Otra parte en el procedimiento: Banco Central Europeo (BCE) (representantes: inicialmente, P. Embley y E. Carlini, posteriormente, E. Carlini y M. López Torres, agentes, asistidos por B. Wägenbauer, abogado)

Objeto

Recurso de casación interpuesto contra la sentencia del Tribunal de la Función Pública de la Unión Europea (Sala Segunda) de 29 de septiembre de 2011, Heath/BCE (F-121/10, aún no publicada en la Recopilación), que pretende la anulación de esta sentencia.

Fallo

- 1) Desestimar el recurso de casación.
- 2) El Sr. Michael Heath cargará con sus propias costas y con las soportadas por el Banco Central Europeo (BCE) en la presente instancia.

(¹) DO C 65, de 3.3.2012.

Sentencia del Tribunal General de 6 de junio de 2013 — VIP Car Solutions/Parlamento

(Asunto T-668/11) (¹)

(«Responsabilidad extracontractual — Contratos públicos de servicios — Procedimiento comunitario de licitación — Transporte de los miembros del Parlamento Europeo en automóvil y en minibus con chófer durante los periodos de sesiones en Estrasburgo — Desestimación de la oferta de un licitador — Anulación de la resolución desestimatoria por el Tribunal General — Supuesto perjuicio sufrido a raíz de la resolución desestimatoria de la oferta de la demandante — Recurso de indemnización»)

(2013/C 225/166)

Lengua de procedimiento: francés

Partes

Demandante: VIP Car Solutions SARL (Hoenheim, Francia) (representante: G. Welzer, abogado)

Demandada: Parlamento Europeo (representantes: inicialmente G. Hellinckx y M. Mraz, posteriormente L. Darie y M. Mraz, agentes)

Objeto

Recurso de indemnización para la reparación del perjuicio material y moral supuestamente sufrido por la demandante a raíz de la resolución del Parlamento Europeo desestimatoria de su oferta presentada en la licitación PE/2006/06/UTD/1, sobre el transporte de los miembros del Parlamento en automóvil y en minibus con chófer durante los periodos de sesiones en Estrasburgo, resolución que fue anulada por la sentencia del Tribunal General de 20 de mayo de 2009, VIP Car Solutions/Parlamento (T-89/07, Rec. p. II-1403).

Fallo

- 1) Desestimar el recurso.

- 2) Condenar en costas a VIP Car Solutions SARL.

(¹) DO C 109, de 14.4.2012.

Sentencia del Tribunal General de 27 de junio de 2013 — Repsol YPF/OAMI — Ajuntament de Roses (R)

(Asunto T-89/12) (¹)

[«Marca comunitaria — Procedimiento de oposición — Solicitud de marca comunitaria figurativa R — Marca nacional figurativa anterior R — Motivo de denegación relativo — Riesgo de confusión — Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) n° 207/2009»]

(2013/C 225/167)

Lengua de procedimiento: español

Partes

Demandante: Repsol YPF, S.A. (Madrid) (representantes: J. Devaux y L. Montoya Terán, abogados)

Demandada: Oficina de Armonización del Mercado Interior (Marcas, Dibujos y Modelos) (representante: J. Crespo Carrillo, agente)

Otra parte en el procedimiento ante la Sala de Recurso de la OAMI: Ajuntament de Roses (Roses, Girona)

Objeto

Recurso interpuesto contra la resolución de la Segunda Sala de Recurso de la OAMI de 5 de diciembre de 2011 (asunto R 1815/2010-2) relativa a un procedimiento de oposición entre el Ajuntament de Roses y Repsol YPF, S.A.

Fallo

- 1) Desestimar el recurso.
- 2) Condenar en costas a Repsol YPF, S.A.

(¹) DO C 126, de 28.4.2012.

Sentencia del Tribunal General de 30 de mayo de 2013 — Buzil-Werk Wagner/OAMI — Roca Sanitario (Roca)

(Asunto T-115/12) (¹)

[«Marca comunitaria — Procedimiento de oposición — Solicitud de marca comunitaria denominativa Roca — Marca nacional figurativa anterior ROCA y marca internacional figurativa anterior Roca — Motivo de denegación relativo — Similitud entre los productos — Riesgo de confusión — Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) n° 207/2009»]

(2013/C 225/168)

Lengua de procedimiento: alemán

Partes

Demandante: Buzil-Werk Wagner GmbH & Co. KG (Memmingen, Alemania) (representante: D. Waldhauser, abogado)

Demandada: Oficina de Armonización del Mercado Interior (Marcas, Dibujos y Modelos) (representantes: G. Schneider y M. Lenz, agentes)

Otra parte en el procedimiento ante la Sala de Recurso de la OAMI: Roca Sanitario, S.A. (Barcelona)

Objeto

Recurso interpuesto contra la resolución de la Cuarta Sala de Recurso de la OAMI de 9 de enero de 2012 (asunto R 1907/2010-4), relativa a un procedimiento de oposición entre Roca Sanitario, S.A., y Buzil-Werk Wagner GmbH & Co. KG.

Fallo

- 1) *Desestimar el recurso.*
- 2) *Condenar en costas a Buzil-Werk Wagner GmbH & Co. KG.*

(¹) DO C 157, de 2.6.2012.

Sentencia del Tribunal General de 6 de junio de 2013 — Interroll/OAMI (Inspired by efficiency)

(Asunto T-126/12) (¹)

[«*Marca comunitaria — Solicitud de marca comunitaria denominativa Inspired by efficiency — Motivo de denegación absoluto — Falta de carácter distintivo — Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) n° 207/2009*»]

(2013/C 225/169)

Lengua de procedimiento: alemán

Partes

Demandante: Interroll Holding AG (Sant' Antonino, Suiza) (representantes: R. Böhm y N. Ehlers, abogados)

Demandada: Oficina de Armonización del Mercado Interior (Marcas, Dibujos y Modelos) (representante: A. Poch, agente)

Objeto

Recurso interpuesto contra la resolución de la Primera Sala de Recurso de la OAMI, de 12 de enero de 2012 (asunto R 1280/2011-1), relativa a una solicitud de registro del signo denominativo Inspired by efficiency como marca comunitaria.

Fallo

- 1) *Desestimar el recurso.*
- 2) *Condenar en costas a Interroll Holding AG.*

(¹) DO C 157, de 2.6.2012.

Sentencia del Tribunal General de 12 de junio de 2013 — HTTS/Consejo

(Asuntos T-128/12 y T-182/12) (¹)

(«*Política exterior y de seguridad común — Medidas restrictivas adoptadas contra Irán a fin de impedir la proliferación nuclear — Congelación de fondos — Error manifiesto de apreciación*»)

(2013/C 225/170)

Lengua de procedimiento: alemán

Partes

Demandante: HTTS Hanseatic Trade Trust & Shipping GmbH (Hamburgo, Alemania) (representantes: J. Kienzle, M. Schlingmann y F. Lautenschlager, abogados)

Demandada: Consejo de la Unión Europea (representantes: inicialmente M. Bishop, Z. Kupčová y F. Naert, posteriormente M. Bishop y Z. Kupčová, agentes)

Parte coadyuvante en apoyo de la parte demandada (asunto T-182/12): República Federal de Alemania (representantes: inicialmente J. Möller, T. Henze y N. Graf Vitzthum, posteriormente J. Möller y T. Henze, agentes)

Objeto

En el asunto T-128/12, recurso de anulación de la Decisión 2012/35/PESC del Consejo, de 23 de enero de 2012, por la que se modifica la Decisión 2010/413/PESC, relativa a la adopción de medidas restrictivas contra Irán (DO L 19, p. 22), en la medida en que incluyó a la demandante por nuevos motivos en el anexo II de la Decisión 2010/413/PESC del Consejo, de 26 de julio de 2010, relativa a la adopción de medidas restrictivas contra Irán (DO L 195, p. 39), y del Reglamento de Ejecución (UE) n° 54/2012 del Consejo, de 23 de enero de 2012, por el que se aplica el Reglamento (UE) n° 961/2010 relativo a la adopción de medidas restrictivas contra Irán (DO L 19, p. 1), en la medida en que el nombre de la demandante ha sido incluido por nuevos motivos en el anexo VIII del Reglamento (UE) n° 961/2010 del Consejo, de 25 de octubre de 2010, relativo a medidas restrictivas contra Irán y por el que se deroga el Reglamento (CE) n° 423/2007 (DO L 281, p. 1), y, en el asunto T-182/12, recurso de anulación del Reglamento (UE) n° 267/2012 del Consejo, de 23 de marzo de 2012, relativo a medidas restrictivas contra Irán y por el que se deroga el Reglamento (UE) n° 961/2010 (DO L 88, p. 1), en la medida en que ha mantenido el nombre de la demandante en la lista de personas y entidades a las que se aplica la congelación de fondos.

Fallo

- 1) *Acumular los asuntos T-128/12 y T-182/12 a efectos de la sentencia.*
- 2) *Declarar que en el asunto T-128/12, no procede pronunciarse sobre la pretensión dirigida a la anulación del Reglamento de Ejecución (UE) n° 54/2012 del Consejo, de 23 de enero de 2012, por el que se aplica el Reglamento (UE) n° 961/2010 relativo a la adopción de medidas restrictivas contra Irán en lo que respecta a HTTS Hanseatic Trade Trust & Shipping GmbH.*