

**Auto del Tribunal de la Función Pública (Sala Segunda) de 30 de septiembre de 2014 — DM/ORECE****(Asunto F-35/12) <sup>(1)</sup>****(Función pública — Agente contractual — Condiciones de contratación — Reconocimiento médico previo a la contratación — Artículo 100 del ROA — Reserva médica — Despido al finalizar el período de prácticas — Pretensiones de anulación que quedan sin objeto — Imposición de una reserva médica al contratar al interesado otra agencia de la Unión Europea — Falta de incidencia — Sobreseimiento)**

(2014/C 421/75)

Lengua de procedimiento: francés

**Partes**

*Demandante:* DM (representantes: D. Abreu Caldas, A. Coolen, J.-N. Louis, É. Marchal y S. Orlandi, abogados, posteriormente D. Abreu Caldas, J.-N. Louis y S. Orlandi, abogados)

*Demandada:* Organismo de Reguladores Europeos de las Comunicaciones Electrónicas (representantes: M. Chiodi, agente, D. Waelbroeck, A. Duron, abogados)

**Objeto**

Recurso de anulación de la decisión de aplicación de una cláusula de reserva médica a la parte demandante desde su entrada en funciones y de la decisión desestimatoria de la reclamación del demandante.

**Fallo**

- 1) *Sobreseer el recurso.*
- 2) *El Organismo de Reguladores Europeos de las Comunicaciones Electrónicas cargará con sus propias costas y con las de DM.*

<sup>(1)</sup> DO C 138, de 12.5.2012, p. 37.

**Auto del Tribunal de la Función Pública (Sala Primera) de 9 de noviembre de 2013 — Marcuccio/Comisión****(Asunto F-9/13) <sup>(1)</sup>****(Función pública — Plazo para recurrir — Extemporaneidad — Recurso manifiestamente inadmisibile)**

(2014/C 421/76)

Lengua de procedimiento: italiano

**Partes**

*Demandante:* Luigi Marcuccio (Tricase, Italia) (representante: G. Cipressa, abogado)

*Demandada:* Comisión Europea (representantes: C. Berardis-Kayser y G. Gattinara, agentes)

**Objeto**

Pretensión de anulación de la decisión a la Comisión de proceder a una compensación de deudas entre el importe correspondiente a las costas que ella debe abonar por haber sido condenada en costas por el Tribunal General en el asunto T-176/04 y el importe superior que el demandante debe abonarle a raíz del auto dictado en el asunto T-241/03.