

Petición de decisión prejudicial planteada por el Tribunale di Torre Annunziata (Italia) el 23 de abril de 2012 — Lorenzo Ciampaglia/Sangita Masawan

(Asunto C-185/12)

(2012/C 235/09)

Lengua de procedimiento: italiano

Órgano jurisdiccional remitente

Tribunale di Torre Annunziata

Partes en el procedimiento principal

Demandante: Lorenzo Ciampaglia

Demandada: Sangita Masawan

Mediante auto de 3 de mayo de 2012, el Tribunal de Justicia declaró la petición de decisión prejudicial manifiestamente inadmisibile, archivando el asunto.

Petición de decisión prejudicial planteada por la Cour de cassation (Luxemburgo) el 8 de mayo de 2012 — Caisse nationale des prestations familiales/Fjola Hliddal

(Asunto C-216/12)

(2012/C 235/10)

Lengua de procedimiento: francés

Órgano jurisdiccional remitente

Cour de cassation (Luxemburgo)

Partes en el procedimiento principal

Demandante: Caisse nationale des prestations familiales

Demandada: Fjola Hliddal

Cuestión prejudicial

Una prestación como la de maternidad o paternidad que establecen los artículos 306 a 308 del Code de la sécurité sociale, ¿tiene el carácter de prestación familiar en la acepción de los artículos 1, letra u), inciso i), y 4, apartado 1, letra h), del Reglamento (CEE) n° 1408/71 del Consejo, de 14 de junio de 1971, relativo a la aplicación de los regímenes de Seguridad Social a los trabajadores por cuenta ajena, los trabajadores por cuenta propia y a los miembros de sus familias que se desplazan dentro de la Comunidad, ⁽¹⁾ en su versión modificada y actualizada que resulta aplicable de conformidad con el Anexo II, Sección A, punto 1., del Acuerdo sobre la libre circulación de personas entre la Comunidad Europea y sus Estados miembros, por una parte, y la Confederación Suiza, por otra, y con su Acta final, firmados en Luxemburgo el 21 de junio de 1999? ⁽²⁾

⁽¹⁾ DO L 149, p. 2.

⁽²⁾ DO 2002, L 114, p. 6.

Petición de decisión prejudicial planteada por la Cour de cassation (Luxemburgo) el 8 de mayo de 2012 — Caisse nationale des prestations familiales/Pierre-Louis Bornand

(Asunto C-217/12)

(2012/C 235/11)

Lengua de procedimiento: francés

Órgano jurisdiccional remitente

Cour de cassation (Luxemburgo)

Partes en el procedimiento principal

Demandante: Caisse nationale des prestations familiales

Demandada: Pierre-Louis Bornand

Cuestión prejudicial

Una prestación como la de maternidad o paternidad que establecen los artículos 306 a 308 del Code de la sécurité sociale, ¿tiene el carácter de prestación familiar en la acepción de los artículos 1, letra u), inciso i), y 4, apartado 1, letra h), del Reglamento (CEE) n° 1408/71 del Consejo, de 14 de junio de 1971, relativo a la aplicación de los regímenes de Seguridad Social a los trabajadores por cuenta ajena, los trabajadores por cuenta propia y a los miembros de sus familias que se desplazan dentro de la Comunidad, ⁽¹⁾ en su versión modificada y actualizada que resulta aplicable de conformidad con el Anexo II, Sección A, punto 1., del Acuerdo sobre la libre circulación de personas entre la Comunidad Europea y sus Estados miembros, por una parte, y la Confederación Suiza, por otra, y con su Acta final, firmados en Luxemburgo el 21 de junio de 1999? ⁽²⁾

⁽¹⁾ DO L 149, p. 2.

⁽²⁾ DO 2002, L 114, p. 6.

Petición de decisión prejudicial planteada por el Tribunalul Argeş (Rumanía) el 4 de mayo de 2012 — Comisariatul Judeţean pentru Protecţia Consumatorilor Argeş/SC Volksbank România SA, SC Volksbank România SA — Sucursala Piteşti, Alin Iulian Matei, Petruţa Florentina Matei

(Asunto C-236/12)

(2012/C 235/12)

Lengua de procedimiento: rumano

Órgano jurisdiccional remitente

Tribunalul Argeş

Partes en el procedimiento principal

Recurrente: Comisariatul Judeţean pentru Protecţia Consumatorilor Argeş

Recurridas: SC Volksbank România SA, SC Volksbank România SA — Sucursala Piteşti, Alin Iulian Matei, Petruţa Florentina Matei