

**Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Segunda) de 3 de septiembre de 2014 [petición de decisión prejudicial planteada por el Upper Tribunal (Tax and Chancery Chamber) — Reino Unido] — Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs/GMAC UK PLC**

(Asunto C-589/12) <sup>(1)</sup>

*(Procedimiento prejudicial — IVA — Sexta Directiva 77/388/CEE — Artículo 11, parte C, apartado 1, párrafo primero — Efecto directo — Reducción de la base imponible — Realización de dos operaciones sobre los mismos bienes — Entregas de bienes — Coches vendidos a plazos, recuperados y revendidos en subasta pública — Abuso de derecho)*

(2014/C 395/10)

Lengua de procedimiento: inglés

**Órgano jurisdiccional remitente**

Upper Tribunal (Tax and Chancery Chamber)

**Partes en el procedimiento principal**

*Demandante:* Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs

*Demandada:* GMAC UK PLC

**Fallo**

El artículo 11, parte C, apartado 1, párrafo primero, de la Directiva 77/388/CEE del Consejo, de 17 de mayo de 1977, Sexta Directiva en materia de armonización de las legislaciones de los Estados miembros relativas a los impuestos sobre el volumen de negocios — Sistema común del impuesto sobre el valor añadido: base imponible uniforme, debe interpretarse en el sentido de que, en circunstancias como las del procedimiento principal, un Estado miembro no puede impedir que un sujeto pasivo invoque el efecto directo de esta disposición con respecto a una operación, basándose en que este sujeto pasivo puede alegar disposiciones de Derecho nacional respecto a otra operación sobre los mismos bienes y en que la aplicación acumulada de estas disposiciones produciría un resultado fiscal global que ni el Derecho nacional ni la Sexta Directiva, aplicados por separado a estas operaciones, produce o pretende producir.

<sup>(1)</sup> DO C 71, de 9.3.2013.

**Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Segunda) de 4 de septiembre de 2014 (petición de decisión prejudicial planteada por el Finanzgericht Hamburg — Alemania) — Simons, Evers & Co GmbH/Hauptzollamt Hamburg-Hafen**

(Asunto C-21/13) <sup>(1)</sup>

*[Procedimiento prejudicial — Política comercial — Derechos antidumping — Reglamento (CE) n° 499/2009 — Validez — Productos objeto de importación originarios de China — Importación de los mismos productos procedentes de Tailandia — Elusión — Prueba — Negativa a cooperar]*

(2014/C 395/11)

Lengua de procedimiento: alemán

**Órgano jurisdiccional remitente**

Finanzgericht Hamburg

**Partes en el procedimiento principal**

*Demandante:* Simons, Evers & Co GmbH

*Demandada:* Hauptzollamt Hamburg-Hafen