

3) *Alfredo Barbini Srl, Aureliano Toso Srl, AV Mazzega Srl, Barovier & Toso vetrerie artistiche riunite Srl, Carlo Moretti Srl, Effetre SpA, Ferro & Lazzarini Srl, Formia Srl, Gino Cenedese & Figlio, La Murrina, Mazzucato International Srl, Nason & Moretti Srl, Tjz Internazionale Srl, V. Nason & C. Srl, Venini SpA, Vetreria de Majo Srl y Vetreria LAG Srl cargarán, además de con sus propias costas, con las de la Comisión.*

4) *La República Italiana cargará con sus propias costas.*

(¹) DO C 355, de 9.12.2000.

Auto del Tribunal General de 29 de enero de 2013 — Unindustria y otros/Comisión

(Asunto T-273/00) (¹)

(«Recurso de anulación — Ayudas de Estado — Desgravación de las cargas sociales en favor de las empresas de Venecia y Chioggia — Decisión por la que se declara el régimen de ayudas incompatible con el mercado común y se impone la recuperación de las ayudas pagadas — Recurso manifiestamente carente de todo fundamento de Derecho»)

(2013/C 86/25)

Lengua de procedimiento: italiano

Partes

Demandantes: Unione degli industriali della provincia di Venecia (Unindustria) (Venecia, Italia); Comitato «Venezia vuole vivere» (Venecia); Siram SpA (Milán, Italia); Fiorital Srl (Venecia); Jesurum di M. e A. Levi Morenos Sas (Venecia); Grafiche Veneziane Srl (Venecia); Cantiere navale De Poli Spa (Pellestrina, Italia); Aive Srl (Marcon, Italia); Bortoli Ettore Srl (Venecia); Tessuti Artistici Fortuny SpA (Venecia); Lorenzo Rubelli SpA (Venecia); Tecnomare SpA (Venecia); y Arsenale Venezia SpA (Venecia) (representantes: A. Vianello, M Merola y A. Sodano, abogados)

Demandada: Comisión Europea (representantes: V. Di Bucci, agente, asistido por A. Dal Ferro, abogado)

Parte coadyuvante en apoyo de la demandante: República italiana (representantes: inicialmente U. Leanza, posteriormente I. Braguglia, posteriormente R. Adam y finalmente I. Bruni, agentes, asistidos por G. Aiello y P. Gentili, avvocati dello Stato).

Objeto

Recurso de anulación de la Decisión 2000/394/CE de la Comisión, de 25 de noviembre de 1999, relativa a las medidas de ayuda en favor de las empresas de los territorios de Venecia y Chioggia contempladas en las Leyes n° 30/1997 y n° 206/1995 relativas a desgravaciones de las cargas sociales (DO 2000, L 150, p. 50).

Fallo

1) *Unir al examen del fondo del asunto la excepción de inadmisibilidad planteada por la Comisión Europea.*

2) *Desestimar el recurso por carecer manifiestamente de todo fundamento de Derecho.*

3) *La Unione degli industriali della provincia di Venezia (Unindustria), el Comitato «Venezia vuole vivere», Siram SpA, Fiorital Srl, Jesurum di M. e A. Levi Morenos Sas, Grafiche Veneziane Srl, Cantiere navale De Poli SpA, Aive Srl, Bortoli Ettore Srl, Tessuti Artistici Fortuny SpA, Lorenzo Rubelli SpA, Tecnomare SpA y Arsenale Venezia SpA cargarán, además de con sus propias costas, con las de la Comisión.*

4) *La República Italiana cargará con sus propias costas.*

(¹) DO C 355, de 9.12.2000.

Auto del Presidente del Tribunal General de 1 de febrero de 2013 — Travetanche Injection/Comisión

(Asunto T-368/11 R)

(«Procedimiento sobre medidas provisionales — Desestimación del recurso principal — Sobreseimiento»)

(2013/C 86/26)

Lengua de procedimiento: inglés

Partes

Demandante: Travetanche Injection SPRL (Bruselas, Bélgica) (representantes: K. Van Maldegem y R. Cana, abogados)

Demandada: Comisión Europea (representantes: P. Oliver y E. Manhaeve, agentes, asistidos por K. Sawyer, abogado)

Objeto

Demanda de suspensión de la ejecución del Reglamento (UE) n° 366/2011 de la Comisión, de 14 de abril de 2011, por el que se modifica el Reglamento (CE) n° 1907/2006 del Parlamento Europeo y del Consejo, relativo al registro, la evaluación, la autorización y la restricción de las sustancias y preparados químicos (REACH), en lo que respecta a su anexo XVII (acrilamida) (DO L 101, p. 12).

Fallo

Sobreseer la demanda de medidas provisionales.