**Recurso interpuesto el 27 de mayo de 2011 — ZZ/
FRONTEX**

(Asunto F-61/11)

(2011/C 226/63)

Lengua de procedimiento: inglés

Partes

Demandante: ZZ (representante: S.A. Pappas, abogado)

Demandada: Agencia Europea para la Gestión de la Cooperación Operativa en las Fronteras Exteriores (FRONTEX)

Objeto y descripción del litigio

Anulación de la decisión de revocar una decisión anterior por la que se renovaba el contrato de la parte demandante y anulación de determinadas partes de los informes de evaluación del período comprendido entre agosto de 2006 y diciembre de 2009.

Pretensiones de la parte demandante

- Que se anule la decisión de 24 de enero de 2011 confirmada por el correo electrónico de 25 de enero de 2011, por la decisión de 28 de marzo de 2011 y por el escrito de 4 de mayo de 2011 del Director Ejecutivo de FRONTEX.
- Que se anule la evaluación de 2009, en la medida en que contiene el comentario divergente del ratificador de 30 de octubre de 2009.
- Que se anule el formulario A del informe anual de evaluación de FRONTEX de 2010, de 21 de junio de 2010, en la medida en que contiene el comentario divergente del ratificador de 20 de junio de 2010.
- Que se condene en costas a FRONTEX.

Recurso interpuesto el 1 de junio de 2011 — ZZ/Comisión

(Asunto F-63/11)

(2011/C 226/64)

Lengua de procedimiento: francés

Partes

Demandante: ZZ (representantes: S. Rodrigues, A. Blot y C. Bernard-Glanz, abogados)

Demandada: Comisión Europea

Objeto y descripción del litigio

Anulación de la decisión implícita de no renovar el contrato de agente temporal del demandante.

Pretensiones de la parte demandante

- Que se anule la decisión implícita adoptada el 12 de agosto de 2010 por el Director General de la OLAF, en su condición de autoridad facultada para concluir el contrato, de no renovar el contrato del demandante, como se desprende concretamente de la falta de respuesta a la petición que este le dirigió el 12 de Abril de 2011.
- En la medida en que resulte necesario, que se anule la decisión adoptada el 22 de febrero de 2011 por la autoridad facultada para concluir el contrato, por la que se desestima la reclamación presentada por el demandante sobre la base del artículo 90, apartado 2, del Estatuto.
- Que, en consecuencia, se reincorpore al demandante a las funciones que desempeñaba en la OLAF, en el marco de una prórroga de su contrato conforme a las exigencias estatutarias.
- Con carácter subsidiario, y en caso de que no se estime la petición de reincorporación formulada anteriormente, que se condene a la parte demandada a reparar el perjuicio material sufrido por el demandante, valorado provisionalmente *ex aequo et bono* en la diferencia entre la retribución percibida como agente temporal en la OLAF y la percibida en el puesto que ocupa actualmente (esto es, unos 3 000 euros al mes), al menos durante un período similar al de su contrato inicial (4 años), y más allá en el supuesto de que dicho contrato hubiera sido renovado por tercera vez, lo que le da derecho a un contrato de duración indeterminada.
- En cualquier caso, que se condene a la parte demandada al pago de la cantidad, determinada provisionalmente *ex aequo et bono*, de 5 000 euros, como reparación del perjuicio moral, incrementado en los intereses de demora al tipo legal desde que se dicte sentencia.
- Que se condene en costas a la Comisión.