

**Auto del Tribunal de Justicia de 14 de mayo de 2012 — Sepracor Pharmaceuticals (Ireland) Ltd/Comisión Europea**

(Asunto C-477/11 P) <sup>(1)</sup>

[Recurso de casación — Reglamento (CE) n° 726/2004 — Medicamentos para uso humano — Sustancia activa «eszopiclona» — Autorización de comercialización — Procedimiento — Toma de postura de la Comisión — Calidad de «nueva sustancia activa» — Concepto de «acto recurrible»]

(2012/C 303/10)

Lengua de procedimiento: inglés

**Partes**

*Recurrente:* Sepracor Pharmaceuticals (Ireland) Ltd (representantes: I. Dodds-Smith, Solicitor, D. Anderson QC, J. Stratford, Barrister)

*Otra parte en el procedimiento:* Comisión Europea (representantes: M. Wilderspin y M. Šimerdová, agentes)

**Objeto**

Recurso de casación interpuesto contra el auto del Tribunal General (Sala Cuarta) de 4 de julio de 2011 — Sepracor Pharmaceuticals/Comisión (T-275/09) que declara la inadmisibilidad del recurso de anulación interpuesto contra la decisión de la Comisión de 6 de mayo de 2009 por la que ésta concluye, en el marco del procedimiento de autorización de comercialización del medicamento «Lunivia», fabricado por la demandante, que la sustancia activa denominada «eszopiclona» que contiene no constituye una nueva sustancia activa en el sentido del artículo 3, apartado 2, letra a), del Reglamento (CE) n° 726/2004 del Parlamento Europeo y del Consejo (DO L 136, p. 1) — Concepto de acto recurrible

**Fallo**

- 1) Desestimar el recurso de casación.
- 2) Condenar en costas a Sepracor Pharmaceuticals (Ireland) Ltd.

<sup>(1)</sup> DO C 347, de 26.11.2011.

**Auto del Tribunal de Justicia (Sala Octava) de 10 de julio de 2012 — Rügen Fisch AG/Oficina de Armonización del Mercado Interior (Marcas, Dibujos y Modelos) y Schwaaner Fischwaren GmbH**

(Asunto C-582/11 P) <sup>(1)</sup>

[Recurso de casación — Reglamento (CE) n° 40/94 — Artículo 7, apartados 1 y 2 — Marca comunitaria — Marca denominativa SCOMBER MIX — Causa de nulidad absoluta — Carácter descriptivo]

(2012/C 303/11)

Lengua de procedimiento: alemán

**Partes**

*Recurrente:* Rügen Fisch AG (representantes: O. Spuhler y M. Geitz, Rechtsanwälte)

*Otras partes en el procedimiento:* Oficina de Armonización del Mercado Interior (Marcas, Dibujos y Modelos) (representante: G. Schneider, agente) y Schwaaner Fischwaren GmbH (representantes: A. Jaeger-Lenz y T. Bösling, Rechtsanwälte)

**Objeto**

Recurso de casación interpuesto contra la sentencia del Tribunal General (Sala Tercera) de 21 de septiembre de 2011, Rügen Fisch/OAMI (T-201/09), por la que se desestimó el recurso de la recurrente contra la resolución de la Cuarta Sala de Recurso de la OAMI, de 20 de marzo de 2009 (asunto R 230/2007-4), relativa a un procedimiento de nulidad entre Rügen Fisch AG y Schwaaner Fischwaren GmbH — Infracción de los artículos 7, apartado 1, letra c), y 51, apartado 1, letra a), del Reglamento (CE) n° 207/2009 del Consejo, de 26 de febrero de 2009, sobre la marca comunitaria (DO L 78, p. 1) — Carácter distintivo del signo denominativo SCOMBER MIX.

**Fallo**

- 1) Desestimar el recurso de casación.
- 2) Condenar en costas a Rügen Fisch AG.

<sup>(1)</sup> DO C 25, de 28.1.2012.

**Auto del Tribunal de Justicia (Sala Quinta) de 28 de junio de 2012 — TofuTown.com GmbH, Meica Ammerländische Fleischwarenfabrik Fritz Meinen GmbH & Co. KG/Oficina de Armonización del Mercado Interior (Marcas, Dibujos y Modelos)**

(Asunto C-599/11 P) <sup>(1)</sup>

[Recurso de casación — Artículo 119 del Reglamento de Procedimiento — Marca comunitaria — Solicitud de registro del signo denominativo «TOFUKING» — Oposición del titular de la marca Curry King — Reglamento (CE) n° 207/2009 — Artículo 8, apartado 1, letra b) — Riesgo de confusión — Grado de similitud]

(2012/C 303/12)

Lengua de procedimiento: alemán

**Partes**

*Demandante:* TofuTown.com GmbH (representante: B. Krause, Rechtsanwältin)

*Otras partes en el procedimiento:* Meica Ammerländische Fleischwarenfabrik Fritz Meinen GmbH & Co. KG (representante: S. Russlies, Rechtsanwalt), Oficina de Armonización del Mercado Interior (Marcas, Dibujos y Modelos) (representante: G. Schneider, agente)

**Objeto**

Recurso de casación interpuesto contra la sentencia del Tribunal General (Sala Segunda) de 20 de septiembre de 2011 Meica/OAMI — TofuTown.com (TOFUKING) (T-99/10) por la que éste anuló la resolución de la Cuarta Sala de Recurso de la OAMI de 7 de enero de 2010 (asunto R 63/2009-4), relativa a un procedimiento de oposición entre Meica Ammerländische Fleischwarenfabrik Fritz Meinen GmbH & Co. KG y TofuTown.com GmbH — Riesgo de confusión.

**Fallo**

- 1) Desestimar el recurso de casación.
- 2) Condenar a TofuTown.com GmbH a cargar, además de con sus propias costas, con las costas en las que haya incurrido Meica Ammerländische Fleischwarenfabrik Fritz Meinen GmbH & Co. KG.
- 3) La Oficina de Armonización del Mercado Interior (Marcas, Dibujos y Modelos) (OAMI) cargará con sus propias costas.

(<sup>1</sup>) DO C 133, de 5.5.2012.

**Auto del Tribunal de Justicia (Sala Séptima) de 6 de julio de 2012 (petición de decisión prejudicial planteada por el Gyulai Törvényszék — Hungría) — HERMES Hitel és Faktor Zrt/Nemzeti Földalapkezelő Szervezet**

(Asunto C-16/12) (<sup>1</sup>)

**(Petición de decisión prejudicial — Principios generales del Derecho de la Unión — Ley de Bosques — Inexistencia de conexión con el Derecho de la Unión — Incompetencia manifiesta del Tribunal de Justicia)**

(2012/C 303/13)

Lengua de procedimiento: húngaro

**Órgano jurisdiccional remitente**

Gyulai Törvényszék

**Partes en el procedimiento principal**

*Demandante:* HERMES Hitel és Faktor Zrt

*Demandada:* Nemzeti Földalapkezelő Szervezet

**Objeto**

Petición de decisión prejudicial — Gyulai Törvényszék — Interpretación de los principios generales del Derecho de la Unión — Contrato de préstamo hipotecario celebrado entre una entidad financiera y un establecimiento público — Modificación legislativa que impide la transmisión de determinados territorios forestales que eran anteriormente bienes transmisibles — Modi-

ficación que imposibilita la venta en subasta pública de los terrenos objeto de dicha hipoteca tras el procedimiento judicial incoado a instancias del acreedor por incumplimiento del contrato por el deudor.

**Fallo**

El Tribunal de Justicia de la Unión Europea es manifiestamente incompetente para responder a las cuestiones planteadas por el Gyulai Törvényszék (Hungría) mediante resolución de 4 de enero de 2012.

(<sup>1</sup>) DO C 126, de 28.4.2012.

**Auto del Tribunal de Justicia de 4 de julio de 2012 — Gino Trevisanato/Comisión Europea**

(Asunto C-25/12 P) (<sup>1</sup>)

**(Recurso de casación — Artículo 119 del Reglamento de Procedimiento — Pretensión de que se inste a la Comisión a pronunciarse respecto de la interpretación y la transposición de una directiva — Inadmisibilidad manifiesta)**

(2012/C 303/14)

Lengua de procedimiento: italiano

**Partes**

*Recurrente:* Gino Trevisanato (representante: L. Sulfaro, avvocato)

*Otra parte en el procedimiento:* Comisión Europea

**Objeto**

Recurso de casación interpuesto contra el auto del Tribunal General (Sala Séptima) de 13 de diciembre, Trevisanato/Comisión (T-510/11), por el que el Tribunal desestimó el recurso que tenía por objeto que se instara a la Comisión a pronunciarse respecto de la demanda presentada por la parte recurrente — No emisión por la Comisión de un dictamen vinculante sobre el ámbito de aplicación de la Directiva 98/59/CE del Consejo, de 20 de julio de 1998, relativa a la aproximación de las legislaciones de los Estados miembros que se refieren a los despidos colectivos (DO L 225, p. 16) — Manifiesta incompetencia del Tribunal — Requisitos de aplicación del artículo 111 del Reglamento de Procedimiento del Tribunal General

**Fallo**

- 1) Desestimar el recurso de casación.
- 2) El Sr. Trevisanato cargará con sus propias costas.

(<sup>1</sup>) DO C 65, de 3.3.2012.