

Objeto

Recurso de casación interpuesto contra el auto del Tribunal de la Función Pública de la Unión Europea (Sala Primera) de 4 de febrero de 2011, Arango Jaramillo y otros/BEI (F-34/10, aún no publicada en la Recopilación), y que tiene por objeto la anulación de dicho auto.

Fallo

- 1) *Desestimar el recurso de casación.*
- 2) *El Sr. Oscar Orlando Arango Jaramillo y los otros 34 agentes del Banco Europeo de Inversiones (BEI) cuyos nombres figuran en anexo cargarán con sus propias costas y con aquéllas que haya causado el BEI en el marco de la presente instancia.*

(¹) DO C 211, de 16.7.2011.

Auto del Tribunal General de 12 de junio de 2012 — Vesteda Groep BV/Comisión

(Asunto T-206/10) (¹)

«Ayudas de Estado — Régimen de ayudas concedido por los Países Bajos en favor de entidades promotoras de vivienda de protección oficial — Ayudas existentes — Decisión por la que se aceptan los compromisos del Estado miembro — Recurso de anulación — Legitimación — Inadmisibilidad»

(2012/C 227/31)

Lengua de procedimiento: neerlandés

Partes

Demandante: Vesteda Groep BV (Maastricht, Países Bajos) (representantes: G. van der Wal y T. Boesman, abogados)

Demandada: Comisión Europea (representantes: H. van Vliet, S. Noë y S. Thomas, agentes, asistidos por H. Gilliams, abogado)

Objeto

Recurso de anulación de la Decisión C(2009) 9963 final de la Comisión, de 15 de diciembre de 2009, relativa a las ayudas E 2/2005 y N 642/2009 — Países Bajos — Ayuda existente y proyecto de ayuda especial en favor de entidades promotoras de vivienda de protección oficial.

Fallo

- 1) *Desestimar el recurso.*
- 2) *Vesteda Groep BV cargará con sus propias costas y con las costas en que haya incurrido la Comisión Europea.*

(¹) DO C 179, de 3.7.2010.

Auto del Tribunal General de 16 de diciembre de 2011 — Google/OAMI — G-mail (GMail)

(Asunto T-527/10) (¹)

«Marca comunitaria — Oposición — Retirada de la oposición — Sobreseimiento»

(2012/C 227/32)

Lengua de procedimiento: inglés

Partes

Demandante: Google, Inc. (Wilmington, Estados Unidos) (representantes: M. Kinkeldey y A. Bognár, abogados)

Demandada: Oficina de Armonización del Mercado Interior (Marcas, Dibujos y Modelos) (representante: D. Botis, agente)

Otra parte en el procedimiento ante la Sala Segunda de Recurso de la OAMI, que interviene ante el Tribunal General: G-mail GmbH (Los Ángeles, Estados Unidos) (representante: S. Eble, abogado)

Objeto

Recurso interpuesto contra la resolución de la Cuarta Sala de Recurso de la OAMI de 8 de septiembre de 2010 (asunto R 342/2010-4) relativa a un procedimiento de oposición entre Giersch Ventures LLC y Google, Inc.

Fallo

- 1) *Sobreseer el recurso.*
- 2) *Condenar a la demandante y a la coadyuvante a cargar con sus propias costas y, cada una, con la mitad de las costas en que haya incurrido la demandada.*

(¹) DO C 30, de 29.1.2011.

Auto del Tribunal General de 4 de junio de 2012 — Attey y otros/Consejo

(Asuntos T-118/11, T-123/11 y T-124/11) (¹)

«Política exterior y de seguridad común — Medidas restrictivas adoptadas habida cuenta de la situación en Costa de Marfil — Retirada de la lista de las personas afectadas — Recurso de anulación — Sobreseimiento»

(2012/C 227/33)

Lengua de procedimiento: francés

Partes

Demandantes: Philipp Attey (Abiyán, Costa de Marfil) (asunto T-118/11); Thierry Legré (Abiyán) (asunto T-123/11); y Stéphane Kipré (Abiyán) (T-124/11) (representante: J.-C. Tchikaya, abogado)

Demandada: Consejo de la Unión Europea (representantes: B. Driessen y M. Chavrier, agentes)