

Otra parte en el procedimiento ante la Sala de Recurso, que interviene ante el Tribunal General: XXXLutz Marken GmbH (Wels, Austria) (representante: H. Pannen, abogado)

Objeto

Recurso interpuesto contra la resolución de la Cuarta Sala de Recurso de la OAMI de 8 de septiembre de 2010 (asunto R 88/2009-4), relativa a un procedimiento de oposición entre Interkobo sp. z o.o. y XXXLutz Marken GmbH.

Fallo

- 1) Desestimar el recurso.
- 2) Condenar en costas a Interkobo sp. z o.o.

(¹) DO C 13, de 15.1.2011.

Sentencia del Tribunal General de 3 de julio de 2012 — Marcuccio/Comisión

(Asunto T-594/10 P) (¹)

«**Recurso de casación — Función pública — Funcionarios — Seguridad social — Reembolso de los gastos médicos — Acto lesivo — Denegación implícita**»

(2012/C 243/34)

Lengua de procedimiento: italiano

Partes

Recurrente: Luigi Marcuccio (Tricase, Italia) (representante: G. Cipressa, abogado)

Otra parte en el procedimiento: Comisión Europea (representantes: J. Currall y C. Berardis-Kayser, agentes, asistidos por A. Dal Ferro, abogado)

Objeto

Recurso de casación interpuesto contra el auto del Tribunal de la Función Pública de la Unión Europea (Sala Primera), de 6 de octubre de 2010, Marcuccio/Comisión (F-2/10, aún no publicado en la Recopilación), y que tiene por objeto la anulación de dicho auto.

Fallo

- 1) Anular el auto del Tribunal de la Función Pública de la Unión Europea (Sala Primera), de 6 de octubre de 2010, Marcuccio/Comisión (F-2/10, aún no publicado en la Recopilación).
- 2) Devolver el asunto al Tribunal de la Función Pública.
- 3) Reservar la decisión sobre las costas.

(¹) DO C 55, de 19.2.2011.

Sentencia del Tribunal General de 4 de julio de 2012 — Laboratoires CTRS/Comisión

(Asunto T-12/12) (¹)

«**Medicamentos para uso humano — Autorización de comercialización del medicamento Orphacol — Escrito que informa a la demandante de la intención de la Comisión de denegar la autorización — Recurso por omisión — Definición de posición de la Comisión — Inadmisibilidad — Recurso de anulación — Adopción de una nueva decisión — Sobreseimiento**»

(2012/C 243/35)

Lengua de procedimiento: inglés

Partes

Demandante: Laboratoires CTRS (Boulogne-Billancourt, Francia) (representantes: K. Bacon, Barrister, M. Utges Manley y M. Barnden, Solicitors)

Demandada: Comisión Europea (representantes: E. White y L. Banciella, agentes)

Partes coadyuvantes en apoyo de la demandante: República Checa (representantes: M. Smolek y D. Hadroušek, agentes), República Francesa (representantes: G. de Bergues, agente), Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte (representantes: E. Jenkinson y S. Ossowski, agentes, asistidos por J. Holmes, Barrister)

Objeto

Recurso dirigido a que se declare que la Comisión ha incurrido en omisión al haberse abstenido ilegalmente de adoptar una decisión definitiva en cuanto a la solicitud de autorización de comercialización del medicamento Orphacol y, con carácter subsidiario, un recurso de anulación de la decisión, presuntamente contenida en el escrito de la Comisión de 5 de diciembre de 2011, de no conceder a la demandante dicha autorización.

Fallo

- 1) Declarar la inadmisibilidad del recurso por omisión.
- 2) Sobreseer el recurso de anulación interpuesto con carácter subsidiario.
- 3) Condenar a la Comisión Europea a cargar con sus propias costas, así como con aquellas en que haya incurrido Laboratoires CTRS.
- 4) La República Checa, la República Francesa y el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte cargarán con sus propias costas.

(¹) DO C 58, de 25.2.2012.