

Sentencia del Tribunal General de 13 de junio de 2012 — Organismos Kypriakis Galaktokomikis Viomichanias/OAMI — Garmo (HELLIM)

(Asunto T-534/10) ⁽¹⁾

[«**Marca comunitaria — Procedimiento de oposición — Solicitud de marca comunitaria denominativa HELLIM — Marca comunitaria colectiva denominativa anterior HALLOUMI — Motivo de denegación relativo — Riesgo de confusión — Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) nº 207/2009 — Derecho a ser oído — Artículo 63, apartado 2, del Reglamento nº 207/2009**»]

(2012/C 217/41)

Lengua de procedimiento: alemán

Partes

Demandante: Organismos Kypriakis Galaktokomikis Viomichanias (Nicosia) (representantes: inicialmente C. Milbradt y H. Van Volxem, posteriormente C. Milbradt y A. Schwarz, abogados)

Demandada: Oficina de Armonización del Mercado Interior (Marcas, Dibujos y Modelos) (representante: G. Schneider)

Otra parte en el procedimiento ante la Sala de Recurso: Garmo AG (Stuttgart, Alemania)

Objeto

Recurso interpuesto contra la resolución de la Cuarta Sala de Recurso de la OAMI, de 20 de septiembre de 2010 (asunto R 794/2010-4), relativa a un procedimiento de oposición entre el Organismos Kypriakis Galaktokomikis Viomichanias y Garmo AG.

Fallo

- 1) Desestimar el recurso.
- 2) Condenar en costas a Organismos Kypriakis Galaktokomikis Viomichanias.

⁽¹⁾ DO C 30, de 29.1.2011.

Sentencia del Tribunal General de 13 de junio de 2012 — Organismos Kypriakis Galaktokomikis Viomichanias/OAMI — Garmo (GAZI Hellim)

(Asunto T-535/10) ⁽¹⁾

[«**Marca comunitaria — Procedimiento de oposición — Solicitud de marca figurativa comunitaria GAZI Hellim — Marca comunitaria colectiva denominativa anterior HALLOUMI — Motivo de denegación relativo — Similitud de los signos — Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) nº 207/2009**»]

(2012/C 217/42)

Lengua de procedimiento: alemán

Partes

Demandante: Organismos Kypriakis Galaktokomikis Viomichanias (Nicosia) (representantes: inicialmente C. Milbradt y H. van Volxem, posteriormente C. Milbradt y A. Schwarz, abogados)

Demandada: Oficina de Armonización del Mercado Interior (Marcas, Dibujos y Modelos) (representante: G. Schneider, agente)

Otra parte en el procedimiento ante la Sala de Recurso de la OAMI: Garmo AG (Stuttgart, Alemania)

Objeto

Recurso interpuesto contra la resolución de la Cuarta Sala de Recurso de la OAMI, de 20 de septiembre de 2010 (asunto R 1497/2009-4), relativa a un procedimiento de oposición entre el Organismos Kypriakis Galtokomikis Viomichanias y Garmo AG.

Fallo

- 1) Anular la resolución de la Cuarta Sala de Recurso de la Oficina de Armonización del Mercado Interior (Marcas, Dibujos y Modelos) (OAMI), de 20 de septiembre de 2010 (asunto R 1497/2009-4).
- 2) Condenar a la OAMI a cargar con todas las costas, incluidas las del procedimiento ante la Sala de Recurso.

⁽¹⁾ DO C 30, de 29.1.2011.

Sentencia del Tribunal General de 13 de junio de 2012 — XXXLutz Marken/OAMI — Meyer Manufacturing (CIRCÓN)

(Asunto T-542/10) ⁽¹⁾

[«**Marca comunitaria — Procedimiento de oposición — Solicitud de marca denominativa comunitaria CIRCÓN — Marca denominativa comunitaria anterior CIRCULÓN — Motivo de denegación relativo — Riesgo de confusión — Similitud de los signos — Carácter distintivo elevado — Notoriedad — Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) nº 207/2009 — Procedimiento ante la Sala de Recurso — Derecho de defensa — Artículos 75 y 76 del Reglamento nº 207/2009**»]

(2012/C 217/43)

Lengua de procedimiento: alemán

Partes

Demandante: XXXLutz Marken GmbH (Wels, Austria) (representante: H. Pannen, abogado)

Demandada: Oficina de Armonización del Mercado Interior (Marcas, Dibujos y Modelos) (representantes: inicialmente R. Manea, posteriormente K. Klüpfel, agentes)

Otra parte en el procedimiento ante la Sala de Recurso de la OAMI, que interviene ante el Tribunal General: Meyer Manufacturing Co. Ltd (Kowloon, Hong Kong) (representante: M. Fiedler, abogado)

Objeto

Recurso interpuesto contra la resolución de la Primera Sala de Recurso de la OAMI, de 3 de septiembre de 2010 (asunto R 40/2010-1) relativa a un procedimiento de oposición entre Meyer Manufacturing Co. Ltd y XXXLutz Marken GmbH.

Fallo

- 1) Anular la resolución de la Primera Sala de Recurso de la Oficina de Armonización del Mercado Interior (Marcas, Dibujos y Modelos) (OAMI), de 3 de septiembre de 2010 (asunto R 40/2010-1).
- 2) La OAMI cargará con sus propias costas y con las de XXXLutz Marken GmbH.
- 3) Meyer Manufacturing Co. Ltd cargará con sus propias costas.

(¹) DO C 30, de 29.1.2011.

Sentencia del Tribunal General de 12 de junio de 2012 — Stichting Regionaal Opleidingencentrum van Amsterdam/OAMI — Investimust (COLLEGE)

(Asunto T-165/11) (¹)

[«**Marca comunitaria — Procedimiento de nulidad — Marca comunitaria denominativa COLLEGE — Motivo de denegación absoluto — Falta de carácter descriptivo — Artículo 7, apartado 1, letras b) y c), del Reglamento (CE) n° 207/2009**»]

(2012/C 217/44)

Lengua de procedimiento: inglés

Partes

Demandante: Stichting Regionaal Opleidingencentrum van Amsterdam (Ámsterdam) (representante: R. van Leeuwen, abogado)

Demandada: Oficina de Armonización del Mercado Interior (Marcas, Dibujos y Modelos) (representante: A. Folliard-Monguiral, agente)

Otra parte en el procedimiento ante la Sala de Recurso de la OAMI: Investimust SA (Ginebra, Suiza)

Objeto

Recurso interpuesto contra la resolución de la Cuarta Sala de Recurso de la OAMI de 12 de enero de 2011 (asunto R 508/2010-4) relativa a un procedimiento de nulidad entre Stichting Regional Opleidingencentrum van Amsterdam y Investimust SA.

Fallo

- 1) Desestimar el recurso.
- 2) Condenar en costas a Stichting Regionaal Opleidingencentrum van Amsterdam.

(¹) DO C 152, de 21.5.2011.

Sentencia del Tribunal General de 13 de junio de 2012 — Hotel Reservation Service Robert Ragge/OAMI — Promotora Imperial (iHotel)

(Asunto T-277/11) (¹)

[«**Marca comunitaria — Procedimiento de oposición — Solicitud de marca comunitaria denominativa iHotel — Marca comunitaria figurativa anterior i-hotel — Motivo de denegación relativo — Riesgo de confusión — Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) n° 207/2009**»]

(2012/C 217/45)

Lengua de procedimiento: alemán

Partes

Demandante: Hotel Reservation Service Robert Ragge GmbH (Colonia, Alemania) (representantes: M. Koch y D. Hötte, abogados)

Demandada: Oficina de Armonización del Mercado Interior (Marcas, Dibujos y Modelos) (representante: G. Schneider, agente)

Otra parte en el procedimiento ante la Sala de Recurso de la OAMI: Promotora Imperial, S.A. (Pozuelo de Alarcón, Madrid)

Objeto

Recurso interpuesto contra la resolución de la Primera Sala de Recurso de la OAMI de 24 de febrero de 2011 (asunto R 832/2010-1) relativa a un procedimiento de oposición entre Promotora Imperial, S.A., y Hotel Reservation Service Robert Ragge GmbH.

Fallo

- 1) Desestimar el recurso.
- 2) Hotel Reservation Service Robert Ragge GmbH cargará con sus propias costas y con las de la OAMI.

(¹) DO C 238, de 13.8.2011.