

TRIBUNAL DE LA FUNCIÓN PÚBLICA DE LA UNIÓN EUROPEA

Sentencia del Tribunal de la Función Pública (Sala Tercera) de 14 de septiembre de 2011 — A/Comisión

(Asunto F-12/09) ⁽¹⁾

(Función pública — Funcionarios — Enfermedad profesional — Relaciones entre los procedimientos previstos en los artículos 73 y 78 del Estatuto — Indemnización provisional — Reembolso de gastos médicos — Acceso al expediente personal)

(2011/C 362/34)

Lengua de procedimiento: francés

Partes

Demandante: A (P., Francia) (representantes: M^{es} B. Cambier y A. Paternostre, abogados)

Demandada: Comisión Europea (representantes: los Sres. J. Currall y J. Baquero Cruz, agentes)

Objeto

Por una parte, la declaración de la responsabilidad de la Comisión por determinadas faltas supuestamente cometidas contra la parte demandante en el marco del procedimiento promovido con arreglo al artículo 73 del Estatuto, así como la anulación de varias decisiones por las que se denegaba a la demandante la aplicación de las disposiciones del artículo 73, apartado 2, letra b), del Estatuto, la comunicación de una serie de documentos integrantes de su expediente médico y el reembolso de determinados gastos médicos — Por otra parte, la indemnización del perjuicio supuestamente sufrido.

Fallo

- 1) *Desestimar el recurso.*
- 2) *La demandante cargará con la totalidad de las costas.*

⁽¹⁾ DO C 113, de 16.5.2009, p. 45.

Sentencia del Tribunal de la Función Pública (Sala Tercera) de 13 de septiembre de 2011 — Michail/Comisión

(Asunto F-100/09) ⁽¹⁾

(Función pública — Funcionarios — Fuerza de cosa juzgada — Deber de asistencia — Artículo 24 del Estatuto — Acoso moral)

(2011/C 362/35)

Lengua de procedimiento: griego

Partes

Demandante: Michail (Bruselas) (representante: C. Meidanis, abogado)

Demandada: Comisión Europea (representantes: J. Currall y J. Baquero Cruz, agentes, asistidos por E. Bourtzalas y E. Antypa, abogados)

Objeto

Anulación de la decisión de la parte demandada por la que se deniega la solicitud de asistencia presentada con arreglo al artículo 24 del Estatuto con motivo del supuesto acoso moral del que el demandante alega haber sido víctima.

Fallo

- 1) *Desestimar el recurso.*
- 2) *El Sr. Michail cargará con sus propias costas y con las de la Comisión.*

⁽¹⁾ DO C 63, de 13.3.2010, p. 52.

Sentencia del Tribunal de la Función Pública (Sala Tercera) de 13 de septiembre de 2011 — Nastvogel/Consejo

(Asunto F-4/10) ⁽¹⁾

(Función pública — Calificación — Informes de calificación — Dictamen del Comité de informes — Degradación de las valoraciones analíticas — Diálogo entre el evaluado y el calificador — Consulta a los diferentes superiores jerárquicos — Conocimiento del trabajo del evaluado por el segundo calificador — Motivación — Toma en consideración de las licencias por enfermedad)

(2011/C 362/36)

Lengua de procedimiento: francés

Partes

Demandante: Nastvogel (Bruselas) (representantes: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis y É. Marchal, abogados)

Demandada: Consejo de la Unión Europea (representantes: M. Vitsentzatos y K. Zieleśkiewicz, agentes)

Objeto

Solicitud de anulación de la decisión por la que se establece el informe de calificación para el período comprendido entre el 1 de julio de 2006 y el 31 de diciembre de 2007

Fallo

- 1) Anular la decisión por la que se establece el informe de calificación de la Sra. Nastvogel para el período comprendido entre el 1 de julio de 2006 y el 31 de diciembre de 2007.
- 2) Condenar al Consejo de la Unión Europea a cargar con la totalidad de las costas.

(¹) DO C 63, de 13.3.2010, p. 54.

**Sentencia del Tribunal de la Función Pública (Sala Tercera)
de 28 de septiembre de 2011 — AC/Consejo**

(Asunto F-9/10) (¹)

**(Función pública — Promoción — Ejercicio de promoción
2009 — Examen comparativo de los méritos — Error
manifiesto de apreciación)**

(2011/C 362/37)

Lengua de procedimiento: francés

Partes

Demandante: AC (Bruselas) (representantes: S. Rodrigues y C. Bernard-Glanz, abogados)

Demandada: Consejo (representantes: M. Bauer y K. Zieleskiewicz, agentes)

Objeto

Pretensión de que se anule la decisión de no incluir a la parte demandante en la lista de promovidos al grado AD13 en concepto del ejercicio de promoción de 2009.

Fallo

- 1) Desestimar el recurso.
- 2) AC cargará con la totalidad de las costas.

(¹) DO C 113, de 1.5.2010, p. 79.

**Sentencia del Tribunal de la Función Pública (Sala Tercera)
de 28 de septiembre de 2011 — Allen/Comisión**

(Asunto F-23/10) (¹)

**(Función pública — Seguridad social — Enfermedad grave —
Artículo 72 del Estatuto — Prórroga de la cobertura contra
los riesgos de enfermedad por el RCSE — Criterio basado en
la falta de cobertura por otro régimen)**

(2011/C 362/38)

Lengua de procedimiento: inglés

Partes

Demandante: Finola Allen (Armação de Pera, Portugal) (representantes: L. Levi y A. Blot, abogados)

Demandada: Comisión (representantes: J. Currall y D. Martin, agentes)

Objeto

Recurso que tiene por objeto la anulación de la decisión de desestimar la solicitud de reconocimiento de una enfermedad grave formulada por la demandante.

Fallo

- 1) Anular las decisiones de 30 de junio de 2009, 17 de julio de 2009 y 7 de enero de 2010 por las que la Comisión Europea rehusó reconocer que la Sra. Allen padecía una enfermedad grave, denegándole la prórroga de la cobertura de los riesgos de enfermedad.
- 2) Desestimar las restantes pretensiones del recurso.
- 3) La Comisión Europea cargará con la totalidad de las costas.

(¹) DO C 161, de 19.6.2010, p. 58.

**Sentencia del Tribunal de la Función Pública (Sala Tercera)
de 28 de septiembre de 2011 — AZ/Comisión**

(Asunto F-26/10) (¹)

**(Función pública — Promoción — Ejercicio de promoción
2009 — Capacidad para trabajar en una tercera lengua —
Existencia de un procedimiento disciplinario — Exclusión del
ejercicio de promoción)**

(2011/C 362/39)

Lengua de procedimiento: francés

Partes

Demandante: AZ (Thionville, Francia) (representantes: L. Levi y M. Vandenbussche, abogados)

Demandada: Comisión (representantes: D. Martin y J. Baquero Cruz, agentes)

Objeto

Pretensiones de que se anule la decisión de excluir al demandante del ejercicio de promoción de 2009 y de que se condene a la Comisión a abonarle una cantidad en concepto de reparación del daño moral.

Fallo

- 1) Desestimar el recurso.
- 2) AZ cargará con la totalidad de las costas.

(¹) DO C 179, de 3.7.2010, p. 58.