

Resolución de la División de Oposición:	Desestimación de la oposición
Resolución de la Sala de Recurso:	Desestimación del recurso

## Fallo

- 1) Desestimar el recurso.
- 2) Condenar en costas a The Procter & Gamble Company.

**Auto del Tribunal de Primera Instancia (Sala Séptima)  
de 8 de julio de 2009 —  
Thoss/Tribunal de Cuentas**

**(Asunto T-545/08)**

«Recurso de anulación — Plazo para recurrir — Extemporaneidad — Inexistencia de error excusable — Inadmisibilidad manifiesta»

1. *Procedimiento — Reparto de competencias entre los diferentes tribunales comunitarios — Recurso de anulación interpuesto por un miembro del Tribunal de Cuentas contra una decisión de esta institución — Incompetencia del Tribunal de la Función Pública (Art. 230 CE; Estatuto del Tribunal de Justicia, anexo I, art. 8, ap. 2) (véanse los apartados 26 y 27)*
2. *Procedimiento — Plazo para recurrir — Carácter de orden público (véanse los apartados 35, 36 y 40)*
3. *Recurso de anulación — Plazos — Inicio del cómputo — Notificación (Art. 230 CE, párr. 5) (véanse los apartados 41 y 42)*

## **Objeto**

Anulación de la decisión de 20 de marzo de 2006 del Tribunal de Cuentas por la que se deniega la pensión de viudedad a la demandante, viuda de un antiguo miembro del Tribunal del Cuentas, por no cumplirse el requisito de cinco años de antigüedad del matrimonio en el momento del fallecimiento (asunto registrado con el número F-46/08 y remitido por el Tribunal de Función Pública).

## **Fallo**

- 1) Declarar la inadmisibilidad manifiesta del recurso.
- 2) Condenar en costas a la Sra. Thérèse Nicole Thoss.

**Sentencia del Tribunal de Primera Instancia (Sala Cuarta)  
de 9 de julio de 2009 —  
JSC Kirovo-Chepetsky Khimichesky Kombinat/Consejo**

**(Asunto T-348/05 INTP)**

«Procedimiento — Interpretación de sentencia»

*Procedimiento — Interpretación de sentencia — Requisitos de admisibilidad de la demanda (Arts. 231 CE, párr. 2, y 233 CE, párr. 1; Reglamento de Procedimiento del Tribunal de Primera Instancia, art. 129) (véanse los apartados 3 a 7)*

## **Objeto**

Demanda de interpretación de la sentencia del Tribunal de Primera Instancia de 10 de septiembre de 2008 (T-348/05).