

**Recurso interpuesto el 17 de junio de 2008 — Asenbaum Fine Arts/OAMI (WIENER WERKSTÄTTE)**

(Asunto T-231/08)

(2008/C 223/85)

*Lengua de procedimiento: alemán*

**Partes**

*Demandante:* Asenbaum Fine Arts Ltd (Londres) (representante: P. Vögel, abogado)

*Demandada:* Oficina de Armonización del Mercado Interior (Marcas, Dibujos y Modelos)

**Pretensiones de la parte demandante**

— Que se modifique la resolución de la Cuarta Sala de Recurso de la Oficina de Armonización del Mercado Interior de 10 de abril de 2008 (R 1571/2006-4), de forma que se estime en su integridad el recurso de la demandante de 29 de noviembre de 2006.

*In eventu*, que se anule la resolución impugnada y que se devuelvan los autos a la Oficina de Armonización del Mercado Interior a fin de que se complete el procedimiento.

— Que se imponga a la Oficina de Armonización del Mercado Interior el pago de las costas causadas en el presente procedimiento, así como de los gastos realizados en el procedimiento ante la Sala de Recurso.

**Motivos y principales alegaciones**

*Marca comunitaria solicitada:* La marca denominativa «WIENER WERKSTÄTTE» para productos comprendidos en la clase 14 (solicitud nº 4.207.783).

*Resolución del examinador:* Denegación de la solicitud.

*Resolución de la Sala de Recurso:* Desestimación del recurso.

*Motivos invocados:* Infracción del artículo 7, apartado 1, letras b) y c), del Reglamento (CE) nº 40/94<sup>(1)</sup>, en la medida en que la marca solicitada no tiene carácter descriptivo ni carece de carácter distintivo.

<sup>(1)</sup> Reglamento (CE) nº 40/94 del Consejo, de 20 de diciembre de 1993, sobre la marca comunitaria (DO 1994, L 11, p. 1).

**Recurso interpuesto el 16 de junio de 2008 — MPDV Mikrolab/OAMI (ROI ANALYZER)**

(Asunto T-233/08)

(2008/C 223/86)

*Lengua de procedimiento: alemán*

**Partes**

*Demandante:* MPDV Mikrolab GmbH, Mikroprozessordatenverarbeitung und Mikroprozessorlabor (Mosbach, Alemania) (representante: W. Göpfert, abogado)

*Demandada:* Oficina de Armonización del Mercado Interior (Marcas, Dibujos y Modelos)

**Pretensiones de la parte demandante**

— Que se anule la resolución de la Cuarta Sala de Recurso de 15 de abril de 2008, dictada en el asunto R 1525/2006-4.

— Que se condene en costas a la demandada.

**Motivos y principales alegaciones**

*Marca comunitaria solicitada:* La marca denominativa «ROI ANALYZER» para productos y servicios comprendidos en las clases 9, 35 y 42 (solicitud nº 4.866.042).

*Resolución del examinador:* Denegación parcial de registro solicitado.

*Resolución de la Sala de Recurso:* Desestimación del recurso.

*Motivos invocados:* Infracción del artículo 7, apartado 1, letras b) y c) del Reglamento (CE) nº 40/94<sup>(1)</sup>, en la medida en que la marca solicitada no carece de carácter distintivo ni se da ningún imperativo de disponibilidad.

<sup>(1)</sup> Reglamento (CE) nº 40/94 del Consejo, de 20 de diciembre de 1993, sobre la marca comunitaria (DO 1994, L 11, p. 1).

**Recurso interpuesto el 16 de junio de 2008 — HPA/Comisión**

(Asunto T-236/08)

(2008/C 223/87)

*Lengua de procedimiento: neerlandés*

**Partes**

*Demandante:* Hoofdproductschap Akkerbouw (La Haya) (representante: R. J. M. van den Tweel)

*Demandada:* Comisión de las Comunidades Europeas