

**Sentencia del Tribunal General de 28 de marzo de 2012 —
Rehbein/OAMI — Dias Martinho (OUTBURST)**

(Asunto T-214/08) ⁽¹⁾

[«**Marca comunitaria — Procedimiento de oposición — Solicitud de marca comunitaria figurativa OUTBURST — Marca nacional denominativa anterior OUTBURST — Uso efectivo de la marca anterior — Artículo 43, apartados 2 y 3, del Reglamento (CE) n° 40/94 [actualmente artículo 42, apartados 2 y 3, del Reglamento (CE) n° 207/2009] — Presentación de pruebas por primera vez ante la Sala de Recurso — Artículo 74, apartado 2, del Reglamento n° 40/94 (actualmente artículo 76, apartado 2, del Reglamento n° 207/2009) — Regla 22, apartado 2, del Reglamento (CE) n° 2868/95**»]

(2012/C 138/23)

Lengua de procedimiento: inglés

Partes

Demandante: Paul Alfons Rehbein (GmbH & Co.) KG (Glinde, Alemania) (representante: T. Lampel, abogado)

Demandada: Oficina de Armonización del Mercado Interior (Marcas, Dibujos y Modelos) (representantes: D. Botis y P. Geroulakos, agentes)

Otras partes en el procedimiento ante la Sala de Recurso de la OAMI: Hervé Dias Martinho y Manuel Carlos Dias Martinho (Le Plessis-Tréville, Francia),

Objeto

Recurso interpuesto contra la resolución de la Segunda Sala de Recurso de la OAMI de 13 de marzo de 2008 (asunto R 1261/2007-2) relativa a un procedimiento de oposición entre, por una parte, Paul Alfons Rehbein (GmbH & Co.) KG y, por otra parte, Hervé Dias Martinho y Manuel Carlos Dias Martinho.

Fallo

- 1) Anular la resolución de la Segunda Sala de Recurso de la Oficina de Armonización del Mercado Interior (Marcas, Dibujos y Modelos) (OAMI) de 13 de marzo de 2008 (asunto R 1261/2007-2).
- 2) Condenar en costas a la OAMI.

⁽¹⁾ DO C 197, de 2.8.2008.

**Sentencia del Tribunal General de 28 de marzo de 2012 —
Berliner Institut für Vergleichende Sozialforschung/
Comisión**

(Asunto T-296/08) ⁽¹⁾

[«**Ayuda pagada en el marco del programa INTI — Determinación del importe que ha de pagarse al beneficiario — Errores de apreciación**»]

(2012/C 138/24)

Lengua de procedimiento: alemán

Partes

Demandante: Berliner Institut für Vergleichende Sozialforschung eV (Berlín) (representantes: inicialmente U. Claus, posteriormente S. Reichmann y L.J. Schmidt, abogados)

Demandada: Comisión Europea (representantes: inicialmente B. Simon, posteriormente S. Grünheid, agentes, asistidos por R. Van der Hout, abogado)

Objeto

Demanda de anulación de la Decisión de la Comisión, de 23 de mayo de 2008, relativa al no reconocimiento parcial de los costes soportados por la demandante en el marco del convenio de subvención JLS/2004/INTI/077.

Fallo

- 1) Anular la Decisión de la Comisión, de 16 de noviembre de 2007, relativa al no reconocimiento parcial de los costes soportados por Berliner Institut für Vergleichende Sozialforschung eV en el marco del convenio de subvención JLS/2004/INTI/077 en lo relativo a los gastos referentes a las partidas B 9, B 10, B 37, B 38 y G 5.
- 2) Condenar a Berliner Institut für Vergleichende Sozialforschung a cargar con dos tercios de sus propias costas y dos tercios de las costas expuestas por la Comisión Europea. Condenar a la Comisión a cargar con un tercio de sus propias costas y un tercio de las costas expuestas por Berliner Institut für Vergleichende Sozialforschung.

⁽¹⁾ DO C 247, de 27.9.2008.

**Sentencia del Tribunal General de 28 de marzo de 2012 —
Hipp/OAMI — Nestlé (Bebio)**

(Asunto T-41/09) ⁽¹⁾

[«**Marca comunitaria — Procedimiento de oposición — Solicitud de marca denominativa comunitaria Bebio — Marca denominativa comunitaria y marca denominativa internacional anteriores BEBA — Denegación parcial del registro — Riesgo de confusión — Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) n° 40/94 [actualmente artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) n° 207/2009]**»]

(2012/C 138/25)

Lengua de procedimiento: inglés

Partes

Demandante: Hipp & Co. KG (Sachseln, Suiza) (representantes: M. Kinkeldey y A. Bognár, abogados)

Demandada: Oficina de Armonización del Mercado Interior (Marcas, Dibujos y Modelos) (representante: D. Botis, agente)

Otra parte en el procedimiento ante la Sala de Recurso de la OAMI, que interviene ante el Tribunal General: Société des produits Nestlé SA (Vevey, Suiza) (representantes: inicialmente I. Valdelomar Serrano, posteriormente R. Mottola y D. Gabarre Armengol, abogados)