

- 3) La OAMI cargará con sus propias costas y con las de Beifa Group Co. Ltd. Schwan Stabilo Schwanhäüßer GmbH & Co. KG cargará con sus propias costas.

(<sup>1</sup>) DO C 142, de 7.6.2008.

**Sentencia del Tribunal General de 19 de mayo de 2010 —  
Arbeitsgemeinschaft Golden Toast/OAMI (Golden Toast)**

(Asunto T-163/08) (<sup>1</sup>)

[«**Marca comunitaria — Solicitud de marca comunitaria denominativa Golden Toast — Motivo de denegación absoluto — Carácter descriptivo — Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (CE) n° 40/94 [actualmente artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (CE) n° 207/2009]**»]

(2010/C 179/57)

Lengua de procedimiento: alemán

**Partes**

*Demandante:* Arbeitsgemeinschaft Golden Toast e.V. (Düsseldorf, Alemania) (representantes: A. Späth y G. Hasselblatt, abogados)

*Demandada:* Oficina de Armonización del Mercado Interior (Marcas, Dibujos y Modelos) (OAMI) (representante: S. Schäffner, agente)

**Objeto**

Recurso interpuesto contra la resolución de la Primera Sala de Recurso de la Oficina de Armonización del Mercado Interior (OAMI), de 31 de enero de 2008 (asunto R 761/2007-1), relativa a una solicitud de registro del signo verbal Golden Toast como marca comunitaria.

**Fallo**

- 1) Desestimar el recurso.
- 2) Condenar en costas a la Arbeitsgemeinschaft Golden Toast e.V.

(<sup>1</sup>) DO C 171, de 5.7.2008.

**Sentencia del Tribunal General de 19 de mayo de 2010 —  
Tay ZA/Consejo**

(Asunto T-181/08) (<sup>1</sup>)

(«**Política exterior y de seguridad común — Medidas restrictivas adoptadas contra Myanmar — Congelación de fondos — Recurso de anulación — Base jurídica conjunta compuesta por los artículos 60 CE y 301 CE — Obligación de motivación — Derecho de defensa — Derecho a un control jurisdiccional efectivo — Derecho al respeto de la propiedad — Proporcionalidad**»)

(2010/C 179/58)

Lengua de procedimiento: inglés

**Partes**

*Demandante:* Pye Phyto Tay ZA (Yangon, Myanmar) (representantes: D. Anderson, QC, M. Lester, Barrister, y G. Martin, Solicitor)

*Demandada:* Consejo de la Unión Europea (representantes: M. Bishop y E. Finnegan, agentes)

*Partes coadyuvantes en apoyo de la parte demandada:* Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte (representantes: inicialmente S. Behzadi-Spencer, agente, posteriormente I. Rao, agente, asistida por D. Beard, Barrister), y Comisión Europea (representantes: A. Bordes, P. Aalto y S. Boelaert, agentes)

**Objeto**

Recurso de anulación del Reglamento (CE) n° 194/2008 del Consejo, de 25 de febrero de 2008, por el que se renuevan y refuerzan las medidas restrictivas aplicables a Birmania/Myanmar y se deroga el Reglamento (CE) n° 817/2006 (DO L 66, p. 1), en la medida en que el nombre del demandante figura en la lista de personas, entidades y organismos a los que se aplica dicho Reglamento.

**Fallo**

- 1) Desestimar el recurso.
- 2) Condenar a Pye Phyto Tay Za a cargar con sus propias costas y con las costas en que haya incurrido el Consejo de la Unión Europea.