

TRIBUNAL GENERAL

**Sentencia del Tribunal General de 9 de marzo de 2012 —
Comité de défense de la viticulture charentaise/Comisión**

(Asunto T-192/07) ⁽¹⁾

**(«Competencia — Decisión desestimatoria de una denuncia —
Falta de interés comunitario — Alcance de la denuncia —
Competencia del autor del acto — Obligación de motivación»)**

(2012/C 126/21)

Lengua de procedimiento: francés

Partes

Demandante: Comité de défense de la viticulture charentaise (Sainte-Sévère, Francia) (representante: C.-E. Gudin, abogado)

Demandada: Comisión Europea (representantes: inicialmente F. Arbault y V. Bottka, y posteriormente V. Bottka. y L. Malferrari, agentes)

Objeto

Recurso de anulación de la Decisión SG-Greffe (2007) D/202076 de la Comisión, de 3 de abril de 2007, por la que se desestima la denuncia en el asunto con referencia COMP/38.863/B2-MODEF relativa a infracciones del Tratado CE.

Fallo

- 1) *Desestimar el recurso.*

- 2) *El Comité de défense de la viticulture charentaise cargará con sus propias costas y con las de la Comisión Europea.*

⁽¹⁾ DO C 170, de 21.7.2007.

**Sentencia del Tribunal General de 15 de marzo de 2012 —
Cadila Healthcare/OAMI — Novartis (ZYDUS)**

(Asunto T-288/08) ⁽¹⁾

**[«Marca comunitaria — Procedimiento de oposición — Soli-
citud de marca comunitaria denominativa ZYDUS — Marca
comunitaria denominativa anterior ZIMBUS — Motivo de
denegación relativo — Riesgo de confusión — Similitud entre
los productos — Similitud entre los signos — Artículo 8,
apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) n° 40/94 [actual-
mente artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE)
n° 207/2009]»]**

(2012/C 126/22)

Lengua de procedimiento: inglés

Partes

Demandante: Cadila Healthcare Ltd (Ahmedabad, India) (representantes: S. Bailey, F. Potin y A. Juaristi, abogados)

Demandada: Oficina de Armonización del Mercado Interior (Marcas, Dibujos y Modelos) (representante: A. Folliard-Mongui-ral, agente)

Otra parte en el procedimiento ante la Sala de Recurso, que interviene ante el Tribunal General: Novartis AG (Basilea, Suiza) (representante: N. Hebeis, abogado)

Objeto

Recurso interpuesto contra la resolución de la Segunda Sala de Recurso de la OAMI de 7 de mayo de 2008 (asunto R 1092/2007-2) relativa al procedimiento de oposición sustanciado entre Novartis AG y Cadila Healthcare Ltd.

Fallo

- 1) *Desestimar la solicitud de sobreseimiento.*

- 2) *Desestimar el recurso.*

- 3) *Condenar en costas a Cadila Healthcare Ltd.*

⁽¹⁾ DO C 247, de 27.9.2008.