

4) *La Repubblica Italiana cargará con sus propias costas.*

(<sup>1</sup>) DO C 316, de 4.11.2000.

**Auto del Tribunal General de 12 de diciembre de 2012 —  
Bauer/Comisión**

(Asunto T-253/00) (<sup>1</sup>)

*«Recurso de anulación — Ayudas de Estado — Desgravaciones de las cargas sociales en favor de las empresas de los territorios de Venecia y Chioggia — Decisión por la que se declara el régimen de ayudas incompatible con el mercado común y que obliga a recuperar las ayudas pagadas — Recurso en parte manifiestamente inadmisibile y en parte manifiestamente carente de todo fundamento de Derecho»*

(2013/C 38/38)

Lengua de procedimiento: italiano

**Partes**

*Demandante:* Bauer SpA (Roma, Italia) (representantes: G.M. Roberti, F. Sciaudone y A. Bortoluzzi, abogados)

*Demandada:* Comisión Europea (representantes: V. Di Bucci, agente, asistido por A. Dal Ferro, abogado)

*Parte coadyuvante en apoyo de la demandante:* República Italiana (representantes: inicialmente U. Leanza, posteriormente, I. Braguglia, posteriormente, R. Adam, y finalmente I. Bruni, agentes, asistidos por G. Aiello y P. Gentili, avvocati dello Stato).

**Objeto**

Recurso de anulación de la Decisión 2000/394/CE de la Comisión, de 25 de noviembre de 1999, relativa a las medidas de ayuda en favor de las empresas de los territorios de Venecia y Chioggia contempladas en las Leyes n° 30/1997 y n° 206/1995 relativas a desgravaciones de las cargas sociales (DO 2000, L 150, p. 50).

**Fallo**

- 1) *Unir el examen de la excepción de inadmisibilidat planteada por la Comisión Europea al del fondo del asunto.*
- 2) *Declarar la inadmisibilidat de parte del recurso y desestimar la otra parte por carecer manifiestamente de todo fundamento de Derecho.*
- 3) *Bauer SpA cargará, además de con sus propias costas, con las de la Comisión.*

4) *La Repubblica Italiana cargará con sus propias costas.*

(<sup>1</sup>) DO C 355, de 9.12.2000.

**Auto del Tribunal General de 12 de diciembre de 2012 —  
Cooperativa San Marco fra Lavoratori della Piccola Pesca y  
otros/Comisión**

(Asunto T-260/00) (<sup>1</sup>)

*«Recurso de anulación — Ayudas de Estado — Desgravaciones de las cargas sociales en favor de las empresas de los territorios de Venecia y Chioggia — Decisión por la que se declara el régimen de ayudas incompatible con el mercado común y que obliga a recuperar las ayudas pagadas — Recurso en parte manifiestamente inadmisibile y en parte manifiestamente carente de todo fundamento de Derecho»*

(2013/C 38/39)

Lengua de procedimiento: italiano

**Partes**

*Demandantes:* Cooperativa San Marco fra Lavoratori della Piccola Pesca — Burano Soc. coop. rl (Venecia, Italia); Cooperativa Coo-pesca — Organizzazione tra Produttori e Lavoratori della Pesca — Chioggia Soc. coop. rl (Chioggia, Italia); Cooperativa tra i Lavoratori della Piccola Pesca di Pellestrina Soc. coop. rl (Venecia); Cooperativa Pescatori di San Pietro in Volta Soc. coop. rl (Venecia); Murazzo — Piccola Società Cooperativa rl (Chioggia); RAM — Società Cooperativa fra Lavoratori della Pesca, Raccoglitori ed Allevatori di Molluschi (Chioggia); Confcooperative — Unione Provinciale di Venezia (Mestre, Italia); y Comitato «Venezia Vuole Vivere» (Marghera, Italia) (representante: A. Vianello, abogado)

*Demandada:* Comisión Europea (representantes: V. di Bucci, agente, asistido por A. Dal Ferro, abogado)

*Parte coadyuvante en apoyo de las demandantes:* República Italiana (representantes: inicialmente U. Leanza, posteriormente I. Braguglia, posteriormente R. Adam y finalmente I. Bruni, agentes, asistidos por G. Aiello y P. Gentili, avvocati dello Stato)

**Objeto**

Recurso de anulación de la Decisión 2000/394/CE de la Comisión, de 25 de noviembre de 1999, relativa a las medidas de ayuda en favor de las empresas de los territorios de Venecia y Chioggia contempladas en las Leyes n° 30/1997 y n° 206/1995 relativas a desgravaciones de las cargas sociales (DO 2000, L 150, p. 50).

**Fallo**

- 1) *Unir el examen de la excepción de inadmisibilidat planteada por la Comisión Europea al del fondo del asunto.*
- 2) *Declarar la inadmisibilidat de parte del recurso y desestimar la otra parte por carecer manifiestamente de todo fundamento de Derecho.*

- 3) *Cooperativa San Marco fra Lavoratori della Piccola Pesca — Burano Soc. coop. rl, Cooperativa Coopescas — Organizzazione tra Produttori e Lavoratori della Pesca — Chioggia Soc. coop. rl, Cooperativa tra i Lavoratori della Piccola Pesca di Pellestrina Soc. coop. rl, Cooperativa Pescatori di San Pietro in Volta Soc. coop. rl, Murazzo — Piccola Società Cooperativa rl; RAM — Società Cooperativa fra Lavoratori della Pesca, Raccoglitori ed Allevatori di Molluschi, Confcooperative — Unione Provinciale di Venezia y Comitato «Venezia Vuole Vivere» cargarán, además de con sus propias costas, con las de la Comisión.*
- 4) *La República Italiana cargará con sus propias costas.*

(<sup>1</sup>) DO C 355, de 9.12.2000.

#### Auto del Tribunal General de 12 de diciembre de 2012 — Sacaim y otros/Comisión

(Asunto T-261/00) (<sup>1</sup>)

*«Recurso de anulación — Ayudas de Estado — Desgravaciones de las cargas sociales en favor de las empresas de los territorios de Venecia y Chioggia — Decisión por la que se declara el régimen de ayudas incompatible con el mercado común y que obliga a recuperar las ayudas pagadas — Recurso en parte manifiestamente inadmisibile y en parte manifiestamente carente de todo fundamento de Derecho»*

(2013/C 38/40)

Lengua de procedimiento: italiano

#### Partes

*Demandantes:* Sacaim SpA (Venecia, Italia); Alfier Costruzioni Srl (Venecia); Azin Asfalti Srl (Venecia); Barbato Srl (Venecia); Camata Costruzioni Sas (Venecia); Dal Carlo Mario & C. Srl (Venecia); Impresa Costruzioni Civili e Montaggi Srl (ICCEM) (Marghera, Italia); Rossi Renzo Costruzioni Srl (Marcon, Italia); Vettore Costruzioni Srl (Venecia); ACEA — Associazione dei Costruttori Edili ed Affini di Venezia e Provincia (Venecia); y Comitato «Venezia vuole vivere» (Marghera) (representantes: A. Vianello, M. Merola, A. Sodano y M. Pappalardo, abogados)

*Demandada:* Comisión Europea (representantes: V. Di Bucci, agente, asistido por A. Dal Ferro, abogado)

*Parte coadyuvante en apoyo de las demandantes:* República Italiana (representantes: inicialmente U. Leanza, posteriormente I. Braguglia, posteriormente R. Adam y finalmente I. Bruni, agentes, asistidos por G. Aiello y P. Gentili, avvocati dello Stato)

#### Objeto

Recurso de anulación de la Decisión 2000/394/CE de la Comisión, de 25 de noviembre de 1999, relativa a las medidas de ayuda en favor de las empresas de los territorios de Venecia y Chioggia contempladas en las Leyes n° 30/1997 y n° 206/1995 relativas a desgravaciones de las cargas sociales (DO 2000, L 150, p. 50).

#### Fallo

- 1) *Unir el examen de la excepción de inadmisibilidad planteada por la Comisión Europea al del fondo del asunto.*
- 2) *Declarar la inadmisibilidad de parte del recurso y desestimar la otra parte por carecer manifiestamente de todo fundamento de Derecho.*
- 3) *Sacaim SpA, Alfier Costruzioni Srl, Azin Asfalti Srl, Barbato Srl, Camata Costruzioni Sas, Dal Carlo Mario & C. Srl, Impresa Costruzioni Civili e Montaggi Srl (ICCEM), Rossi Renzo Costruzioni Srl, Vettore Costruzioni Srl, ACEA — Associazione dei Costruttori Edili ed Affini di Venezia e Provincia y Comitato «Venezia vuole vivere» cargarán, además de con sus propias costas, con las de la Comisión.*
- 4) *La República Italiana cargará con sus propias costas.*

(<sup>1</sup>) DO C 355, de 9.12.2000.

#### Auto del Tribunal General de 14 de diciembre de 2012 — Dectane/OAMI — Hella (DAYLINE)

(Asunto T-463/11) (<sup>1</sup>)

*«Marca comunitaria — Oposición — Retirada de la oposición — Sobreseimiento»*

(2013/C 38/41)

Lengua de procedimiento: alemán

#### Partes

*Demandante:* Dectane GmbH (Leipzig, Alemania) (representantes: P. Ehrlinger y T. Hagen, abogados)

*Demandada:* Oficina de Armonización del Mercado Interior (Marcas, Dibujos y Modelos) (representantes: inicialmente, K. Klüpfel; posteriormente, K. Klüpfel y D. Botis, agentes)

*Otra parte en el procedimiento ante la Sala de Recurso de la OAMI, que interviene ante el Tribunal General:* Hella KGaA Hueck & Co. (Lippstadt, Alemania) (representante: R. Schnekenbühl, abogado)

#### Objeto

Recurso interpuesto contra la resolución de la Primera Sala de Recurso de la OAMI de 15 de junio de 2011 (asunto R 1231/2010-1) relativa a un procedimiento de oposición entre Hella KGaA Hueck & Co. y Dectane GmbH.

#### Fallo

- 1) *Sobreseer el recurso.*