

Bruselas, 13.5.2025
COM(2025) 196 final

**INFORME DE LA COMISIÓN AL PARLAMENTO EUROPEO, AL CONSEJO, AL
COMITÉ ECONÓMICO Y SOCIAL EUROPEO Y AL COMITÉ DE LAS REGIONES**

sobre la aplicación de las estrategias macrorregionales de la UE

{SWD(2025) 116 final}

INFORME DE LA COMISIÓN AL PARLAMENTO EUROPEO, AL CONSEJO, AL COMITÉ ECONÓMICO Y SOCIAL EUROPEO Y AL COMITÉ DE LAS REGIONES

sobre la aplicación de las estrategias macrorregionales de la UE

1. INTRODUCCIÓN

Las estrategias macrorregionales de la UE son marcos de cooperación política en una zona geográfica definida que son respaldados por el Consejo Europeo. Todos los países de la zona geográfica de que se trate, sean o no Estados miembros de la UE, participan en pie de igualdad. Las estrategias macrorregionales no se centran en actividades puntuales con un comienzo y una fecha de finalización predeterminados. En su lugar, su objetivo es lograr cambios a nivel político, adoptando una perspectiva intersectorial y aplicando una serie de acciones. Para cumplir este enfoque, las estrategias ponen en común recursos y reúnen a las partes interesadas pertinentes.

En las cuatro estrategias macrorregionales existentes participan diecinueve países de la UE y diez terceros países. Dichas estrategias son las siguientes:

- Estrategia de la UE para la Región del Mar Báltico (2009);
- Estrategia de la UE para la Cuenca del Danubio (2011);
- Estrategia de la UE para la Región del Adriático y del Jónico (2014); y
- Estrategia de la UE para la Región Alpina (2015).

A partir de 2016, tal como solicitó el Consejo¹, la Comisión ha publicado cada dos años un informe sobre la aplicación de las cuatro estrategias. Este es el quinto informe de este tipo, que abarca el período comprendido entre mediados de 2022 y mediados de 2024. Se complementa con un documento de trabajo de los servicios de la Comisión que proporciona información específica sobre cada estrategia.

El presente informe solo se refiere a las estrategias macrorregionales, en consonancia con la petición del Consejo. No cubre la aplicación de las cuatro estrategias de cuenca marítima. Se trata de marcos de cooperación de tipo similar, pero centrados en las actividades marítimas. Sin embargo, dado que existen similitudes de enfoque entre los dos tipos de estrategias, el aumento de los intercambios y la coordinación entre ellas son esenciales y se mencionan en el presente informe.

2. EVOLUCIÓN A LARGO PLAZO

Existe un amplio reconocimiento del valor de revisar las estrategias y su funcionamiento, así como de ajustar sus planes de acción para reflejar el entorno cambiante y adaptarse a las nuevas necesidades y retos emergentes. Esta es la razón por la que el paso del tiempo y las crisis recientes han llevado a las estrategias a emprender procesos de revisión. Estos procesos incluyen la revisión de las prioridades, la adición de nuevos elementos y una mayor orientación de las estrategias hacia la obtención de resultados. Las estrategias han impulsado sus procesos de revisión de diferentes maneras. No existen normas formales para estas revisiones, por lo que cada estrategia ha podido desarrollar sus propios procedimientos.

¹ Conclusiones del Consejo sobre la Estrategia de la Unión Europea para la Región Alpina, apartado 32: https://ec.europa.eu/regional_policy/sources/cooperate/macro_region_strategy/pdf/eusalp_council_conclusions_27112015.pdf.

Durante el período 2023-2024, la **Estrategia para el Adriático y el Jónico** llevó a cabo una primera revisión de su plan de acción. Desde 2014, cuando se adoptó la Estrategia, la región ha sido testigo de una década marcada por varias crisis, como la pandemia de COVID-19 y la guerra de agresión de Rusia contra Ucrania. Además, la región adriático-jónica ha sido identificada como punto crítico mundial de crisis climática, caracterizado por el impacto del cambio climático, la pérdida de biodiversidad, la desertificación, las sequías y los episodios de condiciones meteorológicas extremas. Estas amenazas tienen un impacto negativo en la seguridad alimentaria, en las oportunidades de desarrollo y en el bienestar de la población de la región. Según los datos publicados recientemente por Eurostat, los países del sudeste de Europa se enfrentan a una grave disminución de la población. Este cambio demográfico plantea importantes retos económicos y sociales. Esta es también la razón por la que el plan de acción revisado introduce un pilar social centrado en la participación de los jóvenes y el empleo, en la mejora de la cooperación y la coordinación en materia de condiciones de trabajo, y en la igualdad de género y la innovación social.

Además, la ampliación se ha convertido en una de las principales prioridades de la Unión Europea. Esto reviste especial importancia en una región con más países candidatos que Estados miembros de la UE, por lo que la ampliación se ha incluido como tema transversal en todos los pilares del plan de acción revisado.

El proceso de revisión está a punto de completarse y la aplicación del nuevo plan de acción comenzará en el primer semestre de 2025.

Paralelamente, el plan de acción de la **Estrategia para los Alpes** también se está revisando por primera vez para adaptarlo en mayor medida a los objetivos ecológicos y digitales de la UE, así como para simplificar la gobernanza de la Estrategia y crear una estructura de apoyo técnico. El proceso comenzó a finales de 2023 con la creación de un grupo de trabajo. Se espera que el plan de acción revisado esté listo para finales de 2025.

En cambio, los países que participan en la **Estrategia para el Mar Báltico** han adoptado un enfoque más gradual para actualizar su plan de acción, revisándose cada pocos años, con el fin de garantizar que siga siendo pertinente y responda a la evolución de las prioridades, los retos y las oportunidades. La última versión data de 2021. Se ha iniciado un nuevo proceso de revisión, cuya finalización está prevista para 2026.

El plan de acción de la **Estrategia del Danubio** se revisó exhaustivamente en 2020. Las recientes Presidencias de la Estrategia del Danubio han puesto en marcha un proceso de adaptación institucional y temática de la Estrategia sin necesidad de una nueva revisión del plan de acción en este momento.

3. CUMPLIR LAS TRANSICIONES ECOLÓGICA, DIGITAL Y JUSTA

En sus Conclusiones sobre el cuarto informe sobre la aplicación de las estrategias macrorregionales², el Consejo reconoció que estas estrategias son herramientas útiles para llevar a cabo las transiciones ecológica, digital y justa, así como para el desarrollo y el crecimiento regionales. Desde el principio, la sostenibilidad ha sido un tema destacado de las cuatro estrategias macrorregionales. La atención se ha centrado en la transición **ecológica** y la sostenibilidad medioambiental, incluida la agricultura sostenible, las mejoras en la gestión de residuos y el tratamiento de las aguas residuales, la conservación de la biodiversidad, la economía circular, la lucha contra los riesgos medioambientales y la acción por el clima, incluida la reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero. Las estrategias

² 11060/23, Bruselas, 27 de junio de 2023.

reconocen el papel crucial de la **digitalización** a la hora de estimular el crecimiento económico y la innovación. El apoyo se canaliza hacia el desarrollo de infraestructuras, capacidades y servicios digitales para mejorar la conectividad, la competitividad y la eficiencia mediante la puesta en marcha de actividades para promover la digitalización en sectores como la educación, el transporte marítimo y la mejora de la gobernanza.

Las transiciones verde y digital brindan nuevas oportunidades y son necesarias para mantener la competitividad de la UE y garantizar al mismo tiempo una buena calidad de vida a los ciudadanos europeos. Sin embargo, estos procesos también desencadenan cambios estructurales que requieren políticas de apoyo para garantizar una transición **justa** teniendo en cuenta a las personas, las empresas y las regiones más vulnerables. Esta es la razón por la que las estrategias macrorregionales han puesto en marcha numerosas iniciativas en los ámbitos social y económico.

Ejemplos de proyectos y procesos

El proyecto **ADRIONCYCLETOUTOUR**³ (Interreg Italia-Eslovenia, Programa FEDER Friul-Venecia Julia 21-27, Interreg Italia-Croacia) tiene por objeto hacer que la zona sea más atractiva y accesible mediante la promoción del turismo sostenible vinculado al uso de la bicicleta.

AMETHYST⁴ (Interreg Alpine Space) tiene por objeto apoyar el despliegue de ecosistemas locales de hidrógeno verde alpino para allanar el camino hacia un estilo de vida poscarbón en los Alpes. Los socios del proyecto están reforzando el papel de las autoridades públicas aumentando su capacidad, diseñando servicios de apoyo para desplegar soluciones de hidrógeno verde e incluyendo el hidrógeno verde en las estrategias y planes energéticos locales y regionales.

El proyecto **Living Rivers**⁵ (LIFE) contribuye a la aplicación del tercer plan hidrológico de cuenca para el Danubio mediante la aplicación de medidas para eliminar las presiones hidromorfológicas, abordando los objetivos ecológicos de la Directiva marco sobre el agua y la Directiva sobre hábitats mediante la gestión de las zonas protegidas y la gestión sostenible de la silvicultura, la tierra y la pesca.

Las **líneas ferroviarias Cuneo-Ventimiglia** y **Nice-Breil-sur-Roya** se han incorporado recientemente a la Red Transeuropea de Transporte, concediéndoles acceso a la financiación del Mecanismo «Conectar Europa».

El proyecto **e-Nav**⁶ del mar Báltico (Interreg Región del Mar Báltico) está creando la próxima generación de productos y servicios de navegación que cumplen las nuevas normas internacionales, lo que permite a las autoridades y organizaciones marítimas garantizar una navegación más segura, armonizada y ecológicamente eficiente en el mar Báltico.

El consorcio del proyecto **Plan-C**⁷ (Interreg Región del Danubio), compuesto por catorce socios de nueve países del Danubio, tiene por objeto impulsar la transformación de la cadena de valor de los plásticos en la región hacia la circularidad a través de la cooperación transnacional de los transformadores/productores de plásticos y la industria de las máquinas.

El proyecto **SI4CARE**⁸ (Interreg Adrion) se centra en la innovación social de los servicios sanitarios integrados para la población que envejece en la región adriático-jónica. Facilita la creación de un ecosistema transnacional eficaz a través de una red de colaboración y una estrategia compartida, con proyectos piloto en telemedicina y accesibilidad a las instalaciones sanitarias.

4. APOYO A LA AMPLIACIÓN DE LA UE

La integración de Ucrania, Moldavia y los países candidatos de los Balcanes Occidentales sigue siendo una prioridad absoluta de la UE. Esta es la razón por la que las Conclusiones del Consejo sobre el cuarto informe de aplicación animan a todas las partes interesadas

³ <https://www.ita-slo.eu/en/adrioncycletour>.

⁴ <https://www.alpine-space.eu/project/amethyst/>.

⁵ <https://webgate.ec.europa.eu/life/publicWebsite/project/LIFE21-IPE-SK-LIFE-Living-Rivers-101069837/implementation-of-the-river-basin-management-plan-in-selected-river-sub-basins-in-slovakia>.

⁶ <https://eng.gst.dk/danish-hydrographic-office/external-funded-projects/baltic-sea-e-nav>.

⁷ <https://interreg-danube.eu/storage/media/01HWW4AXQ55QDGN5YV61J5N9Z3.pdf>.

⁸ <https://si4care.adrioninterreg.eu/>.

principales a seguir analizando el uso de las estrategias macrorregionales para facilitar la ampliación de la UE apoyando la cohesión económica, social y territorial y la resiliencia, así como fomentando la confianza entre los países vecinos.

Una clara ventaja de la cooperación macrorregional es que ofrece a los países candidatos la posibilidad de trabajar en pie de igualdad con los Estados miembros de la UE. Asimismo, la cooperación en el marco de las estrategias contribuye a acelerar el proceso de adaptación de la legislación nacional al Derecho de la UE. Facilita el desarrollo de capacidades institucionales en todos los niveles administrativos y ayuda a familiarizar a los países candidatos con los principios de los instrumentos de financiación de la UE, en particular el principio de gestión compartida.

Las Estrategias del Adriático y el Jónico y del Danubio se centran especialmente en esta cuestión. El compromiso de la UE con la Agenda Verde para los Balcanes Occidentales⁹ y la importante inversión a través del Plan Económico y de Inversión¹⁰ y del nuevo plan de crecimiento más reciente¹¹ hacen hincapié en la importancia de la buena gobernanza medioambiental. Al mismo tiempo, el proceso de adhesión brinda una oportunidad única para acelerar la transición hacia economías más ecológicas. Esta es la razón por la que, en el plan de acción revisado de la Estrategia para el Adriático y el Jónico, todos los pilares y temas contribuirán al proceso de ampliación de la UE, ayudando a los países candidatos a preparar su adhesión y a adaptarse a las políticas clave de la UE.

Las recientes presidencias de la Estrategia para el Danubio de Ucrania, Eslovenia y Austria integraron la ampliación en casi todas las actividades clave, y la Estrategia ayuda a los países candidatos a adaptarse a las disposiciones clave del Derecho de la UE, por ejemplo, en materia de gestión del agua, de transporte y de transición ecológica. También apoya a estos países en el cumplimiento de sus obligaciones en virtud de sus acuerdos de asociación con la UE.

5. RESPUESTA A LA GUERRA DE AGRESIÓN DE RUSIA CONTRA UCRANIA

En sus Conclusiones sobre el cuarto informe sobre la aplicación de las estrategias macrorregionales, el Consejo alentó a las estructuras creadas por las estrategias para apoyar a Ucrania y contribuir a su reconstrucción sin demora. El Consejo también invitó a los países participantes en las estrategias a buscar oportunidades para una cooperación aún más estrecha con Ucrania y Moldavia en términos prácticos.

Como respuesta, se han adoptado varias iniciativas. La Presidencia eslovena de 2023 de la Estrategia para el Danubio, junto con los coordinadores de áreas prioritarias, el Foro de la Sociedad Civil del Danubio y la Presidencia ucraniana de 2022 organizaron un debate de expertos en el foro anual de 2023 sobre la recuperación ascendente y la transformación de Ucrania: La trayectoria de Ucrania y Moldavia en su camino hacia la UE. Además, en 2023 se invitó a Ucrania a participar por primera vez en la Semana Europea de las Regiones y Ciudades, en la que el Instituto Ucraniano de Política Internacional organizó una sesión sobre capacidades junto con las Estrategias para el Danubio y el Mar Báltico.

⁹ https://neighbourhood-enlargement.ec.europa.eu/document/download/56db6af6-92c2-4ff7-a1ba-7e8893d8e7a8_en?filename=green_agenda_for_the_western_balkans_en.pdf.

¹⁰ https://neighbourhood-enlargement.ec.europa.eu/document/download/30108255-efa8-4274-962a-c24faee32734_en?filename=communication_on_wb_economic_and_investment_plan_october_2020_en.pdf.

¹¹ COM(2023) 691 final, 8.11.2023.

Además, se han adoptado varias iniciativas a nivel de ámbitos prioritarios individuales. Esto incluye ayudar a establecer corredores para refugiados entre la Unión Europea y Ucrania, apoyar la reapertura de las líneas ferroviarias y los corredores de mercancías y hacer de la eliminación progresiva del gas natural en los países del Danubio una prioridad absoluta. El ámbito prioritario «Personas y Capacidades», presidido por Austria, Ucrania y Moldavia, hace especial hincapié en abordar las consecuencias de la guerra de agresión de Rusia contra Ucrania en los sistemas educativo, social y laboral. Además, se utilizó la red de autoridades de gestión del Danubio para el Fondo Social Europeo con el fin de identificar formas de satisfacer las necesidades de los refugiados ucranianos a través de proyectos del Fondo Social Europeo.

A pesar de la ubicación geográfica de Ucrania fuera de la región del mar Báltico, durante el segundo semestre de 2022 se celebraron varios actos en el marco de la Estrategia para el Mar Báltico con la participación de representantes ucranianos para explorar posibles ámbitos de cooperación. La Estrategia puso en marcha sus primeras iniciativas de cooperación con Ucrania en diciembre de 2022, y se invitó a los agentes ucranianos a unirse a proyectos financiados por el programa Interreg para la región del mar Báltico como socios.

6. PROMOVER LA COHESIÓN Y EL DESARROLLO DE BASE LOCAL

Como se indica en el 9.º Informe sobre la cohesión¹², en los últimos años la convergencia entre países no siempre ha ido acompañada de una convergencia dentro de los países, y una mejor cooperación entre las regiones de la UE podría contribuir a lograr un desarrollo territorial más equilibrado. Las regiones y los entes locales aplican más del 70 % de la legislación de la UE. Esto requiere una política de base local centrada en las mejores prácticas locales y regionales para proporcionar puestos de trabajo de calidad y fomentar la innovación, la productividad, las capacidades y las transiciones ecológica y digital.

Las estrategias macrorregionales no solo apoyan los objetivos de la política de cohesión de la UE, sino que también garantizan que estos objetivos se adapten a las necesidades y prioridades específicas de sus regiones. La Estrategia para los Alpes contribuye a cumplir el concepto de pueblos inteligentes, que ha fomentado su visibilidad a escala europea y también se incluye en la visión a largo plazo para las zonas rurales. El proyecto intermacrorregional SMART ERA¹³, financiado por Horizonte Europa, tiene por objeto luchar contra la despoblación de las zonas rurales haciéndolas más atractivas. En la Estrategia para el Mar Báltico, proyectos como BSR Cultural Pearls¹⁴, BaMuR¹⁵ y BALTIC UKH¹⁶ contribuyen a reforzar la resiliencia social y las capacidades en las ciudades y municipios más pequeños. En la Estrategia para el Adriático y el Jónico, el acto «Puertos Verdes e Inteligentes» celebrado en Trieste en 2022 reunió a las partes interesadas locales del sector portuario con el objetivo de fomentar prácticas empresariales integradas y sostenibles. La Semana anual de la costa mediterránea y las estrategias macrorregionales, organizada en Izola (Eslovenia), reúne a entes locales y regionales, Gobiernos nacionales, instituciones de investigación y empresas de la región adriático-jónica y más allá.

Sin embargo, queda mucho por hacer, en particular en el desarrollo de vínculos y sinergias con los instrumentos territoriales financiados por la UE (incluido LEADER). Además,

¹² https://ec.europa.eu/regional_policy/sources/reports/cohesion9/ES_9CR_Highlights.pdf.

¹³ <https://smartera-project.eu/>.

¹⁴ <https://interreg-baltic.eu/project/bsr-cultural-pearls/>.

¹⁵ <https://interreg-baltic.eu/project/bamur/>.

¹⁶ <https://interreg-baltic.eu/project/baltic-ukh/>.

aunque algunas partes interesadas señalan que los agentes de los niveles administrativos subnacionales son cada vez más capaces de participar en la gobernanza de las estrategias macrorregionales, en algunas regiones su capacidad de actuación sigue siendo limitada.

7. ASOCIACIÓN: PARTICIPACIÓN DE LA SOCIEDAD CIVIL, LAS COMUNIDADES LOCALES Y LOS JÓVENES

La participación activa de la sociedad civil, las comunidades locales y los jóvenes en las estrategias macrorregionales es esencial. El informe Letta¹⁷ aboga por que el mercado único empodere a las personas en lugar de crear circunstancias en las que se sientan obligadas a reubicarse para prosperar, y sostiene que las personas que deseen contribuir al desarrollo de sus comunidades locales deben disponer de oportunidades.

Todas las partes interesadas en las estrategias macrorregionales reconocen la importancia de salvar la brecha entre las acciones locales y regionales y las prioridades políticas europeas, y el papel de las organizaciones de la sociedad civil en las estrategias ha ido creciendo con el tiempo. Esto ayuda a aumentar su impacto mediante la creación de confianza y la mejora de la toma de decisiones.

En algunos casos, y en particular en las Estrategias para el mar Báltico y el Danubio, las organizaciones de la sociedad civil participan directamente en la gobernanza de las estrategias como coordinadores temáticos y miembros de los grupos directores. Sin embargo, en la actualidad, la participación de la sociedad civil en la mayoría de los casos se canaliza a través de plataformas específicas como la Iniciativa adriático-jónica y sus redes. En la Estrategia para los Alpes, la sociedad civil participa a través de actividades organizadas por grupos de acción y presidencias.

Algunas actividades abordan específicamente la colaboración entre las autoridades públicas y las organizaciones de la sociedad civil. Algunos ejemplos son la iniciativa «We Make Transition!»¹⁸ y el proyecto KidsLikeUs¹⁹ en la Estrategia para el Mar Báltico y el proyecto DANUBE4all EU Lighthouse Initiative²⁰, financiado por Horizonte Europa. Estos proyectos contribuyen a la buena gobernanza mediante el refuerzo de la capacidad administrativa y la creación de instituciones sólidas.

Varios países cuentan con plataformas nacionales y regionales para promover la participación de la sociedad civil en las estrategias macrorregionales. Sin embargo, la inclusión de la sociedad civil en las estructuras de gobernanza estratégica y en otros órganos de trabajo debe reforzarse continuamente y ser objeto de un seguimiento periódico. En el proceso de articular y reforzar la voz y la participación de las organizaciones de la sociedad civil, la Casa Europea de Budapest²¹ inició con éxito la creación de una red macrorregional inclusiva de organizaciones de la sociedad civil en 2024. Este nuevo acuerdo de colaboración tiene un carácter intermacrorregional y una fuerte función de promoción.

¹⁷ Mucho más que un mercado. Enrico Letta, abril de 2024.

¹⁸ <https://interreg-baltic.eu/project/we-make-transition/>.

¹⁹ <https://interreg-baltic.eu/project/kidslikeus/>.

²⁰ <https://www.icpdr.org/tasks-topics/tasks/river-basin-management/danube4all-project-brighter-future-our-danube>.

²¹ <https://europeanhouse.hu/>.

Estrategias macrorregionales y jóvenes

La Estrategia para los Alpes ha sido pionera en la participación de los jóvenes y fue la primera en crear un consejo de la juventud en 2021. En julio de 2023, el **Consejo de la Juventud Alpina** elaboró un documento de posición en el que se establecen las prioridades de su trabajo. Entre las iniciativas bien establecidas para promover las actividades relacionadas con la juventud figuran el concurso Pitch Your Project y los campamentos de verano.

En la Estrategia para el Mar Báltico, el **Foro de la Juventud del Mar Báltico** promueve la participación de los jóvenes. El Consejo de los Estados del Mar Báltico coordina la representación de los jóvenes en diferentes ámbitos de actuación, proporcionando recursos para desarrollar las capacidades de las partes interesadas pertinentes. La Declaración de la Juventud del Mar Báltico de 2022, presentada en el Foro Anual de Lappeenranta en septiembre de 2022, ofrece recomendaciones a los responsables políticos sobre la integración de las perspectivas de los jóvenes.

El **Consejo de la Juventud del Danubio** se creó en octubre de 2022. Durante el período de referencia, se organizaron dos sesiones de desarrollo de capacidades, y miembros del Consejo de la Juventud han participado en todas las reuniones de gobernanza de la Estrategia. La Estrategia también ha creado la Red de Organizaciones de la Juventud del Danubio. Este organismo reúne a organizaciones juveniles nacionales o regionales u otras entidades sin ánimo de lucro de la región que trabajan en cuestiones relacionadas con la juventud.

En la **Estrategia para el Adriático y el Jónico**, se nombraron para el Consejo de la Juventud veinte miembros con edades comprendidas entre los dieciocho y los veintinueve años en el verano de 2024 (dos por país participante). El Consejo de la Juventud velará por que los jóvenes puedan participar activamente y por que sus perspectivas estén representadas en todas las estructuras de la Estrategia, con el objetivo de crear políticas más inclusivas que aborden mejor las necesidades y aspiraciones de los jóvenes de todo tipo de orígenes, y de fomentar el diálogo y la comprensión intergeneracionales.

8. MEJORAR LA GOBERNANZA Y LA CAPACIDAD ADMINISTRATIVA

En las cuatro estrategias macrorregionales, el nivel político está representado por los ministros de Asuntos Exteriores, y en algunos casos por los ministros o las autoridades responsables de la política de cohesión y la financiación de la UE. En el caso de las estrategias que abarcan a los países candidatos de los Balcanes Occidentales, los coordinadores nacionales del Instrumento de Ayuda Preadhesión proporcionan orientación política y estratégica. Además, todos los países candidatos siguen las disposiciones de los instrumentos financieros de la UE aplicables.

En la Estrategia para los Alpes, los entes regionales desempeñan un papel importante en los debates políticos y estratégicos en todos los niveles de gobernanza. Los niveles administrativos subnacionales también se incluyen en la gobernanza de las demás estrategias. Sin embargo, su nivel de participación varía y es menos evidente que en la Estrategia para los Alpes.

En todas las estrategias ya se ha establecido el orden rotatorio fijo de las presidencias, así como el formato de trío de presidencias consecutivas (predecesor/titular/sucesor). El papel de la Presidencia rotatoria es cada vez mayor y se ha reforzado aún más a través del grupo «**Trío de Presidencias**» de las cuatro estrategias macrorregionales, que se reúne periódicamente para debatir cuestiones de interés común. Los beneficios de esta cooperación en las cuatro

estrategias macrorregionales han sido especialmente destacados por los países que participan en dos o tres estrategias.

El formato de trío mostró su fortaleza en 2022 durante la Presidencia ucraniana de la Estrategia para el Danubio, cuando, debido a la guerra de agresión de Rusia contra Ucrania, la Presidencia no pudo llevar a cabo todas sus tareas durante un período de dos meses. En un acto de solidaridad, y dada la situación en Ucrania, los demás miembros del Trío de Presidencias para el Danubio, Eslovaquia y Eslovenia, acordaron intervenir y el foro anual se organizó en Eslovaquia cerca de la frontera ucraniana.

Para promover un mayor intercambio de experiencias y la transferencia de buenas prácticas, las presidencias macrorregionales, junto con la Comisión y con el apoyo del programa Interact de Interreg, han seguido desarrollando redes cooperación, cursos de formación, metodologías e instrumentos. En el caso de las estrategias macrorregionales con un componente marítimo, es esencial el diálogo con las estrategias de las cuencas marítimas y el compromiso con las partes interesadas del sector marítimo.

Actualmente existen **estructuras de apoyo técnico** en las cuatro estrategias macrorregionales. En general, estas estructuras son muy apreciadas por los responsables de la aplicación de las estrategias. No obstante, deben estar dotados de recursos suficientes para poder llevar a cabo adecuadamente sus tareas.

Los **coordinadores nacionales** de las estrategias macrorregionales son agentes clave en la gobernanza de las estrategias. Actúan como interfaz entre el nivel político (al que facilitan información sobre la aplicación y envían propuestas) y el nivel de ejecución (al que facilitan orientación estratégica). Coordinan el trabajo a nivel nacional y garantizan que todos los responsables de la aplicación en su país participen activamente en el trabajo.

Los **coordinadores temáticos** y sus grupos de dirección o acción ocupan un lugar central en la gobernanza estratégica. Son los motores de la aplicación cotidiana de los planes de acción de la estrategia macrorregional y su papel ha aumentado notablemente.

Todos los países implicados coinciden en la importancia de capacitar a los responsables de la aplicación con mandatos claros, una capacidad efectiva de toma de decisiones y una visión clara que sitúe su trabajo en un contexto político más amplio. También están de acuerdo en la necesidad de vincular las estrategias de forma más directa con las partes interesadas nacionales, regionales y locales, así como con el nivel político. No obstante, aunque la capacidad administrativa y las estructuras de gobernanza dentro de las estrategias han evolucionado, siguen existiendo retos para mantener el interés político, garantizar la plena participación de las partes interesadas y asignar recursos suficientes para su aplicación. Aunque algunos ámbitos temáticos y sus grupos de dirección y acción llevan funcionando con éxito durante una década o más, otros siguen enfrentándose a retos.

Un problema concreto identificado por muchos coordinadores temáticos es la necesidad de garantizar que todos los países garanticen una participación adecuada en la acción temática y en los grupos de dirección. La escasa asistencia a estos grupos dificulta la eficiencia y significa que toda la zona geográfica de la estrategia en cuestión no está plenamente representada. La comunicación con los coordinadores temáticos y nacionales requiere un buen conocimiento de las tareas asignadas y una buena concienciación sobre las mismas. Además, existen variaciones significativas en los mandatos de los miembros de los grupos de dirección y de acción. Mientras que algunos disponen de los medios necesarios para tomar decisiones, otros solo tienen una capacidad limitada para comprometerse. Una fluctuación constante requiere un apoyo adicional para los nuevos miembros, de modo que puedan contribuir eficazmente a los logros del ámbito temático en cuestión.

Las actividades organizadas de desarrollo de capacidades, incluidas las sesiones de incorporación para nuevos miembros, junto con un enfoque temático sobre objetivos alcanzables y contactos periódicos con los miembros del grupo de dirección o de acción, podrían ayudar a mantener su compromiso. Sin embargo, para que las estrategias maximicen su potencial, todos los países deben garantizar que los coordinadores temáticos dispongan de los recursos adecuados para llevar a cabo su trabajo. En particular, cualquier vacante debe cubrirse rápidamente mediante la designación de sustitutos adecuados, y debe fomentarse y mejorarse la participación activa de los miembros actuales. Por su parte, los coordinadores deben trabajar codo con codo con el nivel político para garantizar la coordinación, las sinergias y un liderazgo sólido.

9. ACCESO A LA FINANCIACIÓN Y CONCEPTO DE INTEGRACIÓN

Las estrategias macrorregionales no cuentan con su propia financiación. Se crearon para definir temas de cooperación basándose en el uso de fuentes de financiación europeas, regionales, nacionales y de otro tipo. Debido al carácter transnacional de la cooperación macrorregional, los programas Interreg desempeñan un papel clave en el apoyo a las estrategias. Los cuatro **programas transnacionales Interreg** vinculados a las estrategias macrorregionales, Interreg Región del Mar Báltico, Interreg Región del Danubio, Interreg Espacio Alpino e Interreg Adriático, han proporcionado un marco único para avanzar en las estrategias macrorregionales integrando sus objetivos en las prioridades temáticas del programa. Estos programas han establecido un marco para apoyar las estructuras de gobernanza, la comunicación y el desarrollo de capacidades de los coordinadores de la estrategia macrorregional en un contexto transnacional a través de proyectos sofisticados.

Los programas han desempeñado un papel crucial en la aplicación de los planes de acción macrorregionales, sirviendo de fuente de financiación clave para muchos proyectos macrorregionales en diversos ámbitos, de los que se ofrecen numerosos ejemplos en el documento de trabajo de los servicios de la Comisión adjunto y en el recuadro de la página 3 del presente informe. Además, los programas transnacionales Interreg han ayudado activamente a los coordinadores temáticos de las estrategias macrorregionales a utilizar los fondos del programa para desarrollar iniciativas macrorregionales y conectar con organizaciones competentes en la ejecución de los proyectos. Del mismo modo, los programas transnacionales Interreg NEXT han promovido eficazmente la cooperación regional en el mar Negro y el Mediterráneo, apoyando una amplia gama de proyectos que se ajustan a las prioridades políticas clave de las respectivas estrategias de cuenca marítima.

Sin embargo, la escala y la ambición de las estrategias macrorregionales van más allá de la financiación disponible en el contexto Interreg. Esta es la razón por la que se desarrolló el concepto de «integración», en particular durante el período 2021-2027, de modo que otros fondos también pudieran contribuir a la aplicación de las estrategias. Esta financiación incluye el **Instrumento de Ayuda Preadhesión** y el **Instrumento de Vecindad, Desarrollo y Cooperación Internacional**. Combinar estas fuentes, que funcionan con arreglo a diferentes normativas, metodologías y calendarios, y con diferentes estructuras, constituye un reto adicional.

También se han asignado fondos de los programas principales de la política de cohesión regional y nacional a través del **Fondo Europeo de Desarrollo Regional** y el **Fondo Social Europeo**. Además, los programas gestionados directamente por la Comisión prestan apoyo a las instituciones macrorregionales y se han establecido puntos de contacto en todas las direcciones generales de la Comisión. Como resultado de los debates en el seno de la Comisión, se incluyeron referencias a las estrategias macrorregionales en algunos de los programas de trabajo de estos programas, y varias convocatorias de propuestas se refieren

específicamente a las estrategias macrorregionales. En particular, **LIFE, Horizonte Europa, Erasmus** y el **Mecanismo «Conectar Europa»**, así como el Mecanismo de Protección Civil de la Unión Europea, están proporcionando financiación.

La estrecha cooperación entre las estrategias y las autoridades de gestión contribuye a poner en marcha un proceso de integración eficaz. En las regiones del Báltico, el Danubio y el Adriático y el Jónico se han creado redes de autoridades que gestionan los fondos de la política de cohesión y, en su caso, el Instrumento de Ayuda Preadhesión y el Instrumento de Vecindad, Desarrollo y Cooperación Internacional. En la Estrategia para los Alpes, las redes de diálogo financiero continuaron su trabajo, especialmente en el ámbito del transporte. Estas redes deberían intensificar su actividad de cara al futuro.

La coordinación y la cooperación son más eficaces cuando los coordinadores nacionales son también miembros u observadores de los comités de gestión de los programas de la política de cohesión, y también cuando los representantes de estos programas participan en las estructuras nacionales de coordinación de las estrategias macrorregionales. Por último, el aumento de la competencia internacional exige cadenas de valor más diversificadas. A este respecto, las estrategias se beneficiarían de una mayor participación de las empresas y las pymes.

Aún es demasiado pronto para extraer conclusiones firmes de los resultados de la integración de las estrategias en un conjunto más amplio de programas. Sin embargo, aunque la información inicial presentada por las partes interesadas en la estrategia indica que la integración puede haber sido una práctica exitosa en relación con los programas gestionados de forma centralizada²², hay menos ejemplos de actividades estratégicas financiadas con cargo al Fondo Europeo Marítimo, de Pesca y de Acuicultura o al Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural.

10. MEDICIÓN DEL IMPACTO DE LAS ESTRATEGIAS A TRAVÉS DEL SEGUIMIENTO Y LA EVALUACIÓN

A lo largo de los años, las estrategias macrorregionales han dado lugar a un número considerable de resultados y logros, desde nuevos procesos de coordinación y cooperación hasta la facilitación y ejecución de proyectos y actividades transnacionales específicos. Para hacer un seguimiento de los avances, todas las estrategias han seguido trabajando para establecer sistemas eficaces de seguimiento y evaluación.

La Estrategia para el Danubio introdujo un seguimiento exhaustivo en 2022 que agrupa diferentes capítulos de información en una herramienta global de presentación de informes en línea. En 2024, se puso en marcha una licitación para llevar a cabo un proceso y se abrió la evaluación de la ejecución. El informe final está previsto para primavera de 2025. El proceso de revisión de la Estrategia para el Adriático y el Jónico brindó la oportunidad de replantearse sustancialmente su sistema de seguimiento, en particular mediante la determinación de indicadores y objetivos para las prioridades incluidas en el nuevo plan de acción. Al final del período de referencia, el marco de seguimiento y evaluación de la Estrategia para el Mar Báltico se había completado, pero aún no estaba plenamente operativo. Los trabajos en curso para actualizar el plan de acción incluyen el desarrollo de nuevos indicadores de seguimiento de las acciones. La matriz de seguimiento de la Estrategia para los Alpes es la principal herramienta de seguimiento para supervisar los avances de la estrategia. Actualmente, se está revisando y se actualizarán los indicadores de actividades.

²² Ejemplos facilitados en el documento de trabajo de los servicios de la Comisión adjunto al presente informe.

Para seguir mejorando la capacidad de todas las estructuras de apoyo técnico macrorregional para desarrollar sistemas de seguimiento y evaluación, se adoptó una iniciativa en el marco del programa Interreg Interact para organizar una serie de talleres durante 2024. El objetivo era ofrecer una propuesta detallada y práctica para su aplicación, identificando los marcos, métodos y herramientas pertinentes para captar y medir el impacto de las estrategias macrorregionales, y desarrollar ideas sobre cómo trabajar con preguntas de evaluación. Esto podría ayudar a identificar las debilidades y fortalezas y aumentar el interés político en las estrategias macrorregionales.

11. COMUNICACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS

Con unidades de apoyo técnico que operan en todas las estrategias macrorregionales, se reforzaron las actividades de comunicación durante el período de referencia. El Centro de la Estrategia del Mar Báltico comenzó a funcionar en octubre de 2022. Se ha centrado en mejorar los esfuerzos de comunicación tanto internos como externos, perfeccionando los mensajes, mejorando las capacidades de comunicación de las partes interesadas, generando materiales de alta calidad y ofreciendo formación a los coordinadores de ámbitos políticos sobre cómo demostrar eficazmente el valor añadido de la Estrategia.

Durante la Presidencia eslovena de la Estrategia para el Danubio, se desarrolló una serie de narrativas para destacar la influencia de la Estrategia en la región. En 2022 y 2023, se llevaron a cabo dos campañas distintas en las redes sociales para aumentar la visibilidad de los proyectos emblemáticos de la Estrategia para el Danubio. Posteriormente, se adaptó un subconjunto de narraciones emblemáticas en doce vídeos promocionales y banners como parte de una campaña en línea lanzada en 2024.

En la Estrategia para el Adriático y el Jónico, las actividades se centraron en la mejora de las capacidades de comunicación de las partes interesadas y en la participación de los jóvenes. Las academias de comunicación celebradas en línea en 2022 y Salónica en 2023 fueron fundamentales para alcanzar estos objetivos, ya que garantizaron la difusión efectiva de los principales mensajes de la Estrategia. A lo largo de los dos últimos años, se han organizado más de veinte actos temáticos para celebrar debates con las partes interesadas pertinentes sobre las cuestiones encontradas en el marco de cada pilar de la Estrategia.

La creación de la secretaría técnica para la Estrategia para los Alpes en 2022 y la puesta en marcha del proyecto «Apoyar la Estrategia para los Alpes» en 2023 constituyeron pasos importantes en el desarrollo de una comunicación coordinada. Posteriormente, las auditorías técnicas del sitio web de la Estrategia dieron lugar a su rediseño para garantizar una mayor seguridad de los datos que había recopilado de conformidad con la normativa sobre protección de datos y una interfaz más fácil de usar en varias versiones lingüísticas. Al integrar la sección sobre la juventud en el sitio web, la Estrategia para los Alpes podría colaborar mejor con los jóvenes de la región a través de diversos actos e iniciativas.

Los foros anuales organizados por las estrategias son importantes reuniones políticas con una representación política de alto nivel. Además, la Semana de la Estrategia Macrorregional de la UE se ha convertido en el mayor acto con sede en Bruselas dedicado a conectar a las partes interesadas de la Estrategia con representantes de las instituciones de la UE, la investigación y el mundo académico, las organizaciones de la sociedad civil y el público en general. La Semana de 2023 se centró en la energía, las capacidades y la financiación. En 2024, la Comisión amplió la Semana para incluir también las estrategias de cuenca marítima de la UE para hacer hincapié en la cooperación, la coordinación y las sinergias a todos los niveles. Incluía una nueva característica, un acto de «citas rápidas» que reunió a representantes de

más de veinte direcciones generales de la Comisión y a partes interesadas de las estrategias macrorregionales y de las cuencas marítimas.

Sin embargo, a pesar de estos esfuerzos, las estrategias macrorregionales siguen siendo relativamente desconocidas. En 2023, según el Eurobarómetro, la estrategia más conocida registró una sensibilización regional del 40 %. Esta cifra está por debajo de la cifra de los fondos de la política de cohesión, que son conocidos por el 46 % de los encuestados a escala de la UE y considerablemente por debajo de Erasmus, con un 58 %. Esto requiere redoblar los esfuerzos para aumentar el conocimiento de los ciudadanos sobre las estrategias macrorregionales y hacer más visibles su impacto y sus resultados, por ejemplo, poniendo de relieve los numerosos proyectos y procesos de éxito generados por las estrategias.

12. EL CAMINO A SEGUIR

Todas las estrategias han sido eficaces para avanzar en la transición ecológica y, en cierta medida, en las transiciones digital y justa. En el futuro, deberían intensificarse, en particular, los trabajos sobre estos últimos ámbitos. Además, y aunque se han registrado algunos avances, debe hacerse más hincapié en la transición energética, complementando el trabajo de los cuatro grupos políticos de alto nivel que facilitan la cooperación regional en la transición energética²³, la competitividad de la economía europea y la lucha contra los retos demográficos, como la fuga de cerebros, el envejecimiento y la gestión de la movilidad humana. A ello deben añadirse los temas de resiliencia, riesgos y seguridad. Por último, debe reforzarse el papel de las estrategias como aceleradoras de la ampliación de la UE.

En cuanto a la gobernanza, aunque todos los países están de acuerdo en la necesidad de capacitar a los responsables de la aplicación de las estrategias con mandatos claros y una capacidad efectiva de toma de decisiones, muchos coordinadores nacionales y temáticos siguen teniendo recursos y apoyo insuficientes, tanto en términos de personal como de financiación. Esta es la razón por la que todos los países deben garantizar que los coordinadores dispongan de los recursos adecuados para llevar a cabo adecuadamente su trabajo, de modo que las estrategias puedan desarrollar todo su potencial. Esta es también la razón por la que las estrategias macrorregionales deben implicar a todas las partes interesadas clave en su trabajo, incluidos los agentes locales y regionales y los grupos infrarrepresentados, como las organizaciones de la sociedad civil, el mundo académico, las empresas y las agrupaciones empresariales. Para facilitar el diálogo continuo y el intercambio de conocimientos, debe avanzarse en la labor de incluir a los jóvenes en la gobernanza estratégica.

En cuanto a la integración de las estrategias macrorregionales en los flujos de financiación, aparte del éxito de los vínculos con los programas transnacionales Interreg, aún es demasiado pronto para extraer conclusiones firmes. Una tarea principal para los próximos años será supervisar y hacer un seguimiento adecuado de la medida en que se han incorporado estas disposiciones.

Para ampliar el impacto socioeconómico, medioambiental y territorial de los esfuerzos de cooperación, es necesario reforzar las sinergias entre las estrategias macrorregionales y las estrategias de las cuencas marítimas. Esto conducirá a una mayor complementariedad y coherencia entre estas estrategias, mejorando al mismo tiempo el enriquecimiento mutuo de las buenas prácticas y el aprendizaje mutuo.

²³ La cooperación en materia de energía en los mares septentrionales (NSEC), el plan de interconexión del mercado báltico de la energía (BEMIP), el Grupo de Alto Nivel de Europa Suroccidental y el Grupo de Alto Nivel sobre Conectividad Energética en Europa Central y Sudoriental (CESEC).

A pesar de los considerables esfuerzos realizados, aún queda mucho por hacer para sensibilizar sobre las estrategias macrorregionales, tanto dentro de sus regiones como en toda Europa. Todas las estrategias están trabajando continuamente para aumentar su capacidad de comunicación de manera más eficaz, especialmente en lo que se refiere a sus impactos y resultados. Al mismo tiempo, el concepto macrorregional sigue siendo atractivo y está recibiendo atención en toda Europa: el ejercicio de consulta a las partes interesadas llevado a cabo por las estrategias macrorregionales como parte de las recientes consultas sobre el futuro de Interreg generó un interés y un compromiso significativos. No obstante, para que las estrategias desempeñen un papel más activo en la construcción de una Europa próspera, sostenible y segura, deben seguir desarrollando la capacidad de adaptarse constantemente a un entorno cambiante. Esto es necesario para que las estrategias macrorregionales sigan siendo atractivas y pertinentes.