



COMISIÓN EUROPEA

Bruselas, 16.4.2012
COM(2012) 169 final

**INFORME DE LA COMISIÓN AL PARLAMENTO EUROPEO, AL CONSEJO, AL
COMITÉ ECONÓMICO Y SOCIAL EUROPEO Y AL COMITÉ DE LAS REGIONES**

Informe de 2011 sobre la aplicación de la Carta de los Derechos Fundamentales de la UE

{SWD(2012) 84 final}
{SWD(2012) 85 final}

INFORME DE LA COMISIÓN AL PARLAMENTO EUROPEO, AL CONSEJO, AL COMITÉ ECONÓMICO Y SOCIAL EUROPEO Y AL COMITÉ DE LAS REGIONES

Informe de 2011 sobre la aplicación de la Carta de los Derechos Fundamentales de la UE

1. INTRODUCCIÓN

Dos años después de la entrada en vigor del Tratado de Lisboa, la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea¹ (en lo sucesivo, «la Carta») se ha convertido en un punto de referencia común en la elaboración de las políticas de la UE.

Esta dinámica fue puesta en marcha por el Tratado de Lisboa. Después de la entrada en vigor de este, la Comisión adoptó una Estrategia para la aplicación efectiva de la Carta (en lo sucesivo, la «Estrategia de la Carta»)² que establece como objetivo que la UE constituya un ejemplo, cuando legisle, en materia de respeto de los derechos fundamentales. Además, la Comisión se comprometió a preparar informes anuales para informar mejor a los ciudadanos sobre la aplicación de la Carta y para evaluar los progresos realizados en su aplicación. Tanto la Estrategia de la Carta como el primer Informe Anual sobre la aplicación de la Carta han suscitado debates en el Parlamento, en el Consejo y en el Comité de las Regiones y el Comité Económico y Social Europeo.

La Carta es de gran interés no sólo para las instituciones de la UE, sino también para el público en general: según una reciente encuesta del *Eurobarómetro*³, dos tercios de los entrevistados en toda la UE están interesados en tener una mejor información sobre sus derechos consagrados en la Carta (66 %), en saber dónde dirigirse si consideran que esos derechos han sido violados (65 %) y cuándo se aplica la Carta y cuándo no (60 %).

El presente informe pretende satisfacer ese deseo de estar mejor informados respecto a la Carta. Pasa revista a los progresos realizados en la aplicación efectiva de la misma y resalta los acontecimientos importantes ocurridos en 2011. En el documento adjunto (I) se ofrece información detallada sobre la aplicación de la Carta por parte de todas las Instituciones de la UE y de los Estados miembros e ilustra los problemas concretos a los que se enfrentan los particulares. Los progresos realizados en la aplicación de la Estrategia para la igualdad entre hombres y mujeres (2010-2015) se presentan en un anexo aparte (II).

2. PROMOVER LA APLICACIÓN EFECTIVA DE LA CARTA

Basándose en las conclusiones del informe de 2010, la Comisión ha adoptado una serie de medidas concretas para promover la aplicación efectiva de la Carta.

¹ Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea, DO C 83, de 30.3.2010, pp. 389 – 403.

² Comunicación de la Comisión: Estrategia para la aplicación efectiva de la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea, COM (2010) 573 final, disponible en:

<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2010:0573:FIN:ES:PDF>

³ «Flash» Eurobarómetro nº 340: «La Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea».

3

2.1. Fomentar la cultura de los derechos fundamentales en la UE

La Estrategia de la Carta y el Informe de 2010 provocaron debates en todas las instituciones de la UE sobre el modo de conseguir que la Carta sea una realidad para los ciudadanos y de garantizar el respeto de la misma en todo el proceso legislativo. Esta dinámica, puesta en marcha por la Comisión, ha dado ya los primeros resultados concretos.

La **Comisión** ha mejorado la evaluación de impacto en los derechos fundamentales en la preparación de sus propuestas legislativas. Antes de adoptar propuestas de nueva legislación, la Comisión realiza evaluaciones de impacto. Las nuevas *Orientaciones sobre los derechos fundamentales en una evaluación de impacto*⁴ aclaran, con ejemplos concretos, el modo en que los servicios de la Comisión deben tener en cuenta los aspectos relacionados con los derechos fundamentales. La Comisión ha creado un grupo interservicios sobre la aplicación de la Carta, a fin de compartir conocimientos y experiencia entre todos sus servicios.

El planteamiento adoptado por la Comisión en la elaboración de la legislación respecto al uso de los *escáneres de seguridad*⁵ para detectar objetos peligrosos transportados por pasajeros en los aeropuertos de la UE es un ejemplo concreto de los efectos positivos de esta política. En las fases preparatorias conducentes a la adopción de esa legislación, se tuvo en cuenta el impacto de las diversas opciones políticas en materia de derechos fundamentales, a fin de garantizar que dicha legislación se ajustaba a la Carta. Los Estados miembros y los aeropuertos que deseen implantar escáneres de seguridad deberán cumplir las condiciones mínimas fijadas por las nuevas normas de la UE, a fin de salvaguardar los derechos fundamentales. Más aún, los viajeros tendrán derecho a rechazar el procedimiento de los escáneres de seguridad y a ser controlados mediante métodos de inspección alternativos. Los pasajeros deberán ser informados de la posibilidad de rechazar el control mediante los escáneres, de la tecnología utilizada por los mismos y de las condiciones de uso. Además, se establecen condiciones detalladas para garantizar que se respetan el derecho a la protección de los datos personales y de la vida privada, por ejemplo, la obligación de que los escáneres de seguridad no puedan almacenar, conservar, copiar, imprimir o recuperar imágenes. Por lo que respecta a las consideraciones de salud, solo los escáneres que utilicen radiaciones no ionizantes están autorizados como método para inspeccionar a las personas.

El informe de evaluación⁶ de la Comisión sobre las *normas de la UE sobre la conservación de datos*⁷ es otro ejemplo de su mejora de la evaluación de impacto en los derechos

⁴ Orientaciones operativas sobre el modo de tener en cuenta los derechos fundamentales en las evaluaciones de impacto de la Comisión, SEC (2011) 567 final, 6.5.2011, disponible en: http://ec.europa.eu/justice/derechos_fundamentales/files/operational-guidance_en.pdf

⁵ Reglamento (UE) n° 1141/2011 de la Comisión, de 10 de noviembre de 2011, por el que se modifica el Reglamento (CE) n° 272/2009, que completa las normas básicas comunes sobre la seguridad de la aviación civil, en lo que respecta al uso de escáneres de seguridad en los aeropuertos de la UE, DO L 293 de 11.11.2011, pp. 22-23. Reglamento de Ejecución (UE) n° 1147/2011 de la Comisión, de 11 de noviembre de 2011, que modifica el Reglamento (UE) n° 185/2010, y por el que se desarrollan las normas básicas comunes sobre la seguridad de la aviación civil en lo que respecta al uso de escáneres de seguridad en los aeropuertos de la UE, DO L 294 de 12.11.2011, pp. 7-11.

⁶ Informe de la Comisión: Informe de evaluación relativo a la Directiva sobre la conservación de datos (Directiva 2006/24/CE), COM (2011) 225 final, disponible en: http://ec.europa.eu/commission_2010-2014/malmstrom/archive/20110418_data_retention_evaluation_en.pdf

⁷ La Directiva sobre la conservación de datos (2006/24/CE) exige que los Estados miembros obliguen a los proveedores de servicios de comunicaciones electrónicas de acceso público o de redes públicas de

fundamentales. La Comisión subrayó el impacto de estas normas en los operadores económicos y los consumidores, así como sus implicaciones sobre la protección de los derechos y las libertades fundamentales, en particular, la protección de los datos personales. El informe concluyó que, por un lado, la conservación de los datos suponía una herramienta útil a efectos de aplicación de la ley. Por otra parte, el informe señalaba ámbitos que deben mejorarse, dada la desigual transposición por parte de los Estados miembros de la Directiva sobre la conservación de datos. En particular, la Comisión debe garantizar una mayor armonización en áreas específicas, tales como las medidas destinadas a garantizar el respeto de los derechos y las libertades fundamentales, incluidos los períodos de conservación de datos, la limitación de los objetivos y las necesarias salvaguardias para acceder a los datos conservados y proteger los datos personales.

Como se explica en la Estrategia de la Carta, la Comisión no sólo garantiza que sus propuestas son compatibles con la Carta, sino también que la Carta se respeta cuando los Estados miembros aplican la legislación de la UE. De conformidad con el artículo 51 de la Carta, sus disposiciones se aplican a los Estados miembros únicamente cuando estos aplican el Derecho de la Unión, pero no en los casos a los que no afecta la legislación de la UE.

Tras la intervención de la Comisión en el caso de la ley húngara sobre los medios de comunicación, en el que utilizó todo su abanico de competencias legales para hacer respetar el acervo, el Gobierno húngaro acordó modificar su ley nacional sobre los medios de comunicación de modo que se ajuste a la legislación de la UE. Otras disposiciones de dicha ley que no están cubiertos por la legislación de la UE han sido también motivo de preocupación. En tales casos, los derechos fundamentales siguen estando garantizados a escala nacional de acuerdo con los correspondientes sistemas constitucionales, como demuestra la sentencia del Tribunal Constitucional húngaro, de 19 de diciembre, que declaró que determinadas disposiciones de la Ley húngara sobre los medios limitan de modo anticonstitucional la libertad de la prensa escrita⁸.

La Comisión prestó también especial atención, en 2011, a la evolución de la situación relativa a la nueva *Constitución húngara y a su aplicación*, en la medida en que plantea ciertas cuestiones relacionadas con el Derecho de la UE. En la sesión plenaria de junio del Parlamento Europeo, la Comisión puso de relieve que la Constitución de todos los Estados miembros debe reflejar y respetar los valores europeos de libertad, democracia, igualdad, Estado de Derecho, dignidad humana y respeto de los derechos humanos, incluidos los derechos de las personas pertenecientes a minorías, sin discriminación, tal como establece el artículo 2 del Tratado. En diciembre, la Comisión expresó su preocupación por la posible violación del Derecho de la UE por determinadas disposiciones del proyecto de ley⁹. Las autoridades húngaras adoptaron la ley en cuestión sin tener en cuenta las preocupaciones jurídicas de la Comisión. Como consecuencia de ello, la Comisión, en su calidad de guardiana de los Tratados, decidió tomar medidas contra varias de las nuevas disposiciones de la ley

comunicaciones a que conserven los datos de tráfico y de localización durante un período de seis meses a dos años con fines de investigación, detección y enjuiciamiento de los delitos graves.

⁸ La Vicepresidenta Kroes ha expresado su preocupación tanto en sendas cartas a las autoridades húngaras como en una reunión bilateral con el Ministro de Justicia. Sentencia del Tribunal Constitucional húngaro, de 19 de diciembre de 2011, 1746/B/2010, disponible en: www.mkab.hu/ADMIN/data/file/1146_1746_10.pdf.

⁹ La Vicepresidenta Reding envió una carta al Ministro húngaro de Justicia, el 12 de diciembre. La Vicepresidenta Kroes y el Vicepresidente Rehn enviaron también sendas cartas referentes al pluralismo de los medios de comunicación y a la independencia del Banco Central de Hungría, respectivamente.

húngara, en concreto las relativas a la independencia de la autoridad de protección de datos y al efecto discriminatorio de la edad obligatoria de jubilación para jueces, fiscales y notarios. Asimismo, la Comisión envió una Carta administrativa en la que solicitaba información adicional sobre determinados aspectos de la nueva ley que podían afectar a la independencia del poder judicial¹⁰.

El **Parlamento Europeo** desempeñó un papel clave en la promoción de los derechos y libertades consagrados en la Carta. El Parlamento Europeo prestó especial atención al respeto de la libertad y el pluralismo¹¹ de los medios de comunicación en Hungría, así como a la nueva Constitución húngara y a su aplicación¹². El 16 de febrero, el Parlamento adoptó una resolución¹³ en la que pedía al Gobierno húngaro que se ajustara a las recomendaciones, objeciones y demandas de la Comisión Europea, del Consejo de Europa y de la Comisión de Venecia, y en la que pedía a la Comisión Europea, guardiana de los Tratados, que supervisara cuidadosamente las posibles modificaciones y la aplicación de las citadas leyes y su conformidad con el espíritu y la letra de los Tratados Europeos.

Cuando ha actuado como colegislador, el Parlamento Europeo ha hecho hincapié en la cuestión de los derechos fundamentales en las nuevas propuestas de legislación de la UE. Por ejemplo, el Parlamento Europeo aprobó la propuesta de la Comisión de modificar la Directiva sobre los requisitos, que mejorará los derechos concedidos a refugiados y a los beneficiarios de protección subsidiaria en la UE (artículos 18 y 19 de la Carta) y amplió los derechos sociales de los trabajadores migrantes en la recientemente adoptada Directiva de permiso único.¹⁴

El **Consejo** realizó esfuerzos significativos en materia de seguimiento de la Estrategia de la Carta, en particular en su papel como colegislador. El Consejo reconoció que tenía una función clave para garantizar la aplicación efectiva de la Carta y se comprometió a garantizar que los Estados miembros que propongan modificaciones de iniciativas legislativas de la Comisión o que presenten sus propias iniciativas legislativas, evalúen su impacto en los derechos fundamentales¹⁵. El Consejo reiteró que es responsabilidad de cada Institución evaluar el impacto de sus propuestas y modificaciones. A este respecto, se comprometió, en

¹⁰ Comunicado de prensa de 17 de enero de 2012 (IP 12/24), disponible en: <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/12/24&format=HTML&aged=0&language=EN&guiLanguage=fr>

¹¹ Resolución del Parlamento Europeo, de 10 de marzo de 2011, sobre la Ley de Medios de Comunicación húngara en: <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+TA+P7-TA-2011-0094+0+DOC+XML+V0//ES>

¹² Resolución del Parlamento Europeo, de 5 de julio de 2011, sobre la Constitución Húngara revisada, disponible en: <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+TA+P7-TA-2011-0315+0+DOC+XML+V0//ES>

¹³ Resolución de 16 de febrero de 2012 sobre los recientes acontecimientos políticos en Hungría, disponible en: <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+TA+P7-TA-2012-0053+0+DOC+XML+V0//ES>

¹⁴ Directiva 2011/98/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 13 de diciembre de 2011, por la que se establece un procedimiento único de solicitud de un permiso único que autoriza a los nacionales de terceros países a residir y trabajar en el territorio de un Estado miembro y por la que se establece un conjunto común de derechos para los trabajadores de terceros países que residen legalmente en un Estado miembro, DO L 343 de 23.12.2011, pp. 1–9.

¹⁵ Conclusiones del Consejo sobre el papel desempeñado por el Consejo a la hora de garantizar la aplicación eficaz de la Carta de Derechos Fundamentales de la Unión Europea, 25.2.2011, disponible en: http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/es/jha/120607.pdf

consonancia con el Acuerdo Interinstitucional «Legislar mejor»¹⁶, a evaluar el impacto de sus modificaciones sustantivas en los derechos fundamentales. Este compromiso es un cambio alentador en las prácticas del Consejo, que, hasta ahora, no había previsto ningún procedimiento concreto para garantizar la compatibilidad con la Carta. A tal fin, siguiendo el ejemplo de la Comisión, el Consejo aprobó *Directrices*¹⁷ destinadas a identificar y abordar las cuestiones relacionadas con los derechos fundamentales que surjan en el debate sobre las propuestas ante los órganos preparatorios del Consejo. Por último, el Consejo destacó sus medidas para la aplicación de la Carta¹⁸.

El impacto de la Carta en el ámbito judicial, tanto a nivel nacional como de la UE, es ya visible. El **Tribunal de Justicia de la Unión Europea** se ha referido cada vez más a la Carta en sus sentencias: el número de sentencias en cuya parte expositiva se cita la Carta aumentó más del 50 % con respecto a 2010, pasando de 27 a 42. También los órganos jurisdiccionales nacionales se refieren cada vez más a la Carta cuando plantean cuestiones prejudiciales al Tribunal de Justicia de las Comunidades Europeas (decisiones prejudiciales): en 2011, tales referencias aumentaron de 18 a 27, lo que representa un 50 % más con respecto a 2010. Los tribunales nacionales han remitido al Tribunal de Justicia de las Comunidades Europeas diversas cuestiones interesantes, tales como el impacto del derecho a la tutela judicial efectiva y a un juicio justo en los procedimientos de expulsión contra ciudadanos de la Unión Europea que dependen de información sensible en materia de seguridad que las autoridades no quieren revelar en una audiencia pública¹⁹. Otra cuestión afecta al importante problema de la relación entre las normas nacionales y europeas sobre derechos fundamentales, en un caso referente a la aplicación de la orden de detención europea²⁰.

El Tribunal de Justicia dictó una serie de importantes sentencias que incluyen una referencia a la Carta. Por ejemplo, en el asunto *Test-Achats*, el Tribunal declaró nula una excepción en la legislación de la UE sobre la igualdad de género que permite a las aseguradoras diferenciar entre hombres y mujeres en las primas y bonificaciones individuales²¹. Dicha excepción se consideró incompatible con el objetivo de fijar tarifas independientes del sexo, contenido en dicha legislación y, por lo tanto, con la Carta. Tras la sentencia del Tribunal, la Comisión publicó directrices relativas a la aplicación de la legislación de la UE sobre la igualdad de género en los seguros²².

A finales de 2011, el Tribunal dictó una importante sentencia sobre la aplicación del *Reglamento de Dublín*, relativo a la determinación del Estado miembro responsable de la evaluación de las solicitudes de asilo en la UE²³. El Tribunal destacó que los Estados

¹⁶ Acuerdo interinstitucional «Legislar mejor», DO C 321 de 31.12.2003, pp. 1 – 5.

¹⁷ Directrices sobre etapas metodológicas que deben adoptarse para comprobar la compatibilidad de los derechos fundamentales en los órganos preparatorios del Consejo, de 19.5.2001, disponible en: <http://register.consilium.europa.eu/pdf/en/11/st10/st10140.en11.pdf>

¹⁸ Conclusiones del Consejo relativas a las acciones e iniciativas del Consejo para la aplicación de la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea, de 23.5.2011, disponible en: http://www.consilium.europa.eu/ueDocs/cms_Data/docs/pressData/en/genaff/122181.pdf

¹⁹ TJCE, Asunto C-300/11, ZZ/Secretary of State for the Home Department, 17.6.2011.

²⁰ TJCE, Asunto C-399/11, Stefano Melloni, 1.10.2011.

²¹ TJCE, Asunto C-236/09, Test-Achats, 30.4.2011.

²² Directrices sobre la aplicación de la Directiva 2004/113/CE del Consejo a los seguros, a la luz de la sentencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea en el Asunto C-236/09 (Test-Achats), DO C 11 de 13.1.2012, pp. 1-11.

²³ Sentencia del TJCE, de 21.12.2011, en los Asuntos acumulados C-411/10 y C-493/10, N.S./Secretary of State for the Home Department y M.E. y otros/Refugee Applications Commissioner,.

miembros están obligados a respetar la Carta cuando fijan la responsabilidad de examinar una solicitud de asilo. Los Estados miembros no deben transferir a un solicitante de asilo a otro Estado miembro cuando no puedan ignorar que las deficiencias sistémicas en el procedimiento de asilo y las condiciones de acogida constituyen motivo suficiente para creer que la persona puede correr un riesgo real de ser sometido a tratos inhumanos o degradantes. En el anexo I del presente Informe se recogen una serie de sentencias importantes, tales como las que aclaran la relación -en un entorno en línea- entre la protección de los derechos de propiedad intelectual y otros derechos fundamentales, como la libertad de empresa y la protección de los datos personales²⁴, o las que se refieren a la dignidad humana en lo que concierne a la cuestión de la patentabilidad de embriones humanos creados mediante clonación terapéutica²⁵ o que analizan el principio de no discriminación por motivos de edad a la luz del derecho a negociar y celebrar convenios colectivos²⁶.

2.2. Fomento de la igualdad entre mujeres y hombres en la UE

Como consecuencia de la Estrategia de la Comisión para la igualdad entre hombres y mujeres (2010-2015)²⁷, el **Consejo** adoptó un *Pacto Europeo por la igualdad de género*²⁸. El Pacto, que establece un claro vínculo con el proceso Europa 2020, reafirma el compromiso de la UE de colmar las lagunas existentes entre hombres y mujeres en el empleo, la educación y la protección social, garantizando la misma retribución por un mismo trabajo, fomentando la igualdad de participación de las mujeres en la toma de decisiones y luchando contra todas las formas de violencia contra las mujeres. El Pacto reitera la importancia de integrar la cuestión de la igualdad entre hombres y mujeres en todas las políticas, incluidas las acciones exteriores de la UE. También subraya la *conciliación del trabajo y la vida familiar* como condición previa para la participación en pie de igualdad en el mercado de trabajo: desarrollo de los servicios de guardería y el recurso por los padres al permiso parental tiene repercusiones positivas en las ofertas de empleo para las mujeres, que son quienes suelen cuidar de los niños²⁹.

En línea con los compromisos asumidos en su Estrategia para la igualdad entre mujeres y hombres para promover la igualdad en la toma de decisiones y con el fin de corregir el desequilibrio entre hombres y mujeres en posiciones de liderazgo en las empresas privadas, la **Comisión** instó a todas las empresas de la Unión Europea que cotizan en bolsa a firmar el «*Compromiso relativo a la presencia de mujeres en los consejos de administración de las empresas europeas*» y a desarrollar sus propios medios de incrementar el número de mujeres que ocupan puestos directivos³⁰. El objetivo consiste en conseguir que, en el 2015, el 30 % de los miembros del Consejo de Administración de las principales empresas europea que cotizan en bolsa sean mujeres y que, en el 2020, lo sean el 40 %.

²⁴ Sentencia del TJCE, de 24.11.2011, en el asunto C-70/10, Scarlet/Sabam.

²⁵ Sentencia del TJCE, de 18.10.2011, en el Asunto C-34/10, Brüstle/Greenpeace,.

²⁶ Asuntos acumulados, C-297/10 y C-298/10, Hennings y Land Berlin.

²⁷ Comunicación de la Comisión: Estrategia para la igualdad entre mujeres y hombres, 2010, COM (2010) 491 final, disponible en:

<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2010:0491:FIN:EN:PDF>

²⁸ Conclusiones del Consejo sobre el Pacto Europeo para la igualdad de género (2011 – 2020), 7.3.2011, disponible en: http://www.consilium.europa.eu/ueDocs/cms_Data/docs/pressData/en/lsa/119628.pdf

²⁹ Conclusiones del Consejo sobre la conciliación del trabajo y la vida familiar en el contexto de cambio demográfico, 17.6.2011, disponible en:

http://www.consilium.europa.eu/ueDocs/cms_Data/docs/pressData/en/lsa/122875.pdf

³⁰ Compromiso relativo a la presencia de mujeres en los consejos de administración de las empresas europeas, disponible en: http://ec.europa.eu/commission_2010-2014/reading/pdf/p_es.pdf

La Comisión adoptó las propuestas legislativas para el próximo *Marco Financiero Plurianual de la UE (2014-2020)*³¹. El Programa de Derechos y Ciudadanía³² fomentará y protegerá los derechos de las personas, incluidos los principios de no discriminación e igualdad entre hombres y mujeres. Además, el nuevo Programa de la Unión Europea para el Cambio y la Innovación Sociales³³, creado para apoyar las políticas sociales y de empleo en la UE, se destinará específicamente a las cuestiones de género.

En el marco de la Estrategia Europa 2020, la Comisión ha publicado *recomendaciones a los Estados miembros relativas a las diferencias de retribución entre hombres y mujeres, al cuidado de los niños y a la penalización fiscal a la segunda fuente de ingresos familiares* destinadas a reforzar la posición de las mujeres en el mercado de trabajo y a alcanzar el objetivo de aumentar la tasa de empleo de las mujeres y los hombres de 20 a 64 años de edad al 75 % de aquí a 2020. Los Estados miembros con un trato fiscal más ventajoso para las parejas con grandes diferencias de ingresos o para las parejas con una sola fuente de ingresos no son eficientes desde el punto de vista económico. Refuerzan el modelo de hogar en el que una persona (tradicionalmente, el hombre) trabaja a tiempo completo y la otra (tradicionalmente, la mujer) a tiempo parcial, lo que da lugar a una infrautilización de la inversión en capital humano, en particular en las mujeres. Suprimir los desincentivos financieros de los sistemas fiscales y de prestaciones y desarrollar los servicios de guardería y de atención a las personas de edad avanzada aumentaría la participación de las mujeres en el mercado de trabajo durante todo su ciclo de vida y garantiza su independencia económica.

2.3. Ayudar a los ciudadanos a ejercer sus derechos

La Comisión está convencida de que informar a los ciudadanos de cuándo se aplica la Carta y a dónde dirigirse cuando se violan sus derechos requiere más esfuerzos. Una reciente encuesta del Eurobarómetro³⁴ puso de manifiesto que, aun cuando el conocimiento general respecto a la Carta va en aumento (64 % en 2012, frente al 48 % en 2007), pocos ciudadanos sabían qué era realmente la Carta (11 %), y cuándo se aplicaba (14 %). **El aspecto que más induce a confusión es saber si la Carta se aplica a todas las actividades de los Estados miembros, incluidos los asuntos de competencia nacional.** La Carta no se aplica a todas esas cuestiones, pero más de la mitad de los encuestados -el 55 %- pensaba que sí se aplica. Además, casi una cuarta parte (el 24 %) de los encuestados declaró que era falso que la Carta se aplique a los Estados miembros sólo cuando estos aplican el Derecho de la UE, abundando así en la confusión.

La encuesta pone también de manifiesto que, en caso de que se vulnerasen los derechos que les otorga la Carta, los consultados se dirigirían en primer lugar a los tribunales nacionales (21 %), en un porcentaje casi igual al Defensor del Pueblo nacional u otros organismos independientes (20 %), las instituciones de la UE (19 %) y la policía local (19 %). Esto muestra que muchos ciudadanos consideran que las instituciones de la UE **tienen la misma**

³¹ Información sobre el Marco Financiero de la UE para el período 2014-2020, disponible en: http://ec.europa.eu/budget/biblio/documents/fin_fwk1420/fin_fwk1420_en.cfm

³² Propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo por el que se establece el Programa de Derechos y Ciudadanía para el período 2014 a 2020, COM (2011) 758 final, disponible en: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2011:0758:FIN:ES:PDF>

³³ Propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo relativo a un Programa de la Unión Europea para el Cambio y la Innovación Sociales, COM (2011) 609 final, disponible en:

³⁴ <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2011:0609:FIN:ES:PDF>
«Flash» Eurobarómetro n° 340; «La Carta de los derechos fundamentales de la Unión Europea.»

función de recurso que un tribunal nacional o un organismo nacional de derechos humanos.

Los datos recopilados por la Comisión arrojan más luz sobre los habituales errores de comprensión de los ciudadanos en lo que se refiere a la función de las instituciones de la UE en el ámbito de los derechos fundamentales. En 2011, el 55 % de las cartas de ciudadanos a la Comisión sobre derechos fundamentales afectaban a cuestiones ajenas al ámbito de competencias de la UE. La Carta no otorga a la Unión Europea competencias generales que le permitan intervenir en todos los casos de violación de los derechos fundamentales por las autoridades nacionales. La Carta solo es aplicable a los Estados miembros cuando aplican el Derecho de la UE. Los Estados miembros disponen de elaboradas normas nacionales sobre derechos fundamentales cuya observancia está garantizada por los tribunales nacionales³⁵.

La Comisión recuerda que las instituciones y organismos de la UE (en particular, el Defensor del Pueblo Europeo) y las autoridades nacionales, regionales y locales de los Estados miembros tienen la responsabilidad compartida de informar mejor a los ciudadanos sobre la Carta y sobre a quién dirigirse para obtener reparación cuando consideran vulnerados sus derechos. La Comisión, en cooperación con los Estados miembros, ha publicado nuevas páginas sobre derechos fundamentales en el **Portal europeo e-Justicia**³⁶. Este portal ofrece información sobre dónde presentar una denuncia cuando los ciudadanos consideran que se han violado sus derechos fundamentales, así como sobre los tribunales nacionales y los organismos responsables de tramitar sus reclamaciones sobre los derechos fundamentales, tales como los Defensores del Pueblo nacionales, las instituciones nacionales de derechos humanos y los organismos responsables de la igualdad entre mujeres y hombres.

La Comisión está decidida a ayudar a los ciudadanos a ejercer sus derechos **cooperando a distintos niveles con todos los agentes involucrados tanto a escala europea como nacional**. Es necesario un diálogo más estrecho entre las distintas instituciones de los Estados miembros que, aparte de la función clave del poder judicial en defensa de los derechos fundamentales, están llamadas a atender las denuncias de los ciudadanos que consideran que sus derechos fundamentales han sido vulnerados. El 6 de octubre de 2011, la Comisión reunió, por primera vez, a los organismos responsables de la igualdad entre mujeres y hombres, a los Defensores del Pueblo, a los defensores de los derechos del niño y a las instituciones nacionales y europeas de derechos humanos en un seminario organizado conjuntamente con la Comisión de Peticiones del Parlamento Europeo. El seminario se centró en el modo en que dichas autoridades tratan en la práctica las denuncias sobre derechos fundamentales. Este diálogo multilateral continuará, a fin de compartir la experiencia sobre la aplicación de la Carta y sobre los retos comunes a los que se enfrentan dichas autoridades en relación con sus competencias, su independencia y su eficacia. En particular, se estudiará el modo de animar a cada organismo a establecer «**listas de control de admisibilidad**» de fácil utilización por el ciudadano que permitan al denunciante determinar si es probable o no que su caso sea tratado por el organismo en cuestión. Tal sistema han demostrado ya ser muy beneficioso en el caso del **Defensor del Pueblo Europeo**, que creó una guía interactiva en su sitio web en las 23 lenguas oficiales de la UE a fin de ayudar a los ciudadanos a localizar rápidamente al organismo más adecuado al que dirigir sus quejas por mala administración. El

³⁵ En este sentido, incluso la ley estadounidense de derechos solo se aplicaba originariamente a nivel federal.

³⁶ El Portal europeo e-Justicia puede consultarse en:
<https://e-justice.europa.eu/home.do?action=home&plang=es&init=true>

80 % de las 22 000 consultas recibidas en 2011 pudo recibir respuesta a través de esta guía interactiva. La cooperación con la Agencia de Derechos Fundamentales de la Unión Europea (ADF) para elaborar «listas de control de admisibilidad» de fácil utilización es importante, pues la ADF tiene previsto crear herramientas que orienten a los ciudadanos cuando deseen presentar una denuncia relativa a una violación de sus derechos fundamentales.

3. ACONTECIMIENTOS MÁS IMPORTANTES DE 2011

La Comisión prosiguió una política estricta para garantizar la aplicación efectiva de la Carta en una amplia gama de ámbitos cubiertos por la legislación de la UE. En el anexo del presente Informe se presentan muchos ejemplos de aplicación de la Carta en los que están implicados los derechos cubiertos por las seis títulos de la Carta (dignidad, libertades, igualdad, solidaridad, ciudadanía y justicia), que incluyen medidas importantes para la preparación de la propuesta de nuevas normas europeas sobre protección de datos, que se presentará en 2012.

Más allá del ámbito del presente informe, la promoción de los derechos humanos en los terceros países constituye también una prioridad para la UE. La Comisión y la Alta Representante de la Unión para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad reafirmaron este principio en una Comunicación conjunta sobre «Derechos humanos y democracia en el centro de la acción exterior de la UE», aprobada el 12 de diciembre de 2011³⁷, así como en dos Comunicaciones sobre la política de desarrollo de la UE³⁸. La protección de los derechos humanos es una de las prioridades clave en el proceso de ampliación de la UE y se reforzará en el futuro durante las negociaciones de adhesión.

La Carta es vinculante para los Estados miembros de la UE cuando aplican la legislación de la UE. No obstante, aún no existe suficiente información sobre los esfuerzos realizados para garantizar la aplicación efectiva de la Carta. La Comisión tratará en sus próximos informes anuales sobre la aplicación de la Carta de documentar los progresos conseguidos en ese sentido.

3.1. Un nuevo impulso a la aplicación del derecho de los ciudadanos a la libre circulación

La movilidad intraeuropea de las personas constituye un factor clave para el crecimiento económico en una UE con una población en disminución y un importante desequilibrio entre la oferta y la demanda en el mercado laboral en diferentes partes de la misma. Al mismo tiempo, la libre circulación entre los Estados miembros de estudiantes, turistas, trabajadores y sus familias constituye un logro europeo clave y una expresión concreta de respeto mutuo, apertura y tolerancia como valores fundamentales de la Unión Europea. Por estas razones, la Comisión ha seguido una **política de aplicación rigurosa** a fin de alcanzar la plena y correcta

³⁷ Comunicación conjunta de la Comisión Europea y de la Alta Representante de la UE para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad: Derechos humanos y democracia en el centro de la acción exterior de la UE - Hacia un enfoque más eficaz, de 12.12.2011, COM (2011) 886 final, disponible en: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:de 2011:0886:FIN:ES:PDF>

³⁸ Comunicación de la Comisión «Incremento del impacto de la política de desarrollo de la UE: Programa para el Cambio», COM (2011) 637 final; Comunicación de la Comisión: Perspectiva futura del apoyo presupuestario de la UE a terceros países, COM (2011) 638 final, disponibles en: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2011:0637:FIN:ES:PDF>
<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2011:0638:FIN:ES:PDF>

incorporación y aplicación de las normas de la UE en materia de libre circulación³⁹. Como consecuencia de esta política, la mayoría de los Estados miembros ha modificado su legislación o ha anunciado su intención de hacerlo. La Comisión ha seguido colaborando con los restantes países para hacer frente a los problemas pendientes, y, en caso necesario, mediante ha puesto en marcha de un procedimiento de infracción.

Al mismo tiempo, la Comisión adoptó una postura firme para garantizar que los Estados miembros respetan plenamente el principio de **no discriminación** y las otras garantías en que se basan las normas de la UE en materia de libre circulación en beneficio de todos los ciudadanos. A este respecto, la Comisión expresó su preocupación respecto a los planes sobre la migración laboral anunciados por el Gobierno holandés y prosigue su diálogo con las autoridades de los Estados miembros a fin de garantizar la plena conformidad con el Derecho de la UE de cualquier medida que pueda ponerse en práctica.

En marzo de 2011, el Consejo Constitucional francés adoptó una decisión sobre el asunto del desalojo de los asentamientos de grupos ilegales⁴⁰. Esta cuestión no la abordó la Comisión en su intervención del verano de 2010⁴¹ pues tales desalojos no afectan a la expulsión de ciudadanos de la UE de un Estado miembro y, por lo tanto, no afectan al derecho a la libre circulación. El Tribunal declaró inconstitucionales determinadas disposiciones legales que permiten a las autoridades llevar a cabo los desahucios con carácter urgente en cualquier momento del año, sin tener en cuenta las circunstancias personales o familiares de las personas. Esta decisión confirma que, cuando la legislación de la UE no está implicada, los derechos fundamentales siguen aplicándose a nivel nacional a través, en particular, de los tribunales.

En mayo de 2011, la Comisión entabló un intenso diálogo con el Gobierno danés sobre sus planes de incrementar las **medidas de control en las fronteras intraeuropeas**. En octubre de 2011, el Gobierno danés anunció que no continuaría con dichos planes y que los controles aduaneros se aplicarían de acuerdo con las normas de la UE en materia de libre circulación y con el acervo de Schengen.

Asimismo, la Comisión se puso en contacto con las autoridades danesas en relación con las enmiendas a la Ley danesa de Extranjería que entró en vigor en julio de 2011. Dichas enmiendas tienen como objetivo introducir normas más estrictas sobre la **expulsión de los extranjeros**, incluidos los ciudadanos de la UE, y plantean serias dudas en cuanto a su compatibilidad con la Directiva sobre la libre circulación. La Comisión no vacilará en hacer uso de las facultades que le confiere el Tratado en caso de que la respuesta danesa se considere insatisfactoria.

³⁹ Directiva 2004/38/CE relativa al derecho de los ciudadanos de la Unión y de los miembros de sus familias a circular y residir libremente en el territorio de los Estados miembros, DO L 158 de 30.4.2004, pp. 77-123.

⁴⁰ Consejo Constitucional francés, Decisión n° 2011-625 DC, de 10 de marzo de 2011, disponible en: <http://www.conseil-constitutionnel.fr/conseil-constitutionnel/raíces/Bank/download/2011625dcen2010625dc.pdf>

⁴¹ Véase la página 13 del Informe de la Comisión de 2010 sobre la aplicación de la Carta, disponible en: http://ec.europa.eu/justice/fundamental-rights/files/annual_report_2010_es.pdf

3.2. Promoción de los derechos del niño

En febrero de 2011, la Comisión adoptó la **Agenda de la UE en pro de los derechos del Niño**⁴², que tiene por objetivo la aplicación de los derechos del niño consagrados en la Carta y en la Convención de las Naciones Unidas sobre los Derechos del Niño mediante un amplio programa de acciones para el período 2011-2014. La Agenda de la UE incluye 11 medidas concretas que contribuirán a la aplicación efectiva y a la protección de los derechos del niño. En el contexto de este enfoque global de los derechos del niño, la Comisión ha dado prioridad a los esfuerzos destinados a garantizar que el sistema judicial se adapte mejor a los niños y les resulte accesible. La Comisión estableció también prioridades para la protección de los niños cuando son vulnerables y para salvaguardar sus derechos en la acción exterior de la UE. Además, la Comisión puso en marcha, como parte de este programa de acciones, un punto único de acceso en línea para los niños denominado Kid's Corner⁴³ que contiene textos adaptados a los niños, juegos y pasatiempos que informan a los niños sobre sus derechos.

La UE ha adoptado nuevas normas en materia de **lucha contra los abusos sexuales y la explotación sexual de los niños y la pornografía infantil**⁴⁴, a fin de combatir más fácilmente, al actuar en diversos frentes, los delitos contra los niños. Las nuevas normas tipifican una amplia gama de situaciones de abusos sexuales y explotación que, gracias a Internet, cubren fenómenos nuevos tales como la seducción de niños, la utilización ilícita de cámaras web y el visionado en la web de pornografía infantil.

La Comisión siguió prestando apoyo para la creación y funcionamiento de las herramientas destinadas a ayudar a los niños desaparecidos o secuestrados, a saber, **las líneas directas 116 000** para niños desaparecidos y el sistema de alerta de desaparición de menores. Son necesarios esfuerzos concertados por parte de algunos Estados miembros⁴⁵ para que la línea directa funcione y sea conocida en toda la UE. La Comisión proseguirá sus esfuerzos para hacer realidad esta idea.

La entrada en vigor en Rusia del **Convenio de La Haya sobre los Aspectos Civiles de la Sustracción Internacional de Menores**⁴⁶ y las medidas adoptadas por Japón con vistas a su adhesión a dicho Convenio son novedades significativas que contribuyen a la protección de los niños de la UE en caso de secuestro de menores. La Comisión ha presentado propuestas destinadas a garantizar la coherencia en la aplicación del Convenio entre la UE y los terceros Estados que se hayan adherido a ella en los últimos años⁴⁷.

⁴² Comunicación de la Comisión: una Agenda de la UE en pro de los derechos del Niño, COM (2011) 60 final, disponible en:

<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2011:0060:FIN:ES:PDF>

⁴³ Disponible en: http://europa.eu/kids-corner/index_es.htm

⁴⁴ Decisión del Parlamento Europeo y del Consejo relativa a la lucha contra los abusos sexuales y la explotación sexual de los niños y la pornografía infantil y por la que se sustituye la Decisión marco 2004/68/JAI del Consejo, disponible en:

<http://register.consilium.europa.eu/pdf/es/11/pe00/pe00051.es11.pdf>

⁴⁵ Austria, Bulgaria, Chipre, República Checa, Finlandia, Irlanda, Letonia, Lituania, Luxemburgo y Suecia aún han de poner en funcionamiento la línea directa.

⁴⁶ Convenio de La Haya de 25 de octubre de 1980, sobre los aspectos civiles de la sustracción internacional de menores, disponible en:

http://www.hcch.net/index_es.php?act=conventions.text&cid=24

⁴⁷ Albania, Andorra, Armenia, Gabón, Marruecos, Rusia, Seychelles y Singapur.

3.3. Reforzar los derechos de las víctimas y los derechos procesales

La Comisión propuso un nuevo conjunto de instrumentos para garantizar que las **víctimas sean tratadas con respeto y dignidad**, reciban protección y apoyo a su integridad física y sus bienes y tengan acceso a la justicia y derecho a indemnización. Las nuevas normas propuestas⁴⁸ prestan la debida atención a las víctimas con necesidades especiales, tales como los niños. Además, la Comisión ha trabajado para proteger a las víctimas de violencia (por ejemplo, doméstica) a fin de que el delincuente no pueda infligirles nuevos daños cuando viajan por la UE⁴⁹. Las nuevas normas también garantizan que el derecho de defensa no se vea conculcado. La Directiva relativa a la prevención y la lucha contra la trata de seres humanos establece un amplio abanico de derechos de las víctimas en el ámbito del proceso penal, incluidos aspectos de asistencia y apoyo a las víctimas, así como a las víctimas infantiles de la trata de seres humanos⁵⁰.

Se han registrado progresos importantes hacia la adopción de las propuestas de la Comisión destinadas a **reforzar los derechos procesales de los sospechosos**. El Parlamento Europeo y el Consejo aprobaron un nuevo conjunto de normas para garantizar que los sospechosos de delitos sean informados de sus derechos en un idioma que puedan entender. Toda persona detenida tendrá que ser informada de sus derechos mediante un documento denominado Carta de derechos. La Comisión también presentó una propuesta de nuevas normas para garantizar, entre otras cosas, el acceso a un abogado desde la primera fase de los interrogatorios policiales y a lo largo de todo el proceso penal⁵¹. La Comisión lanzó una consulta pública sobre la cuestión de la detención en la UE, a fin de explorar la posibilidad de establecer normas similares de protección en toda la UE⁵².

3.4. Lucha contra las manifestaciones racistas y xenófobas

El Parlamento Europeo expresó su preocupación por la aparición en distintas ocasiones, en los Estados miembros de la UE, de manifestaciones de odio racista y xenófobo y de delitos de esa misma índole. Según el informe anual de 2011 de la Agencia de los Derechos Fundamentales de la UE, «*diez de los doce Estados miembros que publican suficientes datos de tipo penal*

⁴⁸ Propuesta de Directiva del Parlamento Europeo y del Consejo por la que se establecen normas mínimas sobre los derechos, el apoyo y la protección de las víctimas de delitos, COM (2011) 275, disponible en: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2011:0275:FIN:ES:PDF>
Comunicación de la Comisión: refuerzo de los derechos de las víctimas en la UE, COM (2011) 274 final, disponible en:

<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2011:0274:FIN:ES:PDF>

⁴⁹ Propuesta de Reglamento relativo al reconocimiento mutuo de medidas de protección en materia civil, COM (2011) 276, disponible en:

<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2011:0276:FIN:ES:PDF>

⁵⁰ Directiva 2011/36/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 5 abril de 2011, relativa a la prevención y lucha contra la trata de seres humanos y a la protección de las víctimas y por la que se sustituye la Decisión marco 2002/629/JAI del Consejo, DO L 101 de 15.4.2011, pp. 1-11.

⁵¹ Propuesta de Directiva sobre el derecho de acceso a un abogado en los procesos penales y el derecho de comunicación en el momento de la detención, COM (2011) 326, disponible en:

<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2011:0326:FIN:ES:PDF>

⁵² Libro Verde: reforzar la confianza mutua en el espacio judicial europeo – Libro Verde relativo a la aplicación de la legislación de justicia penal de la UE en el ámbito de la detención, COM (2011) 327, disponible en: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2011:0327:FIN:ES:PDF>

sobre los delitos racistas para poder realizar un análisis de tendencias experimentaron una **tendencia al alza de los delitos racistas registrados**» durante el período 2000-2009⁵³.

En respuesta a la preocupación manifestada por el Parlamento Europeo, **la Comisión reiteró su firme rechazo de toda forma y manifestación de racismo y xenofobia**. La Comisión recordó que las autoridades públicas deben condenar de forma inequívoca y fomentar activamente la lucha contra esas conductas. Cualquier declaración que vincule criminalidad con una determinada nacionalidad estigmatiza a dicha nacionalidad y alimenta la xenofobia, por consiguiente, es incompatible con los principios de dignidad humana, igualdad y respeto de los derechos fundamentales en los que se basa la UE.

La Comisión está decidida a garantizar la conformidad de las legislaciones nacionales con la legislación de la UE que prohíbe las manifestaciones de odio racista y xenófobo y los delitos de la misma índole⁵⁴. A finales de año, 22 Estados miembros habían remitido a la Comisión su legislación nacional destinada a sancionar tales manifestaciones. La Comisión no ha recibido notificación alguna de las medidas de ejecución de Bélgica, Estonia, España, Grecia y Polonia. La Comisión evaluará las notificaciones en 2012, a fin de verificar la conformidad de las leyes nacionales con la legislación de la UE. La Comisión complementará dicha evaluación con un diálogo periódico con los Estados miembros respecto al seguimiento de la propagación organizada de incitación al racismo, por ejemplo, mediante webs racistas, con el fin de reforzar la base de un análisis común y la información sobre tales fenómenos, en especial cuando incluyan una dimensión transfronteriza.

La discriminación basada en el origen racial o étnico está prohibida en el Derecho de la UE y la Comisión se ha comprometido a garantizar que los Estados miembros se ajusten a él. Los procedimientos contra cuatro Estados miembros por incumplimiento de estos requisitos legales han concluido ya, al haber estos adaptado su legislación. La Comisión proseguirá sus esfuerzos con tres Estados miembros con los que aún quedan procedimientos pendientes⁵⁵.

La Comisión reafirmó la necesidad de una actitud positiva hacia la diversidad y la igualdad de trato en la «Agenda Europea para la integración de nacionales de terceros países»⁵⁶. Es preciso intensificar los esfuerzos para luchar contra la discriminación y ofrecer a los inmigrantes instrumentos que les permitan familiarizarse con los valores fundamentales de la UE y de sus Estados miembros.

La UE ha dado un importante paso adelante en el **fomento de la integración social y económica de los gitanos** con la Comunicación de la Comisión «Un marco europeo de

⁵³ Agencia de los derechos fundamentales de la UE, «*Los derechos fundamentales: retos y logros en 2010*», de junio de 2011, p. 127. disponible en: http://fra.europa.eu/fraWebsite/attachments/annual-report-2011_EN.pdf

⁵⁴ Decisión Marco 2008/913/JAI del Consejo, de 28 de noviembre de 2008, relativa a la lucha contra determinadas formas y manifestaciones de racismo y xenofobia mediante el Derecho penal, DO L 328 de 6.12.2008, p. 55 – 58.

⁵⁵ Directiva 2000/43/CE del Consejo, de 29 de junio de 2000, relativa a la aplicación del principio de igualdad de trato de las personas independientemente de su origen racial o étnico - DO L 180 de 19.7.2000, pp. 22-26.

⁵⁶ Comunicación de la Comisión: Agenda Europea para la Integración de los Nacionales de Terceros Países, COM (2011) 455 final, disponible en: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2011:0455:FIN:ES:PDF>

estrategias nacionales de inclusión de los gitanos hasta 2020»⁵⁷. Dicho Marco pide a los Estados miembros que elaboren o revisen sus estrategias nacionales de integración de los gitanos a la luz de los objetivos de la UE que establece el propio Marco y que las presenten a la Comisión antes de finales de diciembre de 2011. El citado Marco fue también respaldado por el Consejo Europeo⁵⁸ y acogido con satisfacción por el Parlamento Europeo.

La UE **proporcionó ayuda financiera a las acciones de la sociedad civil y a las políticas nacionales** destinadas a luchar contra la discriminación, a fomentar la igualdad y a mejorar las vías de reparación en lo que se refiere a las manifestaciones y a los delitos de carácter racistas⁵⁹. La Comisión apoya también la labor de la **Agencia Europea para los Derechos Fundamentales** de recogida de datos sobre la situación de los derechos fundamentales, el racismo y la discriminación en los Estados miembros. La Agencia ha publicado varios manuales y estudios que abordan por ejemplo el papel de los sitios conmemorativos del Holocausto en la educación en materia de derechos humanos, la situación del antisemitismo en la UE, la legislación europea contra la discriminación, la discriminación múltiple y la protección de las minorías en la UE.

3.5. Contribuir a la competitividad de la UE

La Carta sirve de orientación a la hora de diseñar iniciativas de la UE para promover el crecimiento. Diversas medidas de la UE se han evaluado a la luz del **derecho a la tutela judicial efectiva ante un órgano jurisdiccional** (artículo 47 de la Carta). Este derecho es importante para todos los ciudadanos, pero también para la aplicación de la legislación económica de la UE que contribuye al crecimiento, pues garantiza que las empresas puedan efectivamente hacer respetar los derechos que les otorga la legislación de la UE y ofrece protección contra el riesgo de una acción ilegal y contra la arbitrariedad de las autoridades que tengan facultades de supervisión. La Comisión evaluó una serie de medidas de la UE a la luz del derecho a la tutela judicial efectiva ante un órgano jurisdiccional. Entre esas medidas cabe mencionar la legislación propuesta relativa a los mercados de instrumentos financieros, a los abusos del mercado, a la transparencia de los mercados financieros, a las auditorías obligatorias, a las cualificaciones profesionales y a los métodos alternativos de resolución de litigios para los consumidores.

En 2011, el derecho a la tutela judicial efectiva fue el derecho más citado en las **sentencias del Tribunal de Justicia de la Unión Europea** que hacen referencia a la Carta, mencionándose en un tercio de las mismas. El derecho a un recurso efectivo exige un sistema judicial independiente, imparcial y que funcione correctamente.

La **libertad de empresa** (artículo 16 de la Carta) es de especial importancia para la competencia de la UE, y la Comisión la ha tenido debidamente en cuenta en la preparación de la nueva legislación sobre el mercado de instrumentos financieros, la mediación de seguros,

⁵⁷ Comunicación de la Comisión: Un marco europeo de estrategias nacionales de inclusión de los gitanos hasta 2020, COM (2011) 173 final, disponible en:

<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2011:0173:FIN:ES:PDF>

⁵⁸ Conclusiones del Consejo Europeo, de 24 de junio de 2011, disponibles en: http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/es/ec/123086.pdf.

⁵⁹ Por ejemplo, en 2011, más de veinte proyectos de lucha contra el racismo y la xenofobia o de promoción de la diversidad y la tolerancia recibieron ayuda financiera a través del Programa de Derechos Fundamentales y Ciudadanía, por un importe de más de 9,5 millones EUR. Para más información sobre este programa, véase::

http://ec.europa.eu/justice/grants/programmes/fundamental-citizenship/index_en.htm

las agencias de calificación crediticia y los aparatos de control en el transporte por carretera (tacógrafos). La libertad de empresa fue también un elemento clave en la preparación de la propuesta de reglamento relativo a una normativa común de compraventa europea, destinado a eliminar los obstáculos derivados de las divergencias entre las legislaciones contractuales nacionales⁶⁰. El Tribunal de Justicia reconoció la importancia de la libertad de empresa en sus sentencias, que han sentado jurisprudencia, en los asuntos Scarlet⁶¹ y Sabam⁶². El Tribunal declaró que obligar a que el proveedor de un servicio de Internet o de un *host* instalen un sistema de filtrado para evitar una infracción de los derechos de propiedad intelectual infringiría la libertad del proveedor de llevar a cabo sus actividades empresariales, así como los derechos de sus clientes a la protección de sus datos personales y a recibir o comunicar información. Estas sentencias subrayan la importancia de tener en cuenta *todos* los derechos fundamentales implicados en una medida determinada y de garantizar su conformidad con *todos* esos derechos.

En varias iniciativas, la Comisión prestó especial atención al derecho de propiedad (artículo 17 de la Carta), que establece la obligación de **proteger la propiedad intelectual**. La Comisión presentó una Comunicación sobre «Un mercado único para los derechos de propiedad intelectual», en la que anunciaba una serie de iniciativas, incluida una posible revisión de la legislación de la UE sobre la aplicación de los derechos de propiedad intelectual, habida cuenta, en particular, de la piratería en Internet⁶³. La Comisión anunció que esta revisión exigirá efectuar una evaluación de impacto, no sólo sobre el derecho a la propiedad, sino también sobre los derechos a la vida privada, la protección de los datos personales, la libertad de información y de expresión y el derecho a la tutela judicial efectiva. Como se explica en la Estrategia de la Carta, destacar los posibles aspectos relacionados con los derechos fundamentales antes de la preparación de las propuestas fomenta contribuciones que enriquecerán la evaluación de impacto de la revisión.

3.6. Pasos clave para la adhesión de la UE al Convenio Europeo de Derechos Humanos

La Comisión tomó medidas concretas para ajustarse a la obligación, incluida en el Tratado de Lisboa, de que la Unión Europea se adhiera al Convenio Europeo de Derechos Humanos. La Comisión llevó a cabo negociaciones técnicas sobre la adhesión con los expertos de los Estados miembros del Consejo de Europa como Partes actuales en el Convenio. Un proyecto de Acuerdo de Adhesión, elaborado en junio de 2011, está siendo examinado actualmente en el Consejo.

⁶⁰ Propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo relativo a una normativa común de compraventa europea, COM (2011) 635 final, disponible en: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2011:0635:FIN:ES:PDF>

⁶¹ TJCE, Asunto C-70/10, Scarlet/Sabam, 24.11.2011.

⁶² TJCE, Asunto C-360/10, Sabam/Netlog, 16.2.2012.

⁶³ Un mercado único de los derechos de propiedad intelectual. Estimular la creatividad y la innovación para generar crecimiento económico, empleos de calidad y productos y servicios de excelencia en Europa, COM (2011) 287 final, disponible en: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2011:0287:FIN:ES:PDF>

4. CONCLUSIONES

En 2011, la UE tomó nuevas medidas concretas para la aplicación efectiva de la Carta. Dichos esfuerzos han servido para ayudar a los ciudadanos a ejercer sus derechos fundamentales cuando está implicada la legislación de la UE.

En particular, en tiempos de crisis económica, un entorno jurídicamente estable, basado en el Estado de Derecho y el respeto de los derechos fundamentales, es la mejor garantía para la confianza de los ciudadanos y la de los socios e inversores. La Comisión está convencida de que todas las instituciones de la UE, los Estados miembros y las partes interesadas deben seguir trabajando conjuntamente para poner en práctica la Carta.