

ES

ES

ES



COMISIÓN DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS

Bruselas, 4.6.2008
COM(2008) 338 final

**COMUNICACIÓN DE LA COMISIÓN AL PARLAMENTO EUROPEO, EL
CONSEJO Y EL TRIBUNAL DE CUENTAS**

Síntesis de los resultados de la gestión de la Comisión en 2007

COMUNICACIÓN DE LA COMISIÓN AL PARLAMENTO EUROPEO, EL CONSEJO Y EL TRIBUNAL DE CUENTAS

Síntesis de los resultados de la gestión de la Comisión en 2007

1. INTRODUCCIÓN

El presupuesto de la UE es un instrumento fundamental para la aplicación de las políticas de la Unión, por lo que la eficacia del gasto de la UE puede influir considerablemente en la respuesta de la UE a las expectativas de sus ciudadanos. La Comisión debe ser capaz de demostrar que los fondos públicos se gestionan y canalizan adecuadamente, y ser transparente en los casos en que no pueda garantizarse la aplicación de las normas más exigentes. De conformidad con el artículo 274 del Tratado CE, la Comisión asume la plena responsabilidad de la ejecución del presupuesto de la UE.

- La ejecución operativa del presupuesto se delega en los Directores Generales, que son responsables de la buena gestión financiera de los recursos y de dirigir unos sistemas de control eficaces y eficientes. En su condición de «ordenadores delegados», informan sobre el ejercicio de sus funciones en un **informe anual de actividad**¹ (IAA), que es el instrumento principal de que disponen para **rendir cuentas al Colegio**. La declaración de fiabilidad firmada por los Directores Generales, incluida en los IAA, se centra en la legalidad y regularidad de las transacciones financieras. Los IAA también tratan de aspectos no financieros e incluyen un balance de los resultados de las políticas, así como una evaluación global de los sistemas internos de control.
- Los Directores Generales son responsables de informar al Comisario o los Comisarios competentes de las dificultades con las que se encuentran en la ejecución de sus tareas a lo largo del año, una obligación que va más allá de los aspectos meramente financieros. El contenido de los IAA se debate con el Comisario o los Comisarios antes de que el Director General firme los informes.
- **Al adoptar la presente síntesis la Comisión asume la responsabilidad política de la gestión realizada por sus Directores Generales** y Jefes de Servicio, de acuerdo con las garantías y reservas contenidas en los IAA. Adopta las medidas necesarias para subsanar las deficiencias detectadas. La Comisión se compromete a seguir avanzando hacia una «declaración de fiabilidad» positiva del Tribunal de Cuentas Europeo, y da instrucciones a sus servicios para que ejecuten plenamente las medidas recogidas en el presente documento.

¹ Artículo 60 del Reglamento financiero.

2. GARANTIZAR LA CALIDAD DE LOS INFORMES ANUALES DE ACTIVIDAD

2.1. Más claridad en la presentación

Desde su introducción en 2002, la calidad y la cobertura de los IAA ha mejorado. Partiendo de la sólida experiencia de años anteriores y con el apoyo del Tribunal de Cuentas Europeo y del Servicio de Auditoría Interna en su auditoría del proceso de garantía, en 2007 se realizó un nuevo esfuerzo para:

- **Garantizar el seguimiento de reservas anteriores.** La Secretaría General y la DG Presupuesto realizaron el seguimiento de todos los planes de acción previstos para tratar las reservas anteriores.
- **Adaptar las estrategias de control a los entornos de control específicos.** Las estrategias de control deben adaptarse a los entornos de control específicos de cada actividad, ya que constituyen la base de la declaración de fiabilidad y de las reservas. A fin de presentar las estrategias de control de manera armonizada en los IAA, casi todos los servicios desarrollaron y utilizaron modelos internos de control.
- **Mejorar la coherencia y la claridad de los informes.** Se impartieron unas directrices más precisas a los servicios, que fueron ampliamente seguidas, para garantizar un enfoque más coherente en la Comisión y en las familias de Direcciones Generales, con lo que se cumplieron en gran medida los compromisos contraídos en el Informe de síntesis de 2006. En particular, los ordenadores delegados tuvieron la obligación de revelar los indicadores utilizados para garantizar la legalidad y regularidad de las transacciones. A los ordenadores delegados que no propusieron reservas relativas a las deficiencias señaladas por el Tribunal de Cuentas en su informe anual, se les pidió que **explicaran los motivos en sus informes**. Para lograr unos informes individuales más completos y con mayor coherencia interna, se pidió a los ordenadores delegados que describieran los «**elementos constitutivos**» en que se basan las garantías.

2.2. Reforzar el proceso de revisión

Si bien el Director General sigue siendo el único responsable en última instancia de los IAA y de todas las reservas, también se ha reforzado el proceso por el que el Secretario General y la DG de Presupuesto revisan los proyectos de informe y las reservas.

- Como en años anteriores, se celebraron reuniones de «**revisión inter pares**» organizadas por familias de Direcciones Generales.
- La «revisión inter pares» se amplió también a las **reservas anteriores** que los Directores Generales pretendían retirar, a fin de garantizar lo fundado de esas decisiones y explicarlas debidamente.
- Por primera vez, la «revisión inter pares» se ocupó también de **todos los sectores presupuestarios que el Tribunal de Cuentas consideró insatisfactorios** en sus informes anuales de 2005 y 2006, a fin de ofrecer una respuesta coherente.

- Se comprobó la coherencia general de los informes con las **conclusiones del Tribunal de Cuentas y las auditorías internas**, especialmente en los casos en que se produjeron retrasos en la aplicación de las recomendaciones.

2.3. Conclusiones

- La Comisión señala que ha mejorado la presentación de los IAA, que han alcanzado un nivel general satisfactorio, si bien se puede mejorar en sectores específicos.
- Los Directores Generales manifestaron su opinión de gestores tomando como base la información procedente de los trabajos de auditoría de la Comisión, los informes y observaciones del Tribunal de Cuentas y, en su caso, los resultados de los controles efectuados por los Estados miembros. Mientras que el Tribunal emite un dictamen anual de auditoría sobre las cuentas y la legalidad y regularidad de las transacciones subyacentes, la opinión de los Directores Generales se centra en si los fondos se han utilizado para los fines previstos, teniendo en cuenta la naturaleza plurianual de los controles.
- Aunque el «ejercicio inter pares» fue satisfactorio, es preciso seguir trabajando para mejorar el proceso de los IAA en ciertos sectores, y especialmente para garantizar la coherencia entre los servicios. La práctica del Tribunal de Cuentas consistente en evaluar los informes en función de su fiabilidad como prueba de auditoría ha dado un nuevo impulso a la mejora del sistema.
- Para seguir mejorando, especialmente en coherencia y claridad de los informes, la Secretaría General y la DG de Presupuesto entrarán en contacto con los servicios a principios de cada año, a fin de tratar del estado de las reservas formuladas en anteriores IAA. Además, el «proceso inter pares», tal como está organizado actualmente, se completará con reuniones bilaterales con servicios elegidos en función de las posiciones recogidas en los proyectos de IAA..
- La Secretaría General y la DG de Presupuesto también impartirán nuevas directrices para lograr una mayor coherencia en el tratamiento de los riesgos de reputación y para establecer un vínculo más claro entre el porcentaje de error, el criterio de importancia relativa y las reservas.

3. GARANTÍA DE LEGALIDAD Y REGULARIDAD DE LAS TRANSACCIONES Y RESERVAS FORMULADAS POR LOS DIRECTORES GENERALES

Tras examinar los IAA y, en particular, las declaraciones firmadas por cada uno de los Directores Generales, la Comisión observa que **todos los Directores Generales informaron de que tenían garantías razonables** de que los recursos asignados a sus actividades se habían utilizado para los fines previstos y de acuerdo con los principios de buena gestión financiera, y de que los procedimientos de control aplicados ofrecían las garantías necesarias de legalidad y regularidad de las transacciones subyacentes. No obstante, **algunas declaraciones se formularon con reservas**. Los Directores Generales afectados han indicado que se han comprometido a abordar las deficiencias mediante planes de acción claramente definidos. A pesar

de las deficiencias, ningún servicio manifestó que éstas le hubieran impedido ofrecer una «garantía razonable» global.

El número de reservas en 2007 fue ligeramente inferior al de 2006 (17 frente a 20), y se mantuvo la tendencia descendente de los últimos años. En total, 13 Directores Generales formularon reservas en 2007 (15 para 2006), y cuatro de ellos presentaron dos reservas. El alcance de las reservas individuales se amplió en ciertos casos para cubrir un número mayor de Estados miembros y programas. Se retiraron nueve reservas formuladas en 2006, si bien once eran reservas recurrentes. La mayoría de las reservas presentadas en 2007 se refería a la calidad de los sistemas de control de los Estados miembros o a errores descubiertos a escala del beneficiario. En el anexo 2 figura un resumen de las reservas formuladas en 2007.

3.1. Fondos Estructurales

Las medidas estructurales forman parte de una de las políticas esenciales de la Unión, que se aplica junto con los Estados miembros en el marco de la «gestión conjunta». Los IAA presentaron una evaluación detallada de los sistemas de control de los Estados miembros que especifica la fiabilidad de los mismos. En 2007, el Director General encargado de los Fondos estructurales acordó que, siempre que se señalen deficiencias significativas en los programas o los Estados miembros, las tomarán sistemáticamente en cuenta al calcular si la suma de las «cantidades de riesgo» alcanza el criterio de importancia relativa, a menos que existan pruebas de auditoría suficientes de que las autoridades estén aplicando un plan nacional para subsanar las deficiencias y se hayan producido los primeros resultados. Este enfoque, basado en el informe del Tribunal de Cuentas de 2006, refuerza los elementos en que se basa la garantía de dichos Directores Generales. También ha llevado a un incremento del número de programas y de Estados miembros que han sido objeto de reservas en 2007 con respecto a 2006.

- En lo que respecta al Fondo Europeo de Desarrollo Regional, el Director General de política regional presentó una reserva relativa a diez Estados miembros (República Checa, Finlandia, Alemania, Grecia, Irlanda, Italia, Luxemburgo, Polonia, Eslovaquia, España), y a 51 programas INTERREG. También formuló una reserva sobre la gestión del Fondo de cohesión en cinco Estados miembros (Bulgaria, República Checa, Eslovaquia, Hungría y Polonia).
- En cuanto al Fondo Social Europeo, el Director General de empleo, asuntos sociales e igualdad de oportunidades presentó una reserva relativa a ocho Estados miembros (España, Reino Unido, Francia, Italia, Eslovaquia, Portugal, Bélgica y Luxemburgo).

En el año 2007 y a principios de 2008 se adoptaron varias medidas que aclaran y refuerzan las funciones respectivas de los Estados miembros y la Comisión en la gestión conjunta.

- La Comisión adoptó unas **directrices** dirigidas a los Estados miembros sobre el nivel adecuado de las correcciones que deberá aplicarse en caso de irregularidades en la contratación pública de proyectos cofinanciados, así como unas directrices detalladas para el período 2007-2013 sobre el procedimiento de evaluación de la conformidad, la adopción de una estrategia nacional de auditoría y el muestreo de

auditoría, con vistas a mejorar la coherencia de los controles realizados por las autoridades de auditoría de los Estados miembros.

- La Comisión adoptó una política de aplicación inmediata de un procedimiento formal de **suspensión de pagos y correcciones financieras** para los casos en que las auditorías descubran graves deficiencias en los sistemas. Así, por ejemplo, se suspendieron los pagos en 12 programas en Inglaterra en abril de 2007. Actualmente, 54 programas y 60 proyectos del Fondo de cohesión están sometidos a procedimientos formales de suspensión de pagos y corrección financiera. En octubre de 2007, la Comisión suministró por primera vez cifras agregadas de las correcciones financieras realizadas en el ámbito nacional a través de los importes retirados y cobrados por los Estados miembros².
- Por primera vez, los Estados miembros debían suministrar **resúmenes anuales** de las declaraciones y auditorías disponibles en el ámbito de la gestión conjunta, tal como requiere el Reglamento financiero modificado. En el sector de las medidas estructurales, a finales de abril de 2008 todos los Estados miembros menos uno (Alemania) habían presentado resúmenes anuales que cumplieran, o prácticamente cumplieran, los requisitos mínimos del Reglamento. No obstante, la falta de un análisis global o de conclusiones en muchos casos reveló que el valor añadido era reducido, debido, al menos en parte, a la novedad del requisito. La Comisión supervisa atentamente el proceso de resúmenes anuales para garantizar que todos los Estados miembros presenten un resumen y cumplan los requisitos mínimos. Se han enviado cartas en los casos de no transmisión o de incumplimiento, y la Comisión ha emprendido acciones legales contra Alemania.

La Comisión considera que las conclusiones del Tribunal de Cuentas sobre los Fondos estructurales muestran un porcentaje de error elevado que es inadmisibles. El compromiso de la Comisión con respecto a las acciones nuevas y en curso se formalizó con la adopción de la Comunicación sobre «**Un plan de acción para reforzar la función supervisora de la Comisión en el marco de la gestión compartida de las acciones estructurales**»³. La Comisión presentará al Parlamento Europeo informes trimestrales sobre la ejecución del plan de acción, que incluirán información sobre las correcciones y recuperaciones impuestas por la Comisión. Además, la Comisión presentará un informe de situación del plan de acción en octubre de 2008 y un informe final en enero de 2009.

La Comisión ha demostrado su firme compromiso político de reducir el nivel de error y aplicar la suspensión de pagos y correcciones financieras, con objeto de poner de manifiesto que el presupuesto de la acción estructural se gestiona con rigor.

La Comisión está convencida de que el requisito de resúmenes anuales hará que los Estados miembros se responsabilicen más del uso de los Fondos estructurales, siempre que sigan las recomendaciones para mejorar la calidad. Este proceso contribuirá a la garantía de la propia Comisión.

² Anexo del Informe anual sobre los Fondos estructurales, SEC (2007) 1456.

³ http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/official/reports/pdf/annex/2006_sf_annex_en.pdf COM(2008) 97.

3.2. Agricultura

La ayuda a la agricultura y el desarrollo rural se ejecuta mediante la gestión conjunta con los Estados miembros a través de un sistema de control y gestión global de cuatro niveles. Este sistema es la base de la garantía razonable del Director General de Agricultura y Desarrollo Rural en cuanto a la legalidad y regularidad de las transacciones subyacentes en este sector. Las normas sustantivas que regulan la concesión de ayudas agrícolas en el marco del FEAGA y del FEADER se han consolidado y simplificado. Actualmente, los pagos directos representan aproximadamente el 84,5 % del total del gasto del FEAGA, y son gestionados y controlados por el Sistema Integrado de Gestión y Control (SIGC). Como ha reconocido el Tribunal de Cuentas, se trata de un sistema eficaz para limitar el riesgo de error o de gasto irregular, siempre que se aplique correctamente. Los datos estadísticos recibidos de los Estados miembros en 2007, que se refieren a casi el 90 % del gasto del FEAGA y del FEADER, indican un porcentaje de error global del gasto agrícola inferior al nivel de importancia relativa.

Además, en 2007 se aplicó plenamente por primera vez una serie de instrumentos nuevos. Entre estos figuran la declaración de fiabilidad que deben facilitar los organismos pagadores de los Estados miembros, el resumen anual (informe de síntesis) que deben presentar los organismos nacionales de coordinación, y la obligación de los organismos de certificación de verificar y validar las estadísticas de inspección y los controles posteriores al pago. En general, los Estados miembros han cumplido sus nuevas obligaciones legales..

La reserva sobre el SIGC en Grecia está vigente desde 2002. El plan de acción griego ha logrado resultados, pero la aplicación de un sistema de identificación de parcelas plenamente operativo, que se prevé para finales de 2008, está aún pendiente. La cantidad expuesta a riesgo ya no es importante, pero el asunto en su conjunto sí lo es debido al riesgo para la reputación de la Comisión.

La segunda reserva formulada por el Director General de Agricultura y Desarrollo rural se refiere al desarrollo rural. Los datos preliminares suministrados por los Estados miembros indican que el porcentaje de error en el sector del desarrollo rural (medidas agroambientales) es superior al de otras partes del gasto agrícola. Este porcentaje superior parece que se debe a la complejidad de estas medidas más que a deficiencias de los sistemas de control. Por estos motivos, la Comisión considera que el riesgo de error tolerable podría fijarse por encima del 2 %. Dado el carácter preliminar de estos datos, no es posible establecer un porcentaje de error preciso. Por tanto, no se puede determinar si el porcentaje de error referente al desarrollo rural es inferior al límite de importancia relativa o no, razón por la que el Director General formuló una reserva en esta materia.

La Comisión seguirá de cerca las medidas necesarias que adopten las autoridades griegas para ejecutar el plan de acción relativo al SIGC. La Comisión ya ha emprendido una acción para reducir el porcentaje de error en el desarrollo rural para el periodo de programación 2007-2013. La Comisión también examinará los costes y beneficios de los controles en este sector y, en particular, las medidas agroambientales, con el fin de tratar el riesgo residual.

3.3. Acciones exteriores

En el informe del Tribunal de Cuentas de 2006 se afirmaba que las organizaciones ejecutoras de los proyectos no estaban actuando satisfactoriamente y que se requería un esfuerzo suplementario para la ejecución eficaz de los sistemas y la supervisión.

El Director General de la Oficina de Cooperación Europeid, encargado de la asistencia exterior, adoptó una serie de medidas para reforzar su estrategia de control. El número de auditorías aumentó considerablemente, especialmente la verificación de la ayuda gastada por las organizaciones internacionales, y pasó de 7 en 2006 a 50 en 2007. A final de año se había iniciado un total de 650 auditorías. Éstas contribuyeron a reforzar y sistematizar los controles de los principales sectores de riesgo mencionados por el Tribunal. El Director General confió en que los sistemas de control redujeran adecuadamente los riesgos y no formuló ninguna reserva.

Para mejorar el seguimiento y la visibilidad de los fondos de la UE canalizados a través de Naciones Unidas y otros fondos fiduciarios formados por varios donantes, la Comisión adoptó una serie de medidas en los últimos años entre las que figuran la mejora de las directrices de visibilidad, más misiones de verificación, requisitos de información más detallada y mejora del análisis de la conformidad de las normas de control financiero de las Naciones Unidas.

La Comisión seguirá reforzando su estrategia de control en materia de asistencia exterior y seguirá reflexionando sobre el coste de los controles y el diálogo con el Tribunal de Cuentas.

También proseguirá el esfuerzo para lograr una mayor transparencia sobre los beneficiarios finales, siempre que se cumplan las normas sobre datos personales y los requisitos técnicos.

Proseguirá el esfuerzo para utilizar mejor y compartir los resultados de las auditorías en la familia RELEX.

La Comisión seguirá controlando y mejorando la aplicación de los acuerdos marco sobre procedimientos financieros y contractuales firmados, entre otros, con una serie de organismos de NU⁴ y el Banco Mundial⁵.

3.4. Preadhesión

PHARE

Por medio del Sistema de Ejecución Descentralizada Ampliada (SEDA), la Comisión confiere facultades de gestión a los organismos de ejecución del país beneficiario. Del seguimiento realizado se deduce que dos organismos de ejecución de PHARE en Bulgaria podrían haber efectuado pagos y contratos irregulares. Los pagos fueron suspendidos y se presentó una reserva sobre este asunto, que implica un riesgo para la buena gestión financiera y afecta a la reputación de la Comisión.

⁴

Acuerdo Marco Administrativo y Financiero (AMAF).

⁵

Fondo fiduciario y Acuerdo marco de cofinanciación.

La Comisión ha mencionado 25 medidas correctivas que las autoridades búlgaras deben adoptar para subsanar las deficiencias en los sistemas de control. En 2008 se realizarán controles selectivos *in situ*. Se adoptarán medidas firmes para prevenir deficiencias similares en otros países en el futuro.

SAPARD

El Tribunal de Cuentas concluyó que en 2006 la situación de SAPARD no era satisfactoria. El Director General de Agricultura, responsable de SAPARD, está siguiendo de cerca las conclusiones del Tribunal. Consideró, no obstante, que no se reunían los criterios de importancia relativa para presentar una reserva en 2007.

3.5. Políticas internas

Investigación

- La Dirección General de investigación presentó una reserva relativa a 2006 sobre el **5º Programa marco** motivada por errores en las declaraciones de costes de los beneficiarios. No obstante, no se formula reserva alguna para 2007 dado que este programa está llegando paulatinamente a su fin y la importancia relativa de los pagos efectuados es menor. Además, en consonancia con el plan de acción del 5º Programa marco, se realizó un seguimiento riguroso de los resultados de auditoría a través de órdenes de cobro.
- En cuanto al **6º Programa marco**, las Direcciones Generales han definido una estrategia de **auditoría común** para 2007-2010. Esta estrategia pretende evaluar la legalidad y regularidad de las transacciones a partir de resultados representativos de las auditorías (muestreo aleatorio), y reducir el nivel de error mediante la corrección e identificación de errores en las declaraciones de costes de los mayores beneficiarios, mediante una muestra basada en los riesgos. La estrategia comenzó en 2007, con 377 auditorías a posteriori. El año 2007 fue el primero en que se aplicó la estrategia plurianual y se estableció el procedimiento de extrapolación de los resultados de auditoría a los contratos no verificados con el mismo beneficiario. Con estos antecedentes y vistos los porcentajes de error superiores al 2 %, los servicios decidieron matizar la declaración de fiabilidad de este año con una reserva sobre la exactitud de las declaraciones de gastos del 6º Programa marco.
- En cuanto al **7º Programa marco**, ya se han publicado las convocatorias de propuestas y sólo se han efectuado pagos de prefinanciación. Se han adoptado medidas importantes para reducir el riesgo de error. Se han elaborado «procedimientos acordados» que exigen a los auditores someterse a un conjunto de procedimientos obligatorios y presentar informes en un formato obligatorio. Los controles previos se están reforzando al introducirse la posibilidad de una certificación de auditoría previa del método contable del beneficiario. No se formuló ninguna reserva.

La Comisión ha realizado un esfuerzo considerable para mejorar la gestión de sus fondos de investigación en el marco legal y financiero aplicable. Aunque los Directores Generales manifestaron reservas sobre el 6º Programa marco, uno de los objetivos principales de la estrategia común de auditoría plurianual es reducir el nivel de riesgo global por debajo del límite de importancia relativa.

Además, los servicios seguirán ejecutando el 7º Programa marco, que se beneficiará plenamente de la simplificación del nuevo marco legal.

Justicia, libertad y seguridad

Se presentaron dos reservas sobre la ejecución del Fondo Europeo para los Refugiados en el marco de la gestión conjunta en 2007. Una consiste en una ampliación de una reserva formulada en 2006 sobre las deficiencias de los sistemas de control de la gestión de este Fondo en Italia. Las autoridades italianas deben resolver este asunto, que la Dirección General sigue muy de cerca. Hay que señalar que si bien las cantidades expuestas representan una parte significativa del presupuesto para Italia, su impacto es limitado desde el punto de vista del presupuesto global JLS para 2007.

Además, la Dirección General comunicó que la normativa sectorial del Fondo Europeo para los Refugiados II sólo preveía unas tareas de seguimiento y supervisión de alcance limitado, y que el seguimiento se basaba en gran medida en la propia estrategia de control de la Comisión (misiones de seguimiento y evaluación de los sistemas de control). En el año 2007 no se realizaron controles in situ en 14 Estados miembros, por lo que el Director General decidió formular una reserva basada en la fiabilidad limitada del FER II en estos Estados miembros.

La Comisión actuará para reforzar la garantía de la gestión del Fondo Europeo para los Refugiados II por los Estados miembros en 2008. Un análisis de riesgo será la base de nuevas visitas, y se reforzarán las directrices para los Estados miembros. En el periodo 2008-2013 un nuevo acto de base regulará el Fondo Europeo para los Refugiados III, y tratará de asuntos derivados del fondo anterior.

Otras políticas

La **Dirección General de Medio Ambiente** encontró dificultades relacionadas con las declaraciones de gastos, y formuló una reserva por el porcentaje creciente de errores descubiertos en los controles a posteriori.

Otras dos reservas, ya formuladas en 2006, se mantuvieron en 2007.

- El **Director General de Empresa e Industria** formuló una reserva porque dos beneficiarios de ayuda, que intervienen en la normalización europea, no disponían de sistemas adecuados de información de costes.
- El **Director General de Asuntos Económicos y Financieros** formuló una reserva por posible deficiencia del sistema de control interno de un organismo exterior al que se ha confiado la gestión centralizada indirecta.

En el año 2007 se adoptaron medidas en estos dos ámbitos. En el año 2008 las acciones prosiguieron enérgicamente, con mejor información a los beneficiarios, simplificación de las normas en los nuevos marcos legales o contratos, y un control reforzado por parte de la Comisión.

La Comisión ha ordenado a sus servicios que adopten las medidas necesarias para retirar las reservas en cuanto se resuelvan los problemas subyacentes.

Comunicación

El Director General de Comunicación formuló una reserva en su informe anual de actividad 2006 relativa a las deficiencias del sistema de control interno. El problema se ha abordado mediante la creación de un control a posteriori centralizado. Sin embargo, la unidad no fue operativa hasta los dos últimos meses de 2007, por lo que el Director General decidió mantener la reserva en 2007.

Educación y Cultura

El Director General de Educación y Cultura pudo retirar la reserva anterior sobre organismos nacionales, en previsión de los resultados de un sistema de control revisado que se aplicó en 2007 como consecuencia de la nueva normativa. Dicho sistema se basa en declaraciones de garantía previas de las autoridades nacionales. Este año el Director General informó de un porcentaje de error superior al 3% en los proyectos verificados, pero indicó que esto no podía extrapolarse porque la muestra de auditoría se basó en gran medida en el riesgo. Por tanto, se consideró que el asunto no era esencial. El Director General prosiguió su esfuerzo para obtener la validación de su sistema de contabilidad local por el contable.

La Comisión ha encargado a la DG de Educación y Cultura que se asegure de la aplicación eficaz de la estrategia de control y que se ocupe de todos los obstáculos importantes para obtener la validación de su sistema de contabilidad local.

Estadísticas

La reserva formulada por Eurostat en 2006 por falta de garantía de regularidad de los pagos efectuados a determinados institutos nacionales de estadística se retiró porque en 2007 se adoptaron medidas correctivas como, por ejemplo, las verificaciones a priori reforzadas, que ofrecieron al Director General garantías razonables de la regularidad de los pagos en ese año. Sus servicios se están ocupando de asuntos de años anteriores.

3.6. Administración

Es de crucial importancia disponer de unos sistemas de tecnologías de la información fiables para llevar a cabo adecuadamente casi todas las actividades de la Comisión. A pesar de que se han alquilado locales nuevos para centros de datos, el Director General de DIGIT consideró necesario mantener la reserva anterior sobre la infraestructura de los edificios debido a que parte de las infraestructuras que actualmente albergan la sede principal y la sede auxiliar en Luxemburgo son inadecuadas. Si bien en 2007 se efectuaron algunas mejoras en el edificio, y este riesgo se gestionó eficazmente en 2007, la Comisión considera necesario seguir reduciendo el riesgo para la continuidad de la actividad y la integridad de los datos.

La Comisión seguirá ejecutando su estrategia TI plurianual en 2008/2009, y se asegurará de que los centros de datos y telecomunicación de la Comisión dispongan de unas infraestructuras inmobiliarias adecuadas desde el punto de vista funcional.

3.7. Conclusiones

- La Comisión encargó a sus servicios que adoptaran medidas contundentes para tratar las causas de las reservas que figuran en los IAA de 2007, y seguirá de cerca los progresos que se realicen y, en especial, las reservas recurrentes.
- El diálogo regular entre los Comisarios y los Directores Generales sobre asuntos de gestión es un elemento importante de la cadena de responsabilidades. Resulta especialmente importante en los casos de reservas recurrentes y en los sectores en que el Tribunal de Cuentas ha descubierto deficiencias. En estas situaciones, la Comisión da instrucciones a los Directores Generales para que informen a su Comisario o Comisarios regularmente de la evolución o los últimos progresos realizados.
- La ejecución del plan de acción para reforzar la función de supervisión de la Comisión mediante la gestión conjunta de la acción estructural, presentado en febrero de 2008, es prioritario para la Comisión y debe ejecutarse a su debido tiempo.
- La Comisión anima a los Estados miembros a presentar declaraciones nacionales anuales facultativas que podrán servir de «elementos constitutivos» de la garantía de los Directores Generales..
- Es de crucial importancia tratar las causas del error, y los servicios de la Comisión elaborarán directrices o adoptarán las medidas necesarias para reducir el riesgo de error.
- La Comisión también realizará el esfuerzo necesario para demostrar la eficacia de sus controles. Su sistema contable se está modernizando para permitir, a partir de 2008, presentar informes completos sobre la corrección de errores por la Comisión, incluidos los relativos a pagos de años anteriores.
- Por último, la Comisión seguirá trabajando sobre los costes-beneficios del control y del riesgo residual. En otoño de 2008 se adoptará una Comunicación en esta materia que servirá de base sólida para introducir el concepto de riesgo tolerable como instrumento para evaluar la eficacia de la gestión del riesgo en los programas comunitarios.

4. OTRAS CUESTIONES PLANTEADAS EN LOS INFORMES ANUALES

4.1. Aplicación del Derecho comunitario

Las leyes no cumplen plenamente su objetivo a menos que se apliquen y se hagan cumplir debidamente. En 2007, la Comisión presentó una Comunicación ambiciosa dirigida a reducir al mínimo estos riesgos que contenía medidas para mejorar la aplicación del Derecho comunitario⁶. Esto intensificará la cooperación entre los Estados miembros y la Comisión en la prevención de los problemas, el tratamiento

⁶ Comunicación «Una Europa de resultados – la aplicación del Derecho comunitario», COM(2007)502 final, 5.9.2007.

más eficaz de éstos y en la resolución más rápida de las infracciones. También implicará una mejor integración de los aspectos de aplicación y ejecución desde la concepción de las normas y el proceso de adopción hasta la evaluación de resultados. Es esencial aclarar los retos que plantea la aplicación de la legislación, a fin de mejorar esta última y alcanzar los objetivos del programa «Legislar mejor» como la simplificación y la reducción de las cargas administrativas, en interés de las empresas y los ciudadanos.

4.2. Conservación de los recursos pesqueros

El Tribunal de Cuentas ha declarado en un informe especial⁷ que los actuales sistemas de control, inspección y sanción de las normas de conservación de los recursos pesqueros comunitarios deben reforzarse considerablemente para alcanzar el objetivo de explotación sostenible de los recursos pesqueros. La Comisión comparte el análisis del Tribunal. En primer lugar, anima a los Estados miembros a aplicar las medidas provisionales que se propusieron con carácter facultativo. Paralelamente, estudiará las ambiciosas propuestas dirigidas a reformar la política europea de control. Actualmente, el estado de las reservas pesqueras hace necesario armonizar y aumentar la eficacia de los sistemas de control, inspección y sanción.

La Comisión se ha comprometido a garantizar la sostenibilidad de los recursos pesqueros y esto sólo puede garantizarse con una acción de ámbito europeo. En octubre de 2008 propondrá un Reglamento del Consejo que codificará y modernizará el sistema de control de la política común de pesca. Para lograr sus objetivos necesita el compromiso pleno de los Estados miembros.

4.3. Seguridad

Las auditorías de las delegaciones de la CE han revelado deficiencias en la seguridad de la información, así como en los sistemas de transmisión y en la seguridad física. Se ha progresado en la aplicación del plan de acción.

Además de las medidas de seguridad habituales centradas en las personas, los edificios y las tecnologías de información en sus locales principales, la Comisión prestará más atención a la seguridad de sus delegaciones.

5. CONCLUSIÓN GENERAL

La Comisión considera que los sistemas de control internos que existen sobre el terreno, con las limitaciones descritas en los IAA 2007, ofrecen garantías razonables de que los recursos asignados a sus actividades se han utilizado para los fines previstos y de acuerdo con los principios de buena gestión financiera. También considera que los procedimientos de control aplicados ofrecen garantías suficientes de la legalidad y regularidad de las transacciones subyacentes de las que la Comisión asume plena responsabilidad con arreglo al artículo 274 del Tratado CE.

⁷

Informe especial del Tribunal de Cuentas europeo nº 7/2007 sobre los sistemas de control, inspección y sanción relativos a las normas de conservación de los recursos pesqueros comunitarios, DO C 317 de 28.12.2007.

No obstante, reconoce que debe realizarse un esfuerzo suplementario para resolver una serie de deficiencias, especialmente las señaladas en las reservas de los ordenadores delegados y las relativas a sectores presupuestarios que el Tribunal de Cuentas consideró insatisfactorios.

Annexes:

- Annex 1: Human Resources management and other management issues
- Annex 2: Reservations 2003-2007
- Annex 3: 2007 Synthesis multi-annual objectives
- Annex 4: Executive and regulatory agencies
- Annex 5: Report on negotiated procedures
- Annex 6: Summary of waivers of recoveries of established amounts receivable in 2007
- Annex 7: Compliance with payment time-limits and suspension of time-limits

Annex 1:
Human Resources Management and other management issues

6. HUMAN RESOURCES MANAGEMENT

- Ethics

In a global context where ethical behaviour and ethics in general are becoming increasingly important, the need for a clearer and simpler framework of standards and guidelines arose. These issues have now been addressed in a communication on 'Enhancing the Environment for Professional Ethics in the Commission' dated 5 March 2008⁸. The main goal of this initiative is to refresh awareness and provide better guidance on professional ethics in the Commission.

Furthermore, as part of the European Transparency Initiative, a study on ethics for public office-holders⁹ was commissioned to compare ethical rules for Commissioners and for leaders of other EU institutions and their counterparts in all the Member States, the USA and Canada. The results of this study show that the Commission standards compare favourably.

The Commission is conscious that continued effort is nonetheless needed in the years to come to foster the ethics culture that it has developed and ensure that the rules are applied on the ground. In order to benefit from external views, the Commission intends to broaden the mandate of its ad hoc Ethical Committee and request it to give an opinion on the advisability of revising the Code of Conduct of Commissioners.

- Screening of Human Resources of April 2007

In April 2007, the Commission presented its "screening" of its human resources and committed itself to maintain stable staffing for the period 2009-2013 (after all enlargement-related personnel are integrated) and to meet new staffing needs in key policy areas exclusively through redeployment. The report also contained an analysis of the Commission's overheads. It was welcomed by the Parliament, and an update was provided by end April 2008.

The Commission's willingness to explore all rationalisation scenarios that could improve performance and trigger efficiency gains was expressed in the report, especially in the field of communication, crisis management and external relations. These areas have been subject to a more in-depth analysis.

- In the area of external relations, it has been decided to reallocate internally 100 posts of officials to the new priority countries and policy fields.
- As regards crisis management, the Commission presented at the beginning of 2008 a communication entitled "Reinforcing the Union's Disaster Response

⁸ COM(2008) 301.

⁹ http://ec.europa.eu/dgs/policy_advisers/publications/docs/hpo_professional_ethics_en.pdf

Capacity"¹⁰. It puts forward specific measures to be implemented by the end of 2008 to meet the growing challenges posed by natural and man-made disasters.

- In the area of communication, the Commission is considering freeing up a fraction of the posts currently devoted to communication activities and to redeploy them to the Representation Offices, to corporate communication activities and to the general Commission redeployment pool. To deliver on this objective, the Commission intends to take several measures which could be based on the following: link communication strategy more closely to political priorities; reduce the number of general communication priorities to make them more focused; develop partnerships with the Member States; organise secondment of staff to Representations; develop communication skills of staff and align human resources in communication activities to real needs.

- Integrated human resources strategy

The Commission continued its efforts to put in place a strategically aligned human resource management aimed at a shift from focusing on rights, obligations, rules and compliance to a more strategic approach with a focus on results, added-value and benefits for the Commission. This will enable the human resources function to gradually become a key player in the Commission, actively contributing to formulating organisational strategy and ensuring its implementation.

- IT tools

The administration has worked on the development of new integrated IT tools for more efficient management of human resources and of the related individual financial entitlements.

- Recruiting and retaining permanent staff

The administration has instituted various measures to improve staff management and recruitment, in particular by devising a professionalisation programme and by increased cooperation with EPSO.

- Recruitment of citizens from enlargement countries

Several services pointed to difficulties in recruiting certain EUR10 profiles as permanent staff, notably IT and financial staff and translators for certain languages. Certain competitions completed by EPSO in 2007 indeed failed to yield the expected number of successful candidates. Priority also had to be given to more generalist competitions, in order to achieve optimum use of EPSO recruitment capacity. Although the list of successful candidates covered 70 % of the Commission's recruitment needs, there were major variations between competitions, nationalities and profiles (ranging from 7 to 100%). As in 2006, the Commission attained the overall recruitment targets for nationals from EU-10 and EU-2 Member States in 2007. From 2004 to 2007 well above 3 000 posts have been filled by nationals from the enlargement countries. The monitoring mechanism which the Commission had

¹⁰

COM(2008) 130.

put in place during 2006 for EU-10 recruitment was maintained and improved in 2007 and contributed largely to this achievement. The Commission is on a very good path to meet the various recruitment targets set in the context of EU-10 and EU-2 enlargements.

7. OTHER MANAGEMENT ISSUES

- The internal control framework in the Commission

An effective and efficient internal control system requires management to address the question of risk and to focus control resources on areas where risk is greatest, while ensuring adequate control of all activities. The Commission adopted in October 2007 a communication on the revision of the Internal Control Standards and Underlying Framework¹¹, which set out 16 **revised internal control standards for effective management** to replace the set of 24 standards put in place in 2000. The aim of the revised standards is to strengthen the basis of the annual declaration of assurance of the Directors-General by analysing how effective the control system is in practice.

The Commission also reported on its **Action Plan towards an Integrated Internal Control Framework**¹² and concluded that most of the "gaps" have been filled. Work will be completed in 2008 and the first impact report will be issued in early 2009.

- Financial management

In 2007, DG Budget complemented and consolidated its accounting modernisation. The Accounting Officer's report on the verification of local systems at the end of 2007 noted improvements compared to 2006, mainly in the development of the knowledge of accrual accounting and ABAC systems. **However, two services' systems were not validated**, although the risk to the accuracy of the Commission's accounts as a whole is not considered material.

The modernisation of the European Development Fund (EDF) accounts, which are separate from the accounts of the General Budget, aims to transfer the management functionality for EDF projects to DG AIDCO's local system while keeping the EDF accounts on an accrual basis in ABAC. While the developments of the central ABAC component were largely completed and tested according to plans in 2007 the project has experienced a succession of postponements, due in particular to the need for DG AIDCO to complete the developments necessary for CRIS to comply with the accrual accounting rules for the General Budget. The accounting officer validated the local system in early 2008. The implementation of the new system is now planned for January 2009.

Although measurable improvements were made in 2007 as regards **payments times**, the overall situation remained unsatisfactory. In the light of the implementing rules (Article 106.5), by which creditors are automatically entitled to interest if payments are made late, services need to take action, and closely monitor payment time

¹¹ Communication to the Commission: Revision of the Internal Control Standards and the Underlying Framework: Strengthening Control Effectiveness - SEC(2007) 1341.

¹² COM(2008) 110.

compliance in the future. Suspensions in the procedure (for example, because additional information is required from the beneficiary) must be recorded in ABAC so that payment times are calculated correctly.

A new, dynamic approach to **fraud proofing** was introduced¹³. Based on the lessons learned from OLAF's operational experience, the new arrangements are intended to allow services to react swiftly to new fraud patterns and to share information for prevention purposes.

- Internal audit

The number of critical recommendations issued by the Internal Audit Service has decreased significantly (12 in 2006, 6 in 2007), and there has been a reduction in the number of audits generating adverse opinions. The acceptance rate of recommendations has increased from 89% for audits on Commission services finalised in 2006, to 99% for audits finalised in 2007.

While the number of critical and very important recommendations overdue by more than six months at the end of 2007 remained almost the same as at the end of 2006 (7 critical and 37 very important recommendations), the total number of outstanding critical and very important recommendations grew from 78 to 175 due to the increased number of audit reports issued. Significant differences were noted between the Internal Auditor's view on the state of progress on recommendations and that of the auditee. The Commission needs the reasons for the increase in outstanding recommendations to be examined and addressed including the extent to which differences of view between the auditor and auditees have led to this situation.

A number of developments were observed with regard to the internal audit architecture:

- Coordination between the Internal Audit Service and the Internal Audit Capabilities was deepened in 2007, leading to coordinated strategic and annual audit plans aimed at providing better audit coverage of the key risks. These efforts towards a greater **consolidation of the audit universe** are essential having regard to the objective of the IAS, supported by the Commission in last year's Synthesis report, of providing an annual **overall opinion** on internal controls in the Commission starting with 2009, the final year of the current audit planning.
- The Commission updated the mission charter of the Internal Audit Service¹⁴ and introduced a model charter for the Internal Audit Capabilities of the Directorates-General, in order to reflect these evolutions and to make more efficient and effective use of the internal audit resources.
- Commission participation in the **Audit Progress Committee** was extended by the appointment in July 2007 of two additional Members among the Commissioners, so that it is now composed of seven Commissioners and two external members.

¹³ Communication on the prevention of fraud by building on operational results: a dynamic approach to fraud-proofing - COM(2007) 806, 17.12.2007.

¹⁴ http://ec.europa.eu/dgs/internal_audit/index_en.htm

- Transparency initiative

Subsequent to a public consultation, the Commission adopted a Communication, "Follow-up to the Green Paper 'European Transparency Initiative'"¹⁵, which announced measures to enhance transparency in different respects. Regarding the relations between interest representatives (lobbyists) and the Commission, it was decided to create and launch, in spring 2008, a voluntary register of interest representatives, linked to a code of conduct. Discussions with stakeholders and an open, public consultation¹⁶ were organised on the text of the code of conduct.

In order to enhance financial transparency¹⁷, the Financial Regulation requires the publication of beneficiaries of EU funds across all management modes. Work on the practical arrangements started in 2007. The first full publication exercise is scheduled for 2008, with the exception of the first pillar of the Common Agricultural Policy (the European Agricultural Guarantee Fund - EAGF), for which publication must take place in 2009.

The Commission adopted a Green Paper¹⁸ on the revision of Regulation (EC) No 1049/2001 on access to documents, thereby launching an open consultation.

- Business continuity management

All Directorates-General developed Business Impact Analyses and Business Continuity Plans in spring 2007. A communication test took place in July 2007, which examined both internal and external communication channels. A Commission-wide business continuity exercise followed in December 2007, which tested corporate business continuity communication flow and operational arrangements for crisis management teams. The outcome of both tests was positive and a further exercise is planned in 2008.

- Building policy

In a Communication on the accommodation of Commission services in Brussels and Luxemburg¹⁹, adopted in 2007, the Commission further clarified its policy in this field and launched a revision of the buildings procurement methodology – aimed at ensuring both maximum value for money and transparency towards the market.

¹⁵ COM(2007) 127
http://www.cc.cec/sg_vista/cgi-bin/repository/getdoc/COMM_PDF_COM_2007_0127_F_EN_ACTE.pdf

¹⁶ http://ec.europa.eu/transparency/consultation_code/index_en.htm

¹⁷ http://ec.europa.eu/commission_barroso/kallas/transparency_en.htm

¹⁸ COM(2007) 185

¹⁹ http://ec.europa.eu/transparency/revision/docs/gp_en.pdf
COM(2007) 501.

Annex 2:
Reservations 2003-2007

DG		Reservations 2007		Reservations 2006		Reservations 2005		Reservations 2004		Reservations 2003
AGRI	2	1. Insufficient implementation of IACS in Greece 2. Expenditure under rural development	1	1. Insufficient implementation of IACS in Greece	2	1. Preferential import of high quality beef ("Hilton" beef) – risk of non-respect of product definition; 2. Insufficient implementation of IACS in Greece	3	1. EAGGF Guidance: MS control systems 2. IACS in Greece; 3. "Hilton" beef	5	1. EAGGF Guidance programmes; 2. International Olive Oil Council; 3. Import of Basmati rice; 4. IACS in Greece; 5. "Hilton" beef
REGIO	2	1. Management and control systems for identified ERDF programmes (period 2000-2006) in: 1. the CZECH REPUBLIC – 4 programmes 2. FINLAND – 4 programmes (Operational Programmes East, North, South and West) 3. GERMANY – 4 programmes (for OP Saarland (objective 2), OP Mecklenburg-Vorpommern (objective 1), OP Hamburg (objective 2) and URBAN II Neubrandenburg in Mecklenburg-Vorpommern) 4. GREECE – 15 programmes (13 regional OPs, OP Competitivity and	2	1. Management and control systems for identified ERDF programmes in United Kingdom - England (West Midlands; London; North West; North East; Yorkshire and the Humber and East (URBAN II programme only)) and Scotland (West and East Scotland) 2. Management and control systems for ERDF programmes in the INTERREG programmes (except IIIB North West Europe and Azores, Canaries, Madeira)	3	1. Management and control systems for ERDF in UK-England; 2. Management and control systems for ERDF in Spain; 3. Management and control systems for the Cohesion Fund in Spain	3	1. Management and control systems for ERDF in one Member State; 2. Management and control systems for the Cohesion Fund in one Member State - 2000/06; 3. Management and control systems of ISPA in one candidate country	5	1. Management and control systems for ERDF in Greece - 2000/06; 2. Management and control systems of URBAN & INTERREG - 2000/06; 3. Management and control systems for ERDF in Spain - 2000/06; 4. Management and control systems for the Cohesion Fund in Greece, Spain and Portugal - 2000/06; 5. Management and control systems of ISPA

		2. Management and control systems for identified COHESION FUND systems (period 2000-2006) in: - Bulgaria (National Roads Infrastructure Fund), - the Czech Republic, - Slovakia, - Hungary (environmental sector) and - Poland.								
EMPL	1	Management and control systems for identified ESF Operational Programmes in Spain, United Kingdom, France, Italy, Slovakia, Portugal, Belgium and Luxembourg.	1	1. Systèmes de gestion et de contrôles de programmes opérationnels du FSE en Espagne, en Ecosse (objectifs 2 et 3, UK), en Suède (objectif 3 en partie), en Slovaquie, en Slovénie, en Lettonie et dans les régions Calabre et Lazio (IT)	1	1. Systèmes de gestion et de contrôle des programmes opérationnels en England (UK)	1	1. European Social Fund - Member states' management and control systems of some operational programmes	1	1. European Social Fund - Member states' management and control systems
FISH	0		0	0	0	0	1	1. FIG: Insufficient implementation of management and control systems for two national programmes in one Member State	1	1. FIG expenditure. Analysis of the Management and Control systems not yet completed for all Member States
JRC	0		0	0	1	1. Status and correctness of the closing balance	1	1. Cash flow - competitive activities	1	1. Cash flow, assets and liabilities from competitive activities

RTD	1	Reservation concerning the rate of residual errors with regard to the accuracy of cost claims in Sixth Research Framework Programme (FP6) .	2	1. Accuracy of the cost claims and their conformity with the provisions of FP5 research contracts. 2. Absence of sufficient evidence to determine the residual level of persisting errors with regard to the accuracy of cost claims in FP6 contracts.	1	1. Exactitude des déclarations de coûts et leur conformité avec les clauses des contrats de recherche du 5ème PCRD	1	1. Frequency of errors in shared cost contracts	1	1. Frequency of errors in shared cost contracts
INFSO	1	Reservation concerning the rate of residual errors with regard to the accuracy of cost claims in Framework Programme 6 contracts.	3	1. Allocation of research personnel 2. Errors relating to the accuracy of cost claims and their compliance with the provisions of the research contracts, FP5 3. Absence of sufficient evidence to determine the residual level of persisting errors with regard to the accuracy of cost claims in Framework Programme 6 contracts	2	1. Errors relating to the accuracy and eligibility of cost claims and their compliance with the provisions of research contracts under FP5; 2. Allocation of research personnel	2	1. Frequency of errors in shared cost contracts; 2. Research staff working on operational tasks	2	1. Frequency of errors in shared cost contracts; 2. Research staff working on operational tasks
ENTR	2	1. Unsatisfactory functioning of the financing of European Standardisation 2. Reservation concerning the rate of residual errors with regard to the accuracy of cost claims in Sixth Research Framework	2	1. Errors relating to accuracy and eligibility of costs claims and their compliance with the provisions of the research contracts under FP 5 2. Unsatisfactory functioning of the financing	2	1. Errors relating to accuracy and eligibility of costs claims and their compliance with the provisions of research and eligibility of costs claims and their compliance with the provisions of the research contracts under	2	1. Frequency of errors in shared-cost contracts in the research area; 2. Uncertainty regarding cost claims of the European Standardisation Organisations	2	1. Frequency of errors in shared-cost contracts in the research area 2. Financial management of conferences organised under the Innovation Programme

		Programme (FP6).		of European Standardisation		the 5th Research Framework Programme; 2. Uncertainty regarding cost claims of the European Standardisation Organisations				
TREN	1	Reservation concerning the rate of residual errors with regard to the accuracy of cost claims in Sixth Framework Programme (FP6) contracts.	1	1. Erreurs concernant l'exactitude et l'éligibilité des déclarations de coûts et respect des termes des contrats du 5e PCRD	2	1. Risque de surpaïement concernant le 5ème Programme Cadre; 2. Sûreté nucléaire	4	1. Frequency of errors in shared cost contracts; 2. Contractual environment of DG TREN LUX; 3. Nuclear safety; 4. Inventory in nuclear sites	6	1. Frequency of errors in shared cost contracts; 2. Burden of the past; 3. Contractual environment of DG TREN Luxembourg; 4. Expertise for control of nuclear security; 5. Nuclear safety; 6. Verifications under Art. 35 of the Euratom Treaty
EAC	0		1	1. Faiblesse des systèmes de contrôle constatées dans certaines Agences Nationales	2	1. Insuffisante assurance quant à la gestion à travers les agences nationales 2. Insuffisante assurance quant à la fiabilité et l'exhaustivité des montants inscrits au bilan de la Commission et au compte de résultat économique	0	0	3	1. Burden of the past (observation in 2002 AAR); 2. On the spot controls (observation in 2002 AAR); 3. Implementation of Art. 35 of FR Implementing Rules
ENV	1	Eligibility of expenditures declared by beneficiaries of action grants	0	0	0	0	0	0	2	1. Potentially abnormal RAL; 2. Grants- Eligible costs

SANCO	0		1	1. Insufficient assurance of business continuity of a critical activity	1	1. Health crisis management	0	0	0	0
JLS	2	1. Faiblesse des systèmes de contrôle et de gestion du Fonds européen pour les Réfugiés en Italie, pour les périodes de programmation 2000-2004, et 2005-2007 2. Garantie limitée sur les opérations mises en œuvre par 14 EM dans le cadre du FER II (2005-2007)	1	1. Faiblesse des systèmes de contrôle et de gestion du Fonds européen pour les Réfugiés en Italie, pour la période de programmation 2000-2004	2	1. Insufficient number of ex-post controls missions and lack of a fully-fledged methodology in the area of direct management in 2005; 2. Management and control systems for the European Refugee Fund for the UK for 1002-2004	2	1. Faiblesse des systèmes de gestion du Fonds européen pour les Réfugiés au Royaume-Uni et au Luxembourg; 2. Mise en œuvre encore incomplète des contrôles ex-post sur place	0	0
ESTAT	0		1	1. Absence de garantie sur la régularité des paiements effectués en 2006 dans le cadre des conventions de subvention signées avec trois Instituts nationaux de statistiques pour lesquels des manquements ont été constatés en 2006	0	0	2	1. Errors in the declaration of eligible costs in relation to grants; 2. Insufficient number of ex-post controls carried out in 2003	3	1. Errors in the declaration of eligible costs in relation to grants; 2. Weakness in project management procedures; 3. Insufficient number of ex-post controls carried out in 2003
ECFIN	1	Possibility that additionality requirements were insufficiently achieved.	1	1. Possibility that additionality requirements are not sufficiently met	0	0	0	0	0	0
TRADE	0		0	0	0	0	0	0	0	0
AIDCO	0		0	0	0	0	0	0	1	1. Partnership with an NGOs association
ELARG	1	Potential irregularities in the management of PHARE	0	0	1	1. Legal status and liability of contractual	1	1. Gaps in Romania's and Bulgaria's capacity	3	1. Inherent risk in decentralised systems;2.

		funds under extended decentralised management by the following Bulgarian Implementing Agencies: - Central Finance and Contract Unit (CFCU) - Ministry for Regional Development and Public Works (MRDPW).				partner in the framework of implementation of EU EU contribution to UNMIK Pillar IV in Kosovo		to manage and implement increasing amounts of aids		Gaps in systems and transaction audits;3. Uncertainties regarding claims of financial intermediaries
ECHO	0		0	0	0	0	1	1. Non respect of the contractual procurement procedures by a humanitarian organisation for projects funded by ECHO	0	0
DEV	0		0	0	0	0	0	0	0	0
RELEX	0		0	0	2	1. Insuffisances du contrôle et de l'information de gestion; 2. Insuffisances de la gestion administrative en délégations, et principalement au niveau de la mise en place et du respect des circuits financiers	2	1. Internal control standards in Directorate K; 2. Internal control standards in Delegations	2	1. Internal control standards in Directorate K; 2. Internal control standards in Delegations
TAXUD	0		0	0	1	1. Trans-European networks for customs and tax : availability and continuity	0	0	1	1. Monitoring of the application of the preferential treatments

MARKT	0		0	0	0	0	0	0	0	0
COMP	0		0	0	0	0	0	0	0	0
COMM	1	Supervision	1	1. Ex-post control system	1	1. Supervision (ex-post controls on grants)	2	1. Relays and networks - grands centres; 2. Functioning of Representations EUR-15	3	1. Relays and networks; 2. Representations; 3. Copyrights - press cuts
ADMIN	0		0	0	0		0	0	0	0
DIGIT	1	Inadequacy of the Data Centre building infrastructure in Luxembourg.	1	1. Business continuity risks due to inadequacy of the data centres building infrastructure.	1	1. Business continuity risks due to inadequacy of the data centres building infrastructure	0	0		-
PMO	0		0	0	1	1. Council's antenna for sickness insurance	1	1. Council's antenna for sickness insurance	2	1. Council's antenna for sickness insurance; 2. Paul Finet Foundation
OIB	0		0		1	1. Deficiency in OIB's contracts & procurement management	0	0	1	1. Lack of long term planning of the buildings policy.
OIL	0		0	0	0	0	0	0	0	0
EPSO	0		0	0	0	0	0	0	0	0
OPOCE	0		0	0	0	0	0	0	0	0

BUDG	0		0	0	2	1. Accrual accounting for the European Development Fund; 2. Accrual accounting of the Community Budget - three local systems	2	1. Accrual accounting for the Community and the EDF budgets; 2. Subsystems of SINCOM 2: accesses control	3	1. Accrual accounting; 2. Syncom subsystems; 3. Accounting management of European Development Fund
SG	0		0	0	0	0	0	0	0	0
BEPA	0		0	0	1	1. Weak general internal control environment	0	0	0	0.
SJ	0		0	0	0	0	0	0	0	0
SCIC	0		0	0	0	0	0	0	0	0
DGT	0		0	0	0	0	0	0	0	0
IAS	0		1	1. Audit of community bodies (regulatory agencies)	1	1. Audit of community bodies (traditional agencies)	1	1. Audit of Community agencies	1	1. Audit of Community agencies
OLAF	0		0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	17		20		31		32		49	

Annex 3:
Synthesis 2007 multi-annual objectives

This Annex reports on the progress realised in 2007 against the reference framework laid down by the 2004 Synthesis and updated by the 2005 and 2006 Synthesis reports containing the Commission's multiannual objectives and related actions to address the major crosscutting management issues.

New actions introduced as a follow up to the 2007 Synthesis report are indicated in ***bold italics***.

Internal control systems and performance management				
Subject	Objective	Initiative(s) to meet the objective	Responsible service(s) and timetable	Progress made in 2007
Internal control	1. Achieving an effective internal control system and ownership of internal control concepts and processes at all levels in each DG and service.	The internal control coordinator in each service should carry out a regular review of the effectiveness of internal control issues at least in the context of the twice-yearly information to Commissioners and of the annual activity report.	All services, continuous action with the support and guidance of DG BUDG and the ICC network.	Completed It is now a well established practice that services review at least once a year the effectiveness of internal control. This requirement is now enshrined in the Internal Control Standards for Effective Management adopted in October 2007- SEC(2007) 1341. Furthermore, services inform their Commissioner at least twice yearly on management and control issues. Members of staff are involved in self-assessment exercises on the effectiveness of the internal control system.

		Revision of internal control standards to enhance effectiveness	DG BUDG by the end of 2007	Completed An internal communication revising the internal control standards for effective management was adopted in October 2007- SEC (2007) 1341.
		Develop indicators for legality and regularity of transactions to support assurance in annual activity reports.	All services by 'families' with the support of BUDG and SG, before the establishment of 2007 (originally: 2006) annual activity reports in March 2008.	Completed Working groups have been set up to develop indicators for legality and regularity of transactions by families of DGs. The guidelines for the Annual Activity Report for the year 2007 refer to different sets of indicators for: - the Research family - direct centralised management (grants and procurement) - joint management - shared management. For the Structural Funds family, legality and regularity indicators were developed and provided as from the AAR 2006. For the AAR 2007, particular attention has been paid to improving the content and clarity of the report by implementing the recommendations of the Court of Auditors and the IAS.

Annual activity reports and Synthesis	2. Promoting Commission's accountability through annual activity reports and their synthesis solidly based on assurances from managers.	Some Commission departments should give, where needed, a fuller explanation of their environment and the risks faced, including risks that remain even after mitigating measures have been taken. The impact of their environment and risks should be made more explicit and in most cases fuller explanations should be given on the overall impact of reservations on the reasonable assurance.	All services in the 2007 annual reporting exercise.	Completed The guidelines for Annual Activity Reports for the year 2007 emphasize the need to include more streamlined, precise and coherent explanations of DGs' internal control systems. - the use of an internal control template ensures that control systems of the different DGs are presented in a more coherent way within the Commission and, more specifically, within families of DGs. - Precise guidance was also given to DGs to explain how the various components of the assurance process link together ("building blocks"). - More precise guidance was given on when and how to make a reservation. - Assurance had to be supported by legality and regularity indicators. The DGs have generally followed the guidelines and an improvement can be observed in their AARs.
		With the assistance of central services, work by 'families' will be continued, so that each area benefits from a specific, coherent methodology.		Completed Under the Action Plan towards an Integrated Internal Control Framework, "internal control templates" were developed to promote consistency between services in the presentation of control strategies.

				In 2007 such templates were developed for each management mode, describing the internal control system on a consistent and concise basis and presenting a logical build-up to the Director General's assurance statement. The format was used by almost all services in 2007 AAR and has improved awareness of control structures and sources of assurance. It furthermore helps pinpoint weaknesses and define improvements.
		<i>The central services will provide further guidance to promote consistency in the treatment of reputational risks and the link between error rates, materiality and reservations.</i>	<i>BUDG and SG</i> <i>By end 2008</i>	<i>New action</i>
Risk management	3. Establishing effective and comprehensive risk management making it possible to identify and deal with all major risks at service and Commission level and to lay down appropriate action to keep them under control, including disclosing resources needed to bring major risks to an acceptable level.	The Commission will further embed risk management in its regular management process and integrate risk assessment in its internal control systems.	All services, with the assistance of DG BUDG, as specified in SEC(2005) 1327.	Completed The revised Internal Control Standards, decided by the Commission in October 2007, specifically provide a Standard for risk management processes (standard 6). Risk management was formally integrated into the 2006 programming and planning exercise and services' critical risks are since then disclosed in the Annual Management Plans.

<i>Residual risk</i>	<i>4. Taking further the concept of residual risk</i>	<i>Commission will continue its work on the cost-benefit of control and on residual risk per policy area. A Communication on this subject will be issued in autumn 2008.</i>	<i>DG BUDG together with concerned services</i> <i>By October 2008</i>	<i>New action</i>
----------------------	---	--	---	-------------------

Governance				
Subject	Objective	Initiative(s) to meet the objective	Responsible service(s) and timetable	Progress made in 2007
Internal audit recommendations	5. Ensuring a smooth implementation of accepted internal audit recommendations	Follow-up of action plans stemming from internal audit recommendations should be regularly monitored at senior management level, and fully integrated into regular management planning, especially the annual management plans.	All services	Completed Follow-up is being actively monitored through different tools (DGs' internal databases, "Issue track" system) and regularly reviewed by senior management. Further efforts were made to ensure a timely implementation of the audit recommendations: - The Audit Progress Committee alerted the Cabinets responsible for departments lagging behind, requesting them to monitor the appropriate follow up by their services. - New provisions were introduced to the standing instructions to the Annual Activity Reports and to the "peer review" process to ensure that Directors-General concerned explain

				in their reports the reasons why recommendations had not been implemented in time.
Regulatory agencies	6. Clarifying the respective roles and responsibilities of Commission services and regulatory agencies.	The input of all institutions is necessary to negotiate a comprehensive framework, to clarify the respective responsibilities of the institutions and of the regulatory agencies. This framework would be applicable to the creation of future agencies and, at a later stage, to those already in existence. The Commission calls on the Council to adopt the proposed framework on regulatory agencies, suggest amendments, or reflect on new possibilities.	All services concerned with the assistance of SG and DG BUDG.	Ongoing In a Communication of March 2008 ²⁰ , the Commission drew attention to the lack of a common vision on the role and functions of regulatory agencies. It announced a horizontal evaluation of the regulatory agencies, a moratorium on creating new agencies and a review of its internal systems governing agencies.
Inter-service arrangements	7. Ensuring that inter-service arrangements for small services are based on a cost-benefit analysis and made in accordance with applicable rules, while preserving the responsibility of	The Commission will develop practical solutions respecting the balance of responsibilities and accountability.	Interested DGs with the support of BUDG, SG, and DIGIT.	Continuous action Regarding IT Infrastructure Consolidation, DIGIT is already ensuring end-user support for the ADMIN family (DG ADMIN and offices), DG REGIO and the IAS. Furthermore, DG EAC signed a "protocole d'accord" to take over its IT-support. The Service Level Agreement (SLA) which was established in 2006 between BEPA and SG for

²⁰ Communication from the Commission to the European Parliament and the Council: "European Agencies – the way forward" - COM(2008) 135.

	each delegated authorising officer.			management of human and financial resources, logistics and strategic planning was renewed in 2007. The SLA signed in 2006 between DG ADMIN and the IAS for management of the latter's human and financial resources was renewed in 2007. OIB cooperates with other Services on the basis of clearly defined arrangements & Service Level Agreements. In 2007, the following SLAs regarding buildings were signed: - with EAC executive agency (on the supplementary office space) - with ERC and RTD Commission Agency (signature for Covent Garden building is ongoing) - with CoR/EESC (VM-2 building) - with CFCA Executive Agency
Reservations	8. Ensuring strong follow-up of action plans related to the expressed reservations, notably for the progress to be made in 2008.	Directors-General will report on progress to the respective Commissioner in the context of the regular follow-up meetings on audit and control. The ABM Steering Group will closely monitor and regularly report to the College on the implementation of the remedial actions that delegated authorising officers have committed to carry out in their annual activity reports.	DGs concerned	Continuous action DGs report on the implementation of action plans in a given year in their annual activity report. This has been specifically mentioned in the standing instructions for 2007 AARs. DGs were also invited to mention the actions to be taken in the coming year as a follow up to previous reservations. This requirement was included in the guidelines for the 2008 AMPs.

				For all reservations, delegated authorising officers have laid down appropriate action plans to solve the underlying weaknesses. They monitored the implementation of action plans and reported to the Commissioner responsible . The implementation of all action plans has also been monitored by the ABM Steering Group which invited Directors-General to report regularly to the Group on the state of play of their action plans.
--	--	--	--	---

Financial management				
Subject	Objective	Initiative(s) to meet the objective	Responsible service(s) and timetable	Progress made in 2007
Integrated internal control framework	9. Enhancing accountability by establishing a comprehensive integrated internal control framework in line with the requirements set out in the ECA's opinions on 'single audit'.	Implementation of the action plan towards an Integrated Internal Framework.	All services	Ongoing Commission adopted on 27/2/2008 a report on the action plan towards an integrated internal control framework (COM(2008) 110 final). Most actions have been implemented and the remaining ones will be completed during 2008. The Commission can show that it has made concrete progress. The impact of the actions will form the basis of the evaluation of the progressive success of the action plan through decreasing error rates and improved ratings of systems by the Court. Early in 2009 the Commission will prepare a further impact

				assessment as at 31 December 2008.
Ex-ante and ex-post controls	10. Improving efficiency and strengthening accountability by ensuring proportionality and a sound balance between ex-ante and ex-post controls and by further harmonisation and better focusing of ex-post controls	Further attempts have to be made to achieve closer harmonisation of methodology and definition of common ex-post control strategies and ensure proportionality between ex-ante and ex-post controls, at least at the level of 'families' of services operating in the same budget area.	All services with the assistance of DG BUDG, continuous action.	Completed In 2007, "internal control templates" were developed for each management mode, describing the internal control system on a consistent and concise basis and presenting a logical build-up to the Director General's assurance statement. These templates are built on a common format which leaves some flexibility for adaptation to the needs of the DGs. The format was used by almost all services in 2007 AAR and has improved awareness of control structures and sources of assurance. It helps pinpoint weaknesses and define improvements.

		Common guidelines on sampling methods and related level of confidence should be finalised.	Services concerned with the support of DG BUDG, progressively up to the end of 2007.	Ongoing Extensive guidelines on audit sampling in line with international auditing standards have been prepared in the Structural Funds to promote coherence in testing done by Member State audit authorities²¹. The Commission has provided guidance on best practice in the management of external audit framework contracts to ensure a consistency and high quality of audit results²². In the research area, the joint audit strategy set up in 2007 includes guidance on sampling. Based on the experience gathered from the research audit strategy and taking into account that not all elements of the approach are transposable to all areas, the Commission will issue guidance to its services on sampling strategies by July 2008.
		DG COMM will put in place a system of structured ex-post control in all Representations and Units in the Headquarter.	DG COMM by the end of 2007	Completed A centralised ex-post control unit was set up in this Directorate-General on 1 November 2007.

²¹ Para 40 & 49 Opinion 02/2004.

²² Para 37 Opinion 02/2004.

Accounts	11. Increasing responsibility and accountability at the level of the Commission as a whole by the signing-off of the accounts by the Accounting Officer and by improved quality of financial information.	The Commission will further strengthen its accounting processes and systems to improve the quality of the financial information and the respect of deadlines.	All services, continuous action with the assistance of the services of the Accounting Officer	Continuous action In 2007, DG Budget complemented and consolidated the accounting modernisation. The single datawarehouse was also made available to all services and is expected to lead to an improvement in financial management information. The Accounting Officer's report on the verification of local systems at the end of 2007 noted improvements compared to 2006, mainly in the development of the knowledge of accrual accounting and ABAC systems. However, two systems were not validated.
Financial simplification	12. Making financial management more efficient by applying simplification measures.	Services are called upon to apply the simplification measures that have been introduced by the basic acts under the next generation of programmes (2007-2013) and by the amended financial rules	All services concerned as from the entry into force of these legal provisions.	Completed During 2007 the Commission clarified the rules through guidelines, notably the guidelines on FP7, on the implementing rules for Structural Funds 2007-13, for Education Policy 2007-13, and will continue to provide support and further guidance where necessary. The Commission will also ensure that future legislative proposals include clear and straightforward rules.

Human resources				
Subject	Objective	Initiative(s) to meet the objective	Responsible service(s) and timetable	Progress made in 2007
Simplification	13. Simplifying procedures to increase both efficiency and employee satisfaction.	The Task Force for the simplification of administrative procedures will propose specific measures to simplify and improve human resource management and administrative procedures.	DG ADMIN by June 2007 (originally by the end of 2006)	Completed DG ADMIN, based on a collaborative effort and consultation of all Commission staff, prepared a Communication to the College enshrining the key principles of the simplification drive and proposing a detailed plan with 85 actions, to be carried out within well defined deadlines. This Communication was adopted by the Commission on 4 July 2007 and its implementation is ongoing.
		In parallel, the Commission will present specific measures to simplify and improve the Commission's staff appraisal system (Career Development Review). These measures will complement those presented early 2006 which were already implemented in the current exercise.	DG ADMIN by the end of 2007	Completed New rules have been presented in March 2008 after an intense consultation process with Commission services and staff representatives throughout 2007 and the first quarter of 2008. The new rules should be implemented in 2009 and should allow for a better differentiation of career speeds according to merit. The assessment and promotion exercises will also be significantly shortened.

Staff skills	14. Aligning resources and needs better to make sure that staff have the skills and qualifications necessary to perform their duties, in particular in areas such as financial management, audit, science, linguistics and IT.	Following the conclusions of the evaluation on the Strategic Alignment of Human Resources, various measures are being prepared.	DG ADMIN by the end of 2007	Ongoing Among the measures already started: - the development of the HR Community; - the dissemination of best practices; - the HR Professionalisation Programme; - the development of HR Metrics; - the HR scorecard prototype; - the specification of the HR reporting facility in Sysper2.
		The Commission will identify any shortfalls and communicate its specific needs so that they are promptly taken into consideration and included in the work -programme of the inter-institutional European Personnel Selection Office. Provision of specialised training and measures to improve the recruitment procedures and, in particular in areas where a shortage of skilled staff is identified.	DG ADMIN and EPSO, ongoing tasks.	Ongoing On 13.11.2007, Vice-President Kallas submitted to the College a Communication (SEC(2007) 1412) describing how EPSO had served the Commission's needs in the last few years and spelling out ways of improving the situation.
		The Commission will take measures to improve its Job Information System so that it enables the organisation to have a global view of its current human resources and to produce easily detailed analysis by corporate processes.	DG ADMIN in collaboration with DIGIT, SG and DG BUDG by end 2007	Ongoing The e-CV project was delayed because of rearranged priorities. There are now approximately 3 000 CVs in the system, but full deployment and use will only take place in 2008, once the matching tool is tested and validated.

		The Commission will adjust its management of mobility, where necessary, so as to achieve the ultimate objective of 'the right person in the right job', in particular as regards sensitive posts. Proposals will be made during 2006 to mitigate the impact of mobility, with particular attention for specialised functions and small DGs and sites.	DG ADMIN in collaboration with SG and DG BUDG, by the end of 2007 (originally by the end of 2006).	Completed The revision of the Commission's Internal Control Standards, was concluded in October 2007 and guidelines on sensitive functions (January 2008) were subsequently adopted. It should result in a more harmonised approach of the Commission's services in regards to the definition of sensitivity and an improved monitoring of the most critical sensitive posts, thus significantly reducing the issues related to compulsory mobility.
--	--	---	--	--

Continuity of operations				
Subject	Objective	Initiative(s) to meet the objective	Responsible service(s) and timetable	Progress made in 2007
Business continuity	15. Ensuring that the Commission is able to maintain business continuity in case of major disruption to its activities	The Commission will adopt Commission-wide policy guidelines and develop business continuity plans.	All services with the support of SG, ADMIN and DIGIT by the end of March 2007.	Completed All Directorates-General developed Business Impact Analyses and Business Continuity Plans in spring 2007. A communication test took place in July 2007, which examined both internal and external communication channels. A Commission-wide business continuity exercise followed in December 2007 with satisfactory results.
		The Commission will address the issue of the suitability of the data centre	DIGIT, OIB and OIL in 2006 and in 2007.	Ongoing

		hosting IT systems and ensure that current reflections on the best IT governance arrangements lead to operational conclusions in 2006.	A multi-annual (2006-2011) strategy to improve the housing conditions for the Data and telecom Centres of the Commission has been developed and approved. This should lead to the most critical IT equipments being moved into professional data centre type rooms in a phased approach and to the refurbishing of air conditioning and electrical infrastructure in the JMO Data Centre room. Contracts for the rent of two new data centre type rooms in Brussels and in Luxembourg were signed. For the one in Brussels, the move was completed in February 2007 and, for the one in Luxembourg, by March 2007. OIL planned a second room in Luxembourg which should have been available by July 2007 and initiated the required procedures. These premises are however currently still not available.
--	--	---	--

Annex 4: **Executive and regulatory agencies**

In line with practice in most Member States, using agencies to implement key tasks has become an established part of the way the European Union works.

Executive agencies operate in a clear institutional framework, governed by a single legal base²³. Their tasks must relate to the management of Community programmes or actions, they are set up for a limited period and they are always located close to Commission headquarters. The responsibility of the Commission for executive agencies is clear: the Commission creates them, maintains "real control" over their activity, and appoints the director. Their annual activity reports are annexed to the report from their parent Directorate(s)-General. A standard financial regulation adopted by the Commission, governing the establishment and implementation of the budget, applies to all executive agencies. A revision of the working arrangements was also agreed in October 2007 with the European Parliament, with the aim to further facilitate inter-institutional cooperation in this field.

Six executive agencies have been created:

- the Executive Agency for Competitiveness and Innovation Programme (**EACI** – former Intelligent Energy Executive Agency)
- the Public Health Executive Agency (**PHEA**)
- the Education, Audiovisual and Culture Executive Agency (**EACEA**)
- the Trans-European Transport Network Executive Agency (**TEN-TEA**)
- the European Research Council Executive Agency (**ERC**)
- the Research Executive Agency (**REA**).

Three of these were operational in 2007. Their annual activity reports did not indicate any particular control issues. The breakdown of staff employed in 2007 by these agencies was as follows:

	Seconded officials and temporary agents	Contractual agents	Other external agents	<i>Total</i>
EACI	22	47		69
PHEA	8	20		28

²³ Council Regulation (EC) No 58/2003 of 19 December 2002 laying down the statute for executive agencies to be entrusted with certain tasks in the management of Community programmes (OJ L 11, 16.1.2003).

EACEA	69	232	10	311
<i>Total</i>	99	299	10	408

The screening of resources by the Commission of April 2007 suggested that there are no strong candidates for a new executive agency²⁴. If new needs appear, the Commission's starting point will be to explore the option of extending the scope of an existing agency to cover a new programme. Under the current circumstances, it is unlikely that new executive agencies will be needed during the period of the current financial framework to 2013.

The 29 **regulatory agencies** are independent legal entities and the 20 of these which receive funds from the European Union budget receive discharge directly from the European Parliament. In a Communication of March 2008 "EU agencies: the way forward"²⁵ the Commission drew attention to the lack of a common vision on the role and functions of regulatory agencies. It announced a horizontal evaluation of the regulatory agencies, a moratorium on creating new agencies²⁶ and a review of its internal systems governing agencies. A common website of the Commission and the regulatory agencies was created on the Commission's intranet to provide a platform for documents of shared interest.

²⁴ SEC(2007) 530 "Planning & optimising Commission human resources to serve EU priorities".

²⁵ Communication from the Commission to the European Parliament and the Council: European Agencies – the way forward - COM(2008) 135.

²⁶ It however indicated that agencies which are already under inter-institutional discussion would go ahead as planned, including existing proposals in the fields of energy and telecoms, as well as planned agencies in the field of justice and home affairs and that changes in the scope of existing agencies would also continue.

Annex 5: Rapport sur les procédures négociées

1. BASE LÉGALE

L'article 54 des Modalités d'Exécution (ME) du Règlement Financier (RF) établit l'obligation, pour les ordonnateurs délégués, de recenser les marchés faisant l'objet de procédures négociées (PN). En outre la Commission doit annexer au résumé des Rapports Annuels d'Activités (RAA) visé à l'art. 60.7 du RF un rapport sur les procédures négociées.

2. MÉTHODOLOGIE

Une distinction a été faite entre les 40 directions générales, services, offices et agences exécutives qui, en principe, n'octroient pas d'aide extérieure, et les 3 directions générales (AIDCO, ELARG et RELEX) passant des marchés dans le cadre d'actions extérieures (base légale différente: chapitre 3 du titre IV de la deuxième partie du RF) ou pour compte de la Commission mais en dehors du territoire de l'Union européenne.

En effet, ces 3 directions générales présentent des aspects particuliers en ce qui concerne la collecte des données (déconcentration des services...), le nombre total de marchés passés, l'application d'autres seuils pour le recensement des procédures négociées (10 000 €), ainsi que la possibilité de recours à la procédure négociée dans le cadre du mécanisme de réaction rapide (urgence impérieuse). Pour ces raisons, les marchés de ces Directions générales nécessitent une approche statistique distincte.

3. RÉSULTATS GLOBAUX DU RECENSEMENT FINAL

3.1. Les 40 directions générales, services ou offices sans les 3 directions générales "actions extérieures"

Sur base des données reçues, les statistiques suivantes ont été établies: 148 marchés négociés pour une valeur totale de 156 513 441 € ont été attribués sur un ensemble de 1 085 marchés, toutes procédures confondues, pour une valeur totale de 1 383 010 782 €.

La proportion moyenne pour l'Institution du nombre de procédures négociées par rapport au nombre de marchés passés s'élève dès lors à 13,64 %. La moyenne de l'Institution calculée par rapport au montant des marchés attribués (au lieu du nombre de marchés) s'élève à 11,32 %.

Il a été considéré que la proportion pour une DG/service doit être estimée comme "notablement plus élevée que la moyenne enregistrée au niveau de son Institution", quand elle dépasse de moitié la proportion moyenne, c'est-à-dire lorsqu'elle est supérieure au seuil de référence s'établissant à **20,46 %**.

Ainsi, 9 directions générales ou services sur 40 ont dépassé le seuil de référence en 2007. Toutefois, il faut signaler qu'une des directions générales n'a passé qu'une

procédure négociée mais son faible nombre de marchés au total fait que sa moyenne est élevée. Par ailleurs, pour deux des directions générales, les procédures négociées représentent un pourcentage substantiellement inférieur à la moyenne de l'Institution en valeur totale des marchés passés.

Par ailleurs, l'évolution par rapport à 2006 pour l'ensemble des directions générales a été limitée: augmentation de 1,33 % en nombre de procédures et de 4,01 % en valeur. Ainsi 5 directions générales présentent une augmentation interannuelle qui peut être considérée comme sensible par rapport aux années précédentes (supérieure à 10 %).

3.2. Les trois directions générales "actions extérieures"

Sur base des données reçues, les statistiques suivantes ont été établies: 196 marchés négociés pour une valeur totale de 116 182 314 € ont été attribués sur un ensemble de 1 696 marchés toutes procédures confondues, pour une valeur totale de 1 324 647 489 €.

La proportion moyenne pour les 3 directions générales "actions extérieures" du nombre de procédures négociées par rapport au nombre de marchés passés s'élève dès lors à 11,56 % et la moyenne calculée par rapport au montant des marchés attribués s'élève à 8,77 %. Le seuil de référence (moyenne plus 50 %) étant donc de **17,33 %**, aucune des ces 3 directions générales ne dépasse ce seuil.

La comparaison interannuelle pour ces directions générales, par rapport à l'année 2006, montre une certaine stabilité: pas de changement dans le pourcentage du nombre des procédures négociées et diminution significative de 3,85 % de leur valeur.

4. ANALYSE DES JUSTIFICATIONS ET MESURES CORRECTIVES

Trois catégories de justifications sont évoquées par les directions générales ayant dépassé les seuils:

- Des **déviations statistiques** résultant d'un faible nombre de marchés passés (toutes catégories confondues) ou de l'utilisation de contrats cadres. Ceci, en intégrant dans un seul contrat «cadre» un nombre élevé de contrats «spécifiques», réduit le nombre total de marchés passés par les Directions générales concernées et donc la base applicable (ensemble de marchés, toutes catégories confondues).
- Des **situations objectives du secteur d'activité économique** où le nombre d'opérateurs (candidats ou soumissionnaires) peut être fort limité, voire en situation de monopole (pour des raisons de propriété intellectuelle, expertise spécifique...). Des situations de captivité technique peuvent également apparaître.
- Des **marchés complémentaires**, lorsqu'ils ne peuvent pas être techniquement ou économiquement séparés du marché principal (initial), ou les **marchés similaires**, conformes au projet de base.

Plusieurs mesures correctives ont déjà été proposées ou mises en place par les directions générales:

- L'établissement de **documents types et documents d'orientation**. La publication en avril 2008 du nouveau Vade-mecum des marchés de la Commission, substantiellement amélioré, s'intègre dans cette ligne d'action.
- **L'amélioration de la formation et une meilleure communication interservices**. À ce titre, le Service financier central a mis en place pour 2008 une série d'ateliers qui ont pour objectif, d'une part, d'améliorer le niveau des procédures des marchés et, d'autre part, d'offrir un forum d'échange d'expériences entre différents DG/services, afin de promouvoir les meilleures pratiques.
- **L'amélioration du système d'évaluation des besoins** des DG/services et une bonne **programmation**.
- **Le renforcement de la structure interne et l'application des standards de contrôle**. Les procédures de marchés devront continuer à être intégrées dans la revue régulière sur l'efficacité du contrôle interne, notamment l'analyse de la dépendance éventuelle envers certains contractants. En tout état de cause, les procédures et contrôles doivent être correctement documentés pour assurer la piste de l'audit.

Annex 6:
Summary of waivers of recoveries of established amounts receivable in 2007

(Article 87.5 IR)

In accordance with Article 87(5) of the Implementing Rules the Commission is required to report each year to the budgetary authority, in an annex to the summary of the Annual Activity Reports, on the waivers of recovery involving 100 000 € or more.

The following table shows the total amount and the number of waivers above 100 000 € per Directorate-General/Service for the EC budget and the European Development Fund for the financial year 2007.

EC budget:

Directorate-General/Service	Amount of waivers in €	Number of waivers
AIDCO	1.565.692,31	9
EAC	651.065,59	5
EACEA	466.000,00	2
ECHO	507.960,89	1
ENTR	627.441,60	4
INFSO	1.089.676,12	7
RTD	1.312.047,13	5
TREN	1.283.040,18	5
	7.502.923,82	38

European Development Fund:

Directorate-General/Service	Amount of waivers in €	Number of waivers
AIDCO	465.540,96	2

Annex 7
Compliance with payment time-limits
and suspension of time-limits

(Article 106.6 IR)

Time-limits for payments are laid down in the Implementing Rules of the Financial Regulation²⁷ (hereinafter IR), and exceptionally in sector specific regulations. Under Article 106 IR payments must be made within forty-five calendar days from the date on which an admissible payment request is registered or thirty calendar days for payments relating to service or supply contracts, save where the contract provides otherwise. Commission standard contracts are in line with the time-limits provided for in the IR. However, for payments which, pursuant to the contract, grant agreement or decision, depend on the approval of a report or a certificate (interim and/or final payments), the time-limit does not start until the report or certificate in question has been approved²⁸. Under Article 87 of the Regulation of the European Parliament and the Council laying down general provisions on the European Development Fund, the European Social Fund and the Cohesion Fund, a specific rule applies: payments have to be made within two months²⁹.

Following the revised Implementing Rules, which entered into application on 1 May 2007, the compliance with payment time-limits was reported for the first time by the Services in the 2007 Annual Activity Reports³⁰. Overall, the Commission has improved its performance for payments over 2005-2007, in number and in value, even if the average delay has not significantly decreased. The following table summarises the current situation concerning **payments made after the expiry of the time-limits** (hereafter late payments), as resulting from data encoded in ABAC:

	2005	2007
Late payments in number	42,74%	22,57%
Late payments in value	17,48%	11,52%
Delays on average ³¹	49,13 days	47,98 days

The **cause of delays** include inter alia the complexity of evaluation of supporting documents, in particular of technical reports requiring external expertise in some cases, the difficulty of

²⁷ Commission Regulation (EC) No 2342/2002 of 23 December 2002 (OJ L 357, 31.12.2002, p. 1) as last amended by Regulation (EC) No 478/2007 of 23 April 2007 (OJ L 111, 28.4.2007, p. 13).

²⁸ Pursuant to Article 106(3) IR, the time allowed for approval may not exceed:
(a) 20 calendar days for straightforward contracts relating to the supply of goods and services;
(b) 45 calendar days for other contracts and grants agreements;
(c) 60 calendar days for contracts and grant agreements involving technical services or actions which are particularly complex to evaluate.

²⁹ Regulation (EC) No 1083/2006 of the European Parliament and of the Council laying down general provisions on the European regional Development Fund, the European Social Fund and the Cohesion fund and repealing Regulation (EC) No 1260/1999 (OJ L 210, 31.7.2006, p. 25).

³⁰ Based on available data in ABAC as of end of the financial year 2007.

³¹ Net delays.

efficient coordination of financial and operational checks of requests for payments, and managing suspensions.

The Commission has taken **many steps to avoid late payments**. Internal monitoring systems, with regular reporting on late payments and/or requested payments have been put in place. Simplification initiatives have been taken to speed up the process of examining requests for payments, such as wider use of audit certificates, better definition of deliverables or types of costs to facilitate the checks to be carried out. Awareness actions and exchanges of best practices also take place on a regular basis. These measures have already impacted positively, as the above statistics indicate. Moreover, in order to meet the new requirements of the revised IR, further developments had also to be made to ABAC in 2008.

As far as the **payment of interest for late-payments** is concerned, the Commission has had to deal with limited requests over 2005-2007.

	2005	2007
Requests for interest for late payments in number	149, i.e. 0,11%	136, i.e. 0,16%
Amounts of interest paid for late payments	230.736,58 €	378.211,57 €

The rules for the payment of interest for late payments are clearly stipulated in the standard contracts and grant agreements used by the Commission authorising officers. The very limited number of requests for payment of interest might be due to the fact that beneficiaries have not paid sufficient attention to the clauses entitling them to claim interest or that they deliberately do not claim it, in particular if the amount is not significant or if they have submitted the supporting documents late³². As from 1 January 2008 payment of interest for late payments is automatic and, in principle³³, no longer conditional upon the presentation of a request for payment.

The Commission is committed to further improving the management of payments and instructs its Services to comply constantly with high performance standards, to assess the efficiency of its tools and to take appropriate corrective measures to ensure timely payments.

³² In 2007, more than 1/3 of the total amount of interest paid has been paid to two energy suppliers.

³³ With the exception of small amounts (200 euro in total or less).