



COMISIÓN DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS

Bruselas, 25.1.2006
COM(2006) 21 final

**COMUNICACIÓN DE LA COMISIÓN AL CONSEJO Y AL PARLAMENTO
EUROPEO**

ESTRATEGIA TEMÁTICA EN FAVOR DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA

**Llevar adelante los programas de seguridad alimentaria para alcanzar los Objetivos
de Desarrollo del Milenio (ODM)**

ÍNDICE

1.	Introducción	3
2.	Contexto	4
2.1.	Análisis del tema	4
2.2.	Marco político en vigor	5
2.3.	Experiencia anterior/enseñanzas extraídas	6
2.4.	Razones para un enfoque temático	6
3.	Programa temático	7
3.1.	Ámbito de aplicación (incluida la cobertura geográfica)	7
3.2.	Principios de programación	8
3.3.	Objetivos	9
3.4.	Prioridades estratégicas	9
3.5.	Prioridades estratégicas en apoyo de la oferta de bienes públicos internacionales y la financiación de los programas globales	9
3.5.1.	Bienes públicos internacionales (BPI)	9
3.5.2.	Programas globales (y continentales)	10
3.5.3.	Defensa y progresos del programa global de seguridad alimentaria	10
3.6.	La inseguridad alimentaria en situaciones excepcionales de transición y de fragilidad institucional	10
3.7.	Promover políticas y estrategias innovadoras	12
3.8.	Beneficiarios	12
3.9.	Los socios de aplicación del programa temático	13
	ANNEXES	13

COMUNICACIÓN DE LA COMISIÓN AL CONSEJO Y AL PARLAMENTO EUROPEO

ESTRATEGIA TEMÁTICA EN FAVOR DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA

Llevar adelante los programas de seguridad alimentaria para alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM)

1. INTRODUCCIÓN

Con el fin de racionalizar y simplificar el actual marco legislativo que regula las acciones exteriores de la Comunidad, la Comisión Europea ha propuesto seis nuevos instrumentos en el ámbito de las perspectivas financieras 2007-2013. Tres instrumentos (ayuda humanitaria, estabilidad y asistencia macrofinanciera) son de naturaleza horizontal y responderán a circunstancias y necesidades particulares. Los otros tres (ayuda de preadhesión, apoyo a la política de vecindad y de asociación, y cooperación al desarrollo y cooperación económica) se concibieron para ser aplicados a políticas específicas y tienen un ámbito geográfico bien preciso. En el futuro, tales instrumentos constituirán la base jurídica de la financiación comunitaria de programas de cooperación exterior, incluidos los programas temáticos, y sustituirán en particular a los actuales reglamentos temáticos.

Uno de los siete programas temáticos elaborados por la Comisión¹ es el programa temático sobre seguridad alimentaria. Sus bases jurídicas serán el Instrumento de Cooperación al Desarrollo y de Cooperación Económica y el Instrumento Europeo de Vecindad y Asociación. Según la Comunicación de la Comisión relativa a los instrumentos de ayuda exterior en el marco de las futuras Perspectivas Financieras 2007-2013 [COM(2004) 626], toda la ayuda alimentaria de carácter humanitario se incluirá en el Instrumento de Ayuda Humanitaria en vez de gestionarse a título de financiaciones temáticas diversas.

Con arreglo a estas propuestas, los programas temáticos aportan un valor añadido específico y comprenden actividades que complementan los programas geográficos, que siguen siendo el ámbito privilegiado para la cooperación de la Comunidad con los terceros países.

La Comisión se ha comprometido a entablar un debate con el Parlamento Europeo y el Consejo, a través de comunicaciones oficiales dirigidas a ambas instituciones, sobre el alcance, los objetivos y las prioridades de cada programa temático. El resultado de este proceso proporcionará las orientaciones políticas para las siguientes etapas de programación, en particular la elaboración de los documentos de estrategia temáticos de conformidad con las disposiciones de los instrumentos antes mencionados.

¹ Véase la Comunicación de la Comisión al Consejo y al Parlamento Europeo «Las acciones exteriores a través de los programas temáticos en el marco de las futuras perspectivas financieras de 2007–2013» - COM(2005) 324 de 3.8.2005.

2. CONTEXTO

2.1. Análisis del tema

Está plenamente justificado abordar el tema de la inseguridad alimentaria², que constituye el primer Objetivo de Desarrollo del Milenio (reducir a la mitad entre 1990 y 2015 el número de personas que sufren hambre). Actualmente, se estima que en los países en desarrollo hay 815 millones de personas que padecen inseguridad alimentaria «crónica», número al que hay que añadir entre un 5% y un 10% de la población con riesgo de inseguridad alimentaria «aguda», resultado de crisis naturales o provocadas por el hombre. A pesar de los progresos realizados a nivel mundial en la reducción del hambre, el Objetivo de Desarrollo del Milenio nº 1 sigue siendo una mera ilusión en África subsahariana, donde la inseguridad alimentaria persistente se acompaña de una situación de inestabilidad política recurrente.

En África, la relación entre la inseguridad alimentaria y los conflictos, la mala gobernanza y la pandemia de VIH/SIDA constituyen enormes desafíos para los gobiernos nacionales, los donantes y la sociedad civil. La existencia de una dieta alimentaria adecuada es una cuestión fundamental, como demuestra la difusión mundial del «hambre oculta», es decir, la carencia de vitaminas y minerales necesarios. Son varios los elementos que inciden en la suficiencia de la aportación alimentaria: distribución de los alimentos en el seno de la familia, prácticas alimentarias madre-hijo, preparación de los alimentos y calidad y seguridad de los mismos, agua e higiene. La inseguridad alimentaria se agrava por la degradación del medio ambiente, por sistemas productivos deficientes, por el mal funcionamiento del mercado y por la capacidad humana limitada; y se acompaña de desigualdades, con derechos sociales a la alimentación dependientes del sexo, la edad y la etnia. Está demostrado que el hambre está más extendida en las zonas rurales, en las que las dificultades de acceso físico y económico a los alimentos son una realidad. No obstante, con el aumento de la pobreza urbana la inseguridad alimentaria también crece en las ciudades y no debe ser ignorada.

La inseguridad alimentaria, que es a la vez causa y consecuencia de la pobreza extrema, no está suficientemente reconocida ni como objetivo de desarrollo ni como indicador de progreso económico y social. Con frecuencia se asocia a medidas a corto plazo, como la entrega de ayuda alimentaria o el aumento del suministro de alimentos, ignorando su carácter pluridimensional. Como objetivo no está suficientemente integrado en las estrategias nacionales de desarrollo a largo plazo. Un hecho positivo es, sin embargo, que la segunda generación de estrategias de reducción de la pobreza concede mayor atención a la seguridad alimentaria a medida que los gobiernos se conciencian de la importancia de definir estrategias y programas nacionales.

Estos últimos años, se ha observado que los objetivos de seguridad alimentaria son especialmente difíciles de alcanzar en situaciones de crisis, en especial en las crisis complejas y prolongadas, así como en las situaciones de inestabilidad política y en países en transición. La inseguridad alimentaria se produce principalmente en un cierto número de Estados frágiles y vulnerables que carecen de la capacidad y del marco institucional para aplicar estrategias a largo plazo en situaciones de crisis. En 2005, 43 países, 23 en África y otros en Asia y

² Existe seguridad alimentaria «cuando todas las personas tienen en todo momento acceso físico y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos para satisfacer sus necesidades alimenticias y sus preferencias en cuanto a los alimentos a fin de llevar una vida activa y sana»-Declaración de Roma sobre la seguridad alimentaria mundial y Plan de Acción de la Cumbre Mundial sobre Alimentación FAO, 1996.

América Latina, se enfrentaron a una grave escasez de alimentos. La gravedad y la frecuencia del problema exigen un nuevo enfoque estructural a largo plazo que permita atacar las causas profundas de la inseguridad alimentaria.

2.2. Marco político en vigor

La política de seguridad alimentaria de la Comunidad, establecida en 1996 por el Reglamento (CE) nº 1292/96 del Consejo, continúa dirigiendo la acción de la Comunidad en la lucha contra el hambre. Esta política ha evolucionado desde el simple suministro de ayuda alimentaria al apoyo a un amplio espectro de estrategias de seguridad alimentaria a nivel nacional, regional y mundial en donde la ayuda alimentaria está desvinculada y es un instrumento limitado a situaciones de emergencia.

La CE es un importante donante internacional en el ámbito de la seguridad alimentaria (desde 1996, se han destinado 4.900 millones de euros con cargo a la línea presupuestaria para la seguridad alimentaria, lo que representa una media anual de 500 millones de euros) y su ayuda está destinada a diferentes fases de transición en las situaciones siguientes: i) países en crisis o en situaciones posteriores a crisis; ii) países que padecen inseguridad alimentaria crónica; y iii) economías en transición. La CE también está activamente comprometida en el debate político internacional sobre comercio y ayuda alimentaria (OMC, Convenio sobre ayuda alimentaria, Subcomité consultivo de colocación de excedentes de la FAO) y es uno de los donantes principales en el ámbito de la investigación agrícola, a nivel global (Grupo consultivo de investigación agrícola internacional-CGIAR) regional (en particular en África) y nacional.

La política comunitaria destaca el papel central de estrategias de reducción de la pobreza elaboradas y controladas a nivel nacional para alcanzar la seguridad alimentaria a largo plazo y la necesidad de abordar el hambre como la primera prioridad en la lucha contra la pobreza. Reconoce también que la seguridad alimentaria puede ser muy frágil y que incluso una crisis transitoria puede provocar problemas alimentarios crónicos, porque los recursos se agotan con rapidez y las posibilidades de sustento se ven reducidas.

Una evaluación externa realizada en 2004 confirmó la validez del marco estratégico de la CE para la seguridad alimentaria, que se aplica también al presente programa temático: establece que la seguridad alimentaria sólo puede alcanzarse tratando simultáneamente la disponibilidad de alimentos, el acceso a la comida, la calidad de la nutrición y la prevención de las crisis alimentarias.

En el marco más amplio de la política de desarrollo, y como continuación de la declaración sobre la política de desarrollo de 2000, la seguridad alimentaria sigue siendo una prioridad en el documento «El consenso europeo» [COM(2005) 311], adoptado por la Comisión en julio de 2005 y aprobado por el Consejo en noviembre del mismo año.

La estrategia de la Unión Europea para África [COM(2005) 489], recientemente aprobada por la Comisión y por el Consejo, reafirma la importancia de afrontar la seguridad alimentaria en ese continente en el marco de un crecimiento que favorezca a las poblaciones más pobres y el desarrollo agrícola, al tiempo que destaca la importancia de la investigación agrícola.

Al pasar de la emergencia (fase humanitaria) al desarrollo, la ayuda de la CE se concibe en un amplio contexto económico, social y político definido en la Comunicación de la Comisión titulada «Evaluación de la vinculación entre la ayuda de emergencia, la rehabilitación y el

desarrollo»³ (VARD) como: «Programas de rehabilitación que sustituyen gradualmente a la ayuda de emergencia con el fin de estabilizar la situación económica y social y facilitar la transición hacia una estrategia de desarrollo a medio y largo plazo».

2.3. Experiencia anterior/enseñanzas extraídas

Además de confirmar la validez de la política comunitaria, la reciente evaluación externa de la política de la Comunidad en materia de seguridad alimentaria y de la línea presupuestaria (2004) destaca también su valor añadido, en comparación con otros donantes, por la atención concedida a los vínculos entre la ayuda de emergencia, la rehabilitación y el desarrollo (VARD), a la cooperación entre varios actores y una combinación de diferentes instrumentos de aplicación. Esta evaluación también identificó los ámbitos siguientes susceptibles de mejora y que se abordan en el programa temático:

- VARD: un enfoque más sistemático podría contribuir a responder más eficazmente a la naturaleza dinámica y pluridimensional de la inseguridad alimentaria;
- foco en la pobreza: una mejor integración de la seguridad alimentaria como elemento prioritario en los documentos de estrategia de reducción de la pobreza y en los documentos estratégicos nacionales;
- desarrollo de políticas estrategias: intensificar el diálogo y apoyar a los gobiernos a fin de instaurar un diálogo político a largo plazo sobre la seguridad alimentaria;
- coherencia de las políticas: mayor coherencia a nivel nacional integrando la seguridad alimentaria en los documentos de estrategia nacionales (y regionales).

2.4. Razones para un enfoque temático

La estrategia de la CE prevé la integración de los objetivos de seguridad alimentaria en políticas y estrategias de reducción de la pobreza ambiciosas y a largo plazo. Los programas geográficos y temáticos son el medio para alcanzar estos objetivos.

Los programas geográficos serán el instrumento ordinario de aplicación de la política comunitaria de seguridad alimentaria a nivel mundial, en todos los casos en que existe y es operativo un marco de cooperación con el gobierno. Las futuras asignaciones nacionales de los recursos de los instrumentos geográficos tendrán debidamente en cuenta el nivel de seguridad alimentaria nacional. En los países en que prevalezca la inseguridad alimentaria, el programa temático podrá apoyar el desarrollo de políticas que integren la seguridad alimentaria en las estrategias nacionales de reducción de la pobreza.

En los países en crisis en los que la ayuda humanitaria sea necesaria para salvar/proteger vidas humanas, la ayuda se canalizará a través del Instrumento de Ayuda Humanitaria. En coordinación con los servicios competentes de la Comisión, el programa temático se ejecutará donde sea necesario en tales situaciones al término de la ayuda de emergencia para facilitar la recuperación y la rehabilitación y reducir la vulnerabilidad a través de una atención particular a la seguridad alimentaria.

³ COM(2001) 153.

En el contexto de la transición, varias situaciones diferentes justifican una ayuda temática en vez de una geográfica. Pueden clasificarse en tres grandes categorías:

- Situaciones y países en los que puede resultar difícil acordar acciones de seguridad alimentaria con los gobiernos socios debido a otras prioridades. Por ejemplo, la inseguridad alimentaria puede concentrarse en zonas específicas (fuera del control del Estado) o en grupos particulares (desplazados internos).
- Países en los que la cooperación se ha suspendido o en los que no existe marco de cooperación. La ausencia de un Estado que funcione comporta un mayor papel para la sociedad civil y las organizaciones multilaterales para una intervención eficaz (por ejemplo Somalia).
- «Crisis olvidadas» en las que puede ser difícil establecer una cooperación con los gobiernos nacionales mediante instrumentos geográficos.

Sobre la base de lo anterior, el nuevo programa temático tendrá por misión garantizar:

(i) la coherencia de las políticas y la continuidad de las intervenciones en todo el proceso VARD, (ii) la complementariedad entre diferentes niveles geográficos de intervención abordando cuestiones globales y continentales y favoreciendo enfoques innovadores y iii) la coordinación, la armonización y la alineación con los socios de desarrollo en lo que se refiere al programa de seguridad alimentaria.

3. PROGRAMA TEMÁTICO

3.1. Ámbito de aplicación (incluida la cobertura geográfica)

En el documento titulado «Las acciones exteriores a través de los programas temáticos en el marco de las futuras perspectivas financieras de 2007-2013» [COM(2005) 324], la Comisión prevé un programa temático que pueda «i) apoyar la entrega de bienes públicos internacionales que contribuya directamente a la seguridad alimentaria y a la financiación de programas mundiales, ii) tratar el tema de la inseguridad alimentaria en los países o en las regiones que carecen de gobierno o en los que éste no controla determinadas zonas del país, o que no cuentan con un marco estratégico nacional, y iii) promover políticas y estrategias innovadoras en el campo de la seguridad alimentaria».

El ámbito de aplicación del programa varía en función del componente:

- El primer componente tiene carácter global y, en calidad de tal, se concentra principalmente en el nivel continental, interregional y regional, con una atención especial a África y otras zonas en las que existan situaciones de seguridad alimentaria deterioradas.
- El segundo componente del programa se aplicará esencialmente a nivel local y nacional, como complemento, si es necesario, del instrumento geográfico.
- El tercer componente apoya políticas, estrategias y enfoques innovadores, con independencia del nivel geográfico, que puede ser mundial, regional, nacional o local.

3.2. Principios de programación

El programa temático se desarrollará como sigue:

- Respetando el principio de **subsidiariedad**: excluyendo la ayuda estructural a largo plazo que debe financiarse a través de los programas geográficos (programados mediante documentos de estrategia nacionales y regionales) y apoyando intervenciones de transición de conformidad con el objetivo expuesto en la sección 2.4. El programa puede apoyar proyectos innovadores piloto a nivel regional, nacional o local destinados a probar nuevos enfoques e instrumentos.
- Con la suficiente **flexibilidad** para reaccionar a un entorno que cambia rápidamente, como en las situaciones posteriores a crisis con arreglo al componente 2. Puede ser necesario adaptar el calendario de la ayuda, los procedimientos de financiación, el tipo de instrumentos y los socios de ejecución.
- Apoyando la **apropiación** y el papel y las prioridades de las organizaciones regionales y continentales cuando éstas tienen relación con la seguridad alimentaria, como complemento de otros socios e instrumentos.
- Fomentando un **enfoque participativo**, reforzando la asociación con las organizaciones de la sociedad civil, en particular de los países en desarrollo, mediante redes organizadas y asociaciones profesionales, a través de un diálogo estratégico.
- Promoviendo la **coherencia** a nivel interno y externo: (i) sincronización de la programación con el ciclo de programación de los documentos de estrategia nacionales y regionales; (ii) estrecha cooperación con otros servicios de la Comisión para desarrollar y poner en práctica estrategias nacionales de VARD y la introducción/retirada progresivas del programa temático; (iii) garantía de una coherencia política y operativa de las acciones de ayuda alimentaria realizadas en el contexto de la ayuda humanitaria prevista en el programa de seguridad alimentaria; (iv) participación de los Estados miembros de la UE desde la fase inicial para promover el progreso del programa de la UE sobre seguridad alimentaria; v) promoción de la coherencia externa y la **complementariedad** de conformidad con la Declaración de París sobre la eficacia de la ayuda al desarrollo de la OCDE. A este respecto, el programa temático aprovechará la competencia de las agencias de las Naciones Unidas y de otras organizaciones internacionales para hacer avanzar el programa internacional sobre la seguridad alimentaria y suministrar bienes públicos internacionales.
- Dirigiéndose a las zonas y los grupos **más vulnerables** en situación de inseguridad alimentaria, sobre la base de evaluaciones de la seguridad alimentaria y trabajando en coordinación con los otros agentes interesados.
- Garantizando la **sostenibilidad** de las acciones apoyadas, incluido su impacto en la sociedad, la economía y el medio ambiente locales y regionales.
- De conformidad con los procedimientos de comitología, la Comisión adoptará dos documentos de estrategia temáticos, el primero cuatrienal (2007-2010) y el segundo trienal (2011-2013).

- En base a la programación plurianual, la Comisión elaborará programas de acción anuales que indicarán las acciones prioritarias, los objetivos específicos, los resultados previstos y los importes indicativos.
- El programa se ejecutará de conformidad con la reforma de la gestión de la ayuda exterior de 2002, que prevé, en particular, la desconcentración de las competencias de gestión a las delegaciones, cuando proceda.
- En lo que concierne a la revisión intermedia, se llevará a cabo una evaluación externa de las acciones realizadas durante el primer período de tres años (2007-2009) con el fin de facilitar información para la preparación del segundo documento de estrategia temático (2011-2013). Los informes serán transmitidos a los Estados miembros y al Parlamento Europeo y debatidos con ellos.

3.3. Objetivos

Con arreglo a la nueva declaración de la UE sobre política de desarrollo, el objetivo general del programa temático es hacer avanzar el programa de seguridad alimentaria y contribuir a la consecución del primer Objetivo de Desarrollo del Milenio relativo al hambre.

El objetivo específico del programa es mejorar el impacto de la política de la CE en materia de seguridad alimentaria, en particular en los grupos más vulnerables, mediante una serie de prioridades y acciones coherentes que completan los programas nacionales y mejoran su coherencia.

3.4. Prioridades estratégicas⁴

Tras la celebración de amplias consultas internas y externas se definió una serie de prioridades estratégicas. La selección final de la ayuda prioritaria se basará en evaluaciones detalladas de las necesidades, efectuadas en colaboración con los servicios interesados, tanto en la sede como en las delegaciones.

3.5. Prioridades estratégicas en apoyo de la oferta de bienes públicos internacionales y la financiación de los programas globales

3.5.1. Bienes públicos internacionales (BPI)⁵

- Investigación y desarrollo tecnológico con objeto de reducir la pobreza y orientados a la demanda, esencialmente en la agricultura, (incluida la ganadería, la silvicultura y la pesca/acuicultura) con una atención especial a la seguridad alimentaria. El programa de apoyo incluye la difusión en sentido descendente y el refuerzo de las capacidades de las instituciones de investigación regionales/nacionales.
- Ayuda para la utilización y difusión de **imágenes y de datos vía satélite**.

⁴ Se amplía la información sobre las prioridades estratégicas en el anexo 1.

⁵ Tal como se define por el Grupo de trabajo internacional sobre los bienes públicos internacionales. Los bienes públicos mundiales se refieren a cuestiones que: i) son importantes para la comunidad internacional, ii) no pueden ser o no serán tratados adecuadamente con la actuación individual de los países, por lo que iii) deben ser tratados colectivamente de modo multilateral por los países desarrollados y por los países en desarrollo.

- Desarrollo de las **capacidades** y formación.
- **Establecimiento de redes, hermanamiento** científicos y tecnológicos Norte-Sur y Sur-Sur.

3.5.2. *Programas globales (y continentales)*

Los programas globales constituyen un instrumento para el desarrollo de enfoques comunes a través de varias regiones en zonas específicas afectadas por la seguridad alimentaria. Comprenden las siguientes prioridades:

- **Información sobre la seguridad alimentaria y sistemas de alerta rápida**, vigilancia de las condiciones de vida. Los programas globales desarrollarán, experimentarán, normalizarán y difundirán metodología e instrumentos y apoyarán el desarrollo de las capacidades y de las instituciones a nivel regional y nacional.
- **Estrategias de seguridad alimentaria**. En el marco de un programa mundial, ayuda a los gobiernos que deseen elaborar estrategias y planes de seguridad alimentaria, en particular allí donde la seguridad alimentaria no es un sector prioritario de asistencia. El programa temático no financiará programas nacionales de seguridad alimentaria, que deberán canalizarse a través de instrumentos geográficos.
- **Apoyo a programas continentales y regionales de seguridad alimentaria**, en ámbitos de interés específico para la seguridad alimentaria, como la agricultura, el comercio agrícola y la gestión sostenible de los recursos naturales, incluida la silvicultura y la pesca. Los programas globales/continentales y regionales se concentrarán en sectores prioritarios, de ventajas comparativas y valor añadido de la organización regional/continental y completarán, en su caso, la ayuda concedida por el instrumento geográfico.
- **Establecimiento de redes de expertos de alto nivel**, constituyendo un foro y una ocasión de formación para la formulación y aplicación de políticas/estrategias. **Establecimiento de redes de organizaciones de la sociedad civil, asociaciones de agricultores y sindicatos**, (tanto Sur-Sur como Norte-Sur), para hacer avanzar el programa global sobre seguridad alimentaria.

3.5.3. *Defensa y progresos del programa global de seguridad alimentaria*

La Comisión continuará ocupándose de cuestiones clave sobre la seguridad alimentaria en el debate internacional y favorecerá la armonización y la alineación con los socios y los donantes. Especialmente importante será una alianza más fuerte con las organizaciones de la sociedad civil.

3.6. **La inseguridad alimentaria en situaciones excepcionales de transición y de fragilidad institucional**

El nuevo «Consenso europeo sobre el desarrollo» indica claramente que, cuando está en juego la seguridad alimentaria, debe prestarse una atención particular a las situaciones de transición. Hay un fuerte compromiso de prestar mayor atención a los países más pobres, a las

asociaciones difíciles y a los Estados frágiles y en disolución⁶, reconociendo que el 30% de las poblaciones más pobres y víctimas de inseguridad alimentaria viven en Estados frágiles.

En los países objetivo, el programa constituirá un instrumento destinado a garantizar, durante un período transitorio, el seguimiento de las actividades financiadas por el instrumento humanitario hasta que sean sustituidas progresivamente por las actividades a largo plazo de seguridad alimentaria al amparo de programas de desarrollo geográficos. En esta fase de transición, el programa garantizará que la seguridad alimentaria es debidamente tenida en cuenta; y:

- **Elaborará estrategias nacionales de VARD**, centradas específicamente en la seguridad alimentaria. En la Comisión, los trabajos VARD serán dirigidos por un grupo de trabajo interservicios estable que examinará el programa renovable y supervisará la aplicación. VARD requiere flexibilidad y una asignación rápida de recursos.
- **Mejorará la introducción y la retirada progresivas** mediante: (i) el apoyo a la información relativa a la seguridad alimentaria (véase el componente 1); (ii) desarrollo de enfoques innovadores (véase el componente 3); (iii) mejora de los criterios para la introducción y la retirada progresivas y su inclusión desde la planificación de la fase de ayuda de urgencia, caso por caso (iv) promoción de una coordinación más estrecha; y (v) sensibilización y establecimiento de metodologías para un enfoque VARD.

Además, en el caso de una crisis alimentaria que afecte a varios países en una región, se necesita una respuesta regional como complemento de las acciones nacionales (por ejemplo, en lo que respecta a los sistemas de alerta precoz, los mercados regionales de productos alimentarios, etc.). En tales casos, puede que no estén disponibles recursos en el Programa indicativo regional y el programa temático de seguridad alimentaria podría, en su caso, llenar el vacío entre la ayuda de emergencia y las acciones de desarrollo.

En la definición de las acciones concretas para este componente, el programa dará prioridad, entre otros, a los elementos siguientes:

- **Destinatarios (quiénes):** la evaluación de la vulnerabilidad permitirá concentrarse en las comunidades más afectadas y en los grupos más vulnerables (véanse los detalles sobre los beneficiarios en el punto 3.8).
- **Intervenciones (qué):** el programa se centrará en los aspectos siguientes: (i) las inversiones esenciales para proteger, mantener y restablecer los bienes productivos y sociales indispensables para la seguridad alimentaria con el fin de contribuir a la integración económica y la rehabilitación a largo plazo, y (ii) la vulnerabilidad ante situaciones convulsas y el refuerzo de la resistencia de las personas mediante el apoyo a la prevención y la gestión de las crisis.
- **Instrumentos y enfoques (cómo):** de conformidad con la política comunitaria de seguridad alimentaria, las operaciones se financiarán principalmente en metálico para estimular la producción y los mercados locales. En ausencia de mercados funcionales y de opciones alternativas, los socios de ejecución pueden utilizar las asignaciones en metálico para adquirir y distribuir alimentos. Será fundamental trabajar en colaboración con las

⁶ Este concepto abarca las asociaciones difíciles y las situaciones de crisis/posteriores a crisis.

autoridades y las comunidades locales para determinar las formas de intervención más adecuadas. Se garantizará la coordinación y la armonización máximas con los otros donantes.

- **Socios (con quién):** los socios principales serán las ONG internacionales y locales, las autoridades locales siempre que sea posible, y las agencias de las Naciones Unidas en su caso.

3.7. Promover políticas y estrategias innovadoras

A fin de poder adaptarse a la evolución de los desafíos en materia de seguridad alimentaria a nivel local, nacional y regional, el programa temático puede apoyar el desarrollo y la experimentación de políticas, estrategias y enfoques innovadores, sostenibles y apropiados a nivel local, así como la difusión de las mejores prácticas en este terreno.

Entre los sectores de intervención típicos figuran: agricultura y gestión de los recursos naturales; seguridad alimentaria y desarrollo rural/local (incluidas cuestiones urbanas/periurbanas); gestión sostenible de los recursos naturales y acceso a estos recursos, incluidos el sector forestal y la pesca; nutrición, cuestiones demográficas y laborales, migraciones; seguridad alimentaria y salud/educación, etc.

Concentrándose en la innovación, el programa: garantizará y complementará las acciones de los agentes de la sociedad civil; aportará una ayuda basada en las capacidades de las personas y sus soluciones innovadoras; apoyará iniciativas metodológicas y acciones dirigidas a reducir la vulnerabilidad; permitirá a los responsables de las políticas buscar y planificar nuevas soluciones en materia de seguridad alimentaria; reforzará el potencial de reproducción de las innovaciones y su difusión Sur-Sur.

3.8. Beneficiarios

Como instrumento clave para la consecución de los objetivos de seguridad alimentaria, el programa pretende reducir la inseguridad alimentaria en el mundo y, por consiguiente, se dirigirá a **un amplio abanico de beneficiarios**. Los tres componentes del programa se concebirán y aplicarán con el objetivo de mejorar las condiciones de vida y la seguridad alimentaria de los pobres de las zonas rurales y urbanas, en particular entre los grupos más desfavorecidos.

En este contexto, y particularmente en el componente 2, la ayuda en materia de seguridad alimentaria se dirigirá a los beneficiarios de dos grandes grupos desfavorecidos: i) personas que no son autónomas y necesitan una ayuda temporal para mantener sus condiciones de vida (por ejemplo, mediante redes de seguridad), y ii) personas que necesitan una ayuda temporal para salir de la pobreza extrema e integrarse en actividades productivas. Generalmente se concederá prioridad a los grupos siguientes: niños menores de cinco años, comunidades afectadas por el VIH/SIDA u otras enfermedades crónicas; comunidades y grupos afectados por la guerra y desplazados internos; mujeres, en particular las cabeza de familia, pastores, pequeños agricultores y pescadores expuestos a la inseguridad alimentaria; campesinos sin tierra y trabajadores agrícolas, y poblaciones urbanas en condiciones de extrema pobreza.

Asimismo, el programa se destinará a un amplio abanico de **beneficiarios intermedios**, a través del refuerzo de las capacidades, en particular del personal de las administraciones

nacionales y regionales, instituciones gubernamentales y no gubernamentales, instituciones del sector privado, etc.

3.9. Los socios de aplicación del programa temático

El programa se llevará a cabo con agentes públicos y no estatales diversos. En particular, en situaciones de fracaso del Estado, la ayuda se concederá sobre la base de las evaluaciones de los operadores locales y de sus prioridades e iniciativas propias.

La CE adopta medidas concretas para promover asociaciones estratégicas con **agencias de las Naciones Unidas y agencias multilaterales** en ámbitos que suponen una contribución coherente a los programas comunitarios de seguridad alimentaria. Estas asociaciones estratégicas apoyan también los trabajos de la CE en el diálogo político internacional sobre seguridad alimentaria.

El papel de las organizaciones de la sociedad civil como socios será de importancia capital en todos los componentes: como aliados estratégicos en actividades de sensibilización, como socios principales en la concepción y ejecución de la ayuda en situaciones de transición y de inestabilidad, y como promotores de la innovación. El programa apoyará la capacidad de las ONG del Norte y del Sur de participar en el diálogo político sobre seguridad alimentaria. Favorecerá la cooperación entre las ONG y otros agentes no estatales y el sector público y privado. Se promoverá activamente el papel de las asociaciones profesionales, de los sindicatos y de las instituciones privadas.

En función de las circunstancias, los **agentes públicos** podrían también ser socios del programa. **Las autoridades locales** desempeñan un importante papel en Estados frágiles y en las situaciones que siguen a las crisis. Las instituciones continentales, regionales y nacionales podrían estar asociadas a los programas globales para la distribución de bienes públicos mundiales, como la investigación y la innovación. Los agentes públicos podrían también participar en la promoción de políticas y estrategias innovadoras de seguridad alimentaria.

ANNEX

ANNEX 1 – PROGRAMME’S STRATEGIC PRIORITIES, BENEFICIARIES AND PARTNERS

1. STRATEGIC PRIORITIES TO SUPPORT THE DELIVERY OF INTERNATIONAL PUBLIC GOODS AND THE FINANCING OF GLOBAL PROGRAMMES

1.1. International Public Goods (IPGs)⁷

- Pro-poor and demand-driven **research and technological innovation**, primarily in agriculture (including livestock, forestry, fisheries/aquaculture) and sustainable management of natural resources, with an explicit focus on food security. International public institutions should be eligible for funding, including in partnership with the private sector. The support package would include downstream dissemination of information and technology as well as best practices and strengthening of capacities of regional/national research institutions. Research themes would include: sustainable agricultural productivity, efficient use of water resources, animal health, nutrition (so-called hidden hunger) market and trade (e.g. dynamics of local and regional markets and prices, Sanitary and Phytosanitary Standards, knowledge dissemination). Research should also contribute to a better understanding of the root causes of food insecurity (social, anthropological, environmental and economic aspects).
- Support for the use and dissemination of **satellite imagery and data**, not only for crop monitoring and early warning systems, but also for food security systems, e.g. including such dimensions as land use and management.
- **Capacity development and training**, such as **distance learning** tools, to expand the reach of research and know-how in remote areas.
- **Networking**: Partnerships with EU research initiatives that are relevant for food security and complementary to those funded by existing programmes (such as the 6th and 7th Research Framework Programmes). North-South and South-South **Scientific and technological networking** of scientists, students, experts, institutes (including twinning) to promote sharing of experiences and foster initiatives on an inter-regional, continental and global scale.

1.2. Global (and continental) programmes

Global programmes are a means of developing common approaches across regions in specific areas relevant to food security. Priorities include:

- **Food security information and early warning systems, livelihood monitoring.** Global programmes will develop, test, standardise and disseminate methodology and tools, and support capacity and institutional development at regional and national level, ensuring consistency and coherence between systems at different levels. Emphasis will be on

⁷ As defined by the International Task Force on Global Public Goods: International public goods address issues that: i) are important to the international community, ii) cannot, or will not, be adequately addressed by individual countries acting alone, and therefore iii) are addressed collectively on a multilateral basis, by both developed and developing countries.

methodologies designed to ensure that the information is made available and is accessible by all. The funding of national systems will however be provided by geographical instruments or governments or other donors. Such programmes will help to harmonise and align donors' approaches, in particular EU Member States. Their implementation will rely both on specialised organisations including UN agencies and on a large platform of expert NGOs and international institutions. The Programme will be instrumental in coordinating and aligning food security information methodologies and systems currently supported by different EC instruments, e.g. in LRRD situations.

- **Food Security Strategies.** Support through a global programme will be provided to governments willing to develop food security strategies and plans, where food security is not selected as a priority area for assistance and in collaboration with international organisations. The Thematic Programme will not fund national food security programmes, which will have to be supported by way of the geographical instruments.
- **Networking of senior policy experts,** providing a forum and at the same time a training opportunity for policy formulation and implementation.
- **Networking of civil society organisations,** to improve their access to information, facilitate sharing of experiences and best practices, and strengthen their advocacy capacity, in particular of women and disadvantaged groups. South-South and North-South networks will be supported. Farmers' associations and trade unions (agricultural labourers) will also be eligible for support, including in twining/collaboration with EU organisations.
- **Support for continental and regional FS programmes,** in fields of specific relevance to food security, such as agriculture, sustainable management of natural resources and agricultural trade in support of regional organisations' priorities. Other themes of relevance could include: commodity chains, diversification within and from agriculture, markets (including capital and labour), access to land and water, HIV-AIDS. Global/continental programmes will focus on the areas of comparative advantage and value added of the regional/continental organisation with a demonstrable impact downstream.

1.3. Advocacy and advancement of the global food security agenda

The Commission will continue to advocate for and address key food security issues in the international debate and foster harmonisation and alignment with developing partners and donors. Particularly important will be a stronger alliance with civil society organisations. Key issues include: (i) the role of food aid in food security (so as to foster a greater international consensus on food aid policies); needs assessments (currently overly food aid-biased); (ii) Poverty Reduction Strategies, pro-poor growth and food security; (iii) trade (international and regional trade have a strong impact on food security); (iv) governance (food security is heavily affected by governance failures); (v) the right to food (as reflected in the Voluntary Guidelines to which the EU subscribes).

2. ADDRESSING FOOD INSECURITY IN EXCEPTIONAL SITUATIONS OF TRANSITION AND STATE FRAGILITY

The new "EU Consensus on Development" clearly states that, where food security is concerned, "particular attention will be paid to transition situations". There is a strong commitment to "paying greater attention to poorer countries, difficult partnerships and fragile

and failed states”⁸, recognising that 30% of the poorest, and food-insecure, people live in fragile states.

The Thematic Programme focuses on the dynamic nature of food insecurity: the transition from relief to rehabilitation and development is rarely a linear one as, due to the high vulnerability of the extreme poor, even a small shock can have a serious adverse effect on their survival capabilities. Failure to address such vulnerability leads to the repeated mobilisation of emergency support when humanitarian conditions deteriorate. Hence, the overriding priority of Food Security support in transition countries will be to address vulnerability to prevent any regression back into crisis by promoting resilience and opportunities for sustainable livelihoods.

In the case of transition from emergency to development, EC aid is conceived within a broad economic, social and political context, defined in the EC Communication on “Linking Relief, Rehabilitation and Development”⁹ as:

“Rehabilitation programmes which gradually take over the relief/emergency aid to stabilise the economic and social situation and to facilitate the transition towards a medium and long term development strategy”.

This definition recognises a gap or “grey zone” between humanitarian assistance, rehabilitation and development. Implementation of the LRRD concept has been rather disappointing so far, particularly because of the nature of the humanitarian and development instruments, and the timing and forms of their application.

Of particular concern is the food security policy response in situations of protracted crises. It is now estimated that 50 million people worldwide live in an area affected by protracted crises lasting for five years or more (e.g. Sudan). The term applies most often where vulnerability is associated with violent conflict or political instability. Moreover, in more recent times, it has been linked to the HIV/AIDS pandemic, which has a disastrous impact on economies already weakened by governance failure and periodic economic and natural shocks.

In the context of transition, a number of different scenarios justify thematic, rather than geographical, assistance. These may be grouped into three broad categories:

- Situations and countries in which it may be difficult to agree on Food Security actions with partner governments owing to alternative priorities. For example, food insecurity may be concentrated in particular areas (out of state control) or among particular groups (Internally Displaced People).
- Countries in which cooperation has been suspended or no cooperation framework (CSP) is in place. The absence of a functioning state means an increased role for civil society and multilateral organisations to intervene effectively (e.g. Somalia).
- “Forgotten crises” in which cooperation with national governments may be difficult to establish through geographical instruments.

⁸ This concept covers difficult partnerships and crisis/post-crisis situations.

⁹ COM(2001) 153.

In all cases EC aid responds to the needs of the most vulnerable and acts as an entry point for more systematic policy dialogue and longer-term cooperation arrangements.

In target countries, the programme will provide an instrument to ensure, during a transition period, the follow-up of activities financed under the humanitarian instrument before the phasing-in of long-term food security activities under geographical development programmes. In this transition period, the Programme will ensure that food security is properly and timely addressed.

Similarly, in the event of a food crisis involving several countries in a region (e.g. as in 2005 in Western Africa), a regional response is required to complement national actions (e.g. on early warning systems, regional food markets, etc.). In such an event, resources may not be available in the Regional Indicative Programme and the FS TP could, if required, bridge the gap between the emergency and the development response.

The need to devise effective criteria for phasing-in and phasing-out different instruments raises the question of how to assess short-term needs (life saving situation) and longer-term needs (life protecting) and identify the right stakeholders. In situations of state failure, the role of local stakeholders, their communities and organisations as partners becomes even more essential.

To respond to the above challenges in exceptional situations, the Programme will:

- **establish LRRD country strategies**, with a specific focus on food security. Work at the Commission level will be steered by a standing LRRD Commission inter-service working group who will review the rolling programme and oversee implementation. LRRD requires flexibility and fast resource allocation. This may mean adapting the timeframe of aid, the financing procedures, the choice of instruments, beneficiaries and implementing partners.
- **Improve phasing-in and phasing-out** by: (i) supporting Food Security information (see component 1); (ii) adopting innovative approaches (see component 3) such as the Integrated Food Security Phase Classification (IFSPC) tool developed by the Somalia Food Security Assessment Unit; (iii) working jointly with the Humanitarian Aid Instrument in order to improve criteria and introduce them as of the planning of the relief phase, on a case by case basis; (iv) promoting effective coordination among international organisations, national and local governments, civil society and beneficiaries; and (v) raising awareness of the LRRD approach.

As indicated earlier, a tough challenge in addressing food insecurity is how to overcome crises in countries marked by conflict and political instability where phases of transition do not follow the linear LRRD approach but often overlap. Examples of countries in protracted¹⁰

¹⁰ Protracted crises can be defined as ‘situations in which large sections of the population face acute threats to life and livelihoods over an extended period, with the state and other governance institutions failing to provide adequate levels of protection or support’. The term has been applied most often where vulnerability is associated with violent conflict or political instability. Moreover, it has been linked to the impact of the HIV/Aids pandemic, which has a disastrous impact on economies already weakened by governance failure and periodic economic and natural shocks.

and complex crisis¹¹ include DRC, Eritrea, Ethiopia, Haiti, Somalia, Sudan, West Bank and Gaza.

Furthermore, in the event of a food crisis involving several countries in a region a regional response is required to complement national actions (e.g. on early warning systems, regional food markets, etc.). In such an event resources may not be available in the Regional Indicative Programme and the FS TP could, if required, bridge the gap between the emergency and the development response.

In devising concrete action for this component, the Programme will prioritise, inter alia, the following:

- **On targeting (who):** vulnerability assessment will focus on the most affected communities and vulnerable groups with lower resilience to shocks, and will be careful to avoid any discrimination that might lead to conflict (see details in chapter 5 on beneficiaries).
- **On aid (what):** very often the relief approach is protracted by the delivery of unconditional transfers of food aid and handouts, while protection and recovery of productive and social assets vital for food security is neglected. Investments are crucial to allow economic integration and longer-term recovery. Concrete examples of aid are: the rehabilitation of local infrastructure combined with productive and social safety nets, improved availability/access to agricultural inputs, non-agricultural income generating activities, etc., addressing vulnerability to shocks and strengthening people's resilience through support for crisis prevention and management.
- **On tools and approaches (how):** in line with the EC FS policy, operations will be financed primarily with cash to stimulate local production and markets. In the absence of functional markets and alternative options, implementing partners may use cash allocations to purchase and distribute food. The time frame of the rehabilitation programmes will have to allow for a gradual consolidation of livelihoods and institutions so as to restart the normal development processes. In this context predictability of support is important. Working together with local authorities and communities will be of paramount importance to identifying the most appropriate types of assistance. The Programme will support by every possible means coordination and harmonisation with other donors' intervention.
- **On partners (with whom):** prime partners will be international and local NGOs, local authorities whenever possible and UN agencies where appropriate.

3. PROMOTING INNOVATIVE POLICIES AND STRATEGIES

In order to keep pace with evolving food security challenges at local, national and regional levels, the Thematic Programme may support the development and testing of innovative sustainable and locally owned policies, strategies, and approaches, as well as dissemination of

¹¹ An increasing number of emergencies are related to conflict and have come to be known as "complex emergencies". The Inter-Agency Standing Committee (IASC) defines a "complex" emergency as: "a humanitarian crisis in a country, region or society where there is a total or considerable breakdown of authority resulting from internal or external conflict and which requires an international response that goes beyond the mandate or capacity of any single agency and/or the ongoing UN country programme". (Source FAO (2004), FAO's Emergency Activities: Technical Handbook Series).

best practices in the field of food security. The areas below have been identified by the Commission as possible fields for intervention; this list is not exhaustive and may be reviewed as needs and situations require.

- Pro-poor growth-orientated agriculture, fisheries/aquaculture and forestry with an emphasis on low-cost, locally owned, sustainable solutions
- Prevention and preparedness strategies to avert food crises or mitigate its effects
- Food security and rural/local development (decentralisation, rural-urban linkages, local development and area-based management are priority areas in the new EU policy statement). Stimulation of the local private sector
- Sustainable management of and access to natural resources (land, water and energy), impact of the degradation of natural resources on household and national food security
- Urban and peri-urban food security, landless food-insecure and income diversification through non-agricultural activities
- Nutrition and the neglected issue of “hidden hunger” (micronutrient deficiencies have an enormous impact on the lives of mothers and children in particular)
- Demographic, labour issues and migration
- Relations between key social issues and food security (safety nets, the HIV-AIDS pandemic, sanitation, the role of education in fostering food security, etc.)
- Gender equity, minorities and ethnic groups usually targeted as extreme poor and food-vulnerable.

Through its focus on innovation the Thematic Programme will:

- promote and complement actions of civil society stakeholders, who are leading players in developing effective aid which has the potential to link relief, rehabilitation and development;
- promote aid that builds on people’s coping capacities, their innovative solutions and supports methodological work and action aimed at reducing vulnerability;
- strengthen the capacity of the Community to engage in effective policy dialogue with developing partners and donors;
- allow policy-makers to research and plan for new food security challenges that might arise in the medium to long term;
- enhance the potential for replication and upscaling of innovations and their South-South dissemination.

4. BENEFICIARIES

Being a key instrument to fulfilling food security objectives, the Programme aims to reduce food insecurity worldwide and therefore will concern a **broad range of beneficiaries**. All three components of the Programme will be designed and implemented with the ultimate aim of improving the livelihoods and food security of the rural and urban poor, especially among the most disadvantaged groups.

In this context, particularly in component 2, food security aid will target beneficiaries belonging to two broad disadvantaged groups: i) those who are not self-reliant and need temporary support (e.g. safety nets), and ii) those who need temporary support to graduate from absolute poverty and engage in productive activities. Priority will be broadly given to the following groups:

- ***Children under the age of 5:*** In 2005, despite abundant global food supplies, at least 150 million children under five were suffering from various forms of malnutrition. The results of childhood malnutrition leave a legacy of underweight children, stunted growth, susceptibility to infections, as well as other physical and cognitive disabilities.
- ***Communities with members suffering from HIV/AIDS or other chronic illnesses:*** HIV/AIDS and other illnesses such as malaria and tuberculosis inflict a heavy burden of care on families, thereby triggering food insecurity. There is often a household trade-off between food and health care provision, as households deplete a limited asset base and exhaust social networks of ‘kin and community’ to provide care. When the most productive worker dies a household often experiences a food gap.
- ***War-affected communities and Internally Displaced People:*** Aid must target war-affected populations and provide assistance to internally displaced populations, who are often the casualties in a protracted crisis. It must aim at food self-reliance of affected populations.
- ***Women:*** The prevalence of food insecurity particularly applies to women, who, despite their multiple roles as food producers, household managers, care givers and income generators, continue to be the most vulnerable to food insecurity. This prioritisation complements the support of programmes focusing on children under the age of five.
- ***Food-insecure pastoralists, small farmers and fisher folk:*** Aid must support these three groups, who are often the extremely poor and most dependent on a limited asset base.

Landless and farm labourers, urban ultra-poor: These categories are often neglected, but demographic pressure, combined with inadequate and inequitable economic growth, in both Asia and certain African regions, drives increasing numbers of poor out of agriculture.

The Programme will target a broad range of **intermediate beneficiaries** by way of capacity building, including staff from national and regional administrations, governmental and non-governmental institutions, and private sector institutions, etc.

5. IMPLEMENTING PARTNERS OF THE THEMATIC PROGRAMME

The Programme is intended to work with a range of different public and non-state actors, at global, national and local level. In particular, aid in situations of state failure will rely on local stakeholders' assessments, priorities and own initiatives.

The EC is taking concrete steps to promote strategic partnerships with **UN and multilateral agencies** in areas which make coherent contributions to EC food security programmes. Strategic partnerships also support the work of the EC in policy dialogue in the international food security arena. Strategic partnerships provide a means of building upon the respective comparative advantages in specific areas, whilst also reinforcing the 'added value' of a consistent approach amongst donors. Recently, the Commission has signed memoranda of understanding with the FAO and WFP. Other UN agencies do relevant work in terms of food security, UNICEF, UNDP, WHO, IFAD, UNRWA, for example. The CGIAR group is a prime partner of the Commission as far as agricultural research is concerned.

The role of civil society organisations as Programme partners will be of primary importance in all components of the programme, as strategic allies in advocacy, as prime partners in the design and provision of aid in situations of transition and instability and as promoters of innovation. The programme will support the capacity of Northern and Southern NGOs to engage in policy dialogue on food security. The Programme will foster cooperation between NGOs and other non-state actors, and the private and public sector. The role of professional associations, trade unions and private institutions will be actively promoted.

Depending on the specific situations, **public stakeholders** could also be partners of the programme. **Local authorities** play an important role in fragile states and situations of post-crisis. **Continental, regional and national institutions** might be associated with global programmes for the delivery of global public goods, such as research and innovation. There could also be scope for involving public stakeholders in the promotion of innovative food security policies and strategies.

ANNEX II - PUBLIC CONSULTATION REPORT

In a spirit of consultation and dialogue, as enshrined in the Commission Communication COM(2002) 704, the drafting of the Food Security Thematic Programme involved the participation of both Commission departments and a wide range of stakeholders and civil society organisations.

Using an issues paper for the purposes of the consultation process was chosen in order to facilitate a truly participatory consultation process. First of all, the paper was prepared on the back of literature made available by specialised agencies in food security, informal discussions and a critical review by the Commission departments concerned. The issues paper was sent to 50 Delegations in countries where food insecurity prevails. It was circulated to policy departments of specialised agencies, such as IFPRI (CGIAR), FAO and WFP, as well as, informally, to EU Member States. The paper was published on the Europa website for general public information. It was also discussed at meetings with two NGO networks, the EU Food Security Group of CONCORD and the International Food Security Network, which facilitates the work of local NGOs in 12 food-insecure countries.

Feedback from the consultation, which was generally very positive on the pertinence and substance of the Thematic Programme, provided interesting material for the drafting of the Communication.

In particular, Delegations underlined the need to ensure flexibility and rapid procedures for the implementation of the Programme, together with greater coordination/synergy among the different cooperation instruments, be they geographical or thematic (other budget lines) and particularly relief.

Specialised agencies provided valuable inputs both on policy and methodological issues, according to their main areas of competence. FAO highlighted the importance of continued investment to develop capacities and food security information systems while applying a strategy combining short and long-term approaches. WFP focused on the second component of the Thematic Programme, situations of transition, and elaborated on the phasing-in/phasing-out of relief and the need for a good mix of assistance for long-term recovery and development, supporting community building and local authorities. IFPRI underlined the need for a broad approach to food security by investing in rural development and agriculture, without neglecting urban food security, particularly in capacities and technology.

EU Member States stressed the need for an integrated approach to food security as part of poverty reduction and pro-poor growth, and underlined the importance of good governance and decentralisation/local development. They emphasised the importance of not neglecting poor urban dwellers, the landless and the private sector as a partner.

Civil society organisations warned against procedures that might make the Programme rigid and slow to implement, while NGOs stressed the importance of their role not only as implementing partners, but particularly in advocacy and policy-making. The need for increased NGO/South-South and North-South cooperation was also highlighted. NGOs provided a number of concrete and interesting inputs for the future programming of the new thematic instrument.