



COMISIÓN DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS

Bruselas, 18.10.2005
COM(2005) 515 final

**COMUNICACIÓN DE LA COMISIÓN AL CONSEJO, AL PARLAMENTO
EUROPEO, AL COMITÉ ECONÓMICO Y SOCIAL EUROPEO Y AL COMITÉ DE
LAS REGIONES**

Informe anual Tempus 2004

COMUNICACIÓN DE LA COMISIÓN AL CONSEJO, AL PARLAMENTO EUROPEO, AL COMITÉ ECONÓMICO Y SOCIAL EUROPEO Y AL COMITÉ DE LAS REGIONES

Informe anual Tempus 2004

1. PRÓLOGO

El programa Tempus III (2000-2006) está centrado en el desarrollo de los sistemas de enseñanza superior en los veintisiete países socios mediante la cooperación con instituciones de los Estados miembros de la Unión Europea. Las instituciones de enseñanza superior tienen especial importancia para el proceso de transición social y económica y para el diálogo intercultural. Constituyen asimismo fuentes de conocimientos y recursos humanos y forman nuevas generaciones de líderes

En la siguiente dirección de internet puede encontrarse una descripción pormenorizada del programa Tempus:

http://europa.eu.int/comm/education/programmes/tempus/index_en.html

El presente informe anual se presenta de conformidad con el artículo 11 de la Decisión del Consejo por la que se aprueba el programa Tempus III (DO L 120 de 8 de mayo de 1999).

2. APLICACIÓN DEL PROGRAMA TEMPUS EN 2004: PRINCIPALES LÍNEAS DE ACTUACIÓN

La aplicación del programa Tempus en 2004 se guió, entre otras cosas, por las conclusiones y las recomendaciones de la evaluación intermedia publicada en noviembre de 2003. La evaluación confirmó la pertinencia del programa para apoyar la reforma y el desarrollo de la enseñanza superior, así como la validez de la lógica de sus intervenciones y de sus planteamientos de gestión. Las siguientes recomendaciones resultaron especialmente pertinentes para la aplicación del programa en 2004:

- Debería reforzarse el proceso de formulación de las prioridades específicas de cada país mediante un diálogo más estructurado con las autoridades educativas de los países socios.
- Los fondos de Tempus deberían utilizarse para las actividades del programa que dan mejores resultados, es decir, promover la movilidad, los intercambios y la innovación de los programas de estudio.
- Deberían promoverse activamente al nivel de las autoridades locales la pertinencia y los efectos del programa.
- Debería reintroducirse el seguimiento sobre el terreno de forma selectiva.

Teniendo en cuenta esto, las principales líneas de actuación del programa Tempus en 2004 fueron las siguientes:

- (1) maximizar el impacto del programa a través de un planteamiento descendente reforzado, un diálogo político más intenso y más medidas estructurales;
- (2) reforzar la movilidad promoviendo becas individuales de movilidad;
- (3) adaptar y reforzar los procedimientos de selección y control;
- (4) definir mejor la función de las Oficinas Nacionales Tempus.

De conformidad con el artículo 12 de la Decisión del Consejo por la que se aprueba el programa Tempus III (DO L 120 del 8 de mayo de 1999), en la preparación del futuro programa Tempus se han tenido en cuenta los resultados del informe relativo a la evaluación intermedia.

Dicho informe, publicado en noviembre de 2003, puede consultarse en la siguiente dirección de internet:

http://europa.eu.int/comm/dgs/education_culture/evalreports/index_en.htm#TempusIIIinterim1.

El informe de 8 de marzo de 2004 de la Comisión Europea al Consejo relativo a la evaluación intermedia de la tercera fase del programa Tempus puede consultarse en la misma dirección.

3. PLANTEAMIENTO DESCENDENTE REFORZADO

3.1. Diálogo político reforzado

En 2004, la Comisión Europea procuró potenciar el diálogo político con las autoridades responsables de la enseñanza superior de los países socios. Se celebraron varias reuniones bilaterales en marzo y abril de 2004 en Bruselas. La finalidad de este diálogo era lograr una mejor comprensión de la situación de la enseñanza superior en los países socios, determinar qué ámbitos de cooperación a través de Tempus podían tener mayor efecto (y, a tal fin, definir mejor las prioridades nacionales) y reforzar la cooperación de la UE en la enseñanza superior.

A pesar de las diferencias entre países en cuanto al desarrollo y a la organización de sus sistemas de enseñanza superior, el diálogo reveló un sorprendente nivel de convergencia de sus principales preocupaciones, a saber, el aseguramiento de la calidad, la acreditación, el acceso a la enseñanza superior y la adaptación de la enseñanza a las necesidades del mercado laboral.

Los países europeos socios del programa Tempus participan naturalmente en el proceso de reforma que se está llevando a cabo en Europa bajo el impulso del proceso de Bolonia. El diálogo ha confirmado que la mayor parte de los países socios no europeos también han emprendido procesos de reforma siguiendo las pautas del proceso de Bolonia para converger con los sistemas de enseñanza superior europeos.

En julio de 2004, tras los debates bilaterales, se celebró una reunión conjunta con representantes de los Estados miembros y de los Ministerios de Educación de los países socios del programa Tempus. La reunión se centró fundamentalmente en dos cuestiones que resultaron ser las más pertinentes para las reformas de la enseñanza superior que se están efectuando en los países socios, a saber, los sistemas de aseguramiento de la calidad en la enseñanza superior y la cooperación entre las universidades y las empresas.

La generalización de las estrategias y los mecanismos de aseguramiento de la calidad es un elemento fundamental del programa de reformas de la enseñanza superior de los países socios. Muchos de ellos están adoptando medidas en este ámbito siguiendo muy de cerca los cambios que se producen en los Estados miembros de la UE.

La adaptación de la enseñanza superior a las necesidades del mercado laboral es una gran preocupación en los países socios. Muchos de ellos han destacado que es fundamental analizar mejor las necesidades actuales y futuras del mercado laboral para adaptar las estructuras de la enseñanza superior. Aunque había un amplio consenso sobre la necesidad de promover la cooperación entre las universidades y las empresas para aumentar las posibilidades de empleo de los estudiantes en el mercado laboral, el debate puso de manifiesto que solo un reducido número de países ha formulado estrategias para satisfacer esta necesidad. La Comisión Europea tiene previsto estudiar esta cuestión en 2005, destacando el papel que el programa Tempus ha desempeñado y puede seguir desempeñando en el desarrollo de la cooperación entre las universidades y las empresas.

3.2. Proyectos europeos conjuntos

A raíz del diálogo político reforzado, se han acordado prioridades nacionales para proyectos europeos conjuntos entre las autoridades de los países socios y la Comisión Europea. Estas prioridades tienen por objeto establecer vínculos más estrechos entre los proyectos Tempus y los programas de reformas nacionales de los países socios para maximizar el efecto del programa.

Los proyectos europeos conjuntos (PEC) apoyan iniciativas multilaterales innovadoras en las que participan, como mínimo, una universidad de un país socio, una universidad de un Estado miembro de la UE y un miembro de un consorcio, académico o no, de otro Estado miembro de la UE. Los proyectos europeos conjuntos tienen por objeto la transferencia de conocimientos de universidades de la UE a instituciones de los países socios en los ámbitos del desarrollo curricular, el desarrollo institucional y la gestión universitaria. Absorben en torno al 82 % de la financiación total anual del programa Tempus. En 2004, la Comisión Europea financió ciento once PEC con una contribución total de aproximadamente cuarenta y cuatro millones de euros.

3.3. Medidas estructurales y complementarias

A finales de 2003, se puso en marcha un nuevo tipo de proyecto Tempus: las medidas estructurales y complementarias (MEC). Este tipo de proyecto se introdujo para apoyar los esfuerzos de formulación y aplicación de estrategias de reforma de la enseñanza superior por parte de los países socios. Las MEC refuerzan el planteamiento descendente del programa al intentar obtener una participación comprometida de las autoridades de la enseñanza superior de los países socios. Normalmente, tratan cuestiones horizontales, tales como la introducción de sistemas de transferencia de créditos, mecanismos de aseguramiento de la calidad, el reconocimiento de cualificaciones o la cooperación entre universidades y empresas. Los proyectos realizados en el marco de este componente del programa precisan el respaldo de las autoridades educativas nacionales y con frecuencia participan en ellos directamente organismos nacionales o regionales en calidad de socios.

Ante el interés generalizado en el proceso de Bolonia demostrado por los países socios del programa Tempus, en 2004 se publicó una convocatoria de propuestas conjunta Tempus/Sócrates para apoyar proyectos relacionados con este proceso. Se invitó a las

instituciones de los países socios del programa Tempus a que presentaran propuestas de MEC. El objetivo de los diez proyectos seleccionados era, entre otras cosas, crear equipos de promotores del proceso de Bolonia y obtener la participación de países socios de Tempus en conferencias y seminarios relacionados con dicho proceso.

Si consideramos las tres convocatorias de propuestas de MEC organizadas desde la puesta en marcha de este nuevo instrumento en octubre de 2003, constatamos que entre las MEC financiadas hasta ahora hay equilibrio entre las diferentes regiones que abarca Tempus.

Un breve análisis de sus objetivos evidencia que la mayor parte de los proyectos (el 58 %) están relacionados con las líneas de actuación del proceso de Bolonia y se agrupan en dos polos principales: 1) la difusión de información mediante la creación de equipos de promotores del proceso de Bolonia; 2) la elaboración de sistemas de aseguramiento de la calidad en la enseñanza superior, cuestión especialmente valorada en la región de TACIS (una cuarta parte de todas las MEC seleccionadas en la región de TACIS están relacionadas con la mejora de la calidad). En los Balcanes Occidentales, las MEC relacionadas con el proceso de Bolonia representan el 72 % de todos los proyectos, algo normal puesto que todos los países de esta región han firmado la Declaración de Bolonia.

Las MEC se utilizan también como instrumentos para apoyar la modernización de operaciones y servicios universitarios (35 % de todas las MEC), con especial énfasis en la modernización y reorganización de los programas de formación, el uso de las tecnologías de la información y la comunicación y el refuerzo de las relaciones internacionales (y la modernización de la formación de los profesores).

No obstante, las MEC aún no se utilizan suficientemente para cuestiones sistémicas ni para la reforma global del sector de la enseñanza superior: estos proyectos representan solo el 7 % de todas las MEC y se concentran principalmente en la región MEDA.

3.4. Conferencia regional Tempus en Asia Central

En noviembre de 2004, los servicios de la Comisión Europea, en colaboración con el Ministerio de Educación Superior y Secundaria Especializada de la República de Uzbekistán, organizaron una conferencia Tempus en Tashkent sobre la reforma de la enseñanza superior en Asia Central. Los objetivos de la conferencia eran intercambiar información sobre los procesos de reforma en países socios y debatirlos, dar a los participantes información actualizada sobre los avances del proceso de Bolonia y estudiar cómo podría el programa Tempus seguir contribuyendo a la modernización y mejora de la calidad de los sistemas de enseñanza superior en esta región. Las cinco delegaciones de Asia Central presentes en la conferencia expresaron la intención de sus países de aplicar los principios básicos del proceso de Bolonia e informaron de los cambios que estaban introduciendo en las estructuras y la legislación de la enseñanza superior para adaptarlas a estos principios.

4. REFUERZO DE LA MOVILIDAD INDIVIDUAL

La evaluación de la tercera fase del programa confirmó el valor de la movilidad tanto para el personal universitario como para los estudiantes y subrayó la importancia de la cooperación de persona a persona promovida a través del programa Tempus. Antes de 2004, el uso de este tipo de acción había sido limitado. La demanda de este tipo de proyectos había aumentado con la ampliación del programa Tempus a los socios del sur y el este del Mediterráneo, lo que

confirmaba las reacciones de otras regiones sobre la conveniencia de aumentar el número de becas. Las becas individuales de movilidad se percibían como una herramienta útil y flexible para establecer asociaciones, desarrollar propuestas de proyectos y facilitar el intercambio de conocimientos, experiencia y buenas prácticas, también por medio de la formación impartida en países socios por expertos de la enseñanza superior de la Unión Europea. Tras la introducción de un nuevo y sencillo formulario de inscripción en línea y la promoción de este tipo de becas en países socios en 2002, el número de becas individuales de movilidad aumentó en 2004: se concedieron más de 700 becas (en 2003 se concedieron 663) para todas las regiones cubiertas por Tempus.

5. CUESTIONES RELATIVAS A LAS BECAS

5.1. Proceso de solicitud, selección y concesión

En los tres anexos del presente informe se recoge información detallada sobre la selección y la financiación.

5.2. Acuerdos de subvención y pagos

Tras la entrada en vigor del Reglamento financiero, la gestión de todos los compromisos y pagos se trasladó en 2003 de la Fundación Europea de Formación a la Comisión Europea. Ese traslado coincidió con los trabajos de preparación para la introducción, el 1 de enero de 2005, del nuevo sistema de contabilidad de la Comisión Europea y el aumento del número de becas individuales de movilidad. Los nuevos requisitos para la aprobación de cuentas bancarias y de entidades jurídicas, junto con el elevado número de becas, provocó inevitables retrasos en la expedición de los acuerdos de subvención.

La firma tardía de algunos convenios financieros de programas de acción TACIS para 2003 constituyó una dificultad añadida. En consecuencia, se retrasaron también los acuerdos de subvención de proyectos Tempus con instituciones de los países en cuestión.

5.3. Seguimiento de los proyectos

La evaluación de la tercera fase del programa recomendó la reintroducción del seguimiento sobre el terreno como complemento necesario de la supervisión a distancia. La supervisión sobre el terreno se había vuelto a introducir en 2003, combinada con jornadas informativas, y se había mantenido en 2004. Más tarde, en 2004, los servicios de la Comisión Europea adoptaron un programa sistemático de supervisión sobre el terreno. Este programa abarca el 10 % de los proyectos en curso y supone la visita de unos treinta proyectos al año. Las primeras visitas de control en el marco de este programa las llevó a cabo la DG EAC en octubre de 2004 en estrecha colaboración con las Oficinas Nacionales Tempus y con el apoyo de la Fundación Europea de Formación.

Como parte de su política de control preventivo, la Comisión Europea impartió formación a unos ciento sesenta representantes de los nuevos proyectos CARDS y MEDA en una reunión celebrada en Berlín en septiembre de 2004. Se elaboraron y se pusieron a disposición en internet materiales de formación y documentación sobre gestión de contratos. Debido a los retrasos en la firma de los convenios de financiación entre la Comisión Europea y los países socios de TACIS, se celebrará una reunión especial en 2005 para los proyectos en que participen instituciones de los países en cuestión.

Con objeto de simplificar aún más las obligaciones de información, en el segundo semestre de 2004 se elaboraron y se pusieron a disposición en el sitio web de Tempus formularios de información en línea para las medidas estructurales y complementarias y los proyectos de becas individuales de movilidad.

6. JORNADAS INFORMATIVAS

Se organizaron jornadas informativas Tempus en la mayor parte de los países socios y en algunos Estados miembros de la UE. En 2004, las autoridades responsables de la enseñanza superior participaron sistemáticamente en las campañas informativas en los países socios para presentar las prioridades nacionales Tempus.

7. OFICINAS NACIONALES TEMPUS Y PUNTOS DE CONTACTO NACIONALES TEMPUS

Las Oficinas Nacionales Tempus de los países socios desempeñan un papel fundamental en la aplicación del programa facilitando información a los usuarios del programa, futuros y actuales, e informando a los servicios de la Comisión Europea sobre la marcha de los proyectos en curso. En 2004, los servicios de la Comisión Europea siguieron trabajando en estrecha colaboración con las Oficinas Nacionales Tempus para dar mayor coherencia a esta red y garantizar un flujo de información adecuado. Los servicios de la Comisión Europea pretendían, en particular, aumentar la coherencia horizontal de los programas de trabajo y los acuerdos de subvención de las Oficinas Nacionales Tempus para potenciar su papel.

En 2004, se crearon nuevas Oficinas Nacionales Tempus en Rusia y en los territorios bajo el control de la Autoridad Palestina.

Los Puntos de Contacto Nacionales Tempus en los Estados miembros desempeñan también un papel importante en el programa al facilitar la participación de las instituciones de enseñanza superior de la Unión Europea proporcionándoles información y ayuda en la búsqueda de socios. En 2004, los servicios de la Comisión Europea siguieron reforzando su colaboración con los Puntos de Contacto Nacionales.

Los representantes de las Oficinas Nacionales Tempus y de los Puntos de Contacto Nacionales se reunieron en Bruselas en noviembre de 2004.

8. EL FUTURO DE TEMPUS III

Tras las conclusiones de la evaluación intermedia, y de conformidad con el artículo 12 de la Decisión del Consejo por la que se aprueba Tempus III (DO L 120 de 8 de mayo de 1999), la Comisión propuso que el programa combinara el planteamiento de cooperación multilateral ascendente con medidas complementarias descendentes, para apoyar la modernización de los sistemas de educación y formación, y que tuviera como objetivo el aumento del volumen y de la calidad de la movilidad transnacional. Está en curso la preparación del futuro programa Tempus.

9. CONCLUSIONES

La aplicación del programa en 2004 se orientó por los resultados de la evaluación intermedia de Tempus III (2000-2006) efectuada en 2003. El diálogo y la consulta de las autoridades responsables de la enseñanza superior en los países socios permitieron reforzar las prioridades nacionales, lo que en principio contribuirá a lograr el máximo efecto del programa en el desarrollo de la enseñanza superior de los países socios. Tempus ha sido esencial en la contribución al esfuerzo de los países socios por integrar cuestiones relacionadas con el proceso de Bolonia en sus programas de reforma. El apoyo creciente a la movilidad individual de profesionales de la enseñanza superior y la introducción de actividades estructurales y complementarias, junto con el diálogo y las prioridades nacionales, contribuyeron a confirmar el programa Tempus como instrumento fundamental para la elaboración y ejecución de las políticas de enseñanza superior de los países socios.

1. ANNEX

Financial overview – Tempus 2004 (amounts committed per region in €)			
	CARDS	TACIS	MEDA
JEP	9,836,694.56	14,552,916.00	19,711,751.17
IMG	683,830.00	768,030.00	802,900.00
SCM	1,443,036.56	1,918,102.32	1,708,116.00
NTO	281,592.00	244,488.00	627,459.00
ETF	237,500.00	337,500.00	275,000.00
Other	105,700.10	213,098.12	213,888.98
Total	12,588,353.22	18,034,134.44	23,339,115.15

- JEP Joint European Project
- IMG Individual Mobility Grant
- SCM Structural and Complementary Measure
- NTO National Tempus Office
- ETF European Training Foundation

2.1. ANNEX

Joint European Projects (JEP) Selection Tables 2004

- The tables presented below cover the selection of Joint European Projects (JEPs) carried out in 2004 following the call for proposals closed on 15 December 2003.
- Multi-country projects involve more than one Tempus partner country. For each partner country, the number of multi-country applications indicates the number of applications in which institutions from this country are involved.
- Types of Joint European Projects (JEPs): Curriculum Development (CD), Training Courses for Institution Building (TCIB) and University Management (UM).

JEP – TEMPUS CARDS (Annex 2.1 – Table 1)

Partner Country	National / Multicountry	Total Received Applications	Total Funded Applications	Success Rate	Total Awarded in €	CD	TCIB	UM
1244-Kosovo	Multicountry projects	4	-	0 %	-	-	-	-
	National projects	5	1	20 %	218,775.00	1	-	-
	Total:	9	1	11 %	218,775.00	1	-	-
Albania	Multicountry projects	13	1	8 %	54,580.31	-	-	1
	National projects	12	2	17 %	494,324.00	1	1	-
	Total:	25	3	12 %	548,904.31	1	1	1
Bosnia and Herzegovina	Multicountry projects	18	2	11 %	190,033.65	1	-	1
	National projects	8	2	25 %	929,200.00	-	-	2
	Total:	26	4	15 %	1,119,233.65	1	-	3
Croatia	Multicountry projects	20	2	10 %	340,580.98	1	-	1
	National projects	14	7	50 %	2,474,340.39	5	1	1
	Total:	34	9	26 %	2,814,921.37	6	1	2

JEP – TEMPUS CARDS (Annex 2.1 – Table 1)

Partner Country	National / Multicountry	Total Received Applications	Total Funded Applications	Success Rate	Total Awarded in €	CD	TCIB	UM
former Yugoslav Republic of Macedonia	Multicountry projects	22	3	14 %	283,135.40	2	-	1
	National projects	18	5	28 %	1,752,825.00	3	-	2
	Total:	40	8	20 %	2,035,960.40	5	-	3
Serbia and Montenegro	Multicountry projects	29	3	10 %	487,532.33	2	-	1
	National projects	30	7	23 %	2,611,367.50	6	-	1
	Total:	59	10	17 %	3,098,899.83	8	-	2

JEP – TEMPUS TACIS (Annex 2.1 – Table 2)

Partner Country	National / Multicountry	Total Received Applications	Total Funded Applications	Success Rate	Total Awarded in €	CD	TCIB	UM
Armenia	Multicountry projects	1	-	0 %	-	-	-	-
	National projects	1	-	0 %	-	-	-	-
	Total:	2	-	-	-	-	-	-
Azrbaijan	Multicountry projects	2	-	0 %	-	-	-	-
	Total:	2	-	-	-	-	-	-
Belarus	Multicountry projects	1	-	0 %	-	-	-	-
	National projects	13	3	23 %	784,855.00	2	-	1
	Total:	14	3	21 %	784,855.00	2	-	1
Georgia	Multicountry projects	4	-	0 %	-	-	-	-
	National projects	9	1	11 %	280,000.00	1	-	-
	Total:	13	1	8 %	280,000.00	1	-	-
Kazakhstan	Multicountry projects	14	2	14 %	303,180.67	2	-	-
	National projects	5	-	0 %	-	-	-	-
	Total:	19	2	11 %	303,180.67	2	-	-
Kyrgyzstan	Multicountry projects	14	-	0 %	-	-	-	-
	National projects	6	-	0 %	-	-	-	-
	Total:	20	-	-	-	-	-	-
Moldova	National projects	16	2	13 %	513,240.00	2	-	-
	Total:	16	2	13 %	513,240.00	2	-	-

JEP – TEMPUS TACIS (Annex 2.1 – Table 2)

Partner Country	National / Multicountry	Total Received Applications	Total Funded Applications	Success Rate	Total Awarded in €	CD	TCIB	UM
Mongolia	Multicountry projects	3	1	33 %	148,829.00	1	-	-
	National projects	4	2	50 %	537,813.00	1	1	-
	Total:	7	3	43 %	686,642.00	2	1	-
Russian Federation	Multicountry projects	18	3	17 %	683,406.67	2	-	1
	National projects	114	17	15 %	7,487,237.00	9	2	6
	Total:	132	20	15 %	8,170,643.67	11	2	7
Turkmenistan	National projects	4	3	75 %	1,050,913.00	2	1	-
	Total:	4	3	75 %	1,050,913.00	2	1	-
Ukraine	Multicountry projects	11	3	27 %	526,553.33	2	-	1
	National projects	68	6	9 %	2,581,276.00	2	3	1
	Total:	79	9	11 %	3,107,829.33	4	3	2
Uzbekistan	Multicountry projects	15	1	7 %	308,703.33	1	-	-
	National projects	21	2	10 %	569,635.00	-	-	2
	Total:	36	3	8 %	878,338.33	1	-	2

JEP – TEMPUS MEDA (Annex 2.1 – Table 3)

Partner Country	National / Multicountry	Total Received Applications	Total Funded Applications	Success Rate	Total Awarded in €	CD	TCIB	UM
Algeria	National projects	22	8	36 %	3,610,627.33	5	-	3
	Multicountry projects	9	2	22 %	404,762.01	2	-	-
	Total:	31	10	32 %	4,015,389.34	7	-	3
Egypt	National projects	49	10	20 %	4,447,686.83	9	1	-
	Multicountry projects	15	4	27 %	712,978.34	3	1	-
	Total:	64	14	22 %	5.160.665,17	12	2	-
Jordan	National projects	16	2	13 %	939,800.00	2	-	-
	Multicountry projects	12	3	25 %	265,656.84	2	1	-
	Total:	28	5	18 %	1,205,456.84	4	1	-
Lebanon	National projects	6	2	33 %	963,750.00	2	-	-
	Multicountry projects	16	2	13 %	370,766.67	2	-	-
	Total:	22	4	18 %	1,334,516.67	4	-	-
Morocco	National projects	34	8	24 %	3,327,789.50	7	-	1
	Multicountry projects	24	4	17 %	440,693.01	3	1	-
	Total:	58	12	21 %	3,768,482.51	10	1	1
Palestinian Authority	Multicountry projects	6	1	17 %	71,428.67	1	-	-
	National projects	4	3	75 %	781,950.65	3	-	-
	Total:	10	4	40 %	853,379.32	4	-	-

JEP – TEMPUS MEDA (Annex 2.1 – Table 3)

Partner Country	National / Multicountry	Total Received Applications	Total Funded Applications	Success Rate	Total Awarded in €	CD	TCIB	UM
Syria	National projects	9	2	22 %	883,469.00	2	-	-
	Multicountry projects	13	3	23 %	418,299.67	3	-	-
	Total:	22	5	23 %	1,301,768.67	5	-	-
Tunisia	National projects	18	4	22 %	1,703,580.64	4	-	-
	Multicountry projects	16	3	19 %	368,512.01	3	-	-
	Total:	34	7	21 %	2,072,092.65	7	-	-

2.2. ANNEX

Structural and Complementary Measures (SCM) Selection Tables 2004

- The tables presented below cover the selection of Structural and Complementary Measures (SCMs) carried out in 2004 following the calls for proposals closed on 15 October 2003, 15 February 2004, and 1 March 2004 (special SCM “Bologna call”).
- Multi-country projects involve more than one partner country. For each partner country, the number of multi-country applications indicates the number of applications in which institutions from this country are involved.
- Types of Structural and Complementary Measures (SCMs): Information and Dissemination (I&D), Pilot Project (PP) and Training Project (TP).

SCM – TEMPUS CARDS (Annex 2.2 – Table 1)								
Partner Country	National / Multicountry	Total Received Applications	Total Funded Applications	Success Rate	Total Awarded in €	I&D	PP	TP
1244-Kosovo	<i>National projects</i>	1	1	100 %	7,438.00	-	-	-
	Total:	1	1	100 %	7,438.00	-	-	-
Albania	<i>Multicountry projects</i>	2	1	50 %	13,500.00	1	-	-
	<i>National projects</i>	5	2	40 %	17,833.00	-	-	-
	Total:	7	3	43 %	31,333.00	1	-	-
Bosnia and Herzegovina	<i>Multicountry projects</i>	2	1	50 %	27,000.00	1	-	-
	<i>National projects</i>	8	5	62 %	307,804.00	-	2	-
	Total:	10	6	60 %	334,804.00	1	2	-
Croatia	<i>Multicountry projects</i>	2	-	0 %	-	-	-	-
	<i>National projects</i>	16	7	44 %	410,135.56	1	1	2
	Total:	18	7	39 %	410,135.56	1	1	2

SCM – TEMPUS CARDS (Annex 2.2 – Table 1)

Partner Country	<i>National / Multicountry</i>	Total Received Applications	Total Funded Applications	Success Rate	Total Awarded in €	I&D	PP	TP
former Yugoslav Republic of Macedonia	<i>Multicountry projects</i>	2	1	50 %	13,500.00	1	-	-
	<i>National projects</i>	13	6	46 %	421,947.00	-	3	1
	Total:	15	7	47 %	435,447.00	1	3	1
Serbia and Montenegro	<i>Multicountry projects</i>	2	1	50 %	40,500.00	1	-	-
	<i>National projects</i>	18	7	39 %	455,415.00	1	1	-
	Total:	20	8	40 %	495,915.00	2	1	-

SCM – TEMPUS TACIS (Annex 2.2 – Table 2)

Partner Country	<i>National / Multicountry</i>	Total Received Applications	Total Funded Applications	Success Rate	Total Awarded in €	I&D	PP	TP
Belarus	<i>Multicountry projects</i>	4	-	0 %	-	-	-	-
	<i>National projects</i>	8	2	25 %	169,179.00	1	1	-
	Total:	12	2	17 %	169,179.00	1	1	-
Georgia	<i>National projects</i>	1	-	0 %	-	-	-	-
	Total:	1	-	-		-	-	-
Kazakhstan	<i>Multicountry projects</i>	5	1	20 %	36,672.00	-	-	-
	Total:	5	1	20 %	36,672.00	-	-	-
Kyrgyzstan	<i>Multicountry projects</i>	1	1	100 %	36,672.00	-	-	-
	<i>National projects</i>	3	1	33 %	74,850.00	-	-	1
	Total:	4	2	50 %	111,522.00	-	-	1
Moldova	<i>Multicountry projects</i>	2	-	0 %	-	-	-	-
	<i>National projects</i>	4	2	50 %	189,700.00	-	1	1
	Total:	6	2	33 %	189,700.00	-	1	1
Russian Federation	<i>Multicountry projects</i>	4	-	0 %	-	-	-	-
	<i>National projects</i>	48	7	15 %	710,173.32	1	4	1
	Total:	52	7	13 %	710,173.32	1	4	1
Tadjikistan	<i>Multicountry projects</i>	1	1	100 %	31,621.67	1	-	-
	Total:	1	1	100 %	31,621.67	1	-	-

SCM – TEMPUS TACIS (Annex 2.2 – Table 2)

Partner Country	National / Multicountry	Total Received Applications	Total Funded Applications	Success Rate	Total Awarded in €	I&D	PP	TP
Turkmenistan	<i>National projects</i>	2	2	100 %	164,620.00	1	-	1
	Total:	2	2	100 %	164,620.00	1	-	1
Ukraine	<i>Multicountry projects</i>	3	-	0 %	-	-	-	-
	<i>National projects</i>	24	5	21 %	421,695.00	-	3	2
	Total:	27	5	19 %	421,695.00	-	3	2
Uzbekistan	<i>Multicountry projects</i>	3	1	33 %	63,243.33	1	-	-
	<i>National projects</i>	4	3	75 %	328,420.00	-	3	-
	Total:	7	4	57 %	391,663.33	1	3	-

SCM – TEMPUS MEDA (Annex 2.2 – Table 3)

Partner Country	<i>National / Multicountry</i>	Total Received Applications	Total Funded Applications	Success Rate	Total Awarded in €	I&D	PP	TP
Algeria	<i>National projects</i>	6	4	67 %	297,075.00	1	-	3
	<i>Multicountry projects</i>	7	3	43 %	50,022.40	-	3	-
	Total:	13	7	54 %	347,097.40	1	3	3
Egypt	<i>National projects</i>	12	4	33 %	442,885.00	-	3	1
	<i>Multicountry projects</i>	3	1	33 %	30,700.00	-	1	-
	Total:	15	5	33 %	473,585.00	-	4	1
Jordan	<i>National projects</i>	2	1	50 %	53,190.00	-	-	1
	<i>Multicountry projects</i>	2	1	50 %	12,566.00	-	1	-
	Total:	4	2	50 %	65,756.00	-	1	1
Lebanon	<i>Multicountry projects</i>	4	2	50 %	31,888.40	-	2	-
	Total:	4	2	50 %	31,888.40	-	2	-
Morocco	<i>National projects</i>	3	-	0 %	-	-	-	-
	<i>Multicountry projects</i>	6	3	50 %	50,022.40	-	3	-
	Total:	9	3	33 %	50,022.40	-	3	-
Palestinian Authority	<i>Multicountry projects</i>	1	-	0 %	-	-	-	-
	<i>National projects</i>	1	1	100 %	128,265.00	-	1	-
	Total:	2	1	50 %	128,265.00	-	1	-

SCM – TEMPUS MEDA (Annex 2.2 – Table 3)

Partner Country	<i>National / Multicountry</i>	Total Received Applications	Total Funded Applications	Success Rate	Total Awarded in €	I&D	PP	TP
Syria	<i>National projects</i>	4	3	75 %	269,174.25	-	2	1
	<i>Multicountry projects</i>	5	1	20 %	6,756.40	-	1	-
	Total:	9	4	44 %	275,930.65	-	3	1
Tunisia	<i>National projects</i>	4	1	25 %	75,955.00	-	-	1
	<i>Multicountry projects</i>	8	3	38 %	50,022.40	-	3	-
	Total:	12	4	33 %	125,977.40	-	3	1

2.3. ANNEX

INDIVIDUAL MOBILITY GRANTS (IMG) SELECTION TABLES 2004

- The tables presented below cover the selection of Individual Mobility Grants (IMGs) carried out in 2004 following the calls for proposals closed on 15 October 2003, 15 February 2004, and 15 June 2004.

IMG – TEMPUS CARDS (Annex 2.3 – Table 1)				
Partner Country	Total Received Applications	Total Funded Applications	Success Rate	Total Awarded in €
1244-Kosovo	12	5	42 %	15,650.00
Albania	138	55	40 %	237,750.00
Bosnia and Herzegovina	17	13	76 %	39,010.00
Croatia	44	26	59 %	67,700.00
former Yugoslav Republic of Macedonia	58	44	76 %	148,280.00
Serbia and Montenegro	106	67	63 %	214,310.00

IMG – TEMPUS TACIS (Annex 2.3 – Table 2)

Partner Country	Total Received Applications	Total Funded Applications	Success Rate	Total Awarded in €
Armenia	64	27	42 %	90,160.00
Azerbaijan	17	15	88 %	30,420.00
Belarus	20	10	50 %	36,500.00
Georgia	32	16	50 %	50,000.00
Kazakhstan	13	8	62 %	18,800.00
Kyrgyzstan	34	21	62 %	76,820.00
Moldova	66	22	33 %	88,000.00
Mongolia	24	14	58 %	68,700.00
Russian Federation	196	104	53 %	344,400.00
Tadjikistan	2	1	50 %	2,350.00
Turkmenistan	2	2	100 %	8,300.00
Ukraine	50	22	44 %	68,060.00
Uzbekistan	105	49	47 %	190,180.00

IMG – TEMPUS MEDA (Annex 2.3 – Table 3)

Partner Country	Total Received Applications	Total Funded Applications	Success Rate	Total Awarded in €
Algeria	103	41	40 %	102,500.00
Egypt	247	69	28 %	254,000.00
Jordan	12	9	75 %	34,900.00
Lebanon	73	41	56 %	129,800.00
Morocco	64	34	53 %	104,100.00
Palestinian Authority	25	18	72 %	60,700.00
Syria	125	36	29 %	151,800.00
Tunisia	38	17	45 %	32,900.00

3. ANNEX

JOINT EUROPEAN PROJECTS (JEP) - STRUCTURAL AND COMPLEMENTARY MEASURES (SCM)

SELECTION TABLES BY EU MEMBER STATES' PARTICIPATION

- The table below indicates the number of institutions by EU Member State involved in the received and the funded applications.
- Types of Joint European Projects (JEPs): Curriculum Development (CD), Training Courses for Institution Building (TCIB) and University Management (UM).
- Types of Structural and Complementary Measures (SCMs): Information and Dissemination (I&D), Pilot Project (PP) and Training Project (TP).

JEP & SCM – TEMPUS All regions - EU Member States' Participation

EU Member State	Total Received Applications	Total Funded Applications	Success Rate	JEP CD	JEP IB	JEP UM	SCM BC	SCM ID	SCM PP	SCM TP
Austria	121	29	24 %	10	1	4	6	1	4	3
Belgium	147	37	25 %	13	-	8	5	4	1	6
Cyprus	4	1	25 %	-	-	-	1	-	-	-
Czech Republic	16	4	25 %	1	1	1	1	-	-	-
Denmark	44	9	20 %	6	1	-	1	-	1	-
Estonia	3	-	0 %	-	-	-	-	-	-	-
Finland	71	12	17 %	6	-	1	2	1	1	1
France	296	62	21 %	30	2	9	5	3	8	5
Germany	313	56	18 %	31	3	5	4	2	6	5
Greece	106	23	22 %	14	1	-	1	1	4	2
Hungary	21	5	24 %	3	-	-	1	-	1	-
Ireland	25	7	28 %	2	-	3	-	-	2	-
Italy	275	62	23 %	26	2	9	7	3	9	6
Latvia	7	1	14 %	1	-	-	-	-	-	-
Lithuania	10	1	10 %	-	-	-	1	-	-	-
Luxembourg	4	1	25 %	-	-	1	-	-	-	-

JEP & SCM – TEMPUS All regions - EU Member States' Participation

EU Member State	Total Received Applications	Total Funded Applications	Success Rate	JEP CD	JEP IB	JEP UM	SCM BC	SCM ID	SCM PP	SCM TP
Malta	3	3	100 %	2	-	-	1	-	-	-
Netherlands	112	27	24 %	12	3	4	2	2	3	1
Poland	30	8	27 %	4	1	1	1	-	-	1
Portugal	47	16	34 %	6	1	6	1	-	1	1
Slovak Republic	15	6	40 %	1	1	1	2	-	1	-
Slovenia	21	6	29 %	-	1	1	3	-	1	-
Spain	173	49	28 %	24	-	9	1	2	9	4
Sweden	105	30	29 %	13	1	4	2	1	6	3
United Kingdom	231	62	27 %	26	7	11	2	4	7	5