



COMISIÓN DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS

Bruselas, 29.9.2004
COM(2004) 619 final

2004/0211 (CNS)

Propuesta de

REGLAMENTO DEL CONSEJO

**relativo a la celebración del Protocolo por el que se fijan las posibilidades de pesca y la
contrapartida financiera previstas en el Acuerdo entre la Comunidad Económica
Europea y la República de Costa de Marfil sobre la pesca en aguas de Costa de Marfil
para el período comprendido entre el 1 de julio de 2004 y el 30 de junio de 2007**

(presentada por la Comisión)

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

El Protocolo adjunto al Acuerdo de pesca entre la Comunidad Europea y la República de Costa de Marfil expiró el 30 de junio de 2003. La prórroga del Protocolo anejo al Acuerdo de pesca entre la CE y el Gobierno de Costa de Marfil expiró el 30 de junio de 2004.

Las dos Partes se reunieron en Abiyán, entre el 9 y el 13 de noviembre de 2003, en el marco de la Comisión Mixta prevista por el artículo 10 del Acuerdo de pesca entre Costa de Marfil y la Comunidad Europea, para analizar todos los aspectos relativos a la aplicación de las disposiciones del Protocolo de pesca.

Asimismo confirmaron la necesidad de revisar las disposiciones del Protocolo al objeto de tener en cuenta la nueva política pesquera, en general, y en lo que se refiere a los terceros países, en particular.

El nuevo Protocolo, rubricado el 3 de marzo de 2004 en Bruselas, abarca el período de tres años comprendido entre el 1 de julio de 2004 y el 30 de junio de 2007, y concede posibilidades de pesca anuales para 1 300 TRB (toneladas de registro bruto) al mes, como media anual, para arrastreros de pesca demersal, para 34 atuneros cerqueros, para 11 palangreros de superficie y para 3 atuneros con líneas y cañas.

La contrapartida financiera es de 1 065 000 euros anuales y se destinará enteramente a apoyar y aplicar la política sectorial de pesca.

Las dos Partes han convenido en la necesidad de concentrar los esfuerzos en la política sectorial sobre el control y la vigilancia, así como sobre la investigación científica, con vistas a una pesca sostenible.

Se crea un Comité científico para garantizar el seguimiento de los recursos pesqueros.

Además, el Protocolo incluirá en lo sucesivo una cláusula de exclusividad y una cláusula social.

Sobre esta base, la Comisión propone que el Consejo adopte, mediante Reglamento, la celebración de este nuevo Protocolo.

Un proyecto de Decisión del Consejo sobre la aplicación provisional del nuevo Protocolo, a la espera de su entrada en vigor definitiva, es objeto de otro procedimiento aparte.

Propuesta de

REGLAMENTO DEL CONSEJO

relativo a la celebración del Protocolo por el que se fijan las posibilidades de pesca y la contrapartida financiera previstas en el Acuerdo entre la Comunidad Económica Europea y la República de Costa de Marfil sobre la pesca en aguas de Costa de Marfil para el período comprendido entre el 1 de julio de 2004 y el 30 de junio de 2007

EL CONSEJO DE LA UNIÓN EUROPEA,

Visto el Tratado constitutivo de la Comunidad Europea y, en particular, su artículo 37, en correlación con el apartado 2 y con el primer párrafo del apartado 3 del artículo 300,

Vista la propuesta de la Comisión¹,

Visto el dictamen del Parlamento Europeo²,

Considerando lo siguiente:

- (1) De conformidad con el Acuerdo entre la Comunidad Económica Europea y la República de Costa de Marfil sobre la pesca en aguas de Côte d'Ivoire³, las Partes contratantes han iniciado negociaciones, antes de la expiración del período de validez de la prórroga del Protocolo adjunto al Acuerdo, para determinar de común acuerdo los términos del Protocolo para el período siguiente y, en su caso, las modificaciones o adiciones que sea necesario introducir en el anexo.
- (2) Las dos Partes negociaron entre el 9 y el 13 de noviembre de 2003, en Abiyán, un nuevo Protocolo en el que se establecen las posibilidades de pesca y la contrapartida financiera. El Protocolo, que abarca el período comprendido entre el 1 de julio de 2004 y el 30 de junio de 2007, fue rubricado el 3 de marzo de 2004, en Bruselas.
- (3) Es de interés de la Comunidad aprobar dicho Protocolo.
- (4) Es preciso determinar la forma de reparto de las posibilidades de pesca entre los Estados miembros, así como su obligación de notificar las capturas.

HA ADOPTADO EL PRESENTE REGLAMENTO:

¹ DO C dep .
² Dictamen emitido el (aún sin publicar en el Diario Oficial).
³ DO L 379 de 31.12.1990.

Artículo 1

Queda aprobado, en nombre de la Comunidad, el Protocolo por el que se fijan las posibilidades de pesca y la compensación financiera previstas en el Acuerdo entre la Comunidad Económica Europea y la República de Costa de Marfil sobre la pesca en aguas de Costa de Marfil para el período comprendido entre el 1 de julio de 2004 y el 30 de junio de 2007.

El texto del Protocolo se adjunta al presente Reglamento.

Artículo 2

Las posibilidades de pesca establecidas en el Protocolo se reparten entre los Estados miembros de la forma siguiente:

- a) pesca demersal:
 - España: 1 300 TRB al mes, como media anual
- b) pesca del atún:
 - i) atuneros cerqueros
 - Francia: 17 buques
 - España: 17 buques
 - ii) palangreros de superficie
 - España: 6 buques
 - Portugal: 5 buques
 - iii) atuneros con líneas y cañas
 - Francia: 3 buques

En el caso de que las solicitudes de licencia de esos Estados miembros no agoten las posibilidades de pesca fijadas en el Protocolo, la Comisión podrá tomar en consideración las solicitudes presentadas por cualquier otro Estado miembro.

Artículo 3

Los Estados miembros cuyos buques faenen al amparo del presente Acuerdo deberán notificar a la Comisión las cantidades de cada población que hayan capturado en la zona de pesca de Costa de Marfil según lo establecido en el Reglamento (CE) nº 500/2001 de la Comisión⁴.

⁴ DO L 73 de 15.3.2001, p. 8.

Artículo 4

Se autoriza al presidente del Consejo para que designe a las personas facultadas para firmar el Protocolo a fin de obligar a la Comunidad.

Artículo 5

El presente Reglamento entrará en vigor el tercer día siguiente al de su publicación en el *Diario Oficial de la Unión Europea*.

El presente Reglamento será obligatorio en todos sus elementos y directamente aplicable en cada Estado miembro.

Hecho en ..., el ...

*Por el Consejo
El Presidente*

PROTOCOLO

por el que se fijan las posibilidades de pesca y la contrapartida financiera previstas en el Acuerdo entre la Comunidad Económica Europea y la República de Costa de Marfil sobre la pesca en aguas de Costa de Marfil para el período comprendido entre el 1 de julio de 2004 y el 30 de junio de 2007

Artículo 1

1. A partir del 1 de julio de 2004, y durante un periodo de tres años, las posibilidades de pesca establecidas en el artículo 2 del Acuerdo quedan fijadas de la manera siguiente:
 - a) arrastreros congeladores de pesca demersal que pesquen crustáceos de aguas profundas, cefalópodos y peces demersales: 1 300 TRB⁵ al mes, como media anual;
 - b) atuneros con líneas y cañas: 3 buques;
 - c) palangreros de superficie: 11 buques, y
 - d) atuneros cerqueros: 34 buques.
2. En aplicación del apartado 1 del artículo 4 del Acuerdo, los buques que enarbolen pabellón de un Estado miembro de la Comunidad Europea sólo podrán realizar actividades de pesca en la zona de pesca de Costa de Marfil si se hallan en posesión de una licencia de pesca expedida en el marco del presente Protocolo y con arreglo a las modalidades descritas en el anexo.

Artículo 2

A petición de la Comunidad Europea, las posibilidades de pesca contempladas en el artículo 1 se podrán incrementar de común acuerdo, siempre que no perjudiquen la explotación racional de los recursos de Costa de Marfil.

En tal caso, la compensación financiera establecida en el apartado 1 del artículo 3 se aumentará de forma proporcional y *pro rata temporis*.

Artículo 3

1. La contrapartida financiera por las posibilidades de pesca previstas en el artículo 1 y la ayuda a la política sectorial de pesca prevista en el artículo 4 quedan fijadas en 1 065 000 euros anuales.
2. Por lo que se refiere a la pesca de túnidos, la contrapartida cubrirá un volumen de capturas en aguas de Costa de Marfil de 9 000 toneladas anuales. En el supuesto de que el volumen de las capturas efectuadas por los buques comunitarios en la zona de pesca de Costa de Marfil superase dicha cantidad, se incrementará

⁵ Según la definición del Reglamento (CE) nº 2371/2002 del Consejo, de 20.12.2002.

proporcionalmente el importe antes citado. No obstante, el importe total de la contrapartida financiera abonado por la Comunidad no podrá exceder del doble del importe indicado en el apartado 1.

3. La contrapartida financiera anual se abonará, a más tardar, el 31 de diciembre de cada año del Protocolo. El empleo de la contrapartida financiera será de competencia exclusiva del Gobierno de Costa de Marfil, con arreglo a las especificaciones previstas en el artículo 4 del presente Protocolo.

Artículo 4

1. Las dos Partes acordarán los objetivos que habrán de alcanzarse en el ámbito de la gestión sostenible de los recursos pesqueros de Costa de Marfil. La contrapartida financiera prevista en el apartado 1 del artículo 3 se destinará a la financiación de medidas para la consecución de esos objetivos, previstos en el Programa sectorial plurianual del Gobierno de Costa de Marfil, a título orientativo y con arreglo a la distribución siguiente:
 - a) financiación de programas científicos, incluida la realización de una campaña de pesca de arrastre efectuada por un buque oceanográfico, destinados a mejorar los conocimientos sobre pesca y biológicos relativos a las zonas de pesca de Costa de Marfil: 200 000 euros;
 - b) ayuda al seguimiento, el control y la vigilancia de la pesca, incluida la creación de un sistema de vigilancia de buques de pesca por satélite (VMS) antes de finalizar el segundo año de validez del presente Protocolo: 280 000 euros;
 - c) mejora de las estadísticas de la pesca: 100 000 euros, y
 - d) ayuda al Ministerio responsable de la pesca para la definición y la aplicación de las políticas y las estrategias de desarrollo pesquero: 485 000 euros.
2. Durante el primer año de validez del Protocolo, las acciones definidas en el apartado 1 del artículo 4, así como las cantidades anuales que les sean asignadas, serán determinadas por el Ministerio responsable de la pesca, de conformidad con el Programa sectorial plurianual. Dicho Programa, que será presentado a la Delegación de la Comisión Europea en Costa de Marfil, a más tardar, el 1 de octubre de 2004, deberá ser aprobado por la Comisión Mixta prevista por el artículo 10 del Acuerdo.

A partir del segundo año de validez del Protocolo, el Ministerio responsable de la pesca presentará a la Delegación de la Comisión Europea en Costa de Marfil, a más tardar, el 1 de octubre de 2005 y el 1 de octubre de 2006, un informe detallado de ejecución de la aplicación del Programa, así como de los resultados obtenidos.

Cualquier modificación relativa a las medidas previstas en el apartado 1 del artículo 4, así como las cantidades correspondientes, se podrá decidir de común acuerdo entre ambas Partes.

Tras la aprobación del Programa sectorial plurianual, en lo que se refiere al primer año de validez del Protocolo, y del informe de ejecución, en lo que se refiere a los dos años siguientes, por parte de la Comisión Mixta, las cuantías anuales se

abonarán, a más tardar, el 31 de diciembre de cada año, en la cuenta bancaria comunicada por el Ministerio responsable de la pesca y aprobada por la Comisión Europea.

La Comisión Mixta se reunirá, a más tardar, cuatro meses después de la fecha del aniversario del Protocolo; es decir, a más tardar, el 1 de noviembre de cada año de validez del Protocolo.

La Comisión Europea podrá solicitar al Ministerio responsable de la pesca cualquier tipo de información complementaria sobre los resultados de los informes de ejecución.

Artículo 5

El incumplimiento por parte de la Comunidad Europea de cualquiera de sus obligaciones financieras establecidas en los artículos 3 y 4 del presente Protocolo podrá dar lugar a la suspensión de las obligaciones que para la República de Costa de Marfil se derivan del Acuerdo de pesca.

Artículo 6

En el supuesto de que el ejercicio de las actividades pesqueras en la zona de pesca de Costa de Marfil se vea imposibilitado por circunstancias graves, con excepción de los fenómenos naturales, la Comunidad Europea podrá suspender el pago de la contrapartida financiera, previa concertación entre ambas Partes.

El pago de la contrapartida financiera se reanudará tan pronto como la situación se normalice y una vez que ambas Partes se hayan consultado y hayan confirmado que las circunstancias permiten reemprender las actividades pesqueras.

La validez de las licencias concedidas a los buques comunitarios en virtud del artículo 4 del Acuerdo se prolongará por una duración igual al período de suspensión de las actividades de pesca.

Artículo 7

El anexo del Acuerdo entre la Comunidad Económica Europea y la República de Costa de Marfil sobre la pesca en aguas de Costa de Marfil se sustituye por el anexo del presente Protocolo.

Artículo 8

La Comisión Europea y las autoridades de Costa de Marfil adoptarán todas las disposiciones necesarias para evaluar el estado de los recursos pesqueros.

Para ello se crea un Comité Científico conjunto que se reunirá de forma periódica y, al menos, una vez al año. El Comité estará compuesto por científicos seleccionados de común acuerdo por ambas Partes.

Las dos Partes se consultarán, sobre la base de las conclusiones del Comité Científico y a la luz de los mejores dictámenes científicos disponibles, en el seno de la Comisión Mixta, con arreglo a lo previsto en el artículo 10 del Acuerdo, para adaptar de común acuerdo, si procediere, las posibilidades y las condiciones de pesca.

Artículo 9

La Declaración de la OIT sobre los principios y derechos fundamentales del trabajo se aplicará de pleno derecho a los marineros embarcados en buques de la Unión Europea. Se trata, en particular, de la libertad de asociación y del reconocimiento efectivo del derecho a la negociación colectiva de los trabajadores, así como de la erradicación de la discriminación en materia de empleo y profesión.

Los contratos de trabajo de los marineros locales, cuya copia se remitirá a los signatarios, serán elaborados por el representante o los representantes de los armadores y los marineros, y/o sus sindicatos o sus representantes, junto con las autoridades locales competentes. Los contratos garantizarán a los marineros el disfrute del régimen de seguridad social que les sea aplicable, que incluirá un seguro de vida, enfermedad y accidente. Las condiciones de retribución de los marineros de pesca locales no podrán ser inferiores a las aplicables a las tripulaciones del Estado signatario del Acuerdo de pesca y, en ningún caso, inferiores a las normas de la OIT.

Cuando el empresario sea una empresa local, deberá especificarse en el contrato el nombre del armador y el nombre del país de abanderamiento.

Por otra parte, el armador garantizará al marinero local embarcado unas condiciones laborales y de vida a bordo análogas a las reconocidas a los marineros de la UE.

Artículo 10

El presente Protocolo entrará en vigor en la fecha de su firma.

Será aplicable a partir del 1 de julio de 2004.

ANEXO

Condiciones que regulan la actividad pesquera de los buques de la Comunidad en la zona de pesca de Costa de Marfil

A. DISPOSICIONES APLICABLES A LA SOLICITUD Y LA CONCESIÓN DE LICENCIAS

Las autoridades competentes de la Comunidad presentarán al Ministerio responsable de la pesca de Costa de Marfil, a través de la Delegación de la Comisión Europea en ese país, una solicitud por cada buque que desee faenar en virtud del Acuerdo.

Las solicitudes habrán de presentarse en los impresos previstos al efecto por Costa de Marfil, cuyo modelo se adjunta en el apéndice 1.

Cada solicitud de licencia de pesca irá acompañada por el justificante de pago del canon correspondiente al período de vigencia.

Los cánones incluyen todas las tasas nacionales y locales, con excepción de los gastos por prestaciones de servicios y las tasas portuarias.

Antes de la entrada en vigor del Acuerdo, el Ministerio responsable de la pesca de Costa de Marfil comunicará todos los datos relativos a las cuentas bancarias que se han de utilizar para el pago de los cánones.

La licencia se expedirá a nombre de un buque determinado y no será transferible.

No obstante, en caso de fuerza mayor y a petición de la Comisión Europea, la licencia de un buque podrá ser sustituida por una nueva licencia expedida a nombre de otro buque de características análogas. El armador del buque que se vaya a sustituir entregará la licencia anulada al Ministerio de Costa de Marfil responsable de la pesca a través de la Delegación de la Comisión Europea en ese país.

En la nueva licencia se indicará:

- la fecha de expedición,
- la circunstancia de que dicha licencia anula y sustituye la del buque anterior.

No deberá pagarse el canon previsto en el apartado 2 del artículo 4 del Acuerdo por el período de vigencia restante.

1. El Ministerio responsable de la pesca de Costa de Marfil entregará las licencias a la Delegación de la Comisión Europea en ese país, en un plazo de treinta días a partir de la recepción de las solicitudes.
2. El original de la licencia deberá conservarse permanentemente a bordo del buque y presentarse a requerimiento de las autoridades competentes de Costa de Marfil.

No obstante, en el caso de los atuneros con cañas, de los atuneros cerqueros y de los palangreros de superficie, inmediatamente después de recibida la notificación del pago del anticipo enviada por la Comisión Europea al Ministerio responsable de la

pesca de Costa de Marfil, dicho Ministerio procederá a inscribir el buque de que se trate en la lista de los buques autorizados para la pesca que se transmitirá a las autoridades de control de ese país. Por otra parte, a la espera de la recepción del original, podrá remitirse (por fax) una copia de la licencia ya expedida para su conservación a bordo del buque.

3. Los arrastreros autorizados en virtud del artículo 2 del Acuerdo deberán notificar al Ministerio responsable de la pesca de Costa de Marfil cualquier modificación de las características del buque especificadas en la licencia en el momento de su expedición y enumeradas en el apéndice 1.
4. Todo incremento de las toneladas de registro bruto de un arrastrero deberá ser objeto de una nueva solicitud de licencia.

B. DISPOSICIONES APLICABLES A LOS ATUNEROS CON LÍNEAS Y CAÑAS, A LOS ATUNEROS CERQUEROS Y A LOS PALANGREROS DE SUPERFICIE

1. Las licencias tendrán una vigencia de un año. Serán renovables.
2. El canon queda fijado en 25 euros por tonelada pescada en la ZEE de Costa de Marfil.
3. Las licencias de los atuneros con líneas y cañas, los atuneros cerqueros y palangreros de superficie se expedirán previo pago de una cantidad a tanto alzado de 375 euros al año por atunero con líneas y cañas, 2 750 euros al año por atunero cerquero y 1 000 euros al año por palangrero de superficie.
4. Al término de cada año natural, la Comisión Europea efectuará la liquidación final de los cánones debidos por la campaña, basándose en las declaraciones de capturas realizadas por cada armador y confirmadas por los institutos científicos responsables de comprobar los datos al respecto y que son: el Institut de Recherche pour le Développement (IRD), el Instituto Español de Oceanografía (IEO) y el Instituto Português de InvestigaçãO Marítima (IPIMAR), por un lado, y el Centre de Recherches Océanologiques de Côte d'Ivoire, por otro. La liquidación se notificará simultáneamente a los servicios de Costa de Marfil encargados de la pesca y a los armadores. Tras la notificación, los armadores dispondrán de un plazo máximo de 30 días para efectuar los pagos adicionales a que hubiere lugar a los servicios de Costa de Marfil encargados de la pesca.

No obstante, si la liquidación final resulta inferior al importe del anticipo antes mencionado, el armador no tendrá derecho a recuperar la cantidad residual correspondiente.

5. Una parte de los cánones abonados con arreglo a lo dispuesto en el presente artículo se destinarán al apoyo y el desarrollo de la pesca.

Antes de la entrada en vigor del Acuerdo, las autoridades de Costa de Marfil comunicarán todos los datos relativos a la cuenta de Hacienda en la que habrán de efectuarse los pagos de los cánones.

C. DISPOSICIONES APLICABLES A LOS ARRASTREROS CONGELADORES

1. Las licencias de los arrastreros congeladores tendrán un período de vigencia de un año, seis meses o tres meses, y serán renovables.
2. Los cánones de las licencias anuales quedan fijados en 100 euros/TRB por buque.

Los cánones de las licencias para períodos inferiores a un año se pagarán *pro rata temporis*. Los cánones de las licencias semestrales y trimestrales se incrementarán un 3 % y un 5 %, respectivamente.

D. DECLARACIONES DE CAPTURAS

1. Los buques autorizados a faenar en la zona de pesca de Costa de Marfil en virtud del Acuerdo deberán comunicar los datos de las capturas que realicen a los servicios responsables de la pesca de ese país, con copia de los mismos a la Delegación de la Comisión Europea en Costa de Marfil y por mediación suya, con arreglo a las siguientes normas:
 - a) los arrastreros declararán sus capturas ajustándose al modelo que figura en el apéndice 2; las declaraciones serán mensuales y deberán comunicarse al menos una vez por trimestre;
 - b) los atuneros cerqueros, los atuneros con líneas y cañas y los palangreros de superficie llevarán un cuaderno diario de pesca, durante cada período en que faenen en la zona de pesca de Costa de Marfil, conforme al modelo del apéndice 3, en el caso de los palangreros de superficie, y al modelo del apéndice 4, en el caso de los atuneros con líneas y cañas y los cerqueros; el cuaderno deberá rellenarse, aunque no se realice captura alguna.

Los servicios competentes del Centre de Recherches Océanologiques de Costa de Marfil recogerán en el puerto el impreso, o bien se enviará a esos mismos servicios en un plazo de cuarenta y cinco días, una vez finalizada la campaña realizada en la zona de pesca de Costa de Marfil.

Se enviará copia de los documentos al Ministerio responsable de la pesca y a los institutos científicos mencionados en el apartado 4 de la sección B.

Los impresos se cumplimentarán de forma legible y deberán estar firmados por el capitán del buque. Además, durante los períodos en los que los buques a los que se ha hecho referencia no hayan estado en aguas de Costa de Marfil, deberán rellenar también el citado cuaderno diario de pesca, con la mención «Fuera de la ZEE de Costa de Marfil».

2. En caso de incumplimiento de estas disposiciones, las autoridades de Costa de Marfil se reservan el derecho de suspender la licencia del buque infractor hasta el cumplimiento de las diligencias estipuladas. En ese caso, se informará de ello inmediatamente a la Delegación de la Comisión Europea en Costa de Marfil.

E. DESEMBARQUE DE CAPTURAS

Los atuneros y los palangreros de superficie que desembarquen sus capturas en un puerto de Costa de Marfil procurarán poner sus capturas accesorias a disposición de los agentes económicos de dicho país al precio del mercado local y en condiciones de libre competencia.

Además, los atuneros de la Comunidad contribuirán al abastecimiento de la industria conservera de atún de Costa de Marfil, a un precio fijado de común acuerdo por los armadores de la Comunidad y los operadores económicos de ese país, tomando como base los precios corrientes del mercado internacional. El importe correspondiente se pagará en moneda convertible. Los armadores de la Comunidad y los operadores económicos de Costa de Marfil deberán elaborar de común acuerdo el programa de desembarque.

F. ZONAS DE PESCA

1. Al objeto de proteger los criaderos y la pesca artesanal, el ejercicio de la pesca contemplado en el artículo 2 del Acuerdo estará prohibido a los buques de la Comunidad Europea que dispongan de licencias de pesca, en la zona comprendida:
 - entre la costa y 12 millas marinas, a los atuneros cerqueros congeladores y a los palangreros de superficie
 - entre la costa y 6 millas marinas, a los arrastreros congeladores.
2. No obstante, los atuneros con líneas y cañas que pesquen con cebo vivo estarán autorizados para pescar cebo en la zona prohibida indicada, con el fin de aprovisionarse de cebo dentro del límite estricto de sus propias necesidades.

G. ENTRADA Y SALIDA DE LA ZONA

En las tres horas siguientes a cada entrada y salida de la zona, y cada tres días durante sus actividades de pesca en las aguas de Costa de Marfil, los buques tendrán la obligación de comunicar directamente su posición y las capturas que lleven a bordo a las autoridades del país, preferentemente por fax (+225 21 35 04 09) y, en el caso de los buques que no estén equipados con fax, por radio o por Internet (e-mail: dphcotedivoire@aviso.ci).

El número de fax y la frecuencia de radio se comunicarán en el momento de la entrega de la licencia de pesca.

El Ministerio responsable de la pesca de Costa de Marfil y los armadores conservarán una copia de las comunicaciones por fax o de la grabación de las comunicaciones por radio hasta la aprobación por cada una de las Partes de la liquidación definitiva de los cánones a la que se hace referencia en la sección B.

Si un buque es sorprendido faenando sin que haya advertido de su presencia al Ministerio responsable de la pesca de Costa de Marfil, será considerado un buque sin licencia y podrá ser objeto de las sanciones previstas por la legislación de dicho país.

H. DIMENSIÓN DE MALLA

Las dimensiones mínimas autorizadas (malla estirada) serán las siguientes:

- a) 40 mm para los arrastreros congeladores que se dediquen a la pesca de crustáceos de aguas profundas;
- b) 70 mm para los arrastreros congeladores que se dediquen a la pesca de cefalópodos;
- c) 60 mm para los arrastreros congeladores que se dediquen a la captura de peces;
- d) para la pesca del atún serán de aplicación las normas recomendadas por la CICAA (ICAAT).

I. ENROLAMIENTO DE MARINOS

Los armadores que se hallen en posesión de las licencias de pesca previstas por el Acuerdo contribuirán a la formación profesional práctica de los nacionales de Costa de Marfil con las condiciones y los límites siguientes:

1. Cada armador de un arrastrero se comprometerá a emplear:

- un marinero, en los buques con menos de 460 TRB
- dos marineros, en los buques con más de 460 TRB y menos de 550 TRB
- tres marineros, en los buques con más de 550 TRB.

Los armadores de atuneros y de palangreros de superficie deberán contratar a nacionales de Costa de Marfil, con las condiciones y los límites siguientes:

- en la flota de atuneros con líneas y cañas se embarcarán cuatro marineros de Costa de Marfil durante la campaña de pesca en la zona de pesca de Costa de Marfil; la obligación de embarque de marineros en los atuneros con líneas y cañas no podrá exceder de un marinero por buque;
- en la flota de atuneros cerqueros se embarcarán treinta marineros de Costa de Marfil;
- en la flota de palangreros de superficie se embarcarán cuatro marineros de Costa de Marfil durante la campaña de pesca en la zona de pesca de Costa de Marfil; la obligación de embarque de marineros en los palangreros de superficie no podrá exceder de un marinero por buque.

Los límites fijados anteriormente no excluyen el embarque de más marineros de Costa de Marfil, a petición de los armadores.

Los marineros de Costa de Marfil serán elegidos por los armadores entre los profesionales reconocidos por el Ministerio responsable de la pesca.

2. El salario de dichos marineros se establecerá, antes de la expedición de las licencias, de común acuerdo entre los armadores o sus representantes y el Ministerio

responsable de la pesca de Costa de Marfil; estará a cargo de los armadores e incluirá el régimen social al que está sujeto el marinero (por ejemplo: seguro de vida, accidente y enfermedad).

3. En caso de no haber embarcado, los armadores de arrastreros, atuneros con caña y línea, atuneros cerqueros y palangreros de superficie estarán obligados a abonar una cantidad a tanto alzado por la campaña de pesca equivalente a los salarios de los marineros no embarcados, tomando como base el número de días pasados en la ZEE de Costa de Marfil.

Esa cantidad se utilizará para la formación de marineros de Costa de Marfil y se abonará en la cuenta que indique el Ministerio responsable de la pesca de ese país.

4. Todos los buques deben acoger a bordo a un estudiante en prácticas propuesto por el Ministerio responsable de la pesca y a condición de que sea aceptado por el capitán del buque. Las condiciones del estudiante en prácticas a bordo serán, en la medida de lo posible, las que se apliquen al personal de igual nivel. Los gastos de estancia del estudiante correrán a cargo de Costa de Marfil.

J. OBSERVADORES CIENTÍFICOS

A petición del Ministerio responsable de la pesca de Costa de Marfil, los buques que faenen en la ZEE de dicho país deberán acoger a bordo a un observador científico que gozará del trato de oficial, también, en la medida de lo posible, en lo que se refiere al alojamiento. El Ministerio responsable de la pesca determinará el tiempo de permanencia a bordo del observador, que, como norma general, no superará el plazo necesario para llevar a cabo su tarea. A bordo, el observador:

- observará las actividades pesqueras de los buques
- comprobará la posición de los buques que estén realizando actividades pesqueras
- efectuará operaciones de muestreo biológico dentro de programas científicos
- registrará los artes de pesca utilizados y
- comprobará los datos sobre capturas en la zona de Costa de Marfil que figuren en el cuaderno diario de pesca.

Durante su estancia a bordo, el observador:

- adoptará todas las disposiciones convenientes para que ni las condiciones de su embarque ni su presencia a bordo del buque interrumpan u obstaculicen las actividades pesqueras
- respetará los bienes y equipos que se encuentren a bordo, así como la confidencialidad de todos los documentos pertenecientes al buque y
- elaborará un informe de actividades que se transmitirá al Ministerio responsable de la pesca de Costa de Marfil, con copia a la Delegación de la Comisión Europea.

Las condiciones del embarque del observador se definirán de común acuerdo entre el armador o su representante y el Ministerio responsable de la pesca de Costa de Marfil. Los armadores de arrastreros abonarán a dicho Ministerio, al mismo tiempo que el canon correspondiente, un importe de 3 euros por TRB al año, *pro rata temporis* por buque que faene en aguas de Costa de Marfil. Dicho importe se abonará en la cuenta bancaria que indique el Ministerio responsable de la pesca. Los armadores de atuneros cerqueros, atuneros con líneas y cañas y palangreros de superficie efectuarán al Gobierno de Costa de Marfil un pago de 10 euros al mes por cada observador embarcado. En el caso de que el armador no pueda tomar a su cargo y desembarcar al observador en un puerto de Costa de Marfil determinado de común acuerdo con el Ministerio responsable de la pesca de dicho país, los gastos relacionados con el embarque y el desembarque del observador correrán a cargo del armador.

En caso de que el observador no comparezca en el lugar y el momento convenidos ni en las doce horas siguientes, el armador quedará automáticamente eximido de su obligación de embarcar a dicho observador.

El salario y las cargas sociales del observador correrán a cargo del Estado de Costa de Marfil.

K. INSPECCIÓN Y CONTROL

A petición de las autoridades de Costa de Marfil, los buques pesqueros de la Comunidad que faenen al amparo del Acuerdo deberán permitir y facilitar la subida a bordo y el ejercicio de sus funciones a los funcionarios de Costa de Marfil responsables de la inspección y el control de las actividades pesqueras.

La presencia a bordo de esos funcionarios no sobrepasará el tiempo necesario para la realización de sus cometidos.

L. PROCEDIMIENTO A SEGUIR EN CASO DE APRESAMIENTO

1. En caso de apresamiento, en la ZEE de Costa de Marfil, de un buque pesquero que enarbole pabellón de un Estado miembro de la Comunidad Europea y que esté faenando en virtud del presente Acuerdo, deberá informarse de ello, en el plazo de tres días hábiles, a la Delegación de la Comisión Europea en Costa de Marfil, que recibirá simultáneamente un informe sucinto de las circunstancias y razones que han dado lugar al apresamiento.
2. En el plazo de un día hábil tras haberse recibido la información mencionada, y antes de estudiar la adopción de posibles medidas con respecto al capitán o la tripulación, o cualquier otro tipo de medida contra el cargamento o el equipo del buque, excepto las destinadas a conservar las pruebas sobre la presunta infracción, se celebrará una reunión de concertación entre la Delegación de la Comisión Europea en Costa de Marfil, el Ministerio responsable de la pesca y las demás autoridades de control, con la eventual participación de un representante del Estado miembro afectado. Durante la concertación, las Partes intercambiarán todos los documentos o información que consideren de utilidad para clarificar las circunstancias de los hechos constatados. El armador o su representante serán informados del resultado de esa concertación y de todas las medidas que puedan derivarse del apresamiento.

3. Antes de cualquier procedimiento judicial se intentará el arreglo de la presunta infracción por procedimiento de conciliación. El procedimiento concluirá, a más tardar, tres días hábiles después de que se haya informado a la Delegación de la Comisión Europea.
4. En el caso de que el asunto no pueda resolverse mediante un procedimiento de conciliación y el capitán sea llevado ante una instancia judicial competente de Costa de Marfil, la autoridad competente fijará una fianza bancaria razonable, en el plazo de dos días hábiles después de haber concluido el procedimiento de conciliación, a la espera de la decisión judicial. La autoridad competente desbloqueará la fianza bancaria en el momento en que la decisión judicial absuelva al capitán del buque de que se trate.
5. El buque y su tripulación serán liberados:
 - una vez finalizada la concertación, si los resultados lo permiten, o
 - en su caso, una vez efectuado el pago de la multa (procedimiento de conciliación), o
 - después de haberse depositado la fianza bancaria (procedimiento judicial).
6. En el caso de que una de las Partes considere que existe un problema o litigio a la hora de aplicar el procedimiento mencionado, podrá solicitar la consulta urgente de las Partes signatarias del presente Protocolo.

Apéndice 1

MINISTERIO DE LA
PRODUCCIÓN ANIMAL
BP V 84, Abiyán
(República de Costa de Marfil)

REPÚBLICA DE
COSTA DE MARFIL
UNIÓN-DISCIPLINA-TRABAJO

SOLICITUD DE LICENCIA DE PESCA MARÍTIMA

PARTE A

1. Nombre y apellidos del propietario o armador:
2. Nacionalidad del propietario o armador:.....
3. Dirección comercial del propietario o armador:
-

PARTE B

(Cumpliméntese un ejemplar por cada buque)

1. Período de vigencia:
2. Nombre del buque:
3. Año de construcción:.....
4. Pabellón de origen:.....
5. Pabellón actual:
6. Fecha de adquisición del pabellón actual:.....
7. Año de adquisición:.....
8. Puerto de amarre y número de matrícula:
9. Zonas de operación:
10. Tipo de pesca:.....
11. Registro bruto (TRB):
12. Registro neto (TRN):.....
13. Indicativo de llamada por radio:.....
14. Eslora total (en metros):

15. Roda (en metros):
16. Puntal (en metros):
17. Material de construcción del casco:
18. Potencia del motor:.....
19. Velocidad (nudos):
20. Camarotes:.....
21. Capacidad de los depósitos (en m³):
22. Capacidad de las bodegas para el pescado (en m³):
23. Capacidad de congelación (toneladas por 24 horas) y sistema utilizado:
24. Color del casco:.....
25. Color de las superestructuras:
26. Número de tripulantes:
27. Equipo de comunicación a bordo:

Tipo	Marca	Modelo	Potencia (vatios)	Año de construcción	Frecuencias	
					Recepción	Transmisión

28. Equipo de navegación y detección:

Tipo	Marca	Modelo

29. Barcos auxiliares utilizados (por cada buque):

29.1. Registro bruto:

29.2. Eslora total (en metros):

29.3. Roda (en metros):

29.4. Puntal (en metros):

29.5. Material de construcción del casco:

29.6. Potencia del motor:

29.7. Velocidad (nudos):

30. Equipo aéreo auxiliar de detección del pescado (aunque no esté instalado a bordo):

31. Puerto de amarre:

32. Nombre y apellidos del capitán:

33. Dirección:

34. Nacionalidad del capitán:

Adjúntense:

- tres fotocopias en color del buque (vista lateral), de los buques de pesca auxiliares y del equipo aéreo auxiliar de detección del pescado
- una ilustración y una descripción pormenorizada de los artes de pesca utilizados
- un documento en el que se haga constar que el representante del propietario o armador está habilitado para firmar la presente solicitud.

.....

(Fecha de la solicitud)

.....

(Firma del representante del propietario o
armador)

Apéndice 2

ARRASTREROS CONGELADORES (ESPECIES DEMERSALES)

Mes

Ejercicio:

Nombre del buque:	
Nacionalidad (pabellón):	

Potencia del motor	
Toneladas de registro bruto	

Sistema de pesca	
Puerto de desembarque	

Fecha	Zona de pesca		Número de capturas	Número de horas de pesca	Especies							Totales	
	Longitud	Latitud											
1)													
2)													
3)													
4)													
5)													
6)													
7)													
8)													
9)													
10)													
11)													
12)													
13)													
14)													
15)													
16)													
17)													
18)													
19)													
20)													
21)													
22)													
23)													
24)													
25)													
26)													
27)													
28)													
29)													

30)												
31)												
		TOTAL										

Apéndice 3

CUADERNO DIARIO DE PESCA DE LA CICAA - PESCA DE ATÚN

	Palangre
	Cebo vivo
	Cerco de jareta
	Cacea
	Otros

Nombre del buque:	Arqueo bruto:	SALIDA del buque	Mes	Día	Año	Puerto
Estado de abanderamiento:	Capacidad - (TM):					
Número de matrícula:	Capitán:	REGRESO del buque:				
Armador:	Número de tripulantes:					
Domicilio:	Fecha de la notificación:					
	(Autor de la notificación):					
		Número de jornadas de mar			Número de días de pesca	Marea nº
					Número de lances efectuados	

Fecha		Sector		Temperatura del agua de superficie (°C)	Esfuerzo pesquero Número de anzuelos utilizados	Capturas																Cebo usado			
Mes	Día	Latitud N/S	Longitud E/O			Atún rojo <i>Thunnus thynnus o maccoyi</i>	Rabil <i>Thunnus albacares</i>	(Patudo) <i>Thunnus obesus</i>	(Atún blanco) <i>Thunnus alalunga</i>	(Pez espada) <i>Xiphias gladius</i>	(Marlín rayado) (Aguja blanca) <i>Tetrapturus audax o albidus</i>	(Aguja negra) <i>Makaira indica</i>	(Pez vela) <i>Istiophorus albicans o platypterus</i>	Listado <i>Katsuwonus pelamis</i>	(Peces variados)	Total diario (sólo peso en kg)	Paparda	Calamar	Cebo vivo	(Otros)					
						Cantidad	Peso (kg)	Cantidad	kg	Cantidad	kg	Cantidad	kg	Cantidad	kg	Cantidad	kg	Cantidad	kg	Cantidad	kg				
					</																				

FICHE FINANCIERE LEGISLATIVE

Domaine(s) politique(s): 11. Pêche

Activité(s): Accords internationaux en matière de pêche

DÉNOMINATION DE L'ACTION:

PROTOCOLE FIXANT LES POSSIBILITÉS DE PÊCHE ET LA CONTREPARTIE FINANCIÈRE PRÉVUE DANS L'ACCORD DE PÊCHE CE/CÔTE D'IVOIRE, POUR LA PÉRIODE 1.7.2004 - 30.6.2007.

1. LIGNE(S) BUDGÉTAIRE(S) + INTITULÉ(S)

110301 (ex B78000) : « Accords internationaux en matière de pêche »

11010404 (ex B78000A) : « Accords internationaux en matière de pêche : Dépenses pour la gestion administrative »

2. DONNÉES CHIFFRÉES GLOBALES

2.1 Enveloppe totale de l'action (partie B): Min : 3.424.125€ et Max : 6.619.125€ en Crédits d'engagement et Crédits de paiement

2.2 Période d'application: 1.7.2004 – 30.6.2007

2.3 Estimation globale pluriannuelle des dépenses:

a) Echancier crédits d'engagement/crédits de paiement (intervention financière) (cf. point 6.1.1)

chiffres en €

	Année 2004		2005		2006		Total	
	Min	Max ¹	Min	Max ¹	Min	Max ¹	Min	Max ¹
Crédits d'engagement	1.065.000	2.130.000	1.065.000	2.130.000	1.065.000	2.130.000	3.195.000	6.390.000
Crédits de paiement	1.065.000	2.130.000	1.065.000	2.130.000	1.065.000	2.130.000	3.195.000	6.390.000

¹ Si les captures annuelles dépassent le tonnage de référence, la contrepartie financière est augmentée proportionnellement à hauteur de 75€ par tonne capturée. Toutefois, le montant de la contrepartie financière ne peut pas excéder 2.130.000€.

b) Assistance technique et administrative (ATA) et dépenses d'appui (DDA) (cf. point 6.1.2)

	Année 2004	2005	2006	Total
Crédits d'engagement	20.000	20.000	62.000	102.000
Crédits de paiement	20.000	20.000	62.000	102.000

c) Incidence financière globale des ressources humaines et autres dépenses de fonctionnement (cf. points 7.2 et 7.3)

CE/CP	42.375	42.375	42.375	127.125
-------	--------	--------	--------	---------

TOTAL a+b+c

	Année 2004		2005		2006		Total	
	Min	Max ¹	Min	Max ¹	Min	Max ¹	Min	Max ¹
Crédits d'engagement	1.127.375	2.192.375	1.127.375	2.192.375	1.169.375	2.234.375	3.424.125	6.619.125
Crédits de paiement	1.127.375	2.192.375	1.127.375	2.192.375	1.169.375	2.234.375	3.424.125	6.619.125

¹ Si les captures annuelles dépassent le tonnage de référence, la contrepartie financière est augmentée proportionnellement à hauteur de 75€ par tonne capturée. Toutefois, le montant de la contrepartie financière ne peut pas excéder 2 130 000€.

2.4 Compatibilité avec la programmation financière et les perspectives financières

- Proposition compatible avec la programmation financière existante
- Cette proposition nécessite une reprogrammation de la rubrique concernée des perspectives financières,
- y compris, le cas échéant, un recours aux dispositions de l'accord interinstitutionnel.

2.5 Incidence financière sur les recettes

Aucune implication financière (concerne des aspects techniques relatifs à la mise en œuvre d'une mesure)

OU

Incidence financière - L'effet sur les recettes est le suivant:

- Note: toutes les précisions et observations relatives à la méthode de calcul de l'effet sur les recettes doivent être incluses sur une feuille séparée jointe à la présente fiche financière.

Mio€ (à la première décimale)

Ligne budgétaire	Recettes	Avant l'action n (année n-1)	Situation après l'action					
			Année n ³	N+1	N+2	n+3	n+4	n+5
	a) Recettes en termes absolus ¹							
	b) Modification des recettes ²	Δ						

3. CARACTÉRISTIQUES BUDGÉTAIRES

Nature de la dépense		Nouvelle	Participation AELE	Participation pays candidats	Rubrique PF
DO	CD	NON	NON	NON	4

4. BASE LÉGALE

Art.37 du Traité, en liaison avec l'article 300, par. 2 et par. 3 premier alinéa.

Accord de pêche CE/Côte d'Ivoire (JO L 379 du 31.12.1990)

5. DESCRIPTION ET JUSTIFICATION

5.1 Nécessité d'une intervention communautaire

Le protocole actuel relatif à l'accord de pêche entre la Communauté européenne et la République de la Côte d'Ivoire arrivera à échéance le 30 juin 2004⁶. Afin d'assurer la continuité de l'activité de pêche de la flotte communautaire dans les eaux de la République de Côte d'Ivoire, la Commission a négocié avec ce pays un nouveau protocole de pêche qui devra remplacer l'actuel et entrer en vigueur le 1 juillet 2004. Ces négociations ont pris comme base les résultats de l'étude d'évaluation directe des stocks ivoiriens, moyennant une campagne de chalutage scientifique effectuée en 2002, et l'évaluation intérimaire/ex post de l'actuel protocole en cours, faite par les services de la Commission, ainsi qu'une analyse sectorielle de la filière pêche en Côte d'Ivoire incluant une analyse ex-ante du nouveau Protocole avec la Côte d'Ivoire 2004-2007 effectuée au début de 2004.

5.1.1 Objectifs poursuivis

Ce nouveau protocole suit les principes de cohérence dans le domaine de la politique de pêche, mais aussi au niveau des engagements dans les domaines de développement, d'environnement et de commerce.

Le protocole s'inscrit dans le souci des deux parties de renforcer leur partenariat en favorisant le développement d'une pêche responsable et durable en Côte d'Ivoire axée en particulier sur le développement d'un système de surveillance efficace et dissuasif et d'une politique de recherche halieutique performante.

Il met entre autre l'accent sur la nécessité de préserver la ressource halieutique, ainsi que d'assurer la continuation et la préservation de la performance et du rôle important du Port d'Abidjan comme base de débarquement des ressources thonières de l'Afrique de l'Ouest. Ceci dans un souci de préserver les emplois locaux générés par les trois conserveries européennes.

⁶ Règlement (CE) n° 722/2001 du Conseil du 04.04.2001 (JO L 102 du 12.04.2001). Prorogé en 2004 par le Règlement (CE) n°/2004 du 2004 (JO L du 2004)

De manière générale, la Communauté visera à assurer un rôle responsable en assistant la Côte d'Ivoire à préserver ses ressources halieutiques et à développer ses propres capacités en terme de formulation d'une politique de pêche durable et de développement de ses capacités de pêche et d'activités connexes.

Pour une vision plus détaillée des objectifs poursuivis et des indicateurs pour un jugement ultérieur, voir en annexe l'évaluation ex-ante.

5.1.2 Dispositions prises relevant de l'évaluation ex-ante

Les services de la Commission ont effectué les analyses nécessaires à la préparation de la négociation de ce nouveau protocole. Ces analyses incluent une évaluation intermédiaire/ex post de l'actuel protocole à l'accord de pêche entre la Communauté et la République de Côte d'Ivoire (Protocole 2000-2003, prorogé du 1.7.2003 au 30.6.2004), ainsi qu'une analyse de la filière pêche et de l'impact de l'accord 2000-2003 et une analyse ex-ante du nouveau protocole. Cette dernière a été faite par des consultants extérieurs mis à la disposition de la DG Pêche dans le cadre de l'accord cadre, dont dispose la DG pêche.

Résumé exécutif de l'analyse d'impact et l'évaluation ex-ante

1. Le rapport présente les résultats d'une mission en Côte d'Ivoire dont l'objectif était de réaliser une étude du secteur de la pêche nationale, de l'impact de l'accord de pêche 2000- 2003 sur l'économie nationale, ainsi qu'une analyse ex-ante du futur protocole paraphé au début de l'année 2004.
2. La Côte d'Ivoire subit une crise militaro-politique majeure depuis près de 3 ans maintenant. Cette situation a un impact sur la formation de la richesse nationale avec un PIB en régression. Dans ce cadre, la contrepartie financière versée par la Communauté a une valeur intrinsèque importante pour le trésor public, mais surtout pour les actions ciblées au bénéfice du secteur de la pêche pour lesquelles l'Etat ne pourrait pas mobiliser de ressources propres.
3. L'administration ivoirienne a conçu une véritable politique sectorielle pour le secteur de la pêche nationale. Cette politique cherche à atteindre des objectifs clairs en termes de redéploiement de l'effort de pêche nationale, d'amélioration de l'environnement économique et financier pour les investisseurs privés, de développement de la surveillance des pêches, et de développement de la recherche halieutique. La réalisation des objectifs de cette politique souffre d'un manque de moyens techniques, humains et surtout financiers.
4. Le suivi, contrôle et surveillance des navires de pêche dans les eaux ivoiriennes reste encore à l'état embryonnaire. La Côte d'Ivoire doit encore développer l'environnement institutionnel autour de cette mission régaliennne de l'Etat, mettre en place des procédures de suivi des statistiques et de rattachement des observateurs scientifiques et définir les procédures opérationnelles d'intervention. Les premières étapes de la mise en place de ce dispositif devraient être l'installation d'un centre de télécommunication VMS à terre et l'organisation technique et financière de missions de survol aérien et de présence en mer de navires de patrouille.

5. La législation des pêches de la Côte d'Ivoire inclut les dispositions nécessaires au suivi des pêcheries maritimes industrielles et artisanales, ainsi que les pêches continentales. Il manque à cet appareil législatif des décrets d'application importants comme ceux qui régiraient les tailles minimales des maillages autorisés, la répartition spatiale des zones de pêches, ou les conditions de délivrance des licences de pêche aux navires artisans.
6. L'accord de pêche signé entre la Communauté et la Côte d'Ivoire pour la période 2000-2003 prévoit des autorisations de pêche pour 18 thoniers senneurs français, 21 thoniers senneurs espagnols, 600 tjb/mois en moyenne annuelle pour les chalutiers (espagnols principalement), 15 palangriers espagnols et 5 palangriers portugais, et un total de 12 canneurs. A la fin 2003, on constate une utilisation inégale des possibilités, avec une très bonne utilisation des licences pour les senneurs, faible pour les chalutiers et pour les palangriers de surface, et nulle pour les canneurs. En dehors de ce protocole, la Côte d'Ivoire a signé un accord de pêche avec le Japon pour l'accès de palangriers mais qui n'a jamais été exécuté. Il existe également un accord de coopération avec la Guinée et la Guinée Bissau mais qui n'a jamais été activé.
7. La Côte d'Ivoire est engagée dans la promotion de la pêche responsable. Elle est membre de l'ICCAT depuis 1972 et participe régulièrement à ses travaux et réunions pour la gestion de la pêche thonière. La Côte d'Ivoire est également l'un des 20 Etats membres africains du COPACE (gestion des ressources en petits pélagiques et démersales), un Comité régional créé par la FAO.
8. L'exploitation des ressources nationales est effectuée par des pêcheries industrielles sardinières (19 unités), chalutières (20 unités) et crevettières (6 unités). Il existe également un segment artisanal. L'ensemble des ces pêcheries a une activité concentrée dans les deux premiers milles marins à partir de la côte. Les dernières statistiques disponibles font état d'une production totale de 77 000 tonnes et couvre environ $\frac{1}{4}$ de la demande nationale. L'état des ressources n'inspire pas d'inquiétudes particulières au vu des dernières données scientifiques.
9. Le segment le plus important de la flotte européenne est celui des thoniers senneurs. Ces navires ciblent l'albacore, le patudo et le listao sur une zone comprise entre les parallèles 20°N et 10°S, la côte africaine et le méridien 30°W. Cette zone comprend les eaux internationales et les ZEE de 15 Etats côtiers d'Afrique de l'Ouest. Le nombre total de licences prévues (39) n'a jamais été complètement exploité. Le nombre de navires licenciés est notamment passé de 35 à 29 entre 2000 et 2003, soit une diminution de 17%. Les captures de l'ensemble des navires thoniers européens en Atlantique centre Est se situe à environ 100-110 000 tonnes par an, en majorité de l'albacore. Le pourcentage des ces prises réalisé dans la ZEE de la Côte d'Ivoire est resté entre 6 et 7% par an, variant entre 8 900 tonnes en 1999 et 3 160 tonnes en 2002.
10. Il existe très peu d'informations sur l'activité des palangriers de surface et les chalutiers démersaux européens en Côte d'Ivoire. Le nombre des palangriers licenciés est passé de 11 en 2000 à 2 en 2003, tous espagnols. Les captures déclarées en 2002 sont de 36 tonnes, dominées par l'espadon. Le taux d'utilisation des possibilités de pêche chalutière a été nul en 2000, et maximal en 2002 avec 64% pour

9 navires. Les captures déclarées en 2002 font état de prises de l'ordre de 90 tonnes, dominées par des crevettes profondes. Aucune donnée sur l'activité des navires n'est disponible.

11. Il s'est développé autour du pôle portuaire d'Abidjan une importante activité économique liée à la filière thonière. Il existe en effet notamment 3 conserveries modernes, plus un nombre inconnu mais important de sociétés de consignation, de mareyage, d'entretien et de réparation navale. Les débarquements de thon génèrent au sein des conserveries un flux économique dominant. Les captures accessoires de thoniers senneurs qui sont conservées à bord alimentent une filière dite de "faux-thons" très active et qui permet d'alimenter le marché local très demandeur. Le pôle d'Abidjan pose maintenant ce port dans une situation incontournable pour les escales des thoniers senneurs de tous les pavillons exploitant l'Atlantique tropical. Les pôles concurrents sont Tema au Ghana et Dakar au Sénégal.
12. L'impact économique de la filière thon en Côte d'Ivoire est considérable. Le taux de couverture en devise de la filière thon est de 116%, et la contribution du secteur au budget de l'Etat a été estimée à 2,1 millions d'euros par an. Cette filière génère environ 14 500 emplois équivalents temps plein, avec une population totale dépendant de la filière thon estimée à 115 000 personnes à Abidjan. La contribution de cette filière au PIB est estimée à 22 M€ par an, soit 2% environ. L'impact économique des autres segments de flotte européens autorisés est pratiquement nul dans la mesure où les navires transbordent les produits en mer sans les faire transiter par le territoire ivoirien.
13. L'analyse coût-bénéfice de l'accord de partenariat indique que chaque euro investi par la Communauté dans cet accord génère en moyenne 1,9 € de valeur ajoutée au bénéfice de la Communauté. La contribution permet en outre de maintenir 52 emplois européens. S'agissant de la Côte d'Ivoire, on mesure que chaque euro investi par la Communauté génère 2,40 € de valeur ajoutée primaire au bénéfice de la Côte d'Ivoire. L'emploi ivoirien dépendant de l'accord est estimé à 1 300 personnes. Concernant les armements communautaires, 1 € investi dans les licences a permis de réaliser un résultat brut de 2,65 €.
14. Les résultats de l'analyse ex-ante indiquent que le protocole paraphé présente les garanties d'efficacité dans la mesure où il répond aux besoins de populations cibles : armateurs européens (possibilités de pêche étendues), consommateurs européens (sécurisation du marché de la conserve de thon) et Etat ivoirien (développement du secteur national, et sécurisation des activités économiques autour du pôle d'Abidjan). L'efficacité du protocole dépendra du taux d'utilisation, a priori réaliste, effectivement réalisé, avec un facteur de risque identifié à ce niveau en raison de la mutation en cours de la flottille thonière. Enfin, le protocole présente toutes les garanties de viabilité en ce qui concerne les ressources naturelles et l'industrie de la pêche ivoirienne. En effet, la position pratiquement incontournable du port d'Abidjan pour les escales des navires thoniers fait que même dans une situation sans accord, les navires continueront de le fréquenter avec cependant une baisse d'activité prévisible.

5.1.3 Dispositions prises à la suite de l'évaluation ex-post.

L'évaluation ex-post a permis de définir les changements nécessaires qui ont été inclus dans le nouveau protocole.

Utilisation de l'accord :

Suite à l'évaluation ex-post, il ressort que l'utilisation moyenne, en termes de tirage de licences, a été très bonne pour les thoniers senneurs (80-90%) mais pas tout à fait satisfaisante pour les autres catégories. Le volet thonier du présent protocole fait partie intégrante du réseau d'accords sur le thon couvrant la zone atlantique, qui permet à la flotte de la Communauté de suivre les stocks chevauchants.

Utilisation de l'accord de pêche CE/Côte d'Ivoire (en nombre de navires)

Type de navire	Possibilités de pêche offertes	2000/2001	2001/2002	2002/2003	2003/2004
		Utilisation	Utilisation	Utilisation	Utilisation
Chalutiers démersaux	600 tjb par mois en moyenne annuelle	64%	45%	0	32%
Thoniers canneurs	12	0	0	0	0
Thoniers-senneurs	39	35	34	31	29
Palangriers de surface	20	11	2	2	2

Le thon étant une espèce hautement migratoire, les captures réellement réalisées dans une zone déterminée peuvent fluctuer considérablement d'une année de pêche à l'autre. Les captures effectuées par la flotte communautaire dans les eaux de la Côte d'Ivoire ne peuvent donc être connues à l'avance. Il faut du reste considérer que, les captures de thon sont envoyées aux usines de traitement des pays européens (Espagne, Italie, France et Portugal) et aux conserveries de certains pays d'Afrique occidentale (Côte d'Ivoire, mais aussi au Sénégal), dont une large part de la production est exportée vers le marché communautaire.

En général, les captures étaient inférieures par rapport au tonnage de référence (8.500 tonnes).

Utilisation de l'accord de pêche CE/Côte d'Ivoire (captures annuelles de thoniers, en tonnes)

	2000	2001	2002
Espagne	1.248,5	1.241	241
France	4.048	5.678	1.461
Total	5.296,5	6.919	1.702

Actions ciblées :

Pour ce qui concerne les actions ciblées qui représentent la partie majeure de la contribution financière (71%), le montant consacré par le protocole 2000-2003 et sa prorogation 2003-2004 a été utilisé par les autorités ivoiriennes compétentes suivant une programmation détaillée.

Toutefois, des retards d'introduction de demandes de paiement ont été constatés de la part des autorités ivoiriennes, ce qui a entraîné des retards de paiement ainsi que dans la mise en œuvre des actions ciblées. Pour les deux premières tranches de paiement, il s'agissait principalement de retards dus à la situation politique critique du pays. Pour les retards concernant les deux dernières tranches, il s'agissait d'une légère modification de la programmation en vue de renforcer la politique de contrôle et de surveillance, ainsi que de la recherche halieutique.

Analyse coûts-bénéfices de l'accord 2000-2003

- (1) Les principaux coûts pour la CE comprennent essentiellement les paiements des compensations financières par la DG Pêche et les paiements des licences et des coûts annuels moyens des observateurs par les opérateurs de navires. Ces coûts représentent en moyenne annuelle : 1.069.192 Euros.
- (2) Les principaux bénéfices pour la CE sont :
 - La Valeur Ajoutée Primaire générée au bénéfice de la Communauté : 1.710.848 euros en hypothèse basse et 2.000.000 euros en hypothèse haute.
 - 52 emplois directs et indirects de ressortissants communautaires ;
 - Compléments autres pêcheries estimés au maximum à 125.000 euros et 7 emplois générés.

Au total, chaque euro investi par la CE dans l'accord de pêche génère au minimum 1,65 euro et au maximum 2,05 euro de formation de richesse économique au sein de l'Union Européenne.

- (3) Les principaux bénéfices pour les armateurs des thoniers senneurs sous pavillon européens :
 - Chiffre d'affaire annuel moyen réalisé à partir des captures effectuées dans la ZEE ivoirienne : 3.972.576 euros.
 - Profits annuels moyens réalisés au bénéfice de l'armateur : 88.565 euros et au bénéfice de l'équipage : 209.604 euros.

En total, chaque euro investi par la CE dans l'accord de pêche génère en moyenne 3,84 euros de chiffre d'affaires pour les armateurs des thoniers senneurs européens.

- (4) Les principaux bénéfices pour la Côte d'Ivoire :
 - Contribution de la compensation financière annuelle : 957.500 euros

- Valeur Ajoutée Primaire générée au bénéfice de la Côte d'Ivoire : 2.478.131 euros
- 1.300 emplois directs et indirects en Côte d'Ivoire, soit à raison de 8 personnes par foyer 10.500 personnes dépendantes de l'accord de pêche.

En total, chaque euro investi dans l'accord par la CE génère 2,40 euros de formation de richesse économique au sein du pays.

A ceci, il faut ajouter les redevances des armateurs.

- (5) Les principaux coûts pour la Côte d'Ivoire concernant la gestion de l'accord : 519.868 euros.

Eléments du nouveau protocole :

- (1) La durée du protocole est fixée à trois ans.
- (2) Les possibilités de pêche :
 - augmentation des possibilités pour les chalutiers congélateurs de 100 tjb, passant de 600 à 700 tjb par mois en moyenne annuelle. En introduisant la conversion tjb/GT, cela représente un jauge final de 1300 GT ;
 - Réduction du nombre de thoniers canneurs : passage de 12 à 3 , de palangriers de surface de 20 à 11 ; de senneurs de 39 à 34 ;
 - En total une réduction passant de 71 à 48 thoniers. Ceux ci pour un volume de captures de référence légèrement augmenté de 500 tonnes, passant à 9.000 tonnes. La raison pour l'acceptation de cette légère augmentation réside dans l'incertitude liée aux déclarations de captures faites par les Etats Membres.
- (3) La contrepartie financière annuelle est légèrement augmentée (+11%) atteignant €1.065.000, ce qui correspond à : thon ($€75 \times 9.000 = 675.000$) + démersaux ($€300 \times 1300 = 390.000$). Le prix du thon reste ainsi le même que dans les autres accords, tandis que la légère augmentation du prix de GT pour les démersaux reste dans la moyenne inférieure du prix des autres accords.
- (4) La contrepartie financière est entièrement allouée à la mise en œuvre de la politique sectorielle de la pêche, qui comprend quatre volets (au lieu des sept actuels), avec un accent sur la recherche scientifique (incluant un chalutage annuel) et sur le contrôle et la surveillance (incluant l'installation d'un VMS) ;
- (5) Le suivi de la mise en œuvre de la politique sectorielle de la pêche est établi par un calendrier fixé.
- (6) Un Comité scientifique est établi pour assurer le suivi des ressources halieutiques. Le Comité scientifique sera chargé de l'évaluation de l'état des stocks et pourra revoir les possibilités de pêches et l'opportunité d'introduire des périodes de repos biologique, se cela s'avère nécessaire.
- (7) Les clauses sociales et d'exclusivité sont introduites.

- (8) Les redevances des armateurs thoniers restent au niveau actuel, étant au niveau moyen des autres accords. Les redevances des chalutiers congélateurs sont majorées de 10%.

5.2 Actions envisagées et modalités de l'intervention budgétaire

Le nouveau protocole aura une durée de trois ans et sera applicable à partir du 1^{er} Juillet 2004.

5.2.1. Modalités de l'intervention budgétaire

L'enveloppe financière du protocole se compose d'une seule contrepartie financière de 1.065.000 Euros pour les possibilités de pêches prévues à l'article 1 du protocole ainsi que l'appui à la politique sectorielle de la pêche prévue à l'article 4 du protocole.

Les objectifs de l'article 4 sont les suivants :

1. financement des programmes scientifiques, y compris la réalisation d'une campagne de chalutage effectuée par un bateau océanographique et destinés à améliorer les connaissances halieutiques et biologiques concernant les zones de pêche de la Côte d'Ivoire : € 200.000
2. appui au suivi, au contrôle et à la surveillance des pêches, y compris la mise en place d'un système de surveillance par satellite des navires de pêches (VMS) et ceci avant la fin de la deuxième année de la validité de ce protocole : € 280.000
3. amélioration des statistiques des pêches : € 100.000
4. appui au ministère chargé des pêches pour la formulation et la mise en œuvre des politiques et stratégies du développement des pêches : € 485.000.

Modalités d'octroi de la compensation financière

La compensation financière annuelle est payable respectivement au plus tard le 31 décembre de chaque année du protocole. L'affectation de cette contrepartie financière relève de la compétence exclusive du gouvernement de la Côte d'Ivoire, suivants les spécifications prévues par l'article 4 du protocole.

Celui-ci indique les modalités suivantes :

Pendant la première année de la validité du protocole, les actions telles que définies par l'article 4(1), ainsi que les montants annuels qui leur sont attribués, sont décidés par le Ministère chargé de la pêche, en conformité avec le Programme sectoriel multi-annuel. Ce programme qui sera soumis à la Délégation de la Commission Européenne en Côte d'Ivoire au plus tard le 01.10.2004, doit être approuvé par la Commission Mixte, prévue par l'article 10 de l'Accord.

A partir de la deuxième année de la validité du protocole, le Ministère chargé des pêches soumet à la Délégation de la Commission Européenne en Côte d'Ivoire, au plus tard le 01.10.2005 et le 01.10.2006, un rapport détaillé d'exécution de la mise en œuvre du programme, ainsi que des résultats obtenus.

Toute modification relative aux actions prévues par l'article 4(1), ainsi que les montants afférents, peut être décidée d'un commun accord entre les deux Parties.

Suite à l'approbation du programme sectoriel multi-annuel, pour la première année de la validité du Protocole, et du rapport d'exécution, pour les deux années suivantes, par la Commission Mixte, les montants annuels sont versés au plus tard le 31 décembre de chaque année, sur le compte bancaire communiqué par le Ministère des Pêches et approuvé par la Commission Européenne.

La Commission Mixte se réunit au plus tard quatre mois après la date d'anniversaire du protocole, c'est-à-dire au plus tard les 1er novembre de chaque année de la validité du protocole.

La Commission Européenne peut demander au Ministère chargé des pêches tout renseignement complémentaire sur les résultats des rapports d'exécution.

5.3 Modalités de mise en œuvre

La mise en œuvre du protocole concerné relève de la responsabilité exclusive de la Commission, qui s'en chargera par moyen de ses effectifs statutaires tant dans son siège de Bruxelles que dans sa Délégation en Côte d'Ivoire.

6. INCIDENCE FINANCIÈRE

6.1 Incidence financière totale sur la partie B (pour toute la période de programmation)

6.1.1 Intervention financière

CE en €

Ventilation	Année 2004		2005		2006		Total	
	Min	Max ¹	Min	Max ¹	Min	Max ¹	Min	Max ¹
Actions ciblées	1.065.000	2.130.000	1.065.000	2.130.000	1.065.000	2.130.000	3.195.000	6.390.000
TOTAL	1.065.000	2.130.000	1.065.000	2.130.000	1.065.000	2.130.000	3.195.000	6.390.000

¹. Si les captures annuelles dépassent le tonnage de référence, la contrepartie financière est augmentée proportionnellement à hauteur de 75€ par tonne capturée. Toutefois, le montant de la contrepartie financière ne peut pas excéder 2.130.000€

6.1.2 Assistance technique et administrative (ATA), dépenses d'appui (DDA) et dépenses T1 (crédits d'engagement)

	Année 2004	2005	2006	Total
1) Assistance technique et administrative (ATA):	15.000	15.000	15.000	45.000
a) Bureaux d'assistance technique (BAT)				
b) Autre assistance technique et administrative: - intra-muros: - extra-muros: <i>dont pour la construction et la maintenance de systèmes de gestion informatisés:</i>				
Sous-total 1				
2) Dépenses d'appui (DDA):				
a) Études			42.000	42.000
b) Réunion d'experts	5.000	5.000	5.000	15.000
c) Information et publications				
Sous-total 2				
TOTAL	20.000	20.000	62.000	102.000

6.2. Calcul des coûts par mesure envisagée en partie B (pour toute la période de programmation)

Chiffres en €

Ventilation	Type de réalisations /outputs (projets, dossiers ...)	Nombre de réalisations/ outputs (total pour années 1...n)	Coût unitaire moyen	Coût total (total pour années 1...n)
	1	2	3	4=(2X3)
Actions 1, 2 et 3	Possibilités de pêche en échange d'une contrepartie financière	34 thoniers-senneurs, 3 thoniers canneurs 11 palangriers de surface, 1300 GT/par mois en moyenne annuelle pour la pêche demersle	1.065.000 €	3.195.000 €
COÛT TOTAL				3.195.000 €

7. INCIDENCE SUR LES EFFECTIFS ET LES DEPENSES ADMINISTRATIVES

7.1. Incidence sur les ressources humaines

Types d'emplois		Effectifs à affecter à la gestion de l'action par utilisation des ressources existantes et/ou supplémentaires		Total Hommes/mois	Description des tâches découlant de l'action
		Nombre d'emplois Permanents	Nombre d'emplois Temporaires		
Fonctionnaires ou agents temporaires	A	1		3	Négociation et suivi de l'accord
	B	1		0,5	
	C	1		1,5	
Autres ressources humaines					
Total		3		5	

7.2 Incidence financière globale des ressources humaines

Type de ressources humaines	Montants €	Mode de calcul *
Fonctionnaires Agents temporaires	33.375	$(100.000/12*3)+(60.000/12*0,5) + (47.000/12*1,5)$
Autres ressources humaines (lignes budgétaires A-7000 et A-7003)		
Total	33.375/an	

Les montants correspondent aux dépenses totales pour 12 mois.

7.3 Autres dépenses de fonctionnement découlant de l'action

Ligne budgétaire (n° et intitulé)	Montants €	Mode de calcul
Enveloppe globale (Titre A7)		
A0701 – Missions	9.000/an	
A07030 – Réunions	0	
A07031 – Comités obligatoires ⁽¹⁾	0	
A07032 – Comités non obligatoires ⁽¹⁾	0	
A07040 – Conférences	0	
A0705 – Etudes et consultations	0	
Autres dépenses (indiquer lesquelles)		
Systèmes d'information (A-5001/A-4300)		
Autres dépenses – partie A (indiquer lesquelles)		
Total	9.000/an	

Les montants correspondent aux dépenses totales de l'action pour 12 mois.

⁽¹⁾ Préciser le type de comité ainsi que le groupe auquel il appartient.

I.	Total annuel (7.2 + 7.3)	€ 42.375/an
II.	Durée de l'action	3 ans
III.	Coût total de l'action (I x II)	127.125 €

Les besoins en ressources humaines et administratives doivent être couverts à l'intérieur de la dotation allouée à la DG gestionnaire.

8. SUIVI ET ÉVALUATION

8.1 Système de suivi

La contrepartie financière est payable au plus tard le 31 décembre de chaque année et sera versée sur le compte bancaire communiqué par le Ministère des Pêches et approuvé par la Commission Européenne.

Les modalités de suivi sont définies comme telles :

Pendant la première année de la validité du protocole, les actions telles que définies par l'article 4(1), ainsi que les montants annuels qui leur sont attribués, sont décidés par le Ministère chargé de la pêche, en conformité avec le Programme sectoriel multi-annuel. Ce programme qui sera soumis à la Délégation de la Commission Européenne en Côte d'Ivoire au plus tard le 01.10.2004, doit être approuvé par la Commission Mixte, prévue par l'article 10 de l'Accord.

A partir de la deuxième année de la validité du protocole, le Ministère chargé des pêches soumet à la Délégation de la Commission Européenne en Côte d'Ivoire, au plus tard le 01.10.2005 et le 01.10.2006, un rapport détaillé d'exécution de la mise en œuvre du programme, ainsi que des résultats obtenus.

Toute modification relative aux actions prévues par l'article 4(1), ainsi que les montants afférents, peut-être décidée d'un commun accord entre les deux Parties.

Suite à l'approbation du programme sectoriel multi-annuel, pour la première année de la validité du Protocole, et du rapport d'exécution, pour les deux années suivantes, par la Commission Mixte, les montants annuels sont versés au plus tard le 31 décembre de chaque année, sur le compte bancaire communiqué par le Ministère des Pêches et approuvé par la Commission Européenne.

La Commission Mixte se réunit au plus tard quatre mois après la date d'anniversaire du protocole, c'est-à-dire au plus tard le 1er novembre de chaque année de la validité du protocole.

La Commission Européenne peut demander au Ministère chargé des pêches tout renseignement complémentaire sur les résultats des rapports d'exécution.

8.2 Modalités et périodicité de l'évaluation prévue

Avant le renouvellement du protocole en juillet 2007, le protocole sera soumis à une évaluation, en conformité avec la Communication (SEC(2001)1051) du 26 juillet 2001 sur le renforcement de l'évaluation des activités de la Commission.

Cette évaluation devra tenir compte à la fois des indicateurs directs (captures et valeurs des captures), des indicateurs de l'incidence (nombre d'emplois créés et maintenus et relation entre le coût du protocole et la valeur des captures) et des indicateurs sur l'écosystème, et autres indicateurs tels que définis par l'évaluation ex-ante en annexe.

9. MESURES ANTI-FRAUDE

Comme la contrepartie financière est apportée par la Communauté en contrepartie directe des possibilités de pêche offertes, le pays tiers les utilise à son propre gré. Cependant, il y a obligation de fournir à la Commission des rapports, selon les modalités prévues dans le protocole. Toutes les actions visées à l'article 4 du protocole sont soumises à un rapport annuel sur leur mise en œuvre et les résultats obtenus. La Commission se réserve le droit de demander un complément d'information sur les résultats obtenus et de revoir les paiements en fonction de la mise en œuvre effective des actions.

En outre, les Etats membres dont les navires opèrent dans le cadre de l'accord doivent certifier à la Commission l'exactitude des données portées dans les certificats de tonnage des navires, de sorte que les droits de licence puissent être calculés sur une base garantie.

Le protocole prévoit aussi l'obligation pour les navires communautaires de remplir des déclarations des captures (avec l'obligation de transmission à la Commission et aux autorités ivoiriennes) qui constituent la base pour la rédaction du décompte définitif des captures réalisées dans le cadre du protocole et des redevances.

Annexe

Evaluation ex-ante relatif à la conclusion du protocole fixant les possibilités de pêche et la contrepartie financière prévues dans l'accord entre la Communauté économique européenne et la République de Côte d'Ivoire concernant la pêche au large de la Côte d'Ivoire, pour la période allant du 1er juillet 2004 au 30 juin 2007

1. EVALUATION EX ANTE DU FUTUR PROTOCOLE

Cet évaluation ex-ante correspond aux obligations inscrites dans les articles 27(4) et 28(1) du Règlement du Conseil (CE) No 1605/2002 du 25 juin 2002 portant règlement financier (JO L 248, 16.9.2002) et dans l'article article 21(1) of du Règlement de la Commission (CE) No 2342/2002 du 23 décembre 2002 établissant les modalités d'exécution du règlement financier (JO No L 357, 31.12.2002).

L'évaluation ex-ante a été préparée en adoptant les principes et méthodes préconisées dans le document intitulé "Evaluation ex-ante : guide pratique pour l'élaboration de propositions de programmes de dépenses", décembre 2001. L'évaluation ex-ante a été faite par des consultants extérieurs mis à la disposition de la DG Pêche dans le cadre de l'accord cadre, dont dispose la DG pêche

1.1. Analyse du problème et évaluation des besoins

Une partie importante de la flotte européenne est tributaire de l'accès à des ressources halieutiques non communautaires situées dans des eaux placées sous la juridiction de pays tiers. La Communauté a signé des accords de pêche avec certains de ces pays, et cherche à en signer d'autres au bénéfice des populations cibles. Suivant les orientations récentes de la Commission en ce domaine, les accords de pêche sont des accords de partenariat qui contribuent à la stabilisation des relations juridiques internationales et la mise en œuvre d'une coopération effective avec les pays concernés, et constituent de ce fait un enjeu majeur pour l'avenir des pêches hauturières communautaires.

Dans le détail, les besoins auxquels répond la politique des accords de pêche relèvent de trois domaines : les besoins du secteur des pêches communautaire, les besoins du pays partenaire en matière de développement, et en particulier de son secteur de la pêche et les besoins internationaux en matière de protection de l'environnement, et plus précisément de pêche responsable (promotion de la pêche responsable suivant les engagements communautaires en ce domaine).

Ces besoins concernent potentiellement trois groupes de populations cibles : (i) les opérateurs européens du secteur des pêches et les populations des régions dépendantes de la pêche, (ii) les populations du pays partenaire dépendantes ou non de la pêche, et (iii) la communauté internationale.

Les flottilles thonnières de l'Union européenne (principalement espagnoles, françaises et italiennes) exploitent dans l'Océan Atlantique une zone globalement comprise entre les parallèles 20°N et 10°S, et la côte d'Afrique et le méridien 30°W. Cette zone de

pêche englobe les ZEE de 15 pays d'Afrique de l'Ouest, dont la Côte d'Ivoire) et les eaux internationales adjacentes. Ces flottilles sont spécialisées sur la recherche des espèces de thons hautement migratrices (listao, albacore et patudo) qu'il faut pouvoir poursuivre lors de leurs déplacements entre les différentes zones de pêche. Sur la période 2000-2002, les thoniers européens ont capturé en moyenne 110 000 tonnes de thons par an en Atlantique. D'après les informations disponibles, près de 50% de ces prises ont été réalisées dans les eaux internationales. Le reste est prélevé dans les eaux des pays tiers avec lesquels la Communauté a signé des accords de pêche. Sur la période 2000-2001, les captures des navires européens dans les eaux de la Côte d'Ivoire ont varié entre 5 300 tonnes et 7 000 tonnes, soit entre 4,8 et 6,1% des captures totales dans l'Atlantique. Si on rapporte ce tonnage aux captures réalisées dans les diverses ZEE uniquement, la Côte d'Ivoire représente près de 20% des captures totales sous ZEE.

Le nombre de thoniers senneurs exploitant les eaux de l'Atlantique tropical, incluant la ZEE de la Côte d'Ivoire, a varié entre 35 et 29 entre 2000 et 2003. Il s'agit de navires d'une longueur moyenne de 62 m et de 957 TJB sur lesquels l'équipage moyen est de 22 marins. Les marins communautaires proviennent de régions dépendantes de la pêche du Pays Basque et de Galice en Espagne, ou du Finistère Sud en France.

Les captures des thoniers senneurs sont destinées à la transformation en conserves de thon. Les prises approvisionnent les conserveries africaines implantées en Côte d'Ivoire, au Sénégal ou au Ghana, et des conserveries situées sur le territoire communautaire (en Espagne principalement). Les conserves produites sont destinées au marché européen. Les captures accessoires de la pêche thonière (les "faux-thons") sont également valorisées. Il existe en Côte d'Ivoire une demande marquée pour les poissons qui ne peuvent être transformés en conserves. Les armateurs conservent ces poissons à bord d'une part en tant que gratification en nature pour les marins ivoiriens, d'autre part à des fins commerciales. La filière faux-thons est estimée procurer près de 2 600 emplois.

En plus des thoniers senneurs, les flottilles européennes actives dans la région sont des chalutiers de fond d'origine espagnole ciblant principalement la crevette profonde (*Aristeus varidens*) et des palangriers hauturiers de surface d'origine espagnole et portugaise qui ciblent principalement l'espadon. Les chalutiers exploitent la ZEE ivoirienne entre 1 et 3 mois dans l'année, et travaillent semble-t-il dans les ZEE de pays voisins le reste de l'année. Leur nombre en Côte d'Ivoire a varié entre 4 en 2001 et 9 en 2002. Les palangriers de surface travaillent comme les thoniers senneurs, avec une partie de leur activité partagée entre les eaux internationales et les ZEE des pays d'Afrique de l'Ouest à la recherche d'espèces hautement migratrices. Le nombre de ces navires a été de 11 en 2000, et de 2 les années suivantes. Pour ces deux segments de flottilles, on ne dispose que très peu d'informations sur les captures et les caractéristiques des navires.

Le secteur de la pêche en Côte d'Ivoire fait partie des priorités politiques du pays pour sa pertinence en matière de sécurité alimentaire. Une politique sectorielle a été clairement définie visant à soutenir le développement des pêcheries nationales (continentales et marines) et le secteur de l'aquaculture. Ce développement requiert des ressources financières et humaines importantes qui sont encore insuffisantes. La Côte d'Ivoire doit notamment renforcer ses capacités en matière d'appui institutionnel

au secteur, d'expertise scientifique sur l'état des ressources, et de suivi, contrôle et surveillance des activités des navires de pêche nationaux et étrangers.

La ZEE de la Côte d'Ivoire est exploitée à la fois par des navires de pêche industrielle battant pavillon national, et par des navires artisanaux. La pêche industrielle regroupe 45 navires dont 20 sont des chalutiers de fond de 20 m en moyenne, 19 des navires spécialisés sur la pêche aux petits pélagiques (*Sardinella aurita*) d'une longueur moyenne de 22 m, et 6 sont des crevettiers exploitant les zones peu profondes. D'une manière générale, la flottille industrielle est vétuste et peu performante. Les débarquements de cette flottille sont d'environ 35 000 tonnes, dont 27 000 tonnes de petits pélagiques. La pêche artisanale maritime intègre des pirogues dont les captures sont évaluées entre 13 000 et 20 000 tonnes par an, essentiellement des petits pélagiques. Cette flottille opère essentiellement dans les deux premiers milles marins à partir de la côte.

L'état des stocks dans la ZEE ivoirienne n'inspire pas d'inquiétudes particulières. On soulignera cependant des problèmes de cohabitations entre les pêcheurs artisans et industriels nationaux du fait de la concentration des activités dans la bande côtière. Il n'y a pas d'interactions avec les navires européens. Ceux-ci exploitent des espèces du large (thonidés, crevettes profondes) que les armements ivoiriens ne peuvent exploiter avec les navires qu'ils possèdent. A noter que la Côte d'Ivoire n'a pas signé d'accords de pêche avec d'autres pays exploitant des flottes de pêche lointaines.

Le port d'Abidjan présente l'originalité d'être une base d'accueil performante pour les navires thoniers. On y dénombre 3 conserveries modernes de capacité importante et fonctionnant à plus de 80% de leurs capacités depuis plus de 15 ans. Le port est également en mesure de fournir aux navires industriels européens toutes les facilités dont ils ont besoin en termes d'approvisionnements, de réparation navale légère, et de manutention des captures. Comme preuve de l'attractivité de cette place, on signalera que les flottilles thonières européennes opérant dans la région ont transbordé ou débarqué à Abidjan près de 95 000 tonnes de thons, soit bien plus que la part pêchée dans les eaux ivoiriennes (5 à 7 000 tonnes). L'activité de cette base thonière génère environ 14 300 emplois nationaux (4 200 emplois équivalents temps plein, dont 58% dans le secteur de la conserverie).

Les besoins liés au renouvellement de l'accord de pêche sont donc multiples :

Pour le secteur des pêches européens, il s'agit principalement :

- De conserver un accès aux eaux ivoiriennes : les tonnages prélevés varient entre 5 et 7 000 tonnes par an dans la ZEE, avec de fortes variabilités inter-annuelles liées à la disponibilité de la ressource. L'accès aux eaux permet aux navires de pouvoir conserver une stratégie de poursuite de la ressource au travers d'une zone de pêche qui englobe les eaux internationales et les ZEE de 15 pays d'Afrique de l'Ouest. En outre, étant donné l'attractivité du port d'Abidjan qui en fait quasiment un point de passage obligé, la possibilité de pêcher dans les eaux ivoiriennes permet aux navires d'optimiser leur temps de travail.

- En garantissant l'activité des navires, de maintenir les emplois de marins communautaires, et les emplois communautaires en amont et en aval, et la création de valeur ajoutée associée à l'activité. Ces emplois et richesses générés profitent en premier lieu aux zones dépendantes de la pêche du territoire de la Communauté (Pays Basque, Galice en Espagne, Finistère Sud en France).
- De sécuriser la disponibilité en conserves de thons sur le marché européen. La Communauté importe quelques 320 000 tonnes de conserves par an en restant dépendante de l'approvisionnement extérieur. La fourniture par la Côte d'Ivoire de près de 15% des volumes importés permet de stabiliser le marché en sécurisant les apports compte-tenu du fait que les conserveries ivoiriennes sont à capital mixte Côte d'Ivoire-Europe

Pour la Côte d'Ivoire, les besoins sont :

- Le développement durable de son industrie de la pêche et la réduction de ses importations de produits de la pêche, nécessaires à l'heure actuelle pour faire face à la demande intérieure. Le développement du secteur de la pêche ivoirien est actuellement gêné par un manque de ressources financières et humaines dans les domaines de l'appui institutionnel au secteur, dans la capacité de la recherche nationale à conduire des évaluations des stocks exploités, et dans le suivi, contrôle et surveillance des navires de pêche présents dans la ZEE.
- De pouvoir pérenniser les activités générées par la filière du thon dans le pays. Grâce à l'attractivité du port d'Abidjan, un environnement économique amont et aval à la filière s'est développé. Entre 2000 et 2003, on estime que cette filière a généré une valeur ajoutée de 23 millions € par an, procurant de l'emploi à 14 300 ivoiriens. On estime qu'avec ces retombées, près de 115 000 personnes sont dépendantes de la filière thon à Abidjan.
- De pouvoir bénéficier, dans le cadre de cet accord, de l'accès aux informations et de l'accès à des possibilités éventuelles de partenariat et de transfert de technologie pour l'exploitation des stocks de poissons démersaux de la partie distale de son plateau continental, qui sont sous-exploités aujourd'hui.

Enfin, la Communauté et la Côte d'Ivoire, au travers de ses adhésions aux Organisations Régionales de Pêche (ICCAT, COPACE), se sont engagées dans une démarche visant au développement des pratiques de pêche responsables selon les traités internationaux en vigueur. Un accord de pêche permet aux deux parties de définir les modalités des activités de pêche sous un cadre contraignant qui n'aurait pas lieu d'être sous un régime de licences libres.

1.2. Fixation des objectifs et indicateurs connexes

Suivant le principe de cohérence, les objectifs de la politique des accords de pêche ont été analysés en fonction de la politique de la Communauté pour le volet extérieur de la Politique Commune de la Pêche, mais aussi des autres engagements communautaires

en matière de politique de développement, et de commerce international notamment. L'analyse conduit à séparer les objectifs en objectifs généraux (conséquences ou impacts finaux), objectifs spécifiques (effets directs à court terme de l'accord) et objectifs opérationnels (biens et services que l'accord devrait produire).

Les **objectifs généraux** sont au nombre de trois :

- Contribution au développement durable dans ses aspects environnementaux, économiques et sociaux
- Politique de la pêche durable dans les eaux de la Côte d'Ivoire
- Bonne gouvernance mondiale dans les domaines politiques et financiers (contribution à l'éradication de la pauvreté et à l'intégration de la Côte d'Ivoire dans l'économie mondiale)

Les **objectifs spécifiques** peuvent être fixés au nombre de sept. Ils sont rattachés à trois domaines : la pratique de la pêche responsable (PPR), le secteur des pêches communautaire (SPC) et l'investissement dans le développement (IDP)

- Adapter la taille et l'activité de la flotte de la CE à un niveau compatible avec la durabilité (domaine PPR)
- Maintenir une présence européenne dans les activités de pêche lointaine (SPC)
- Protection des intérêts du secteur de la pêche communautaire (SPC)
- Prix équitable pour le paiement des droits d'accès (IDP)
- Croissance de la valeur ajoutée générée en Côte d'Ivoire (IDP)
- Capacité propre d'exploitation et de gestion durable des ressources par la Côte d'Ivoire (IDP)

La liste des **objectifs opérationnels** est plus longue et en relation avec la variété des objectifs spécifiques fixés à la politique extérieure en matière d'accords de pêche :

- Evaluation des stocks de la Côte d'Ivoire selon les meilleures données scientifiques
- Application du principe du reliquat
- Contrôle, surveillance et suivi des activités de pêche efficace
- Prise en compte des impacts de la pêche sur l'environnement
- Exploitation effective des possibilités de pêche négociées

- Coût de l'accès aux ressources en fonction de la part de l'UE dans l'accès au surplus et des avantages générés par la présence européenne dans les eaux de la Côte d'Ivoire
- Contribution financière significative du secteur privé européen dans le coût de l'accès
- Synergie entre la contrepartie financière de l'accord de pêche et l'aide au développement communautaire le cas échéant
- Prise en compte des besoins de la Côte d'Ivoire en matière de développement de son secteur de la pêche
- Respect des intérêts des opérateurs économiques et de la société civile Côte d'Ivoire
- Financement d'actions ciblées en matière de suivi scientifique, de gestion et de contrôle
- Protection de la pêche artisanale Côte d'Ivoire

Les tableaux suivants indiquent les questions clés de l'évaluation en matière d'efficacité et d'efficience de l'accord de partenariat suivant les résultats d'une étude terminée récemment pour le compte de la Commission⁷. Ces questions sont accompagnées des critères de jugements, ainsi que des indicateurs qui peuvent être utilisés (en italique dans le tableau). Si ces indicateurs ne sont pas calculables en l'état, ce qui se révèle souvent le cas en Côte d'Ivoire en raison de l'insuffisance de suivi du secteur de la pêche, ils sont remplacés par des indicateurs qualitatifs.

Questions de l'évaluation ex-ante en matière d'efficacité de l'accord de partenariat

Les questions d'évaluation suivantes permettront de comparer les objectifs de la politique avec les résultats (réponse aux objectifs spécifiques) et les conséquences (réponse aux objectifs généraux). Ces questions d'évaluation visent à établir dans quelle mesure l'accord de partenariat avec la Côte d'Ivoire parvient à atteindre ses principaux objectifs

(Abréviations utilisées : APP : accord de partenariat dans le domaine de la pêche, FPL : flotte de pêche lointaine, VA : valeur ajoutée, AC : actions ciblées)

⁷ Etude d'identification de critères et d'indicateurs pour l'évaluation des accords de pêche bilatéraux. Commission européenne, DG FISH, décembre 2003.

Secteur des pêches communautaires	Efficacité en matière de résultats	Efficacité en matière de conséquences
Quelle est la contribution de l'accord à la présence de la CE dans les pêches lointaines ?	Captures de la flotte de thoniers (senneurs, palangriers, canneurs) équivalentes à 9 000 tonnes par an dans la ZEE ivoirienne <i>(Niveaux de captures des thoniers)</i>	Maintien des captures des thoniers senneurs dans l'ensemble de la zone de pêche Ouest-Africaine, soit en moyenne 110 000 tonnes par an <i>(Captures totales de la CE en Atlantique Centre Est)</i>
Quelle est la contribution de l'APP à l'emploi dans le secteur de la pêche de la CE ?	Exploitation saisonnière de la ZEE ivoirienne par 34 thoniers senneurs, 11 palangriers de surface et 3 canneurs. Exploitation des possibilités de pêche au chalut à hauteur de 1 300 GT par mois <i>(Nombre de navires licenciés)</i>	Le nombre total d'emplois de ressortissants communautaires sur les thoniers européens est d'environ 350. Si l'on applique à ce nombre la proportion des captures réalisées dans la ZEE ivoiriennes, le nombre d'emplois communautaires dépendant est estimé à 52 (directs et indirects) <i>L</i> <i>(Nombre d'emplois liés à l'APP)</i>
Quelle est la contribution de l'APP à la stabilisation du marché européen ?	Sur la période 2000-2002, la Côte d'Ivoire représente 15% des importations de conserves de thons (46 000 tonnes exportées vers l'Union). Sous cet accord, ce niveau devrait pouvoir être maintenu, voire augmenté. <i>(Volumes importés sur le marché CE / volumes importés)</i>	Prix du thon stables. L'industrie de transformation est sensible aux variations d'approvisionnement. Une réduction des approvisionnement entraîne une montée des prix sur un produit pour lequel il n'y a pas de substitution possible. <i>(Prix moyen CIF des conserves de thon au cordon douanier)</i>
Investissement dans le développement	Efficacité en matière de résultats	Efficacité en matière de conséquences
Quelle est la contribution de l'APP au développement du secteur de la pêche en Côte d'Ivoire ?	Modernisation de la flotte locale <i>(Evolution de la typologie de la flotte ivoirienne)</i> Maintien ou création d'entreprises liées à la pêche en	Maintien ou création d'emplois dans le secteur de la pêche ivoirien : le nombre total d'emplois n'est pas connu avec précision actuellement (on l'estime entre 19 000 et 20 000 emplois directs embarqués). Les navires européens procurent actuellement de l'emploi

	<p>Côte d'Ivoire</p> <p><i>(Nombre d'entreprises des secteurs amont et aval)</i></p>	<p>embarqué à 288 ressortissants ivoiriens</p> <p><i>(Evolution nombre d'emplois directs)</i></p> <p>Maintien ou création d'emplois indirects dans le secteur de la pêche ivoirien : les activités économiques autour du pôle portuaire d'Abidjan génèrent 4 200 emplois équivalent temps plein</p> <p><i>(Evolution du nombre d'emplois indirects)</i></p> <p>Contribution du secteur de la pêche au PIB de la Côte d'Ivoire : la valeur ajoutée générée en Côte d'Ivoire par l'accord de pêche est estimée à 23M€ et représente 2% du PIB.</p> <p><i>(Evolution part secteur de la pêche en Côte d'Ivoire)</i></p> <p>L'APP est le facteur de stabilité pour les décideurs politiques qui les encourage à accorder une suite favorable au statut de point franc sollicité par les conserveurs. Sous bénéfice de ce statut, les opérateurs envisagent le développement de leur industrie.</p>
<p>Quelle est la contribution de l'APP au renforcement de la politique des pêches en Côte d'Ivoire ?</p>	<p>Prise en compte des intérêts des acteurs locaux</p> <p>Utilisation de l'information scientifique et économique</p> <p>Respect des mesures de protection de la pêche locale</p>	<p>Mise à jour du cadre réglementaire, apparition d'innovations institutionnelles et réglementaires</p> <p>Elargissement des fondements de la politique de la pêche en Côte d'Ivoire</p> <p>Amélioration de la connaissance économique du secteur et de sa réelle contribution à l'économie nationale.</p>

<i>Pratique de la pêche responsable</i>	<i>Efficacité en matière de résultats</i>	<i>Efficacité en matière de conséquences</i>
Quelle est la contribution de l'APP à la mise en œuvre des pratiques de pêche responsables ?	Amélioration des connaissances scientifiques sur l'état des stocks de la ZEE ivoirienne Amélioration des systèmes de suivi, contrôle et surveillance	Adaptation des mesures de gestion à l'état des stocks Adaptation des contraintes techniques à l'état de l'environnement Amélioration du respect des réglementations

Question d'évaluation ex ante en matière d'efficience d'un accord de partenariat

L'examen du critère d'efficience requiert de comparer les moyens consacrés à la politique avec les réalisations (issues de la négociation) et les résultats attendus (effectivement réalisés). Dans la mesure où l'APP a été jugé efficace, le critère d'efficience permettra ensuite d'estimer dans quelle mesure la contribution aux différents objectifs de l'APP entraîne un coût acceptable pour le budget communautaire.

<i>Secteur des pêches communautaires</i>	<i>Efficience en matière de réalisations</i>	<i>Efficience en matière de résultats</i>
Le coût des possibilités de pêche négocié est-il avantageux pour la CE ?	Concernant le thon, le prix négocié est de 75 € par tonne jusqu'à un maximum de 9 000 tonnes (coût global de 675 000 € par an). Il s'agit d'un prix unitaire à la tonne commun à tous les accords thoniers de l'Atlantique Centre-Est La différence (390 000 € / an) correspond aux captures attendues du segment chalutier, soit 244 € par GT mensuel licencié. Les données disponibles sont insuffisantes pour rapporter ce prix aux captures effectives ou prévues (inconnues) <i>(Coût unitaire des prises négociées)</i>	L'efficience en matière de résultats ne pourra être appréciée que lors des évaluations intermédiaires ou ex-post.
Quel est le rapport coût avantage de l'APP en matière d'appui au secteur des pêches de la CE ?	Il est estimé que la part de valeur ajoutée primaire générée par l'activité thonière sous cet accord, et calculée en proportion des captures réalisées dans la ZEE ivoirienne est de 1,7 M€ (40%) pour la Communauté et	

	<p>près de 2,5 M€ (60%) en Côte d'Ivoire.</p> <p>Pour la CE, ce rapport indique que 1€ investi rapporte 1.65 € en valeur ajoutée pour des prises moyennes de 4 200 tonnes. Par proportionnalité, ce ratio devrait se situer entre 3,3 et 3,7 € de richesse générée par € investi pour des prises de 9000 tonnes.</p> <p>Au de là de l'évaluation à la proportionnelle des captures, le rôle central de la place d'Abidjan dans la filière thon de l'Atlantique Centre Est implique que cet APP est un des facteurs critiques du maintien et de l'augmentation de la valeur ajoutée primaire totale de la flotte européenne de thoniers senneurs opérant dans l'Atlantique Centre Est, qui s'établit pour la CE à 48 M€.</p> <p><i>(Evolution de la VA générée en Côte d'Ivoire liée à l'activité des navires CE)</i></p>	
Le coût des possibilités de pêche négociées est-il v avantageux pour les armateurs de la CE ?	<p>Le paiement des armateurs reste fixé à 25 € par tonne avec un minimum de perception équivalent à 110 tonnes (thoniers senneurs). Ce sont des tonnages qui ont été atteints les années précédant ce nouveau protocole</p> <p>La communauté paye 75 € par tonne</p> <p>L'absence de données pour les autres segments (chalutiers, palangriers) empêche l'analyse</p> <p><i>(Part armateur / part communautaire)</i></p>	
Investissement dans le développement	Effcience en matière de réalisations	Effcience en matière de résultats
Les conditions d'utilisations de la contrepartie financière favorisent-elles le développement du secteur de la pêche en Côte d'Ivoire ?	La part réservée aux actions ciblées est fixée par le protocole à 100% de la valeur de la contrepartie globale (1 065 000 € par an). Les actions ciblées prévues concernent le financement de la recherche scientifique, l'appui au contrôle	

	<p>et surveillance, l'amélioration des statistiques de pêche, et un appui au Ministère chargé du secteur pour la formulation des politiques de développement du secteur.</p> <p>Ces actions correspondent aux lacunes identifiées lors de la mission d'expertise</p> <p><i>(Nombre et valeur des AC négociées)</i></p>	
Pratique de la pêche responsable	Efficienc e en matière de réalisations	Efficienc e en matière de résultats
<p>Les conditions d'utilisation de la contrepartie financière améliorent-elles les pratiques de pêche responsables de la Côte d'Ivoire ?</p>	<p>Réalisation des actions ciblées négociées en faveur des études scientifiques (200 000 € par an)</p> <p>Réalisation des actions ciblées négociées en faveur du suivi, contrôle et surveillance des pêches (280 000 € par an y compris mise en place du VMS, plus 100 000 € pour l'amélioration des statistiques de pêche)</p> <p><i>(Idem)</i></p>	

Question d'évaluation ex-ante en matière de pertinence de l'accord de partenariat

L'examen du critère de pertinence requiert de comparer les besoins auxquels doit répondre l'accord de partenariat avec les objectifs fixés.

Secteur des pêches communautaires	Résultat en matière de pertinence
<p>L'APP satisfait-il les besoins des groupes cibles de la Communauté ?</p>	<p>Le nouveau protocole correspond au besoin des armements communautaires spécialisés sur la pêche d'espèces hautement migratrice dans la mesure où une continuité des zones de pêche autorisées est nécessaire. Ce besoin est en adéquation avec ceux des industries de transformation espagnole qui importent la matière première pêchée par les armements nationaux (sécurisation de l'approvisionnement).</p> <p>Ce protocole va également dans le sens des attentes des consommateurs européens de produits de la mer qui souhaitent pouvoir acheter du thon en conserve à un bon rapport qualité prix.</p> <p>Concernant le segment chalutier, le protocole correspond aux besoin des armements concernés qui, comme le thon, ont besoin d'une continuité de l'espace de travail. S'agissant de l'industrie de la transformation européenne et des consommateurs européens, la pertinence de l'accord est moins</p>

	marquée dans la mesure ou l'offre mondiale d'espèces cibles de ce segment est actuellement pléthorique.
Investissement dans le développement	Pertinence
L'APP satisfait-il les besoins de la Côte d'Ivoire ?	<p>Le gouvernement ivoirien a besoin de ressources financières pour faire évoluer le cadre politique et législatif de la filière pêche du pays. La contrepartie financière, ciblée à 100% sur des thèmes prioritaires correspond aux besoins du pays en matière de pêche, et est versée sur le compte du Ministère de la Pêche.</p> <p>Les industries locales développées autour de l'exploitation des thonidés ont besoin d'une sécurisation de leur activité. Le nouveau protocole garantit à nouveau l'accès des navires européens dans les eaux ivoiriennes pour 3 ans. Ces industries locales génèrent des emplois et de la richesse qui vont dans le sens de la réduction de la pauvreté.</p> <p>Les débouchés offerts en termes d'emplois à bord des thoniers senners européens pour les marins ivoiriens ayant fait leurs preuves à bord des unités nationales est une des satisfactions importantes des besoins de la Côte d'Ivoire.</p>

Question d'évaluation ex-ante en matière de viabilité de l'accord de partenariat

L'examen de la viabilité consiste à comparer les impacts de l'intervention avec les besoins qui l'ont justifiée, de façon à vérifier si les conséquences positives sont susceptibles d'avoir des effets durables sur les populations cibles.

Secteur des pêches communautaires	Viabilité
L'APP assure t-il la viabilité des filières européennes ?	<p>L'accord avec la Côte d'Ivoire permet aux navires européens de disposer de possibilités de pêche dans des eaux qu'ils sont amenés à fréquenter du fait de la position incontournable d'Abidjan. Les possibilités de pêche permettent donc d'optimiser l'exploitation des navires en augmentant le temps de mer productif.</p> <p>S'agissant du secteur de la transformation et de la commercialisation européens, le protocole permet de renforcer la position stratégique du port d'Abidjan et de sécuriser les approvisionnements en provenance de ce port (matière première et conserves) voire de les augmenter.</p>
Investissement dans le développement	
L'APP assure t-il la viabilité du secteur de la pêche ivoirien ?	<p>Le nouveau protocole n'a pas d'effet direct sur les flottilles de pêche ivoiriennes dans la mesure où ces navires n'exploitent pas les mêmes stocks. Il a un effet indirect dans la mesure où les actions ciblées visent à augmenter les capacités de l'Etat ivoirien à gérer durablement ses ressources.</p> <p>L'APP contribue à la viabilité des entreprises ivoiriennes travaillant autour de la filière thon en donnant aux thoniers européens des possibilités de pêche qui renforcent l'attractivité du port. L'APP contribue à la viabilité</p>

	des entreprises locales, mais n'est pas le seul élément déterminant. L'examen de la situation indique que sans accord de pêche, la Côte d'Ivoire continuera à capter les débarquements des flottilles étrangères.
<i>Pratique de la pêche responsable</i>	
L'APP assure t-il la viabilité biologique de l'exploitation des ressources ivoiriennes?	<p>L'état des stocks dans la ZEE ivoirienne (hors thon) est considéré comme satisfaisant, d'après les dernières informations disponibles. L'APP ne donne pas de possibilités de pêche aux navires européens dans la bande côtière où travaille la flottille nationale (les chalutiers européens ne peuvent travailler en deçà de 6 milles de la côte, 12 milles pour les autres segments). Les actions ciblées privilégiées par le nouveau protocole vont vers un meilleur encadrement de la pêche nationale (support institutionnel, recherche) par le gouvernement dont l'un des objectifs est la gestion durable des ressources.</p> <p>La ressource thonière est partagée avec les Etats de la région, et est gérée au niveau international par l'ICCAT qui met en place des mesures de gestion applicables aux parties contractantes, dont la Communauté et la Côte d'Ivoire (moratoire pêche sur épave, tailles limites)</p>

1.3. Autre mécanismes de prestation possible et évaluation du risque

L'alternative principale est une non-reconduction de l'accord de pêche. Cette non-reconduction n'annulera pas tous les transferts de valeur ajoutée ou les emplois générés car la place d'Abidjan est de toute façon incontournable pour les navires thoniers travaillant dans l'Atlantique tropical. L'analyse menée par la mission, entre autres avec les opérateurs privés travaillant sur place, de la non reconduction d'un accord de pêche permet de retenir les éléments suivants par activité.

Sur les flottes thonières

Cette non reconduction pourrait inciter quelques armateurs à changer le pavillon de leurs unités : celui de Saint Vincent et Grenadine par exemple, est nettement moins cher et moins contraignant sur l'origine des équipages que ceux des pays européens. Le recrutement du personnel de bord autre qu'europpéen se ferait alors sur des origines moins chères que celles du continent africain. La conséquence serait donc la disparition du personnel de bord ivoirien. Cependant, ces armateurs perdraient alors leurs droits d'accès préférentiels sous pavillon U.E. aux autres ZEE des pays du continent africain qu'ils exploitent ; on peut donc estimer qu'au plus 10 %, (soit 3 navires) de la flotte thonière européenne changerait de pavillon avec les conséquences que cela implique sur les règles du personnel embarqué.

Par contre, la non reconduction de l'accord aurait sûrement pour effet immédiat l'application aux thoniers senneurs par le Port Autonome d'Abidjan de tarifs portuaires bien plus élevés, proches du double de ce qui est pratiqué actuellement. Mais ceci ne serait qu'un gain apparent car cette augmentation aurait un caractère dissuasif sur la fréquentation du port d'Abidjan. D'une part, il est très probable que la flotte espagnole de thoniers senneurs effectuerait alors au moins 50 % de ses transbordement dans des ports moins onéreux, ce qui impliquerait une baisse drastique des activités économiques rattachées. La flotte française diminuerait également ses touchés du port d'Abidjan, mais pas dans les mêmes proportions dans la mesure où les opérateurs du secteur privé tiennent à préserver les

approvisionnement des conserveries. On peut légitimement penser à une baisse de la fréquentation de la flotte française limitée à seulement 10 / 15 %.

Sur les conserveurs et les activités rattachées

Suite à l'augmentation des tarifs portuaires appliqués aux navires thoniers, le prix du thon sous palan à Abidjan deviendrait plus cher que dans les autres ports. De ce fait, les conserveurs seraient tentés de délocaliser une partie de leur production sous d'autres cieux, (à Madagascar par exemple), pour compenser ce désavantage compétitif. Ceci leur serait d'autant plus facile que la plupart des lignes de fabrication des produits appertisés à base de thon sont aujourd'hui acquises en leasing par les industries de transformation. Le risque effectif de délocalisation porterait sur les produits finis les plus sensibles à la variation des prix de la matière première, donc en principe sur le listao, puisque l'augmentation à la tonne serait proportionnellement plus grande que sur l'albacore. En première approche, on peut estimer que le risque de délocalisation serait de l'ordre de 10 % à 20 % sur les volumes travaillés en listao.

Cette réduction des volumes travaillés aurait évidemment une réduction à la proportionnelle de la baisse des tonnages travaillés sur les activités frigorifiques et de farine de poisson.

En outre le gouvernement de Côte d'Ivoire serait probablement moins enclin en ce cas à souscrire à la requête des conserveurs sur le statut de point franc, et en conséquence les développements espérés sur cette filière pourraient ne pas avoir lieu. Même si cet élément n'est pas quantifiable, il reste un élément critique du champ de conséquences de la non reconduction de l'accord de pêche.

Sur la filière du faux thon

L'impact de la non reconduction des accords conduirait à une baisse des apports en volumes de la part de faux thon débarqué aujourd'hui par la flotte européenne de thoniers senneurs, à raison de 50 % pour les espagnols et de 10 à 15 % pour les français, soit une réduction globale de 2500 tonnes sur les 12000 tonnes débarquées en moyenne annuelle. Cela aurait évidemment des répercussions immédiates en termes d'activités économiques et d'emplois sur ce secteur en marge des thonidés dits de conserve.

Sur les actions ciblées de l'accord de pêche

L'absence du financement des actions ciblées dans le cadre de l'accord de pêche RCI / U.E. d'une part aurait de fortes chances de supprimer purement et simplement, compte tenu de la période de disette budgétaire que traverse la Côte d'Ivoire, les actions de recherche et les programmes techniques engagés, les quelques actions de surveillance effectuées à ce jour, et d'autre part compromettrait sérieusement les possibilités de formation dans le secteur des pêches et la représentation de la Côte d'Ivoire dans les enceintes internationales des pêches. Même si cette conséquence est un élément plus qualitatif qu'économique, au vu du rôle pilote mené par la Côte d'Ivoire dans la sous-région, en particulier en matière de recherche halieutique sur la filière thonière, c'est également un élément critique du champ de conséquences de la non reconduction de l'accord de pêche.

Les facteurs de risque

Les facteurs de risque identifiables à ce stade concernent plusieurs domaines.

- La non existence d'un accord de partenariat dans le domaine des pêches entre la Communauté et le Ghana (non membre de l'ICCAT), pays frontalier de la Côte d'Ivoire, mais à forte tradition de pêche maritime, rend plus difficile la gestion sous-régionale concertée des stocks des grands pélagiques migrateurs, ainsi que le contrôle du respect de l'application des mesures proposées pour le maintien de ces stocks à un niveau optimal de prises équilibrées.
- La situation politique en Côte d'Ivoire est toujours tendue malgré les accords de Marcoussis. L'impact sur le secteur de la pêche d'une aggravation de la situation peut avoir plusieurs effets. Le premier est de détourner le Gouvernement de ses priorités en matière de développement, conduisant ainsi à un report des mesures identifiées comme prioritaires pour le secteur. L'aggravation de la situation aura également des conséquences sur les activités du port. Lors de l'événement de 2002, la sécurité dans l'enceinte du port est devenue un problème. Les navires européens ont alors choisi de diminuer leurs escales en privilégiant le transbordement en mer, ou en fréquentant d'autres ports d'Afrique de l'Ouest.
- Le développement du secteur de la pêche ivoirien nécessite des ressources financières et la mise en œuvre de moyens nationaux. La contrepartie versée par la Communauté règle une partie du problème du financement, mais il y a un risque que l'Etat ivoirien ne puisse fournir suffisamment de moyens pour réaliser les objectifs.
- La flottille thonière européenne est en mutation. Ces deux dernières années, on a pu assister à une diminution du nombre de navire (changements de pavillon, destruction), à un report de l'effort vers l'Océan Indien où les dernières saisons de pêche ont été excellentes. Il s'ajoute un possible transfert de l'activité vers le Pacifique Sud où la Communauté est en train de négocier des accords de pêche. Il y a donc un risque que le nombre de navires fréquentant l'Atlantique Centre Est décroisse, diminuant sensiblement l'efficacité et l'efficience de cet accord de partenariat.

1.4. Valeur ajoutée de l'intervention communautaire

La question de la valeur ajoutée communautaire ne se pose pas pour la conclusion d'un accord de partenariat car cette politique est du domaine de compétence **exclusif** de la Communauté suivant les dispositions de l'article 37 (ex 43) du Traité instituant la Communauté Européenne.

Cela étant dit, l'exclusivité de la négociation par la Communauté entraîne des bénéfices évidents. Le premier est que la négociation avec la Côte d'Ivoire est mieux structurée dans la mesure où la Communauté est en mesure de centraliser les besoins des différents Etats membres tout en permettant de mieux cibler les besoins du pays partenaire. On évite ainsi un effet de dispersion des demandes d'accès et des

compensations versées qui ne manquerait pas d'arriver si chaque Etat membre négociait individuellement. La négociation par la Communauté permet en outre de conserver une cohérence de ses différentes politiques, notamment celle du développement (complémentarité des actions) et celle de la pêche (complémentarité avec les volets structurels et marchés notamment).

1.5. Enseignements tirés du passé

D'après l'évaluation ex-post du précédent protocole menée par les services de la Commission, les leçons suivantes peuvent être tirées, et ont été considérées dans la conception du nouveau protocole :

- Les mesures de gestion des ressources halieutiques mises en place en Côte d'Ivoire ne sont pas suffisantes et requièrent que la priorité soit donnée au contrôle et à la surveillance, ainsi qu'à la recherche scientifique ;
- Le contrôle et la surveillance n'étant pas bien assurés, il faut envisager la mise en place du VMS, ainsi que si possible une coopération régionale.
- La recherche scientifique est assurée grâce au Centre de Recherche Océanographique mais pourrait être améliorée et consolidée. La mise en place d'un Comité scientifique serait souhaitable pour les deux parties.
- Malgré une augmentation du pourcentage de la compensation financière allouée aux actions ciblées de l'article 4 du protocole, la multitude d'actions et d'objectifs a pour effet un saupoudrage et requiert une concentration en vue d'une conception et mise en œuvre d'une réelle politique sectorielle de la pêche ;
- Dû à la situation politique en 2000-2002, un retard dans la programmation et la mise en œuvre des actions ciblées a été noté. Pour apporter un soutien à la Côte d'Ivoire dans une perspective de conception et mise en œuvre de la politique sectorielle, il serait important de faire suivre la programmation et l'exécution par la Commission Mixte. Ceci aussi dans un souci de bonne gestion financière.
- Le manque de données sur les activités de pêche en Côte d'Ivoire rend difficile la mesure exacte des activités et résultats du secteur. Il faut assurer que les relevés de captures sont bien transmis aux autorités ivoiriennes.

1.6. Planification du suivi et de l'évaluation à venir

Les dispositions à prévoir pour le suivi de l'accord et de ses indicateurs de performance doivent intégrer une collecte régulière des données nécessaires. Les indicateurs de suivi ont été définis dans la partie de l'évaluation ex-ante relative à la fixation des objectifs et des indicateurs connexes.

- La responsabilité d'une partie de ces données incombe à la Communauté. Il s'agit des informations sur l'activité des navires communautaires (licences, prises, débarquements, économie des entreprises concernées, paramètres

d'impact sur l'environnement). Ces informations peuvent être collectées sur une base trimestrielle et traitées au fur et à mesure. Il est impératif que ces dispositions soient respectées. L'expérience passée indique un retour d'information quasi-nul de la part de certains armements, ce qui empêche le suivi de l'accord et son évaluation, tout en étant contraire aux dispositions réglementaires européennes et internationales.

- La partie ivoirienne devra quant à elle collecter et transmettre à intervalles réguliers les informations relevant de sa compétence, c'est à dire les données relatives à son secteur de la pêche et à sa place dans l'économie nationale (état des stocks, débarquements, emploi, navires nationaux et étrangers, indicateurs macro-économiques). Ces informations pourront être transmises à la Commission sous forme de rapports annuels consolidés.

Il existe par ailleurs des dispositions spécifiques pour le suivi dans le cadre de cet accord. Dans les quatre mois suivant la date anniversaire du protocole, le ministère ivoirien chargé de la pêche est tenu de présenter à la Commission un plan concernant la mise en œuvre des actions ciblées. La Côte d'Ivoire doit ensuite soumettre des rapports d'exécution sur un rythme annuel. La Commission se réserve le droit de demander à l'autorité ivoirienne chargée de la pêche tout complément d'information sur ces résultats et de revoir les paiements concernés en fonction de la mise en œuvre effective des mesures.

Au sein d'une commission mixte, se réunissant au moins annuellement, ou à la demande d'une partie, la Communauté et la Côte d'Ivoire peuvent se consulter sur les questions relatives à l'exécution et au bon fonctionnement du présent accord.

Enfin, au moins 6 mois avant l'expiration du protocole prévue en juin 2007, une évaluation intermédiaire / ex-post devra être conduite.

Recommandations et conclusions

Les recommandations de la mission peuvent être subdivisés en plusieurs parties :

- Plan directeur et actions rattachées

Sur le plan général de l'administration de tutelle du secteur de pêches, alors que les objectifs sectoriels sont relativement précis, et que la quasi-totalité des cadres connaissent les principes des actions à mener, il semble manquer un élément fédérateur, **l'opérationnalisation d'un plan directeur des pêches** qui pourrait rallier l'adhésion des motivations et des énergies de façon plus sensible.

L'amélioration de la connaissance économique du secteur des pêches pourrait en être l'une des priorités : en ce sens **l'établissement des comptes satellites du secteur des pêches** afin d'améliorer les outils de comptabilité nationale répondrait aux souhaits des responsables de l'Economie et des Finances.

Par ailleurs, au sein des organes de concertation portuaire, le MIPARH devrait faire prendre en compte l'assouplissement des conditions financières de l'escale des thoniers sennieurs travaillant sous accord de pêche RCI / U.E. , compte tenu du fait que le caractère attractif d'Abidjan en tant que port thonier risque d'être sérieusement compromis par les désavantages compétitifs que représente la hausse considérable des minima de perception ce qui implique des risques réels de délocalisation d'une partie de l'activité thonière, en particulier des transbordements.

- Suivi, Contrôle et Surveillance des pêches

La mission a détaillé les recommandations sur ce sujet en considérant **que la préparation institutionnelle et technique d'un système de surveillance des pêches par les autorités ivoiriennes constitue la préconisation majeure de cette mission** : établissement du dispositif institutionnel en premier lieu, puis, dans le cadre d'une « politique des petits pas », établissement du dispositif technique et opérationnel, dont l'achèvement pourrait être la mise en place de moyens nautiques hauturiers, idéalement dans un cadre de coopération sous-régional.

A ce titre, elle recommande que dans le prochain protocole d'accord de pêche, **la surveillance des pêches soit l'une des deux ou trois actions prioritairement financées** dans le cadres des contreparties financières relatives aux actions ciblées. Cependant, ces contreparties ne seront pas suffisantes, et il serait heureux que, après la mise en place d'un véritable cadre institutionnel de surveillance des pêches, **la Côte d'Ivoire puisse se rapprocher de l'Union Européenne pour obtenir les compléments financiers nécessaires à la réalisation de cette mission de l'Etat.**

- Appui scientifique à la gestion des pêcheries

Le renforcement des moyens financiers du CRO, consacrés à la recherche halieutique est fortement souhaitable. En effet, si le suivi de la pêcherie thonière réalisé en collaboration avec l'IRD, est régulier et pleinement satisfaisant, le point faible concerne essentiellement les ressources démersales qui n'ont pas fait l'objet d'un suivi régulier depuis de nombreuses années. Un programme pour actualiser et compléter les évaluations qui datent d'une trentaine d'années, pourrait être une action ciblée prioritaire financée dans le cadre du prochain

protocole. Cette action serait d'autant plus justifiée que les accords de pêche Côte d'Ivoire – U.E. concernent l'exploitation d'une partie des stocks démersaux.

Il serait également souhaitable de renforcer les liaisons opérationnelles entre recherche halieutique et Direction de la Production Halieutique.

- Législation des pêches

La mise en œuvre du projet de loi pêche actuellement préparé permettrait, s'il était approuvé, d'adapter la législation à l'exploitation actuelle et de la rendre plus appropriée aux objectifs de politique sectorielle.

Cependant une relecture par un spécialiste en législation des pêches pourrait être une aide utile à l'élaboration du document final. En particulier, il serait souhaitable que soit précisé et révisé le régime des licences libres sollicitées par des opérateurs étrangers ainsi que le régime des licences de pêche industrielle nationale.

Par ailleurs, la délimitation définitive des frontières maritimes de la ZEE ivoirienne devrait être entérinée par des textes officiels spécifiant les coordonnées géographiques du point de côte de séparation, en particulier pour la frontière maritime Est avec le Ghana.

- Cogestion du secteur des pêches

Pour une meilleure cogestion du secteur des pêches entre pouvoirs publics et opérateurs privés, il serait souhaitable d'établir **pour le mareyage un regroupement du mouvement coopératif, et pour les activités autres que la production seulement un cadre associatif de l'interprofession du secteur des pêches hors production et mareyage**, même si les intérêts des différentes professions ne sont pas les mêmes. Les trois activités de base production, mareyage, transformation et activités connexes auraient alors une représentativité professionnelle qui permettraient d'avoir **la plate-forme de base nécessaire à la cogestion du secteur des pêches.**

- Précisions sur les points critiques de la mission de la Commission (novembre 2003)

Au sujet de l'article 40 de l'annexe à la loi de finances 2003, la mission recommande qu'un examen comparatif soit mené par les parties entre les lois de finances 2003 et 2004 approuvées. En effet, dans la mesure où l'assemblée n'a pas encore voté la Loi de Finances 2004, et que les sessions de collectif budgétaire n'y ont pas apporté des amendements éventuels, on ne peut affirmer que ce problème soit définitivement résolu sur le plan institutionnel. Cependant la démarche effectuée souligne la volonté politique de le résoudre.

L'établissement des procédures ISPS représente le cadre juridique idéal et l'opportunité de la mise en place de mesures complémentaires pour traiter le point relatif aux tracasseries administratives. A ce sujet la mission recommande que dans le cadre du dispositif ISPS, trois mesures soient mises en place :

- a) L'opérationnalisation de la procédure « guichet unique » des contrôles des navires de pêche.

- b) Une procédure d'informations auprès du commandant du navire donnant par fax, donc par trace écrite, la liste nominative et les numéros de badge des agents autorisés à effectuer les contrôles.
- c) Sans vouloir se référer à une procédure IS, i.e. Inspection des Services, il paraît souhaitable que le Port Autonome instaure dans un premier temps un contrôle aléatoire des activités du guichet unique, afin de mesurer les progrès réalisés sur ce point critique.

– Flottes de pêche européennes

Au sujet de l'activité des navires européens dans la ZEE ivoirienne, les données concernant la principale pêcherie, la pêcherie thonière, ont été communiquées par l'observatoire thonier.

Par contre, concernant les pêcheries de palangriers de surface et de chalutiers démersaux, les rares informations analysées dans ce rapport ont été obtenues très difficilement, par le canal de l'U.E. Ces informations sont, par ailleurs, incomplètes et difficilement exploitables (aucune donnée sur la période de pêche et l'effort de pêche en termes de nombre de navires et/ou de jours de pêche ; des captures, désignées par des noms vernaculaires régionaux, n'ont pu être identifiées).

L'amélioration de la transmission et de la qualité des informations statistiques concernant l'activité des navires européens dans la ZEE ivoirienne, notamment et surtout pour les exploitations chalutière et palangrière, est une recommandation forte de la mission.

L'évaluation ex-ante du protocole fixant les possibilités de pêche et la contrepartie financière prévues dans l'accord entre la Communauté économique européenne et la République de Côte d'Ivoire concernant la pêche au large de la Côte d'Ivoire, pour la période allant du 1^{er} juillet 2004 au 30 juin 2007 indique que cet accord est globalement **efficace** dans le sens où il permet de vérifier que l'accord de partenariat permet d'atteindre les objectifs découlant des besoins des deux parties (communautaires et ivoiriennes). Les besoins du secteur de la pêche communautaire sont de conserver un accès aux eaux de la Côte d'Ivoire car la ZEE de ce pays est incluse dans une zone de pêche qui comprend les eaux internationales situées au large de l'Afrique de l'Ouest, et dans les ZEE de 15 Etats africains. La nécessité d'un accès aux eaux ivoiriennes est renforcée par le fait que le port d'Abidjan est une des bases thonières principales de la région. Par ailleurs, l'accord est efficace pour la stabilisation du marché européen des conserves de thon dans la mesure où les conserveries ivoiriennes représentent la première source d'approvisionnement extra-communautaire. La Côte d'Ivoire a pour sa part un besoin de pouvoir sécuriser les activités économiques locales développées autour de la filière thon. Par ailleurs, les autorités ivoiriennes se sont engagées dans un processus de développement durable de la filière pêche nationale nécessitant des ressources financières que l'accord sécurise dans les domaines clés que sont l'encadrement institutionnel, la recherche scientifique et le suivi, contrôle et surveillance des activités des navires de pêche nationaux et étrangers.

L'évaluation ex-ante permet également de poser les bases qui permettront de juger de **l'efficacité** de l'accord. Les projections indiquent que les critères d'efficacité peuvent être atteints de façon réaliste en termes de réalisation des captures et développement du secteur de la pêche nationale, mais devront faire l'objet d'un suivi régulier car dépendants du niveau d'utilisation des possibilités offertes par le protocole aux deux parties. L'utilisation des

captures est l'un des facteurs de risque identifiés car d'une part la ressource dans la ZEE ivoirienne subit des variations inter-annuelles importantes en liaison avec son caractère migratoire, et d'autre part, la flotte thonière européenne est en mutation avec un mouvement de délocalisation des pavillons et des zones de pêche. S'agissant des critères de **pertinence**, l'évaluation ex-ante permet de vérifier que les modalités prévues par le protocole correspondent aux besoins des populations ciblées (Communauté, secteur privé européen, Etat ivoirien). Enfin, le nouveau protocole ne compromet en rien la **viabilité** des filières pêche européennes et ivoiriennes, et tend au contraire à les renforcer. L'accord avec la Côte d'Ivoire permet de garantir les bénéfices économiques, sociaux et environnementaux pour les deux parties, sans toutefois les placer dans une situation de dépendance vis à vis de l'accord.

Enfin, les estimations indiquent que l'investissement de la Communauté dans cet accord garantit des bénéfices économiques sensibles pour les deux parties. Chaque euro investi dans cet accord génère en moyenne 1,91 € de valeur ajoutée primaire pour la Communauté, et 2.40 € de cette même valeur ajoutée primaire au bénéfice de la Côte d'Ivoire. Les retombées en terme d'emploi sont sensibles surtout pour la Côte d'Ivoire où l'activité thonière contribue directement au maintien de 14 500 emplois équivalent temps plein. L'accord est jugé directement responsable de la sécurisation de 1 300 de ces emplois, dont plus de la moitié dans le secteur de la transformation.

*