

Official Journal of the European Union

L 374



English edition

Legislation

Volume 64

22 October 2021

Contents

II *Non-legislative acts*

REGULATIONS

- ★ **Commission Implementing Regulation (EU) 2021/1847 of 14 October 2021 on the designation of a statutory replacement for certain settings of CHF LIBOR ⁽¹⁾ 1**
- ★ **Commission Implementing Regulation (EU) 2021/1848 of 21 October 2021 on the designation of a replacement for the benchmark Euro overnight index average ⁽¹⁾ 6**
- ★ **Commission Implementing Regulation (EU) 2021/1849 of 21 October 2021 correcting certain language versions of Implementing Regulation (EU) 2020/464 laying down certain rules for the application of Regulation (EU) 2018/848 of the European Parliament and of the Council as regards the documents needed for the retroactive recognition of periods for the purpose of conversion, the production of organic products and information to be provided by Member States ⁽¹⁾ 10**
- ★ **Commission Implementing Regulation (EU) 2021/1850 of 21 October 2021 amending Annex I to Implementing Regulation (EU) 2021/605 laying down special control measures for African swine fever ⁽¹⁾ 12**

DECISIONS

- ★ **Council Decision (EU) 2021/1851 of 15 October 2021 on the position to be taken on behalf of the European Union within the International Sugar Council as regards amendments to the International Sugar Agreement 1992 and the timetable for their implementation 49**

⁽¹⁾ Text with EEA relevance.

★ Council Decision (EU) 2021/1852 of 18 October 2021 on the position to be taken on behalf of the European Union within the Association Council set up by the Euro-Mediterranean Agreement establishing an Association between the European Community and its Member States, of the one part, and the People's Democratic Republic of Algeria, of the other part, as regards the extension of the validity of the EU-Algeria partnership priorities until new updated partnership priorities are adopted by the Association Council	52
★ Council Decision (EU) 2021/1853 of 18 October 2021 on the position to be taken on behalf of the European Union within the Association Council set up by the Euro-Mediterranean Agreement establishing an Association between the European Communities and their Member States, of the one part, and the Arab Republic of Egypt, of the other part, as regards the extension of the validity of the EU-Egypt Partnership Priorities until new updated Partnership Priorities are adopted by the Association Council	54
★ Council Decision (EU) 2021/1854 of 18 October 2021 on the position to be taken on behalf of the European Union within the Association Council set up by the Euro-Mediterranean Agreement establishing an Association between the European Communities and their Member States, of the one part, and the Hashemite Kingdom of Jordan, of the other part, as regards the extension of the validity of the EU-Jordan Partnership Priorities until new Partnership Priorities are adopted by the Association Council	56
★ Council Decision (EU) 2021/1855 of 18 October 2021 on the position to be taken on behalf of the European Union within the Association Council set up by the Euro-Mediterranean Agreement establishing an Association between the European Community and its Member States, of the one part, and the Republic of Lebanon, of the other part, as regards the extension of the validity of the EU-Lebanon Partnership Priorities until new updated joint documents are adopted by the Association Council	58
★ Council Decision (EU) 2021/1856 of 18 October 2021 on the position to be taken on behalf of the European Union within the Association Council set up by the Euro-Mediterranean Agreement establishing an Association between the European Communities and their Member States, of the one part, and the Republic of Tunisia, of the other part, as regards the extension of the validity of the EU-Tunisia strategic priorities until new updated strategic priorities are adopted by the Association Council	60

II

(Non-legislative acts)

REGULATIONS

COMMISSION IMPLEMENTING REGULATION (EU) 2021/1847**of 14 October 2021****on the designation of a statutory replacement for certain settings of CHF LIBOR****(Text with EEA relevance)**

THE EUROPEAN COMMISSION,

Having regard to the Treaty on the Functioning of the European Union,

Having regard to Regulation (EU) 2016/1011 of the European Parliament and of the Council of 8 June 2016 on indices used as benchmarks in financial instruments and financial contracts or to measure the performance of investment funds and amending Directives 2008/48/EC and 2014/17/EU and Regulation (EU) No 596/2014 ⁽¹⁾, and in particular Article 23b(8) thereof,

Whereas:

- (1) The Swiss franc London Interbank Offered Rate (CHF LIBOR) is one of the five LIBOR currency rates administered by the Ice Benchmark Administration (IBA). CHF LIBOR reflects the rate of interest at which large, leading, internationally active banks with access to the wholesale, unsecured funding market can fund themselves in such market in Swiss francs. The IBA calculates the rate based on data submissions communicated to IBA by a panel of banks.
- (2) The Financial Conduct Authority of the United Kingdom (UK FCA) has announced the cessation of certain LIBOR benchmarks, including CHF LIBOR, by the end of 2021. That cessation is due to concerns about whether LIBOR, in certain of its settings, adequately represents an underlying market or an economic reality that is reflective of a wholesale, unsecured funding market. Those concerns find their origin in the unwillingness of the majority of LIBOR panel banks to continue contributing to the LIBOR settings concerned, as announced by IBA on 5 March 2021 in its ICE LIBOR Feedback Statement on Consultation on Potential Cessation.
- (3) In the past, a number of banks have used CHF LIBOR in the Union as a reference rate in a large number of outstanding retail mortgages, most of which will expire after the end of 2021. According to the responses to a public consultation held by the Commission, there are currently EUR 35 billion mortgage contracts in the Union that reference CHF LIBOR. The greatest number of those contracts are outstanding in Poland, with the rest outstanding in Austria, Slovenia, Netherlands and France.
- (4) The magnitude of the potential disruption caused by the cessation of CHF LIBOR, and the need to mitigate the discontinuity of contracts referencing CHF LIBOR to avoid the materialisation of that disruption, were highlighted in a number of exchanges between the Commission and public authorities concerned. The Commission duly took into account the factual elements provided to assess whether the conditions set out under Article 23b of Regulation (EU) 2016/1011 are met and, therefore, to establish the need for the Commission to take action.

⁽¹⁾ OJ L 171, 29.6.2016, p. 1.

- (5) The 2021 Financial Stability Report issued by the National Bank of Poland ^(?) mentions that, at the end of 2020, more than 410 000 households in Poland had CHF LIBOR- related mortgages, based on various tenors of CHF LIBOR. That represents around 20 % of the total Polish mortgage loan portfolio, which, according to other data provided by the relevant authorities, account for a total value of around PLN 100 billion (ca. EUR 22 billion). The majority of those mortgages is long-term and will remain outstanding beyond 2030. The report highlights the risks posed by the cessation of CHF LIBOR, and the need to ensure the continuity of Swiss franc denominated housing loan contracts to avoid the materialisation of such risks. The report further underlines that the absence of fallback provisions and legal acts designating the replacement for the CHF LIBOR benchmark might threaten the continuity of such agreements, and consequently, translate into financial losses of banks. The Polish Ministry of Finance submitted similar data to the Commission.
- (6) In Austria, as of June 2021, between 50 000 and 60 000 mortgage loans to Austrian households reference CHF LIBOR, which represents a volume of EUR 9,6 billion, and about 5,7 % of Austria's entire household debt. Around 400 Austrian banks are engaged in mortgage portfolios referencing CHF LIBOR. The National Bank of Austria and the Austrian Financial Market Authority (FMA) submitted similar supporting data in a letter sent to the Commission.
- (7) In Slovenia, over 6 700 consumer credit agreements for a total value in excess of EUR 300 million referenced CHF LIBOR on 31 December 2020, with the last batch of those contracts not expiring until 2043. In addition, 9 out of 15 banks are exposed to CHF LIBOR. The share of housing loans in CHF LIBOR in those 9 banks compared to all housing loans represents 6,34 % and the share of mortgage loans in CHF LIBOR compared to all mortgage loans represents 7,13 %.
- (8) In the Netherlands, it is estimated that ca. EUR 500 million worth of retail mortgages without fall-back clauses reference Swiss CHF LIBOR.
- (9) In France, regional banks have about 6 400 retail loan contracts referencing CHF LIBOR maturing after 2021.
- (10) Regulation (EU) 2016/1011 requires that users of benchmarks produce and maintain robust written plans setting out the actions that they would take in the event that a benchmark materially changes or ceases to be provided and, where feasible and appropriate, designate one or several alternative benchmarks as fall-backs for a benchmark that would no longer be published. Contracts referencing CHF LIBOR have been concluded long before the cessation of CHF LIBOR could be expected and before Regulation (EU) 2016/1011 started to apply. Those contracts therefore do not contain fall-back provisions that address the event that a benchmark administrator can no longer publish a contractual reference after a certain date.
- (11) Due to the difficulty to identify an appropriate replacement for CHF LIBOR before clear recommendations were offered to the market by the National Working Group on Swiss Franc Reference Rates (Swiss NWG), also contracts concluded after the date of application (1 January 2018) of Regulation (EU) 2016/1011 do not contain fall-back provisions or suitable fall-back provisions.
- (12) Without transitioning contracts referencing CHF LIBOR to a designated replacement for that benchmark, there is a serious risk of contract frustration in several Member States. The designation of that replacement should therefore ensure the mitigation of such risk, the materialisation of which might significantly disrupt the functioning of financial markets in the Union.
- (13) On 5 March 2021, the UK FCA announced the future loss of representativeness and cessation of all CHF LIBOR settings. Such statement constitutes a trigger for the Commission to exercise its power to designate a statutory replacement for CHF LIBOR pursuant to Article 23b(8) of Regulation (EU) 2016/1011.

^(?) Narodowy Bank Polski (National Bank of Poland), Financial Stability Report, June 2021
<https://www.nbp.pl/en/systemfinansowy/fsr202106.pdf?v=2>

- (14) The result of the public consultation by the Commission established the important role of certain CHF LIBOR tenors in mortgage contracts, particularly the 1-month, 3-month, 6-month and 12-month tenors. The lack of a clear and unambiguous replacement rate in mortgage contracts that reference CHF LIBOR would give rise to legal uncertainty, which may trigger litigation and contract frustration. It is therefore appropriate for the Commission to designate a statutory replacement for those four tenors of CHF LIBOR to be used in any contract, and in any financial instrument as defined in Directive 2014/65/EU of the European Parliament and of the Council ⁽³⁾, including but not limited to savings accounts, mortgages and loans, including consumer credit agreements and small business loans, governed by the laws of one of the Member States that do not contain fall-back provisions or suitable fall-back provisions.
- (15) In 2017, the Swiss NWG recommended the Swiss Average Rate Overnight (SARON) administered by SIX Swiss Exchange Financial Information AG (SIX) as the replacement rate for CHF LIBOR ⁽⁴⁾. In September 2020, after acknowledging the impossibility to create a forward looking term rate based on SARON, the Swiss NWG recommended that compounded SARON should be used as the basis for a fall-back rate for references to CHF LIBOR for cash products. A designated replacement for the relevant tenors of CHF LIBOR in legacy cash contracts should therefore be calculated as a compounded rate of SARON.
- (16) The result of the public consultation by the Commission has shown support, including by public authorities from the Member States most concerned for designating a statutory replacement for all settings of CHF LIBOR in line with the recommendations of the Swiss NWG. While CHF LIBOR is a forward-looking rate, where the client knows in advance the interest due for the upcoming period, compounded SARON is a backward-looking rate. That means that the interest rate over a given period is only known at the end of that period. In order to facilitate the use of the interest rate at the beginning of the interest period, a potential solution would be to determine the interest rate on the basis of an observation period preceding the interest period. On 29 September 2020, the Swiss NWG recommended, in cases where the interest payment has to be known at the beginning of the interest period, to use the compounded SARON in accordance with the 'last reset' methodology. Such methodology consists of determining the interest rate for the upcoming period on the basis of the observed compounded interest rate for a prior period that is equal to the length of the interest period at hand.
- (17) According to the Swiss NWG recommendation of 1 February 2021, users should adopt, as a replacement rate for CHF LIBOR 1-Month, SARON 1-Month Compound Rate and for CHF LIBOR 3-Month, SARON 3-Month Compound Rate determined under the last reset methodology, that is, the compounded SARON rate as calculated on the basis of respectively the 1-month and 3-month period directly preceding the interest period.
- (18) The Euro Risk-Free Rate Working Group, in its recommendation of 11 May 2021, indicated that the last reset methodology for periods longer than three months may create accounting and hedging challenges caused by the structural differences between the IBOR (as forward looking) and the SARON (as backward-looking), which are particularly pronounced in case of longer-term tenors. As an alternative methodology, the Swiss NWG, on 1 July 2021 recommended the use of the 'last recent' methodology with 1-month observation period. Such methodology consists of determining the interest rate for the upcoming period on the basis of the observed compounded interest rate for a prior period that is shorter than the interest period at hand. Taking stock of the recommendations of the Euro Risk-Free Rate Working Group, and in order to remain as close as possible to the original reference period for each tenor, the 3-Month SARON Compound Rate was considered more appropriate than the 1-Month SARON Compound Rate for CHF LIBOR tenors of 3 months and beyond. It is, therefore, considered appropriate to use SARON 1-Month and SARON 3-Month Compound Rates as replacements for, respectively, CHF LIBOR 1-Month and CHF LIBOR 3-Month and to use SARON 3-Month Compound Rate also as a replacement for CHF LIBOR 6-Month and 12-Month.

⁽³⁾ Directive 2014/65/EU of the European Parliament and of the Council of 15 May 2014 on markets in financial instruments and amending Directive 2002/92/EC and Directive 2011/61/EU (OJ L 173, 12.6.2014, p. 349).

⁽⁴⁾ SARON is published at the relevant webpage of its administrator: https://www.six-group.com/exchanges/indices/data_centre/swiss_reference_rates/compound_rates_en.html

- (19) There is a difference in value between CHF LIBOR and SARON Compound Rate. In order to reflect such difference and minimise the economic impact of a replacement, a fixed spread adjustment should be added to SARON Compound Rate for each of the CHF LIBOR tenors it replaces.
- (20) The public consultation held by the Commission has confirmed the appropriateness of calculating a fixed spread adjustment based on the historical median spread between Swiss franc LIBOR and the SARON Compound Rate concerned over a five-year lookback period up to 5 March 2021.
- (21) It is therefore appropriate that the rates designated by the Commission to replace the tenors of CHF LIBOR concerned correspond to the SARON Compound Rate plus the relevant adjustment spread as published for each of the relevant compounded SARON tenors concerned (1-month, 3-month, 6-month and 12-month).
- (22) According to Article 23b(3) of Regulation (EU) 2016/1011, a replacement for CHF LIBOR replaces, by operation of law, all references to that benchmark in any contract, and in any financial instrument as defined in Directive 2014/65/EU not containing fall-back provisions or suitable fall-back provisions. This replacement does therefore not affect contracts that have been successfully renegotiated to cater for the cessation of CHF LIBOR, as provided for under Article 23b(11) of Regulation (EU) 2016/1011.
- (23) Considering that LIBOR will cease to be published on 1 January 2022, the designated rates should replace references to CHF LIBOR as of such date.
- (24) The UK FCA, as supervisor of the CHF LIBOR administrator, the Swiss National Bank in its role of secretariat to the Swiss NWG and the European Securities and Market Authority (ESMA), provided their views on this Regulation.
- (25) The measures provided for in this Regulation are in accordance with the opinion of the European Securities Committee,

HAS ADOPTED THIS REGULATION:

Article 1

Replacement of CHF LIBOR

1. The following rates are designated as the replacement rates for the CHF LIBOR in references to CHF LIBOR in any contract, and in any financial instrument as defined in Directive 2014/65/EU:
 - (a) 1-month CHF LIBOR is replaced by 1-month SARON compound Rate, as observed over the 1-month period preceding the interest period;
 - (b) 3-month CHF LIBOR is replaced by 3-month SARON Compound Rate, as observed over the 3-month period preceding the interest period;
 - (c) 6-month CHF LIBOR is replaced by 3-month SARON Compound Rate, as observed over the 3-month period preceding the interest period;
 - (d) 12-month CHF LIBOR is replaced by 3-month SARON Compound Rate, as observed over the 3-month period preceding the interest period.
2. A fixed spread adjustment shall be added to the replacement rates designated pursuant to paragraph 1. That fixed spread adjustment shall be equivalent to the spread published for each relevant tenor and calculated on 5 March 2021 as a historical median spread between the CHF LIBOR concerned and the respective SARON compound over a five-year lookback period for each particular term.

3. The replacement rates for CHF LIBOR shall be designated in accordance with the following table:

LIBOR	TENOR	Replacement Rate	Spread Adjustment Value (%)
CHF	1M	SARON 1 month Compound Rate (SAR1MC) ISIN CH0477123886	- 0,0571
CHF	3M	SARON 3 month Compound Rate (SAR3MC) ISIN CH0477123902	0,0031
CHF	6M	SARON 3 month Compound Rate (SAR3MC) ISIN CH0477123902	0,0741
CHF	12M	SARON 3 month Compound Rate (SAR3MC) ISIN CH0477123902	0,2048

Article 2

Entry into force and application

This Regulation shall enter into force on the twentieth day following that of its publication in the *Official Journal of the European Union*.

This Regulation shall apply as of 1 January 2022.

This Regulation shall be binding in its entirety and directly applicable in all Member States.

Done at Brussels, 14 October 2021.

For the Commission
The President
Ursula VON DER LEYEN

COMMISSION IMPLEMENTING REGULATION (EU) 2021/1848
of 21 October 2021
on the designation of a replacement for the benchmark Euro overnight index average
(Text with EEA relevance)

THE EUROPEAN COMMISSION,

Having regard to the Treaty on the Functioning of the European Union,

Having regard to Regulation (EU) 2016/1011 ⁽¹⁾ of the European Parliament and of the Council, and in particular Article 23b(8) thereof,

Whereas:

- (1) The Euro overnight index average (EONIA) is a critical benchmark representing the interest rates on unsecured overnight lending transactions denominated in euros. EONIA is used in the context of overnight index swaps, and a wide range of other products. It is essential for cash settlement and highly relevant for other purposes such as different valuation procedures as applied as part of collateral and risk management processes or accounting.
- (2) The original methodology for the calculation of EONIA was based on submissions provided by contributing panel banks. In February 2018, the European Money Market Institute (EMMI), acting as administrator of EONIA, announced that compliance of EONIA with Regulation (EU) 2016/1011 could not be achieved by the time such obligations would apply. Work on EONIA's orderly wind-down was therefore initiated by EMMI and the financial industry. On 13 September 2018, the Working group on euro risk-free rates recommended the euro short-term rate (€STR) as the euro-denominated risk-free rate as a replacement for EONIA. On 14 March 2019, the working group also published recommendations on a transition from EONIA to €STR, which included a phase during which the methodology for calculating EONIA would be modified and based on €STR, as well as the method to determine the spread adjustment between €STR and EONIA.
- (3) Following those recommendations, on 31 May 2019 the European Central Bank (ECB) calculated a one-off spread between EONIA and €STR, set at 8,5 basis points. On the same day, EMMI announced the discontinuation of EONIA as of 3 January 2022. During the transition, EMMI published a reformed methodology for EONIA under which EONIA is equal to €STR as published by the ECB plus the one-off spread adjustment of 8,5 basis points. That reformed methodology applies to EONIA from 2 October 2019 until its cessation on 3 January 2022. On 11 December 2019, EMMI was granted authorisation by the Belgian Financial Services and Markets Authority (FSMA) for the provision and administration of EONIA under Article 34 of Regulation (EU) 2016/1011, allowing EONIA to be used until its discontinuation on 3 January 2022.
- (4) Despite the early announcement of the discontinuation of the EONIA rate as of 3 January 2022 and the early industry recommendations to replace any EONIA references by €STR especially for contracts maturing after that date, a large volume of contracts and financial instruments referencing EONIA are still outstanding in a number of Member States. EONIA therefore continues to play a crucial role for financial markets in the European Union. Furthermore, because of the process of reaching expert and industry-wide consensus over the appropriate transition pathway, such contracts and financial instruments generally do not contain suitable fall-back provisions covering the permanent cessation of EONIA. The cessation of EONIA is therefore likely to have a significantly disruptive impact on those contracts and financial instruments.

⁽¹⁾ Regulation (EU) 2016/1011 of the European Parliament and of the Council of 8 June 2016 on indices used as benchmarks in financial instruments and financial contracts or to measure the performance of investment funds and amending Directives 2008/48/EC and 2014/17/EU and Regulation (EU) No 596/2014 (OJ L 171, 29.6.2016, p. 1).

- (5) EONIA has been designated as a critical benchmark pursuant to Commission Implementing Regulation (EU) 2019/482 ⁽²⁾. Regulation (EU) 2021/168 of the European Parliament and of the Council ⁽³⁾, which introduced into Regulation (EU) 2016/1011 Article 23b, has conferred on the European Commission the power to designate one or more replacements for a critical benchmark where all conditions laid down in Article 23b of Regulation (EU) 2016/1011 are met. The statement by EMMI on 31 May 2019 announcing the discontinuation of EONIA, along with the circumstance that, at the time of the issuance of that statement, there was no successor administrator that would continue to provide that benchmark, satisfies the condition laid down in Article 23b(2), point (b) of Regulation (EU) 2016/1011.
- (6) Furthermore, data reported by members of the Working group on euro risk-free rates suggests that, as of 9 July 2021, several thousands of derivative contracts with direct EONIA exposures and collateral agreements referencing EONIA as the interest rate covering collateral still apply across the Union. Both references already account for a total notional amount of several trillion euros. The same members also indicated that their contractual renegotiation efforts are complete in, on average, less than half of contracts that contain EONIA references. Those completion rates point to the fact that individual renegotiation of all remaining EONIA references will cause a major challenge for contracting parties in the Union, especially supervised entities. Without transitioning such contracts to a designated replacement for a benchmark, there is a serious risk of contract frustration. While continued active efforts are expected from industry members to transition all contracts and financial instruments still referencing EONIA to €STR by the time of EONIA's cessation, a replacement for EONIA references should therefore mitigate the materialisation of such risk, which might particularly affect clients engaging in overnight index swaps to hedge interest rate risk.
- (7) The result of expert working group consultations has established the preliminary assessment on the important role of EONIA in financial markets in the Union. It appeared from those expert working group consultations that the lack of a harmonised approach would give rise to legal uncertainty, which may trigger disputes and disruption. The Working group on euro risk-free rates has also addressed, on 15 July 2021, a formal letter calling for action from the Commission to swiftly designate a statutory replacement for EONIA. It is therefore appropriate for the Commission to designate a statutory replacement for EONIA to be used in any contract, and in any financial instrument as defined in Directive 2014/65/EU of the European Parliament and of the Council ⁽⁴⁾, that does not contain fall-back provisions or suitable fall-back provisions.
- (8) Consultations in the context of the Working group on euro risk-free rates also pointed out that replacing references to EONIA in contracts by means of contractual renegotiation has often been hampered by the volume of contracts that do not reach maturity before EONIA's end date of 3 January 2022, and by the difficulty of obtaining consent from all parties in each and every contract. That explains the amount of contracts that still reference EONIA. Considering that situation, and considering the data reported by members of the Working group on euro risk-free rates, it should be ensured that any contract or financial instrument still referencing EONIA as of the date of its cessation is falling under this implementing regulation, and under the scope of the statutory replacement measure.
- (9) Along with the announcement, on 31 May 2019, of the cessation of the publication of EONIA as of 3 January 2022, EMMI announced changes to the methodology of EONIA to ensure continued compliance with Regulation (EU) 2016/1011 and to ensure a smooth transition until final discontinuation of EONIA. Those changes apply to the EONIA methodology since 2 October 2019, and directly link the EONIA calculation to the development of €STR, by stating that EONIA is equal to €STR plus a fixed spread adjustment based on the spread calculated by the ECB. The addition of a fixed spread adjustment limits the economic impact of designating €STR as the statutory replacement for EONIA in all contracts that mature beyond the EONIA end date of 3 January 2022.

⁽²⁾ Commission Implementing Regulation (EU) 2019/482 of 22 March 2019 amending Commission Implementing Regulation (EU) 2016/1368 establishing a list of critical benchmarks used in financial markets pursuant to Regulation (EU) 2016/1011 of the European Parliament and of the Council (OJ L 82, 25.3.2019, p. 26).

⁽³⁾ Regulation (EU) 2021/168 of the European Parliament and of the Council of 10 February 2021 amending Regulation (EU) 2016/1011 as regards the exemption of certain third-country spot foreign exchange benchmarks and the designation of replacements for certain benchmarks in cessation, and amending Regulation (EU) No 648/2012 (OJ L 49, 12.2.2021, p. 6).

⁽⁴⁾ Directive 2014/65/EU of the European Parliament and of the Council of 15 May 2014 on markets in financial instruments and amending Directive 2002/92/EC and Directive 2011/61/EU Text with EEA relevance (OJ L 173, 12.6.2014, p. 349).

- (10) The formal letter from the Working group on euro risk-free rate dated 15 July 2021 specifically requested that the statutory replacement of EONIA be based on €STR, plus the existing fixed spread adjustment between EONIA and €STR, thus avoiding value transfer in the transition. It is appropriate that the statutory replacement for EONIA reflects recommendations from the risk-free rate working group concerned, and therefore be based on €STR plus the fixed spread adjustment calculated by the ECB.
- (11) A replacement for EONIA replaces, by operation of law, all references to that benchmark in any contract, and in any financial instrument as defined in Directive 2014/65/EU not containing fall-back provisions or suitable fall-back provisions, pursuant to Article 23b(3) of Regulation (EU) 2016/1011. That replacement does therefore not affect contracts that have been successfully renegotiated to cater for the cessation of EONIA, as provided for under Article 23b(11) of Regulation (EU) 2016/1011.
- (12) Considering that EONIA will cease to be published on 3 January 2022, the designated replacement rate should replace references to EONIA from that date.
- (13) The FSMA, as supervisor of the EONIA administrator, and the ECB, as central bank responsible for the currency area of EONIA, provided their views on this Regulation.
- (14) The measures provided for in this Regulation are in accordance with the opinion of the European Securities Committee,

HAS ADOPTED THIS REGULATION:

Article 1

Replacement of EONIA

1. The Euro short-term rate (€STR) as published by the European Central Bank is designated as the replacement rate for the Euro overnight index average (EONIA) in references to EONIA in any contract, and in any financial instrument as defined in Directive 2014/65/EU.
2. The fixed spread adjustment that shall be added to the replacement rate designated pursuant to paragraph 1 shall be equal to 8,5 basis points.
3. The replacement rate for EONIA shall be designated in accordance with the following table:

Replaced benchmark	Replacement Rate	Spread Adjustment Value (%)
EONIA ISIN EU00009659945	Euro short-term rate (€STR) ISIN EU000A2X2A25	0,085

Article 2

Entry into force and application

This Regulation shall enter into force on the twentieth day following that of its publication in the *Official Journal of the European Union*.

This Regulation shall apply as of 3 January 2022.

This Regulation shall be binding in its entirety and directly applicable in all Member States.

Done at Brussels, 21 October 2021.

For the Commission
The President
Ursula VON DER LEYEN

COMMISSION IMPLEMENTING REGULATION (EU) 2021/1849**of 21 October 2021****correcting certain language versions of Implementing Regulation (EU) 2020/464 laying down certain rules for the application of Regulation (EU) 2018/848 of the European Parliament and of the Council as regards the documents needed for the retroactive recognition of periods for the purpose of conversion, the production of organic products and information to be provided by Member States****(Text with EEA relevance)**

THE EUROPEAN COMMISSION,

Having regard to the Treaty on the Functioning of the European Union,

Having regard to Regulation (EU) 2018/848 of the European Parliament and of the Council of 30 May 2018 on organic production and labelling of organic products and repealing Council Regulation (EC) No 834/2007 ⁽¹⁾, and in particular Article 10(6), Article 14(3), Article 15(3), Article 16(3), Article 17(3) and Article 26(7), point (d), thereof,

Whereas:

- (1) The German, Maltese and Spanish language versions of Commission Implementing Regulation (EU) 2020/464 ⁽²⁾ contain errors in Article 26(1) to (7), since those language versions refer to the date of entry into force instead of the date of application of that Implementing Regulation.
- (2) The German, Maltese and Spanish language versions of Implementing Regulation (EU) 2020/464 should therefore be corrected accordingly. The other language versions are not affected.
- (3) The measures provided for in this Regulation are in accordance with the opinion of the Committee on Organic Production,

HAS ADOPTED THIS REGULATION:

*Article 1**(does not concern the English language)**Article 2*This Regulation shall enter into force on the twentieth day following that of its publication in the *Official Journal of the European Union*.⁽¹⁾ OJ L 150, 14.6.2018, p. 1.⁽²⁾ Commission Implementing Regulation (EU) 2020/464 of 26 March 2020 laying down certain rules for the application of Regulation (EU) 2018/848 of the European Parliament and of the Council as regards the documents needed for the retroactive recognition of periods for the purpose of conversion, the production of organic products and information to be provided by Member States (OJ L 98, 31.3.2020, p. 2).

This Regulation shall be binding in its entirety and directly applicable in all Member States.

Done at Brussels, 21 October 2021.

For the Commission
The President
Ursula VON DER LEYEN

COMMISSION IMPLEMENTING REGULATION (EU) 2021/1850**of 21 October 2021****amending Annex I to Implementing Regulation (EU) 2021/605 laying down special control measures for African swine fever****(Text with EEA relevance)**

THE EUROPEAN COMMISSION,

Having regard to the Treaty on the Functioning of the European Union,

Having regard to Regulation (EU) 2016/429 of the European Parliament and of the Council of 9 March 2016 on transmissible animal diseases and amending and repealing certain acts in the area of animal health ('Animal Health Law') ⁽¹⁾, and in particular Article 71(3) thereof,

Whereas:

- (1) African swine fever is an infectious viral disease affecting kept and wild porcine animals and can have a severe impact on the concerned animal population and the profitability of farming causing disturbance to movements of consignments of those animals and products thereof within the Union and exports to third countries.
- (2) Commission Implementing Regulation (EU) 2021/605 ⁽²⁾ was adopted within the framework of Regulation (EU) 2016/429, and it lays down special disease control measures regarding African swine fever to be applied for a limited period of time by the Member States listed in Annex I thereto (the Member States concerned), in restricted zones I, II and III listed in that Annex.
- (3) The areas listed as restricted zones I, II and III in Annex I to Implementing Regulation (EU) 2021/605 are based on the epidemiological situation of African swine fever in the Union. Annex I to Implementing Regulation (EU) 2021/605 was last amended by Commission Implementing Regulation (EU) 2021/1794 ⁽³⁾ following changes in the epidemiological situation as regards that disease in Bulgaria, Poland, and Slovakia.
- (4) Any amendments to restricted zones I, II and III in Annex I to Implementing Regulation (EU) 2021/605 should be based on the epidemiological situation as regards African swine fever in the areas affected by that disease and the overall epidemiological situation of African swine fever in the Member State concerned, the level of risk for the further spread of that disease, as well as scientifically based principles and criteria for geographically defining zoning due to African swine fever and the Union's guidelines agreed with the Member States at the Standing Committee on Plants, Animals, Food and Feed and publicly available on Commission's website ⁽⁴⁾. Such amendments should also take account of international standards, such as the Terrestrial Animal Health Code ⁽⁵⁾ of the World Organisation for Animal Health and justifications for zoning provided by the competent authorities of the Member States concerned.
- (5) Since the date of adoption of Implementing Regulation (EU) 2021/1794, there have been new outbreaks of African swine fever in wild porcine animals in certain zones of Germany and Poland, as well as in kept porcine animals in Poland. In addition, the epidemiological situation in certain zones listed as restricted zones III in Germany, Lithuania and Poland has improved as regard kept porcine animals, due to the disease control measures being applied by those Member States in accordance with Union legislation.

⁽¹⁾ OJ L 84, 31.3.2016, p. 1.

⁽²⁾ Commission Implementing Regulation (EU) 2021/605 of 7 April 2021 laying down special control measures for African swine fever (OJ L 129, 15.4.2021, p. 1).

⁽³⁾ Commission Implementing Regulation (EU) 2021/1794 of 8 October 2021 amending Annex I to Implementing Regulation (EU) 2021/605 laying down special control measures for African swine fever (OJ L 361, 12.10.2021, p. 4).

⁽⁴⁾ Working Document SANTE/7112/2015/Rev. 3 "Principles and criteria for geographically defining ASF regionalisation". https://ec.europa.eu/food/animals/animal-diseases/control-measures/asf_en

⁽⁵⁾ OIE Terrestrial Animal Health Code, 28th Edition, 2019. ISBN of volume I: 978-92-95108-85-1; ISBN of volume II: 978-92-95108-86-8. <https://www.oie.int/standard-setting/terrestrial-code/access-online/>

- (6) In October 2021, one outbreak of African swine fever in a wild porcine animal was observed in the Dolnośląskie region in Poland in an area currently listed as restricted zone I in Annex I to Implementing Regulation (EU) 2021/605. This new outbreak of African swine fever in a wild porcine animal constitutes an increased level of risk, which should be reflected in that Annex. Accordingly, this area of Poland currently listed as restricted zone I in that Annex, affected by this recent outbreak of African swine fever, should now be listed as restricted zone II in that Annex instead of as restricted zone I thereof and the current boundaries of restricted zone I also need to be redefined to take account of this recent outbreak.
- (7) Also, in October 2021, one outbreak of African swine fever in kept porcine animals was observed in the Świętokrzyskie region in Poland in an area currently listed as restricted zone I in Annex I to Implementing Regulation (EU) 2021/605. This new outbreak of African swine fever in kept porcine animals constitutes an increased level of risk, which should be reflected in that Annex. Accordingly, this area of Poland currently listed as restricted zone I in that Annex, affected by this recent outbreak of African swine fever, should now be listed as restricted zone III in that Annex instead of as restricted zone I thereof and the current boundaries of restricted zone I also need to be redefined to take account of this recent outbreak.
- (8) In addition, in October 2021, one outbreak of African swine fever in a wild porcine animal was observed in the state of Saxony of Germany in an area currently not listed in Annex I to Implementing Regulation (EU) 2021/605. This new outbreak of African swine fever in a wild porcine animal constitutes an increased level of risk, which should be reflected in that Annex. Accordingly, this area of Germany currently not listed in that Annex affected by this recent outbreak of African swine fever, should now be listed as restricted zone II in that Annex.
- (9) Following those recent outbreaks of African swine fever in wild porcine animals in Poland and Germany, as well as in domestic pigs in Poland taking into account the current epidemiological situation as regards African swine fever in the Union, zoning in those Member State has been reassessed and updated. In addition, the risk management measures in place have also been reassessed and updated. These changes should be reflected in Annex I to Implementing Regulation (EU) 2021/605.
- (10) Additionally, taking into account the effectiveness of the disease control measures for African swine fever for kept porcine animals in the restricted zones III listed in Annex I to Implementing Regulation (EU) 2021/605 being applied in Germany in accordance with Commission Delegated Regulation (EU) 2020/687, and in particular those laid down in Articles 22, 25 and 40 thereof, and in line with the risk mitigation measures for African swine fever set out in the OIE Code, certain zones in the state of Brandenburg of Germany, currently listed as restricted zones III in Annex I to Implementing Regulation (EU) 2021/605 should now be listed as restricted zones II in that Annex, due to the absence of African swine fever outbreaks in kept porcine animals in those restricted zones III for the past three months. The restricted zones III should now be listed as restricted zones II taking account of the current African swine fever epidemiological situation.
- (11) Further, taking into account the effectiveness of the disease control measures for African swine fever for kept porcine animals in the restricted zones III listed in Annex I to Implementing Regulation (EU) 2021/605 being applied in Lithuania in accordance with Commission Delegated Regulation (EU) 2020/687, and in particular those laid down in Articles 22, 25 and 40 thereof, and in line with the risk mitigation measures for African swine fever set out in the OIE Code, certain zones in the Jurbarko, Kauno, Kėdainių, Plungės, Raseinių and Skuodo district municipalities in Lithuania, currently listed as restricted zones III in Annex I to Implementing Regulation (EU) 2021/605 should now be listed as restricted zones II in that Annex, due to the absence of African swine fever outbreaks in kept porcine animals in those restricted zones III for the past twelve months. The restricted zones III should now be listed as restricted zones II taking account of the current African swine fever epidemiological situation.
- (12) In addition, taking into account the effectiveness of the disease control measures for African swine fever for kept porcine animals in the restricted zones III listed in Annex I to Implementing Regulation (EU) 2021/605 being applied in Poland in accordance with Commission Delegated Regulation (EU) 2020/687, and in particular those laid down in Articles 22, 25 and 40 thereof, and in line with the risk mitigation measures for African swine fever set out in the OIE Code, certain zones in the Warmińsko – Mazurskie, Mazowieckie, Świętokrzyskie, Lubelskie,

Wielkopolskie regions in Poland, currently listed as restricted zones III in Annex I to Implementing Regulation (EU) 2021/605 should now be listed as restricted zones II in that Annex, due to the absence of African swine fever outbreaks in kept porcine animals in those restricted zones III for the past twelve months. The restricted zones III should now be listed as restricted zones II taking account of the current African swine fever epidemiological situation.

- (13) Also, taking into account the effectiveness of the disease control measures for African swine fever for kept porcine animals in the restricted zones III listed in Annex I to Implementing Regulation (EU) 2021/605 being applied in Poland in accordance with Commission Delegated Regulation (EU) 2020/687, and in particular those laid down in Articles 22, 25 and 40 thereof, and in line with the risk mitigation measures for African swine fever set out in the OIE Code, certain zones in the Łódzkie and Opolskie regions in Poland, currently listed as restricted zones III in Annex I to Implementing Regulation (EU) 2021/605 should now be listed as restricted zones I in that Annex, due to the absence of African swine fever outbreaks in kept and wild porcine animals in those restricted zones III for the past three months.
- (14) In order to take account of the recent developments in the epidemiological situation of African swine fever in the Union, and in order to combat the risks associated with the spread of that disease in a proactive manner, new restricted zones of a sufficient size should be demarcated for Germany, Lithuania and Poland and duly listed as restricted zones I, II and III in Annex I to Implementing Regulation (EU) 2021/605. As the situation as regards African swine fever is very dynamic in the Union, when demarcating those new restricted zones, account has been taken of the situation in the surrounding areas.
- (15) Given the urgency of the epidemiological situation in the Union as regards the spread of African swine fever, it is important that the amendments to be made to Annex I to Implementing Regulation (EU) 2021/605 by this Implementing Regulation take effect as soon as possible.
- (16) The measures provided for in this Regulation are in accordance with the opinion of the Standing Committee on Plants, Animals, Food and Feed,

HAS ADOPTED THIS REGULATION:

Article 1

Annex I to Implementing Regulation (EU) 2021/605 is replaced by the text set out in the Annex to this Regulation.

Article 2

This Regulation shall enter into force on the day following that of its publication in the *Official Journal of the European Union*.

This Regulation shall be binding in its entirety and directly applicable in all Member States.

Done at Brussels, 21 October 2021.

For the Commission
The President
Ursula VON DER LEYEN

ANNEX

Annex I to Implementing Regulation (EU) 2021/605 is replaced by the following:

'ANNEX I

RESTRICTED ZONES

PART I

1. Germany

The following restricted zones I in Germany:

Bundesland Brandenburg:

— Landkreis Dahme-Spreewald:

— Gemeinde Alt Zauche-Wußwerk,

— Gemeinde Byhleguhre-Byhlen,

— Gemeinde Märkische Heide, mit den Gemarkungen Alt Schadow, Neu Schadow, Pretschen, Plattkow, Wittmannsdorf, Schuhlen-Wiese, Bückchen, Kuschkow, Gröditsch, Groß Leuthen, Leibchel, Glietz, Groß Leine, Dollgen, Krugau, Dürrenhofe, Biebersdorf und Klein Leine,

— Gemeinde Neu Zauche,

— Gemeinde Schwielochsee mit den Gemarkungen Groß Liebitz, Gühlen, Mochow und Siegadel,

— Gemeinde Spreewaldheide,

— Gemeinde Straupitz,

— Landkreis Märkisch-Oderland:

— Gemeinde Müncheberg mit den Gemarkungen Müncheberg, Eggersdorf bei Müncheberg und Hoppegarten bei Müncheberg,

— Gemeinde Bliesdorf mit den Gemarkungen Kunersdorf - westlich der B167 und Bliesdorf - westlich der B167

— Gemeinde Märkische Höhe mit den Gemarkungen Reichenberg und Batzlow,

— Gemeinde Wriezen mit den Gemarkungen Haselberg, Frankenfelde, Schulzendorf, Lüdersdorf Biesdorf, Rathsdorf - westlich der B 167 und Wriezen - westlich der B167

— Gemeinde Buckow (Märkische Schweiz),

— Gemeinde Strausberg mit den Gemarkungen Hohenstein und Ruhlsdorf,

— Gemeine Garzau-Garzin,

— Gemeinde Waldsiefersdorf,

— Gemeinde Rehfelde mit der Gemarkung Werder,

— Gemeinde Reichenow-Mögelin,

— Gemeinde Prötzel mit den Gemarkungen Harnekop, Sternebeck und Prötzel östlich der B 168 und der L35,

— Gemeinde Oberbarnim,

— Gemeinde Bad Freienwalde mit der Gemarkung Sonnenburg,

— Gemeinde Falkenberg mit den Gemarkungen Dannenberg, Falkenberg westlich der L 35, Gersdorf und Krüge,

— Gemeinde Höhenland mit den Gemarkungen Steinbeck, Wollenberg und Wölsickendorf,

— Landkreis Barnim:

— Gemeinde Joachimsthal östlich der L220 (Eberswalder Straße), östlich der L23 (Töpferstraße und Templiner Straße), östlich der L239 (Glambecker Straße) und Schorfheide (JO) östlich der L238,

- Gemeinde Friedrichswalde mit der Gemarkung Glambeck östlich der L 239,
- Gemeinde Althüttendorf,
- Gemeinde Ziethen mit den Gemarkungen Groß Ziethen und Klein Ziethen westlich der B198,
- Gemeinde Chorin mit den Gemarkungen Golzow, Senftenhütte, Buchholz, Schorfheide (Ch), Chorin westlich der L200 und Sandkrug nördlich der L200,
- Gemeinde Britz,
- Gemeinde Schorfheide mit den Gemarkungen Altenhof, Werbellin, Lichterfelde und Finowfurt,
- Gemeinde (Stadt) Eberswalde mit den Gemarkungen Finow und Spechthausen und der Gemarkung Eberswalde südlich der B167 und westlich der L200,
- Gemeinde Breydin,
- Gemeinde Melchow,
- Gemeinde Sydower Fließ mit der Gemarkung Grüntal nördlich der K6006 (Landstraße nach Tuchen), östlich der Schönholzer Straße und östlich Am Postweg,
- Hohenfinow südlich der B167,
- Landkreis Uckermark:
 - Gemeinde Pinnow nördlich der B2,
 - Gemeinde Passow mit den Gemarkungen Briest, Passow und Schönow,
 - Gemeinde Mark Landin mit den Gemarkungen Landin nördlich der B2, Grünow und Schönermark,
 - Gemeinde Angermünde mit den Gemarkungen Frauenhagen, Mürow, Angermünde nördlich und nordwestlich der B2, Dobberzin nördlich der B2, Kerkow, Welsow, Bruchhagen, Greiffenberg, Günterberg, Biesenbrow, Görlsdorf, Wolletz und Altkünkendorf,
 - Gemeinde Zichow,
 - Gemeinde Casekow mit den Gemarkungen Blumberg, Wartin, Luckow-Petershagen und den Gemarkungen Biesendahlshof und Casekow westlich der L272 und nördlich der L27,
 - Gemeinde Hohenselchow-Groß Pinnow mit der Gemarkung Hohenselchow nördlich der L27,
 - Gemeinde Tantow,
 - Gemeinde Mescherin
 - Gemeinde Gartz (Oder) mit der Gemarkung Geesow sowie den Gemarkungen Gartz und Hohenreinkendorf nördlich der L27 und B2 bis Gartenstraße,
 - Gemeinde Pinnow nördlich und westlich der B2,
- Landkreis Oder-Spree:
 - Gemeinde Storkow (Mark),
 - Gemeinde Spreenhagen mit den Gemarkungen Braunsdorf, Markgrafpieske, Lebbin und Spreenhagen,
 - Gemeinde Grünheide (Mark) mit den Gemarkungen Kagel, Kienbaum und Hangelsberg,
 - Gemeinde Fürstenwalde westlich der B 168 und nördlich der L 36,
 - Gemeinde Rauen,
 - Gemeinde Wendisch Rietz bis zur östlichen Uferzone des Scharmützelsees und von der südlichen Spitze des Scharmützelsees südlich der B246,
 - Gemeinde Reichenwalde,
 - Gemeinde Bad Saarow mit der Gemarkung Petersdorf und der Gemarkung Bad Saarow-Pieskow westlich der östlichen Uferzone des Scharmützelsees und ab nördlicher Spitze westlich der L35,

- Gemeinde Tauche mit der Gemarkung Werder,
 - Gemeinde Steinhöfel mit den Gemarkungen Jänickendorf, Schönfelde, Beerfelde, Gölsdorf, Buchholz, Tempelberg und den Gemarkungen Steinhöfel, Hasenfelde und Heinersdorf westlich der L36 und der Gemarkung Neuendorf im Sande nördlich der L36,
 - Landkreis Spree-Neiße:
 - Gemeinde Peitz,
 - Gemeinde Turnow-Preilack,
 - Gemeinde Drachhausen,
 - Gemeinde Schmogrow-Fehrow,
 - Gemeinde Drehnow,
 - Gemeinde Teichland mit den Gemarkungen Maust und Neuendorf,
 - Gemeinde Dissen-Striesow,
 - Gemeinde Briesen,
 - Gemeinde Spremberg mit den Gemarkungen, Sellessen, Spremberg, Bühlow, Laubsdorf, Bagenz und den Gemarkungen Groß Buckow, Klein Buckow östlich des Tagebaues Welzow-Süd,
 - Gemeinde Neuhausen/Spree mit den Gemarkungen Kathlow, Haasow, Roggosen, Koppatz, Neuhausen, Frauendorf, Groß Oßnig, Groß Döbern und Klein Döbern,
 - Landkreis Oberspreewald-Lausitz:
 - Gemeinde Grünewald,
 - Gemeinde Hermsdorf,
 - Gemeinde Kroppen,
 - Gemeinde Ortrand,
 - Gemeinde Großmehlen,
 - Gemeinde Lindenau.
 - Landkreis Elbe-Elster:
 - Gemeinde Großthiemig,
- Bundesland Sachsen:
- Landkreis Bautzen
 - Gemeinde Arnsdorf,
 - Gemeinde Burkau,
 - Gemeinde Crostwitz,
 - Gemeinde Cunewalde,
 - Gemeinde Demitz-Thumitz,
 - Gemeinde Doberschau-Gaußig,
 - Gemeinde Elsterheide,
 - Gemeinde Frankenthal,
 - Gemeinde Göda,
 - Gemeinde Großharthau,
 - Gemeinde Großnaundorf,
 - Gemeinde Großpostwitz/O.L.,
 - Gemeinde Hochkirch, sofern nicht bereits der Sperrzone II,
 - Gemeinde Königswartha, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,

- Gemeinde Kubschütz, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
- Gemeinde Lichtenberg,
- Gemeinde Lohsa sofern nicht bereits Teil,
- Gemeinde Lichtenberg,
- Gemeinde Nebelschütz,
- Gemeinde Neschwitz, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
- Gemeinde Neukirch,
- Gemeinde Neukirch/Lausitz,
- Gemeinde Obergurig,
- Gemeinde Ohorn,
- Gemeinde Oßling,
- Gemeinde Panschwitz-Kuckau,
- Gemeinde Puschwitz,
- Gemeinde Räckelwitz,
- Gemeinde Radibor sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
- Gemeinde Ralbitz-Rosenthal,
- Gemeinde Rammenau,
- Gemeinde Schmölln-Putzkau,
- Gemeinde Schwepnitz,
- Gemeinde Sohland a. d. Spree,
- Gemeinde Spreetal, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
- Gemeinde Stadt Bautzen, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
- Gemeinde Stadt Bernsdorf,
- Gemeinde Stadt Bischhofswerda,
- Gemeinde Stadt Elstra,
- Gemeinde Stadt Großröhrsdorf,
- Gemeinde Stadt Hoyerswerda, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
- Gemeinde Stadt Kamenz östlich der S 94,
- Gemeinde Stadt Lauta,
- Gemeinde Stadt Pulsnitz,
- Gemeinde Stadt Radeberg,
- Gemeinde Stadt Schirgiswalde-Kirschau,
- Gemeinde Stadt Wilthen,
- Gemeinde Stadt Wittichenau, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
- Gemeinde Steina,
- Gemeinde Steinigtwolmsdorf,
- Gemeinde Wachau,
- Stadt Dresden:
 - Stadtgebiet, sofern nicht Teil der Sperrzone II,
- Landkreis Görlitz:
 - Gemeinde Beiersdorf,
 - Gemeinde Bertsdorf-Hörnitz,

- Gemeinde Dürrehennersdorf,
- Gemeinde Großschönau,
- Gemeinde Großschweidnitz,
- Gemeinde Hainewalde,
- Gemeinde Kurort Jonsdorf,
- Gemeinde Kottmar,
- Gemeinde Lawalde,
- Gemeinde Leutersdorf,
- Gemeinde Mittelherwigsdorf,
- Gemeinde Oderwitz,
- Gemeinde Olbersdorf,
- Gemeinde Oppach,
- Gemeinde Oybin,
- Gemeinde Rosenbach, sofern nicht Teil der Sperrzone II,
- Gemeinde Schönau-Berzdorf a. d. Eigen, sofern nicht Teil der Sperrzone II,
- Gemeinde Schönbach,
- Gemeinde Stadt Bernstadt a. d. Eigen, sofern nicht Teil der Sperrzone II,
- Gemeinde Stadt Ebersbach-Neugersdorf,
- Gemeinde Stadt Herrnhut,
- Gemeinde Stadt Löbau, sofern nicht Teil der Sperrzone II,
- Gemeinde Stadt Neusalza-Spremberg,
- Gemeinde Stadt Ostritz, sofern nicht Teil der Sperrzone II,
- Gemeinde Stadt Seifhennersdorf,
- Gemeinde Stadt Zittau,
- Landkreis Meißen:
 - Gemeinde Diera-Zehren östlich der Elbe,
 - Gemeinde Klipphausen östlich der S 177,
 - Gemeinde Lampertswalde, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
 - Gemeinde Niederau,
 - Gemeinde Priestewitz,
 - Gemeinde Stadt Coswig, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
 - Gemeinde Stadt Großenhain,
 - Gemeinde Stadt Meißen im Norden östlich der Elbe bis zur Bahnlinie, im Süden östlich der S 177,
 - Gemeinde Stadt Radebeul,
 - Gemeinde Weinböhla, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
- Bundesland Mecklenburg-Vorpommern:
 - Landkreis Vorpommern Greifswald
 - Gemeinde Penkun südlich der Autobahn A11,
 - Gemeinde Nadrense südlich der Autobahn A11.

2. Estonia

The following restricted zones I in Estonia:

- Hiiu maakond.

3. Greece

The following restricted zones I in Greece:

- in the regional unit of Drama:
 - the community departments of Sidironero and Skaloti and the municipal departments of Livadero and Ksiropotamo (in Drama municipality),
 - the municipal department of Paranesti (in Paranesti municipality),
 - the municipal departments of Kokkinogeia, Mikropoli, Panorama, Pyrgoi (in Prosotsani municipality),
 - the municipal departments of Kato Nevrokopi, Chrysokefalo, Achladea, Vathytopos, Volakas, Granitis, Dasotos, Eksohi, Katafyto, Lefkogeia, Mikroklesoura, Mikromilea, Ochyro, Pagoneri, Perithorio, Kato Vrontou and Potamoi (in Kato Nevrokopi municipality),
- in the regional unit of Xanthi:
 - the municipal departments of Kimmerion, Stavroupoli, Gerakas, Dafnonas, Komnina, Kariofyto and Neochori (in Xanthi municipality),
 - the community departments of Satres, Thermes, Kotyli, and the municipal departments of Myki, Echinis and Oraio and (in Myki municipality),
 - the community department of Selero and the municipal department of Sounio (in Avdira municipality),
- in the regional unit of Rodopi:
 - the municipal departments of Komotini, Anthochorio, Gratini, Thrylorio, Kalhas, Karydia, Kikidio, Kosmio, Pandrosos, Aigeiros, Kallisti, Meleti, Neo Sidirochori and Mega Doukato (in Komotini municipality),
 - the municipal departments of Ipio, Arriana, Darmeni, Archontika, Fillyra, Ano Drosini, Aratos and the Community Departments Kehros and Organi (in Arriana municipality),
 - the municipal departments of Iasmos, Sostis, Asomatoi, Polyanthos and Amvrosia and the community department of Amaxades (in Iasmos municipality),
 - the municipal department of Amaranta (in Maroneia Sapon municipality),
- in the regional unit of Evros:
 - the municipal departments of Kyriaki, Mandra, Mavroklisi, Mikro Dereio, Protokklisi, Roussa, Goniko, Geriko, Sidirochori, Megalo Derio, Sidiro, Giannouli, Agriani and Petrolofos (in Soufli municipality),
 - the municipal departments of Dikaia, Arzos, Elaia, Therapio, Komara, Marasia, Ormenio, Pentalofos, Petrola, Plati, Ptelea, Kyprinos, Zoni, Fulakio, Spilaio, Nea Vyssa, Kavili, Kastanies, Rizia, Sterna, Ampelakia, Valtos, Megali Doxipara, Neochori and Chandras (in Orestiada municipality),
 - the municipal departments of Asvestades, Ellinochori, Karoti, Koufovouno, Kiani, Mani, Sitochori, Alepochori, Asproneri, Metaxades, Vrysika, Doksa, Elafoxori, Ladi, Paliouri and Poimeniko (in Didymoteicho municipality),
- in the regional unit of Serres:
 - the municipal departments of Kerkini, Livadia, Makrynitsa, Neochori, Platanakia, Petrissi, Akritochori, Vyroneia, Gonimo, Mandraki, Megalochori, Rodopoli, Ano Poroia, Katw Poroia, Sidirokastro, Vamvakophyto, Promahonas, Kamaroto, Strymonochori, Charopo, Kastanousi and Chorero and the community departments of Achladochori, Agkistro and Kapnophyto (in Sintiki municipality),
 - the municipal departments of Serres, Elaionas and Oinoussa and the community departments of Orini and Ano Vrontou (in Serres municipality),
 - the municipal departments of Dasochoriou, Irakleia, Valtero, Karperi, Koimisi, Lithotopos, Limnochori, Podismeno and Chrysochorafa (in Irakleia municipality).

4. Latvia

The following restricted zones I in Latvia:

- Dienvidkurzemes novada Vērgales, Medzes, Grobiņas, Gaviezes, Rucavas, Nīcas, Otaņķu pagasts, Grobiņas pilsēta,
- Ropažu novada Stopiņu pagasta daļa, kas atrodas uz rietumiem no autoceļa V36, P4 un P5, Acones ielas, Dauguļupes ielas un Dauguļupītes.

5. Lithuania

The following restricted zones I in Lithuania:

- Klaipėdos rajono savivaldybė: Agluonėnų, Dovilų, Gargždų, Priekulės, Vėžaičių, Kretingalės ir Dauparų-Kvietinių seniūnijos,
- Palangos miesto savivaldybė.

6. Hungary

The following restricted zones I in Hungary:

- Békés megye 950950, 950960, 950970, 951950, 952050, 952750, 952850, 952950, 953050, 953150, 953650, 953660, 953750, 953850, 953960, 954250, 954260, 954350, 954450, 954550, 954650, 954750, 954850, 954860, 954950, 955050, 955150, 955250, 955260, 955270, 955350, 955450, 955510, 955650, 955750, 955760, 955850, 955950, 956050, 956060, 956150 és 956160 kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Bács-Kiskun megye 600150, 600850, 601550, 601650, 601660, 601750, 601850, 601950, 602050, 603250, 603750 és 603850 kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Budapest 1 kódszámú, vadgazdálkodási tevékenységre nem alkalmas területe,
- Csongrád-Csanád megye 800150, 800160, 800250, 802220, 802260, 802310 és 802450 kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Fejér megye 400150, 400250, 400351, 400352, 400450, 400550, 401150, 401250, 401350, 402050, 402350, 402360, 402850, 402950, 403050, 403450, 403550, 403650, 403750, 403950, 403960, 403970, 404650, 404750, 404850, 404950, 404960, 405050, 405750, 405850, 405950,
- 406050, 406150, 406550, 406650 és 406750 kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Győr-Moson-Sopron megye 100550, 100650, 100950, 101050, 101350, 101450, 101550, 101560 és 102150 kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Jász-Nagykun-Szolnok megye 750150, 750160, 750260, 750350, 750450, 750460, 754450, 754550, 754560, 754570, 754650, 754750, 754950, 755050, 755150, 755250, 755350 és 755450 kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Komárom-Esztergom megye 250150, 250250, 250450, 250460, 250550, 250650, 250750, 251050, 251150, 251250, 251350, 251360, 251650, 251750, 251850, 252250, kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Pest megye 571550, 572150, 572250, 572350, 572550, 572650, 572750, 572850, 572950, 573150, 573250, 573260, 573350, 573360, 573450, 573850, 573950, 573960, 574050, 574150, 574350, 574360, 574550, 574650, 574750, 574850, 574860, 574950, 575050, 575150, 575250, 575350, 575550, 575650, 575750, 575850, 575950, 576050, 576150, 576250, 576350, 576450, 576650, 576750, 576850, 576950, 577050, 577150, 577350, 577450, 577650, 577850, 577950, 578050, 578150, 578250, 578350, 578360, 578450, 578550, 578560, 578650, 578850, 578950, 579050, 579150, 579250, 579350, 579450, 579460, 579550, 579650, 579750, 580250 és 580450 kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe.

7. Poland

The following restricted zones I in Poland:

w województwie kujawsko - pomorskim:

- powiat rypiński,
- powiat brodnicki,

- powiat grudziądzki,
 - powiat miejski Grudziądz,
 - powiat wąbrzeski,
- w województwie warmińsko-mazurskim:
- gminy Wielbark i Rozogi w powiecie szczycieńskim,
- w województwie podlaskim:
- gminy Wysokie Mazowieckie z miastem Wysokie Mazowieckie, Czyżew i część gminy Kulesze Kościelne położona na południe od linii wyznaczonej przez linię kolejną w powiecie wysokomazowieckim,
 - gminy Miastkowo, Nowogród, Śniadowo i Zbójna w powiecie łomżyńskim,
 - gminy Szumowo, Zambrów z miastem Zambrów i część gminy Kołaki Kościelne położona na południe od linii wyznaczonej przez linię kolejową w powiecie zambrowskim,
 - gminy Grabowo, Kolno i miasto Kolno, Turośl w powiecie kolneńskim,
- w województwie mazowieckim:
- powiat ostrołęcki,
 - powiat miejski Ostrołęka,
 - gminy Bielsk, Brudzeń Duży, Bulkowo, Drobin, Gąbin, Łąck, Nowy Duninów, Radzanowo, Słupno, Staroźreby i Stara Biała w powiecie płońskim,
 - powiat miejski Płock,
 - powiat ciechanowski,
 - gminy Baboszewo, Dzierżanin, Joniec, Nowe Miasto, Płońsk i miasto Płońsk, Raciąż i miasto Raciąż, Sochocin w powiecie płońskim,
 - powiat sierpecki,
 - gmina Siemiątkowo w powiecie żuromińskim,
 - część powiatu ostrowskiego niewymieniona w części II załącznika I,
 - gminy Radzanów, Strzegowo, Stupsk w powiecie mławskim,
 - powiat przasnyski,
 - powiat makowski,
 - powiat pułtusi,
 - część powiatu wyszkowskiego niewymieniona w części II załącznika I,
 - część powiatu węgrowskiego niewymieniona w części II załącznika I,
 - gminy Dąbrówka, Jadów, Klembów, Poświętne, Radzymin, Strachówka Wołomin i Tłuszcz w powiecie wołomińskim,
 - gminy Mokobody i Suchożebry w powiecie siedleckim,
 - gminy Dobry, Jakubów, Kałuszyn, Stanisławów w powiecie mińskim,
 - gminy Bielany i gmina wiejska Sokołów Podlaski w powiecie sokołowskim,
 - gminy Kowala, Wierzbica, część gminy Wolanów położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 12 w powiecie radomskim,
 - powiat miejski Radom,
 - gminy Jastrząb, Mirów, Orońsko w powiecie szydłowieckim,
 - powiat gostyniński,
- w województwie podkarpackim:
- powiat jasielski,
 - powiat strzyżowski,
 - część powiatu ropczycko – sędziszowskiego niewymieniona w części II załącznika I,

- gminy Pruchnik, Rokietnica, Roźwienica, w powiecie jarosławskim,
- gminy Fredropol, Krasiczyn, Krzywczyna, Medyka, Orły, Żurawica, Przemyśl w powiecie przemyskim,
- powiat miejski Przemyśl,
- gminy Gać, Jawornik Polski, Kańczuga, część gminy Zarzecze położona na południe od linii wyznaczonej przez rzekę Mleczka w powiecie przeworskim,
- powiat łańcucki,
- gminy Trzebownik, Głogów Małopolski, część gminy Świlcza położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 94 i część gminy Sokołów Małopolski położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 875 w powiecie rzeszowskim,
- gminy Dzikowiec, Kolbuszowa i Raniżów w powiecie kolbuszowskim,
- gminy Brzostek, Jodłowa, miasto Dębica, część gminy wiejskiej Dębica położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr A4 w powiecie dębickim,

w województwie świętokrzyskim:

- gmina Busko-Zdrój, Gnojno, Nowy Korczyn, Solec-Zdrój, Stopnica, Tuczępy, Wiślica w powiecie buskim,
- powiat kazimierski,
- część powiatu opatowskiego niewymieniona w części II załącznika I,
- powiat sandomierski,
- gminy Bogoria, Osiek, Staszów i część gminy Rytwiany położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 764 w powiecie staszowskim,
- gminy Bliżyn, Skarżysko – Kamienna, Suchedniów i Skarżysko Kościelne w powiecie skarżyskim,
- gmina Wąchock, część gminy Brody położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 9 oraz na południowy - zachód od linii wyznaczonej przez drogi: nr 0618T biegnącą od północnej granicy gminy do skrzyżowania w miejscowości Lipie, drogę biegnącą od miejscowości Lipie do wschodniej granicy gminy oraz na północ od drogi nr 42 i część gminy Mirzec położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 744 biegnącą od południowej granicy gminy do miejscowości Tychów Stary a następnie przez drogę nr 0566T biegnącą od miejscowości Tychów Stary w kierunku północno - wschodnim do granicy gminy w powiecie starachowickim,
- powiat ostrowiecki,
- gminy Fałków, Ruda Maleniecka, Radoszyce, Smyków, część gminy Końskie położona na zachód od linii kolejowej, część gminy Stąporków położona na południe od linii kolejowej w powiecie koneckim,
- gminy Mniów i Zagnańsk w powiecie kieleckim,

w województwie łódzkim:

- gminy Łyszkowice, Kocierzew Południowy, Kiernoza, Chąsno, Nieborów, część gminy wiejskiej Łowicz położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 92 biegnącej od granicy miasta Łowicz do zachodniej granicy gminy oraz część gminy wiejskiej Łowicz położona na wschód od granicy miasta Łowicz i na północ od granicy gminy Nieborów w powiecie łowickim,
- gminy Cielądz, Rawa Mazowiecka z miastem Rawa Mazowiecka w powiecie rawskim,
- gminy Bolimów, Głuchów, Godzianów, Lipce Reymontowskie, Maków, Nowy Kawęczyn, Skierniewice, Słupia w powiecie skierniewickim,
- powiat miejski Skierniewice,
- gminy Mniszków, Paradyż, Sławno i Żarnów w powiecie opoczyńskim,
- powiat tomaszowski,
- powiat brzeziński,
- powiat łaski,

- powiat miejski Łódź,
- powiat łódzki wschodni,
- powiat pabianicki,
- gmina Wieruszów, część gminy Sokolniki położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 4715E, część gminy Galewice położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę łączącą miejscowości Przybyłów – Ostrówek – Dąbrówka – Zmyślona w powiecie wieruszowskim,
- gminy Aleksandrów Łódzki, Stryków, miasto Zgierz w powiecie zgierskim,
- gminy Bełchatów z miastem Bełchatów, Drużbice, Kluki, Rusiec, Szczerców, Żelów w powiecie bełchatowskim,
- gminy Osjaków, Konopnica, Pątnów, Wierzchnas, część gminy Mokrsko położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę łączącą miejscowości Krzyworzeka – Mokrsko – Zmyślona – Komorniki – Orzechowiec – Poręby, część gminy Wieluń położona na wschód od zachodniej granicy miejscowości Wieluń oraz na południe od linii wyznaczonej przez drogę łączącą miejscowości Wieluń – Turów – Chotów biegnącą do zachodniej granicy gminy, część gminy Ostrówek położona na wschód od linii wyznaczonej przez rzekę Pyszną w powiecie wieluńskim,
- część powiatu sieradzkiego niewymieniona w części III załącznika I,
- powiat zduńskowski,
- gminy Aleksandrów, Czarnocin, Grabica, Moszczenica, Sulejów, Wola Krzysztoporska, Wolbórz w powiecie piotrkowskim,
- powiat miejski Piotrków Trybunalski,

w województwie pomorskim:

- gminy Ostaszewo, miasto Krynica Morska oraz część gminy Nowy Dwór Gdański położona na południowy - zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 55 biegnącą od południowej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 7, następnie przez drogę nr 7 i S7 biegnącą do zachodniej granicy gminy w powiecie nowodworskim,
- gminy Lichnowy, Miłoradz, Nowy Staw, Malbork z miastem Malbork w powiecie malborskim,
- gminy Mikołajki Pomorskie, Stary Targ i Sztum w powiecie sztumskim,
- powiat gdański,
- Miasto Gdańsk,
- powiat tczewski,
- powiat kwidzyński,

w województwie lubuskim:

- gmina Lubiszyn w powiecie gorzowskim,
- gmina Dobiegniew w powiecie strzelecko – drezdeneckim,

w województwie dolnośląskim:

- powiat oleśnicki,
- gminy Jordanów Śląski, Kąty Wrocławskie, Kobierzyce, Mietków, Sobótka, część gminy Długołęka położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr S8, część gminy Żórawina położona na zachód od linii wyznaczonej przez autostradę A4 w powiecie wrocławskim,
- część gminy Domaniów położona na południowy zachód od linii wyznaczonej przez autostradę A4 w powiecie oławskim,
- część powiatu miejskiego Wrocław położona na północny zachód od linii wyznaczonej przez autostradę nr A8,
- gmina Wiązów w powiecie strzelińskim,
- powiat średzki,
- miasto Świeradów Zdrój w powiecie lubańskim,

- część powiatu wołowskiego niewymieniona w części III załącznika I,
- powiat miejski Legnica,
- gminy Krotoszyce, Kunice, Legnickie Pole, Miłkowice, Prochowice, Ruja w powiecie legnickim,
- gminy Pielgrzymka, Świerzawa, Złotoryja z miastem Złotoryja, miasto Wojcieszków w powiecie złotoryjskim,
- powiat lwówecki,
- gminy Ścinawa i Lubin z miastem Lubin w powiecie lubińskim,
- część powiatu trzebnickiego niewymieniona w części III załącznika I,
- gmina Wądroże Wielkie w powiecie jaworskim,
- gminy Cieszków, Krośnice, część gminy Milicz położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 15 biegnącej od północnej granicy gminy do południowej granicy gminy w miejscowości Lasowice w powiecie milickim,

w województwie wielkopolskim:

- powiat krotoszyński,
- gminy Borek Wielkopolski, Gostyń, Pępowo, Piaski, Pogorzela, w powiecie gostyńskim,
- gmina Osieczna, część gminy Lipno położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr S5, część gminy Święciechowa położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 12 oraz na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr S5 w powiecie leszczyńskim,
- powiat miejski Leszno,
- gminy Granowo, Grodzisk Wielkopolski i część gminy Kamieniec położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 308 w powiecie grodziskim,
- gminy Czempin, Kościan i miasto Kościan, Krzywiń, część gminy Śmigiel położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr S5 w powiecie kościańskim,
- powiat miejski Poznań,
- gminy Buk, Dopiewo, Komorniki, Tarnowo Podgórne, Stęszew, Swarzędz, Pobiedziska, Czerwonak, Mosina, miasto Luboń, miasto Puszczykowo i część gminy Kórnik położona na zachód od linii wyznaczonych przez drogi: nr S11 biegnącą od północnej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 434 i drogę nr 434 biegnącą od tego skrzyżowania do południowej granicy gminy, część gminy Rokietnica położona na południowy zachód od linii kolejowej biegnącej od północnej granicy gminy w miejscowości Krzyszkowo do południowej granicy gminy w miejscowości Kiekrz oraz część gminy wiejskiej Murowana Goślina położona na południe od linii kolejowej biegnącej od północnej granicy miasta Murowana Goślina do północno-wschodniej granicy gminy w powiecie poznańskim,
- gmina Kiszewo i część gminy Klecko położona na zachód od rzeki Mała Węlna w powiecie gnieźnieńskim,
- powiat czarnkowsko-trzcianecki,
- gmina Kaźmierz część gminy Duszniki położona na południowy – wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 306 biegnącą od północnej granicy gminy do miejscowości Duszniki, a następnie na południe od linii wyznaczonej przez ul. Niewierską oraz drogę biegnącą przez miejscowość Niewierz do zachodniej granicy gminy, część gminy Ostroróg położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 186 i 184 biegnące od granicy gminy do miejscowości Ostroróg, a następnie od miejscowości Ostroróg przez miejscowości Piaskowo – Rudki do południowej granicy gminy, część gminy Wronki położona na północ od linii wyznaczonej przez rzekę Wartę biegnącą od zachodniej granicy gminy do przecięcia z drogą nr 182, a następnie na wschód od linii wyznaczonej przez drogi nr 182 oraz 184 biegnącą od skrzyżowania z drogą nr 182 do południowej granicy gminy, miasto Szamotuły i część gminy Szamotuły położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 306 i drogę łączącą miejscowości Lipnica - Ostroróg do linii wyznaczonej przez wschodnią granicę miasta Szamotuły i na południe od linii kolejowej biegnącej od południowej granicy miasta Szamotuły, do południowo-wschodniej granicy gminy oraz część gminy Obrzycko położona na zachód od drogi nr 185 łączącej miejscowości Gaj Mały, Słopanowo i Obrzycko do północnej granicy miasta Obrzycko, a następnie na zachód od drogi przebiegającej przez miejscowość Chraplewo w powiecie szamotulskim,

- gmina Budzyń w powiecie chodzieskim,
 - gminy Mieścisko, Skoki i Wągrowiec z miastem Wągrowiec w powiecie wągrowieckim,
 - powiat pleszewski,
 - gmina Zagórów w powiecie śłupeckim,
 - gmina Pyzdry w powiecie wrzesińskim,
 - gminy Kotlin, Żerków i część gminy Jarocin położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogi nr S11 i 15 w powiecie jarocińskim,
 - powiat ostrowski,
 - powiat miejski Kalisz,
 - gminy Blizanów, Brzeziny, Żelazków, Godziesze Wielkie, Koźminek, Lisków, Opatówek, Szczytniki, część gminy Stawiszyn położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 25 biegnącą od północnej granicy gminy do miejscowości Zbiersk, a następnie na zachód od linii wyznaczonej przez drogę łączącą miejscowości Zbiersk – Łyczyn – Petryki biegnącą od skrzyżowania z drogą nr 25 do południowej granicy gminy, część gminy Ceków-Kolonia położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę łączącą miejscowości Młynisko – Morawin – Janków w powiecie kaliskim,
 - gminy Brudzew, Dobra, Kawęczyn, Przykona, Władysławów, Turek z miastem Turek część gminy Tuliszków położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 72 biegnącej od wschodniej granicy gminy do miasta Turek a następnie na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 443 biegnącej od skrzyżowania z drogą nr 72 w mieście Turek do zachodniej granicy gminy w powiecie tureckim,
 - gminy Rzgów, Grodziec, Krzymów, Stare Miasto, część gminy Rychwał położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 25 biegnącą od południowej granicy gminy do miejscowości Rychwał, a następnie na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 443 biegnącą od skrzyżowania z drogą nr 25 w miejscowości Rychwał do wschodniej granicy gminy w powiecie konińskim,
 - część gminy Kępno położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr S8 w powiecie kępińskim,
 - powiat ostrzeszowski,
- w województwie opolskim:
- gminy Domaszowice, Wilków i część gminy Namysłów położona na zachód od linii wyznaczonej przez rzekę Głucha w powiecie namysłowskim,
 - gminy Wołczyn, Kluczbork, część gminy Byczyna położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 11 w powiecie kluczborskim,
 - gmina Praszka, część gminy Gorzów Śląski położona na południe od północnej granicy miasta Gorzów Śląski oraz na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 45 w powiecie oleskim,
 - gminy Grodków, Lubsza, Olszanka, Skarbimierz i miasto Brzeg w powiecie brzeskim,
- w województwie zachodniopomorskim:
- gminy Nowogródek Pomorski, Barlinek, Myślibórz, część gminy Dębno położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 126 biegnącą od zachodniej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 23 w miejscowości Dębno, następnie na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 23 do skrzyżowania z ul. Jana Pawła II w miejscowości Cychry, następnie na północ od ul. Jana Pawła II do skrzyżowania z ul. Ogrodową i dalej na północ od linii wyznaczonej przez ul. Ogrodową, której przedłużenie biegnie do wschodniej granicy gminy w powiecie myśliborskim,
 - gminy Banie i Widuchowa, w powiecie gryfińskim,
 - gmina Kozielice w powiecie pyrzyckim,
 - gminy Bierzwnik, Krzęcin, Pełczyce w powiecie choszczeńskim,
- w województwie małopolskim:
- powiat brzeski,
 - powiat gorlicki,

- powiat proszowicki,
- powiat nowosądecki,
- powiat miejski Nowy Sącz,
- część powiatu dąbrowskiego niewymieniona w części III załącznika I,
- część powiatu tarnowskiego niewymieniona w części III załącznika I.

8. Slovakia

The following restricted zones I in Slovakia:

- the whole district of Medzilaborce,
- the whole district of Stropkov, except municipalities included in part II,
- the whole district of Svidník, except municipalities included in part II,
- in the district of Veľký Krtíš, the municipalities of Ipeľské Predmostie, Veľká nad Ipľom, Hrušov, Kleňany, Sečianky,
- in the district of Levice, the municipalities of Ipeľské Úľany, Plášťovce, Dolné Túrovce, Stredné Túrovce, Šahy, Tešmak,
- the whole district of Krupina, except municipalities included in part II,
- the whole district of Banská Bystrica, except municipalities included in part II,
- in the district of Liptovský Mikuláš – municipalities of Pribylina, Jamník, Svätý Štefan, Kanská, Jakubovany, Liptovský Ondrej, Beňadiková, Vavrišovo, Liptovská Kokava, Liptovský Peter, Dovalovo, Hybe, Liptovský Hrádok, Liptovský Ján, Uhorská Ves, Podtureň, Závažná Poruba, Liptovský Mikuláš, Pavčina Lehota, Demänovská Dolina, Gôtovany, Galovany, Svätý Kríž, Lazisko, Dúbrava, Malatíny, Liptovské Vlasy, Liptovské Kľačany, Partizánska Ľupča, Kráľovská Ľubňa, Zemianska Ľubňa, Východná – a part of municipality north from the highway D1,
- in the district of Ružomberok, the municipalities of Liptovská Lužná, Liptovská Osada, Podsúchá, Ludrová, Štiavnička, Liptovská Štiavnica, Nižný Sliač, Liptovské Sliače,
- the whole district of Banská Štiavnica,
- the whole district of Žiar nad Hronom.

PART II

1. Bulgaria

The following restricted zones II in Bulgaria:

- the whole region of Haskovo,
- the whole region of Yambol,
- the whole region of Stara Zagora,
- the whole region of Pernik,
- the whole region of Kyustendil,
- the whole region of Plovdiv, excluding the areas in Part III,
- the whole region of Pazardzhik, excluding the areas in Part III,
- the whole region of Smolyan,
- the whole region of Dobrich,
- the whole region of Sofia city,
- the whole region of Sofia Province,
- the whole region of Blagoevgrad,
- the whole region of Razgrad,
- the whole region of Kardzhali,
- the whole region of Burgas excluding the areas in Part III,

- the whole region of Varna excluding the areas in Part III,
- the whole region of Silistra, excluding the areas in Part III,
- the whole region of Ruse, excluding the areas in Part III,
- the whole region of Veliko Tarnovo, excluding the areas in Part III,
- the whole region of Pleven, excluding the areas in Part III,
- the whole region of Targovishte, excluding the areas in Part III,
- the whole region of Shumen, excluding the areas in Part III,
- the whole region of Sliven, excluding the areas in Part III,
- the whole region of Vidin, excluding the areas in Part III.

2. Germany

The following restricted zones II in Germany:

Bundesland Brandenburg:

- Landkreis Oder-Spree:
 - Gemeinde Grunow-Dammendorf,
 - Gemeinde Mixdorf
 - Gemeinde Schlaubetal,
 - Gemeinde Neuzelle,
 - Gemeinde Neißemünde,
 - Gemeinde Lawitz,
 - Gemeinde Eisenhüttenstadt,
 - Gemeinde Vogelsang,
 - Gemeinde Ziltendorf,
 - Gemeinde Wiesenau,
 - Gemeinde Friedland,
 - Gemeinde Siehdichum,
 - Gemeinde Müllrose,
 - Gemeinde Briesen,
 - Gemeinde Jacobsdorf
 - Gemeinde Groß Lindow,
 - Gemeinde Brieskow-Finkenheerd,
 - Gemeinde Ragow-Merz,
 - Gemeinde Beeskow,
 - Gemeinde Rietz-Neuendorf,
 - Gemeinde Tauche mit den Gemarkungen Stremmen, Ranzig, Trebatsch, Sabrodt, Sawall, Mitweide, Lindenberg, Falkenberg (T), Görsdorf (B), Wulfersdorf, Giesensdorf, Briescht, Kossenblatt und Tauche,
 - Gemeinde Langewahl,
 - Gemeinde Berkenbrück,
 - Gemeinde Steinhöfel mit den Gemarkungen Arensdorf und Demitz und den Gemarkungen Steinhöfel, Hasenfelde und Heinersdorf östlich der L 36 und der Gemarkung Neuendorf im Sande südlich der L 36,
 - Gemeinde Fürstenwalde östlich der B 168 und südlich der L 36,

- Gemeinde Diensdorf-Radlow,
- Gemeinde Wendisch Rietz östlich des Scharmützelsees und nördlich der B 246,
- Gemeinde Bad Saarow mit der Gemarkung Neu Golm und der Gemarkung Bad Saarow-Pieskow östlich des Scharmützelsees und ab nördlicher Spitze östlich der L35,
- Landkreis Dahme-Spreewald:
 - Gemeinde Jamlitz,
 - Gemeinde Lieberose,
 - Gemeinde Schwielochsee mit den Gemarkungen Goyatz, Jessern, Lamsfeld, Ressen, Speichrow und Zaue,
- Landkreis Spree-Neiße:
 - Gemeinde Schenkendöbern,
 - Gemeinde Guben,
 - Gemeinde Jänschwalde,
 - Gemeinde Tauer,
 - Gemeinde Teichland mit der Gemarkung Bärenbrück,
 - Gemeinde Heinersbrück,
 - Gemeinde Forst,
 - Gemeinde Groß Schacksdorf-Simmersdorf,
 - Gemeinde Neiße-Malxetal,
 - Gemeinde Jämlitz-Klein Düben,
 - Gemeinde Tschernitz,
 - Gemeinde Döbern,
 - Gemeinde Felixsee,
 - Gemeinde Wiesengrund,
 - Gemeinde Spremberg mit den Gemarkungen Groß Luja, Türkendorf, Graustein, Waldesdorf, Hornow, Schönheide und Liskau,
 - Gemeinde Neuhausen/Spree mit den Gemarkungen Kahsel, Drieschnitz, Gablenz, Komptendorf und Sergen,
- Landkreis Märkisch-Oderland:
 - Gemeinde Bleyen-Genschmar,
 - Gemeinde Neuhardenberg,
 - Gemeinde Golzow,
 - Gemeinde Küstriner Vorland,
 - Gemeinde Alt Tucheband,
 - Gemeinde Reitwein,
 - Gemeinde Podelzig,
 - Gemeinde Gusow-Platkow,
 - Gemeinde Seelow,
 - Gemeinde Vierlinden,
 - Gemeinde Lindendorf,
 - Gemeinde Fichtenhöhe,
 - Gemeinde Lietzen,
 - Gemeinde Falkenhagen (Mark),
 - Gemeinde Zeschdorf,

- Gemeinde Treplin,
- Gemeinde Lebus,
- Gemeinde Müncheberg mit den Gemarkungen Jahnsfelde, Trebnitz, Obersdorf, Münchehofe und Hermersdorf,
- Gemeinde Märkische Höhe mit der Gemarkung Ringenwalde,
- Gemeinde Bliesdorf mit der Gemarkung Metzdorf und Gemeinde Bliesdorf mit den Gemarkungen Bliesdorf – östlich der B167 bis östlicher Teil, begrenzt aus Richtung Gemarkungsgrenze Neutrebbin südlich der Bahnlinie bis Straße „Sophienhof“ dieser westlich folgend bis „Rueterchegraben“ weiter entlang Feldweg an den Windrädern Richtung „Herrnhof“, weiter entlang „Letschiner Hauptgraben“ nord-östlich bis Gemarkungsgrenze Alttrebbin und Kunersdorf – östlich der B167,
- Gemeinde Bad Freienwalde mit den Gemarkungen Altglietzen, Altranft, Bad Freienwalde, Bralitz, Hohenwutzen, Schiffmühle, Hohensaaten und Neuenhagen,
- Gemeinde Falkenberg mit der Gemarkung Falkenberg östlich der L35,
- Gemeinde Oderaue,
- Gemeinde Wriezen mit den Gemarkungen Altwriezen, Jäckelsbruch, Neugaul, Beauregard, Eichwerder, Rathsdorf – östlich der B167 und Wriezen – östlich der B167,
- Gemeinde Neulewin,
- Gemeinde Neutrebbin,
- Gemeinde Letschin,
- Gemeinde Zechin,
- Landkreis Barnim:
 - Gemeinde Lunow-Stolzenhagen,
 - Gemeinde Parsteinsee,
 - Gemeinde Oderberg,
 - Gemeinde Liepe,
 - Gemeinde Hohenfinow (nördlich der B167),
 - Gemeinde Niederfinow,
 - Gemeinde (Stadt) Eberswalde mit den Gemarkungen Eberswalde nördlich der B167 und östlich der L200, Sommerfelde und Tornow nördlich der B167,
 - Gemeinde Chorin mit den Gemarkungen Brodowin, Chorin östlich der L200, Serwest, Neuehütte, Sandkrug östlich der L200,
 - Gemeinde Ziethen mit der Gemarkung Klein Ziethen östlich der Serwester Dorfstraße und östlich der B198,
- Landkreis Uckermark:
 - Gemeinde Angermünde mit den Gemarkungen Crussow, Stolpe, Gellmersdorf, Neukünkendorf, Bölkendorf, Herzsprung, Schmargendorf und den Gemarkungen Angermünde südlich und südöstlich der B2 und Dobberzin südlich der B2,
 - Gemeinde Schwedt mit den Gemarkungen Criewen, Zützen, Schwedt, Stendell, Kummerow, Kunow, Vierraden, Blumenhagen, Oderbruchwiesen, Enkelsee, Gatow und Hohenfelde,
 - Gemeinde Schöneberg mit den Gemarkungen Schöneberg, Flemsdorf und der Gemarkung Felchow östlich der B2,
 - Gemeinde Pinnow südlich und östlich der B2,
 - Gemeinde Berkholz-Meyenburg,
 - Gemeinde Landin mit der Gemarkung Landin südlich der B2,
 - Gemeinde Casekow mit der Gemarkung Woltersdorf und den Gemarkungen Biesendahlshof und Casekow östlich der L272 und südlich der L27,

- Gemeinde Hohenselchow-Groß Pinnow mit der Gemarkung Groß Pinnow und der Gemarkung Hohenselchow südlich der L27,
 - Gemeinde Gartz (Oder) mit der Gemarkung Friedrichsthal und den Gemarkungen Gartz und Hohenreinkendorf südlich der L27 und B2 bis Gartenstraße,
 - Gemeinde Passow mit der Gemarkung Jamikow,
 - Kreisfreie Stadt Frankfurt (Oder),
- Bundesland Sachsen:
- Landkreis Bautzen:
 - Gemeinde Großdubrau,
 - Gemeinde Hochkirch nördlich der B6,
 - Gemeinde Königswartha östlich der B96,
 - Gemeinde Kubschütz nördlich der B6,
 - Gemeinde Laußnitz,
 - Gemeinde Lohsa östlich der B96,
 - Gemeinde Malschwitz,
 - Gemeinde Neschwitz östlich der B96,
 - Gemeinde Ottendorf-Okrilla,
 - Gemeinde Radibor östlich der B96,
 - Gemeinde Spreetal östlich der B97,
 - Gemeinde Stadt Bautzen östlich des Verlaufs der B96 bis Abzweig S 156 und nördlich des Verlaufs S 156 bis Abzweig B6 und nördlich des Verlaufs der B 6 bis zur östlichen Gemeindegrenze,
 - Gemeinde Stadt Hoyerswerda südlich des Verlaufs der B97 bis Abzweig B96 und östlich des Verlaufs der B96 bis zur südlichen Gemeindegrenze,
 - Gemeinde Stadt Königsbrück mit dem Ortsteil Röhrsdorf,
 - Gemeinde Stadt Weißenberg,
 - Gemeinde Stadt Wittichenau östlich der B96,
 - Stadt Dresden:
 - Stadtteile Gomlitz, Lausa/Friedersdorf, Marsdorf, Weixdorf,
 - Landkreis Görlitz:
 - Gemeinde Boxberg/O.L.,
 - Gemeinde Gablenz,
 - Gemeinde Groß Düben,
 - Gemeinde Hähnichen,
 - Gemeinde Hohendubrau,
 - Gemeinde Horka,
 - Gemeinde Kodersdorf,
 - Gemeinde Königshain,
 - Gemeinde Krauschwitz i.d. O.L.,
 - Gemeinde Kreba-Neudorf,
 - Gemeinde Markersdorf,
 - Gemeinde Mücka,
 - Gemeinde Neißeau,
 - Gemeinde Quitzdorf am See,
 - Gemeinde Rietschen,

- Gemeinde Rosenbach nördlich der S129,
- Gemeinde Schleife,
- Gemeinde Schöna-Berzdorf a. d. Eigen nördlich der S129,
- Gemeinde Schöpstal,
- Gemeinde Stadt Bad Muskau,
- Gemeinde Stadt Bernstadt a. d. Eigen nördlich der S129,
- Gemeinde Stadt Görlitz,
- Gemeinde Stadt Löbau nördlich der B 6 von der Kreisgrenze Bautzen bis zum Abzweig der S 129, auf der S129 bis Gemeindegrenze,
- Gemeinde Stadt Niesky,
- Gemeinde Stadt Ostritz nördlich der S129 und K8616,
- Gemeinde Stadt Reichenbach/O.L.,
- Gemeinde Stadt Rothenburg/O.L.,
- Gemeinde Stadt Weißwasser/O.L.,
- Gemeinde Trebendorf,
- Gemeinde Vierkirchen,
- Gemeinde Waldhufen,
- Gemeinde Weißkeißel,
- Landkreis Meißen:
 - Gemeinde Ebersbach,
 - Gemeinde Lampertswalde mit den Ortsteilen Lampertswalde, Mühlbach, Quersa, Schönborn,
 - Gemeinde Moritzburg,
 - Gemeinde Schönfeld,
 - Gemeinde Stadt Coswig östlich der Elbe,
 - Gemeinde Stadt Radeburg,
 - Gemeinde Thiendorf,
 - Gemeinde Weinböhla östlich der Elbe.

3. Estonia

The following restricted zones II in Estonia:

- Eesti Vabariik (välja arvatud Hiiu maakond).

4. Latvia

The following restricted zones II in Latvia:

- Aizkraukles novads,
- Alūksnes novads,
- Augšdaugavas novads,
- Ādažu novads,
- Balvu novads,
- Bauskas novads,
- Cēsu novads,
- Dienvidkurzemes novada Aizputes, Cīravas, Lažas, Kalvenes, Kazdangas, Durbes, Dunalkas, Tadaļķu, Vecpils, Bārtas, Sakas, Bunkas, Priekules, Gramzdas, Kalētu, Virgas, Dunikas, Embūtes, Vaiņodes pagasts, Aizputes, Durbes, Pāvilostas, Priekules pilsēta,

- Dobeles novads,
- Gulbenes novads,
- Jelgavas novads,
- Jēkabpils novads,
- Krāslavas novads,
- Kuldīgas novads,
- Ķekavas novads,
- Limbažu novads,
- Līvānu novads,
- Ludzas novada Cirmas, Pureņu, Ņukšu, Pildas, Rundēnu, Istras, Pasienes, Zvirgzdenes, Blontu, Pušmucovas, Mērdzenes, Mežvidu, Salnavas, Malnavas, Goliševas pagasts, Līdumnieku pagasta daļa uz ziemeļiem no autoceļa V508 un upes Kurjanka no autoceļa V510 līdz Krievijas Federācijas robežai, Ciblas pagasta daļa uz ziemeļiem no autoceļa V508, V511, Isnaudas pagasta daļa uz ziemeļrietumiem no autoceļa V511, V506, Launderu pagasta daļa uz dienvidrietumiem no autoceļa V544, V514, V539, Zaļesjes pagasta daļa uz dienvidiem no autoceļa V539, V513, P52 un A12, Kārsavas, Ludzas pilsēta,
- Madonas novads,
- Mārupes novads,
- Ogres novads,
- Olaines novads,
- Preiļu novads,
- Rēzeknes novads,
- Ropažu novada Garkalnes, Ropažu pagasts, Stopiņu pagasta daļa, kas atrodas uz austrumiem no autoceļa V36, P4 un P5, Acones ielas, Daugulupes ielas un Daugulupītes, Vangažu pilsēta,
- Salaspils novads,
- Saldus novads,
- Saulkrastu novads,
- Siguldas novads,
- Smiltenes novads,
- Talsu novads,
- Tukuma novads,
- Valkas novads,
- Valmieras novads,
- Varakļānu novads,
- Ventspils novada Ances, Jūrkalnes, Popes, Puzes, Ugāles, Usmas, Zlēku pagasts, Tārgales pagasta daļa uz ziemeļiem no autoceļa A10,
- Daugavpils valstspilsētas pašvaldība,
- Jelgavas valstspilsētas pašvaldība,
- Jūrmalas valstspilsētas pašvaldība,
- Rēzeknes valstspilsētas pašvaldība.

5. Lithuania

The following restricted zones II in Lithuania:

- Alytaus miesto savivaldybė,
- Alytaus rajono savivaldybė,
- Anykščių rajono savivaldybė,

- Akmenės rajono savivaldybė,
- Birštono savivaldybė,
- Biržų miesto savivaldybė,
- Biržų rajono savivaldybė,
- Druskininkų savivaldybė,
- Elektrėnų savivaldybė,
- Ignalinos rajono savivaldybė,
- Jonavos rajono savivaldybė,
- Joniškio rajono savivaldybė,
- Jurbarko rajono savivaldybė,
- Kaišiadorių rajono savivaldybė,
- Kalvarijos savivaldybė,
- Kauno miesto savivaldybė,
- Kauno rajono savivaldybė,
- Kazlų rūdų savivaldybė,
- Kelmės rajono savivaldybė,
- Kėdainių rajono savivaldybė,
- Klaipėdos rajono savivaldybė: Jūdrėnų, Endriejavo ir Veiviržėnų seniūnijos,
- Kupiškio rajono savivaldybė,
- Kretingos rajono savivaldybė,
- Lazdijų rajono savivaldybė,
- Marijampolės savivaldybė,
- Mažeikių rajono savivaldybė,
- Molėtų rajono savivaldybė,
- Pagėgių savivaldybė,
- Pakruojo rajono savivaldybė,
- Panevėžio rajono savivaldybė,
- Panevėžio miesto savivaldybė,
- Pasvalio rajono savivaldybė,
- Radviliškio rajono savivaldybė,
- Rietavo savivaldybė,
- Prienų rajono savivaldybė,
- Plungės rajono savivaldybė,
- Raseinių rajono savivaldybė,
- Rokiškio rajono savivaldybė,
- Skuodo rajono savivaldybė,
- Šakių rajono savivaldybė,
- Šalčininkų rajono savivaldybė,
- Šiaulių miesto savivaldybė,
- Šiaulių rajono savivaldybė,
- Šilutės rajono savivaldybė,
- Širvintų rajono savivaldybė,

- Šilalės rajono savivaldybė,
- Švenčionių rajono savivaldybė,
- Tauragės rajono savivaldybė,
- Telšių rajono savivaldybė,
- Trakų rajono savivaldybė,
- Ukmergės rajono savivaldybė,
- Utenos rajono savivaldybė,
- Varėnos rajono savivaldybė,
- Vilniaus miesto savivaldybė,
- Vilniaus rajono savivaldybė,
- Vilkaviškio rajono savivaldybė,
- Visagino savivaldybė,
- Zarasų rajono savivaldybė.

6. Hungary

The following restricted zones II in Hungary:

- Békés megye 950150, 950250, 950350, 950450, 950550, 950650, 950660, 950750, 950850, 950860, 951050, 951150, 951250, 951260, 951350, 951450, 951460, 951550, 951650, 951750, 952150, 952250, 952350, 952450, 952550, 952650, 953250, 953260, 953270, 953350, 953450, 953550, 953560, 953950, 954050, 954060, 954150, 956250, 956350, 956450, 956550, 956650 és 956750 kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Borsod-Abaúj-Zemplén megye valamennyi vadgazdálkodási egységének teljes területe,
- Fejér megye 403150, 403160, 403250, 403260, 403350, 404250, 404550, 404560, 404570, 405450, 405550, 405650, 406450 és 407050 kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Hajdú-Bihar megye valamennyi vadgazdálkodási egységének teljes területe,
- Heves megye valamennyi vadgazdálkodási egységének teljes területe,
- Jász-Nagykun-Szolnok megye 750250, 750550, 750650, 750750, 750850, 750970, 750980, 751050, 751150, 751160, 751250, 751260, 751350, 751360, 751450, 751460, 751470, 751550, 751650, 751750, 751850, 751950, 752150, 752250, 752350, 752450, 752460, 752550, 752560, 752650, 752750, 752850, 752950, 753060, 753070, 753150, 753250, 753310, 753450, 753550, 753650, 753660, 753750, 753850, 753950, 753960, 754050, 754150, 754250, 754360, 754370, 754850, 755550, 755650 és 755750 kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Komárom-Esztergom megye: 250350, 250850, 250950, 251450, 251550, 251950, 252050, 252150, 252350, 252450, 252460, 252550, 252650, 252750, 252850, 252860, 252950, 252960, 253050, 253150, 253250, 253350, 253450 és 253550 kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Nógrád megye valamennyi vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Pest megye 570150, 570250, 570350, 570450, 570550, 570650, 570750, 570850, 570950, 571050, 571150, 571250, 571350, 571650, 571750, 571760, 571850, 571950, 572050, 573550, 573650, 574250, 577250, 580050 és 580150 kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Szabolcs-Szatmár-Bereg megye valamennyi vadgazdálkodási egységének teljes területe.

7. Poland

The following restricted zones II in Poland:

w województwie warmińsko-mazurskim:

- gminy Kalinowo, Stare Juchy, Prostki oraz gmina wiejska Elk w powiecie elckim,
- powiat elbląski,
- powiat miejski Elbląg,
- powiat gołdapski,

- powiat piski,
 - powiat bartoszycki,
 - powiat olecki,
 - powiat giżycki,
 - powiat braniewski,
 - powiat kętrzyński,
 - powiat lidzbarski,
 - gminy Jedwabno, Szczytno i miasto Szczytno i Świętajno w powiecie szczycieńskim,
 - powiat mrągowski,
 - powiat węgorzewski,
 - gminy Jeziorany, Kolno, część gminy Biskupiec położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 57 w powiecie olsztyńskim,
 - część powiatu ostródzkiego niewymieniona w części III załącznika I,
- w województwie podlaskim:
- powiat bielski,
 - powiat grajewski,
 - powiat moniecki,
 - powiat sejneński,
 - gminy Łomża, Piątnica, Jedwabne, Przytuły i Wizna w powiecie łomżyńskim,
 - powiat miejski Łomża,
 - część powiatu siemiatyckiego niewymieniona w części III załącznika I,
 - powiat hajnowski,
 - gminy Ciechanowiec, Klukowo, Szepietowo, Kobylin-Borzymy, Nowe Piekuty, Sokoły i część gminy Kulesze Kościelne położona na północ od linii wyznaczonej przez linię kolejową w powiecie wysokomazowieckim,
 - gmina Rutki i część gminy Kołaki Kościelne położona na północ od linii wyznaczonej przez linię kolejową w powiecie zambrowskim,
 - gminy Mały Płock i Stawiski w powiecie kolneńskim,
 - powiat białostocki,
 - powiat suwalski,
 - powiat miejski Suwałki,
 - powiat augustowski,
 - powiat sokółski,
 - powiat miejski Białystok,
- w województwie mazowieckim:
- gminy Domanice, Korczew, Kotuń, Mordy, Paprotnia, Przesmyki, Siedlce, Skórzec, Wiśniew, Wodynie, Zbuczyn w powiecie siedleckim,
 - powiat miejski Siedlce,
 - gminy Cerańów, Jabłonna Lacka, Kosów Lacki, Repki, Sabnie, Sterdyń w powiecie sokołowskim,
 - powiat łosicki,
 - powiat sochaczewski,
 - powiat zwolenński,
 - powiat kozienicki,

- powiat lipski,
 - gminy Gózd, Iłża, Jastrzębia, Jedlnia Letnisko, Pionki z miastem Pionki, Skaryszew, Jedlińsk, Przytyk, Zakrzew w powiecie radomskim,
 - gminy Bodzanów, Słubice, Wyszogród i Mała Wieś w powiecie płockim,
 - powiat nowodworski,
 - gminy Czerwińsk nad Wisłą, Naruszewo, Załuski w powiecie płońskim,
 - gminy: miasto Kobylka, miasto Marki, miasto Ząbki, miasto Zielonka w powiecie wołomińskim,
 - powiat garwoliński,
 - gminy Boguty – Pianki, Brok, Zaręby Kościelne, Nur, Małkinia Górna, część gminy wiejskiej Ostrów Mazowiecka położona na południe od miasta Ostrów Mazowiecka i na południowy - wschód od linii wyznaczonej przez drogę S8 biegnącą od południowej granicy miasta Ostrów Mazowiecka w powiecie ostrowskim,
 - część gminy Sadowne położona na północny- zachód od linii wyznaczonej przez linię kolejową, część gminy Łochów położona na północny – zachód od linii wyznaczonej przez linię kolejową w powiecie węgrowskim,
 - część gminy Brańszczyk położona na południowy – wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr S8 w powiecie wyszkowskim,
 - gminy Chlewiska i Szydłowiec w powiecie szydłowieckim,
 - gminy Cegłów, Dębe Wielkie, Halinów, Latowicz, Mińsk Mazowiecki i miasto Mińsk Mazowiecki, Mrozy, Siennica, miasto Sulejów w powiecie mińskim,
 - powiat otwocki,
 - powiat warszawski zachodni,
 - powiat legionowski,
 - powiat piaseczyński,
 - powiat pruszkowski,
 - powiat grójecki,
 - powiat grodziski,
 - powiat żyrardowski,
 - powiat białobrzegi,
 - powiat przysuski,
 - powiat miejski Warszawa,
- w województwie lubelskim:
- powiat bialski,
 - powiat miejski Biała Podlaska,
 - gminy Batorz, Godziszów, Janów Lubelski, Modliborzyce w powiecie janowskim,
 - powiat puławski,
 - powiat rycki,
 - powiat łukowski,
 - powiat lubelski,
 - powiat miejski Lublin,
 - powiat lubartowski,
 - powiat łęczyński,
 - powiat świdnicki,
 - gminy Fajslawice, Gorzków, Izbica, Krasnystaw z miastem Krasnystaw, Kraśniczyn, Łopiennik Górny, Siennica Różana i część gminy Żółkiewka położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 842 w powiecie krasnostawskim,

- gminy Chełm, Ruda – Huta, Sawin, Rejowiec, Rejowiec Fabryczny z miastem Rejowiec Fabryczny, Siedliszcze, Wierzbica, Żmudź, Dorohusk, Dubienka, Kamień, Leśniowice, Wojsławice w powiecie chełmskim,
- powiat miejski Chełm,
- część powiatu kraśnickiego niewymieniona w części III załącznika I,
- powiat opolski,
- powiat parczewski,
- powiat włodawski,
- powiat radzyński,
- powiat miejski Zamość,
- gminy Sitno, Skierbieszów, Stary Zamość, Zamość w powiecie zamojskim,

w województwie podkarpackim:

- część powiatu stalowowolskiego niewymieniona w części III załącznika I,
- gminy Oleszyce, Lubaczów z miastem Lubaczów w powiecie lubaczowskim,
- część gminy Kamień położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 19, część gminy Sokołów Małopolski położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 875 w powiecie rzeszowskim,
- gminy Cmolas, Majdan Królewski i Niwiska powiecie kolbuszowskim,
- gminy Grodzisko Dolne, część gminy wiejskiej Leżajsk położona na południe od miasta Leżajsk oraz na zachód od linii wyznaczonej przez rzekę San, w powiecie leżańskim,
- gmina Jarocin, część gminy Harasiuki położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 1048 R, część gminy Ulanów położona na północ od linii wyznaczonej przez rzekę Tanew, część gminy Nisko położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 19 oraz na północ od linii wyznaczonej przez linię kolejową biegnącą od wschodniej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 19, część gminy Jeżowe położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 19 w powiecie niżańskim,
- powiat tarnobrzeski,
- część gminy wiejskiej Przeworsk położona na zachód od miasta Przeworsk i na zachód od linii wyznaczonej przez autostradę A4 biegnącą od granicy z gminą Tryńcza do granicy miasta Przeworsk, część gminy Zarzecze położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 1594R biegnącą od północnej granicy gminy do miejscowości Zarzecze oraz na południe od linii wyznaczonej przez drogi nr 1617R oraz 1619R biegnącą do południowej granicy gminy oraz na północ od linii wyznaczonej przez rzekę Mlecza w powiecie przeworskim,

w województwie pomorskim:

- gminy Dzierżgoń i Stary Dzierżgoń w powiecie sztumskim,
- gmina Stare Pole w powiecie malborskim,
- gminy Stegny, Sztutowo i część gminy Nowy Dwór Gdański położona na północny - wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 55 biegnącą od południowej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 7, następnie przez drogę nr 7 i S7 biegnącą do zachodniej granicy gminy w powiecie nowodworskim,

w województwie świętokrzyskim:

- gmina Tarłów i część gminy Ożarów położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 74 w powiecie opatowskim,
- część gminy Brody położona wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 9 i na północny - wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 0618T biegnącą od północnej granicy gminy do skrzyżowania w miejscowości Lipie oraz przez drogę biegnącą od miejscowości Lipie do wschodniej granicy gminy i część gminy Mirzec położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 744 biegnącą od południowej granicy gminy do miejscowości Tychów Stary a następnie przez drogę nr 0566T biegnącą od miejscowości Tychów Stary w kierunku północno - wschodnim do granicy gminy w powiecie starachowickim,

- gmina Gowarczów, część gminy Końskie położona na wschód od linii kolejowej, część gminy Stąporków położona na północ od linii kolejowej w powiecie koneckim,

w województwie lubuskim:

- gminy Bogdaniec, Deszczno, Kłodawa, Kostrzyn nad Odrą, Santok, Witnica w powiecie gorzowskim,
- powiat miejski Gorzów Wielkopolski,
- gminy Drezdenko, Strzelce Krajeńskie, Stare Kurowo, Zwierzyn w powiecie strzelecko – drezdeneckim,
- powiat żarski,

w województwie dolnośląskim:

- powiat zgorzelecki,
- gminy Grębocice i Polkowice w powiecie polkowickim,
- gmina Rudna w powiecie lubińskim,
- gminy Leśna, Lubań i miasto Lubań, Olszyna, Platerówka, Skierczyn w powiecie lubańskim,
- część powiatu miejskiego Wrocław położona na południowy wschód od linii wyznaczonej przez autostradę A8,
- gminy Czernica, Siechnice, część gminy Długołęka położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr S8, część gminy Żórawina położona na wschód od linii wyznaczonej przez autostradę A4 w powiecie wrocławskim,
- gminy Jelcz- Laskowice, Oława z miastem Oława i część gminy Domaniów położona na północny wschód od linii wyznaczonej przez autostradę A4 w powiecie oławskim,

w województwie wielkopolskim:

- powiat wolsztyński,
- gmina Wielichowo, Rakoniewice część gminy Kamieniec położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 308 w powiecie grodziskim,
- gminy Wijewo, Włoszakowice, część gminy Lipno położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr S5 i część gminy Świąciechowa położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 12 oraz na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr S5 w powiecie leszczyńskim,
- część gminy Śmigiel położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr S5 w powiecie kościańskim,
- powiat obornicki,
- część gminy Połajewo na położona na południe od drogi łączącej miejscowości Chraplewo, Tarnówko-Boruszyn, Krosin, Jakubowo, Połajewo - ul. Ryczywolska do północno-wschodniej granicy gminy w powiecie czarnkowsko-trzcianeckim,
- gmina Suchy Las, część gminy wiejskiej Murowana Goślina położona na północ od linii kolejowej biegnącej od północnej granicy miasta Murowana Goślina do północno-wschodniej granicy gminy oraz część gminy Rokietnica położona na północ i na wschód od linii kolejowej biegnącej od północnej granicy gminy w miejscowości Krzyszkowo do południowej granicy gminy w miejscowości Kiekrz w powiecie poznańskim,
- część gminy Szamotuły położona na wschód od wschodniej granicy miasta Szamotuły i na północ od linii kolejowej biegnącej od południowej granicy miasta Szamotuły do południowo-wschodniej granicy gminy oraz część gminy Obrzycko położona na wschód od drogi nr 185 łączącej miejscowości Gaj Mały, Słapanowo i Obrzycko do północnej granicy miasta Obrzycko, a następnie na wschód od drogi przebiegającej przez miejscowość Chraplewo w powiecie szamotulskim,

- gmina Malanów, część gminy Tuliszków położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 72 biegnącej od wschodniej granicy gminy do miasta Turek, a następnie na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 443 biegnącą od skrzyżowania z drogą nr 72 w mieście Turek do zachodniej granicy gminy w powiecie tureckim,
- część gminy Rychwał położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 25 biegnącą od południowej granicy gminy do miejscowości Rychwał, a następnie na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 443 biegnącą od skrzyżowania z drogą nr 25 w miejscowości Rychwał do wschodniej granicy gminy w powiecie konińskim,
- gmina Mycielin, część gminy Stawiszyn położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 25 biegnącą od północnej granicy gminy do miejscowości Zbiersk, a następnie na wschód od linii wyznaczonej przez drogę łączącą miejscowości Zbiersk – Łyczyn – Petryki biegnącą od skrzyżowania z drogą nr 25 do południowej granicy gminy, część gminy Ceków-Kolonia położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę łączącą miejscowości Młynisko – Morawin - Janków w powiecie kaliskim,

w województwie łódzkim:

- gminy Białaczów, Drzewica, Opoczno i Poświętne w powiecie opoczyńskim,
- gminy Biała Rawska, Regnów i Sadkowiec w powiecie rawskim,
- gmina Kowiesy w powiecie skierniewickim,

w województwie zachodniopomorskim:

- gmina Boleszkowice i część gminy Dębno położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 126 biegnącą od zachodniej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 23 w miejscowości Dębno, następnie na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 23 do skrzyżowania z ul. Jana Pawła II w miejscowości Cychry, następnie na południe od ul. Jana Pawła II do skrzyżowania z ul. Ogrodową i dalej na południe od linii wyznaczonej przez ul. Ogrodową, której przedłużenie biegnie do wschodniej granicy gminy w powiecie myśliborskim,
- gminy Cedynia, Chojna, Mieszkowice, Moryń, Trzcińsko – Zdrój w powiecie gryfińskim.

8. Slovakia

The following restricted zones II in Slovakia:

- the whole district of Gelnica,
- the whole district of Poprad
- the whole district of Spišská Nová Ves,
- the whole district of Levoča,
- the whole district of Kežmarok
- in the whole district of Michalovce except municipalities included in zone III,
- the whole district of Košice-okolie,
- the whole district of Rožnava,
- the whole city of Košice,
- the whole district of Sobrance,
- the whole district of Vranov nad Topľou,
- the whole district of Humenné except municipalities included in zone III,
- the whole district of Snina,
- the whole district of Prešov,
- in the whole district of Sabinov,
- in the district of Stropkov, the whole municipalities of Bžany, Lomné, Kručov, Nižná Olšava, Miňovce, Turany nad Ondavou, Vyšný Hrabovec, Tokajík, Mrázovce, Breznica, Brusnica, Krišľovce, Jakušovce, Kolbovce,

- in the district of Svidník, the whole municipalities of Dukovce, Želmanovce, Kuková, Kalnište, Lužany pri Ondave, Lúčka, Giraltovec, Kračúnovce, Železník, Kobylnice, Mičakovce, Fijaš,
- the whole district of Bardejov,
- the whole district of Stará Ľubovňa,
- the whole district of Revúca,
- the whole district of Rimavská Sobota,
- in the district of Veľký Krtíš, the whole municipalities not included in part I,
- the whole district of Lučenec,
- the whole district of Poltár
- the whole district of Zvolen,
- the whole district of Detva,
- in the district of Krupina the whole municipalities of Senohrad, Horné Mladonice, Dolné Mladonice, Čekovce, Lackov, Zemiansky Vrbovok, Kozí Vrbovok, Čabradský Vrbovok, Cerovo, Trpín, Litava,
- In the district of Banská Bystrica, the whole municipalities of Kremnička, Malachov, Badín, Vlkanová, Hronsek, Horná Mičiná, Dolná Mičiná, Môlča Oravce, Čačín, Čerín, Bečov, Sebedín, Dúbravica, Hrochof, Poniky, Strelníky, Povrazník, Ľubietová, Brusno, Banská Bystrica,
- the whole district of Brezno,
- in the district of Liptovský Mikuláš, the municipalities of Važec, Malužiná, Kráľova Lehota, Liptovská Porúbka, Nižná Boca, Vyšná Boca a Východná – a part of municipality south of the highway D1.

PART III

1. Bulgaria

The following restricted zones III in Bulgaria:

- the whole region of Gabrovo,
- the whole region of Lovech,
- the whole region of Montana,
- the Pazardzhik region:
 - the whole municipality of Pazardzhik,
 - the whole municipality of Panagyurishte,
 - the whole municipality of Lesichevo,
 - the whole municipality of Septemvri,
 - the whole municipality of Strelcha,
- the Pleven region:
 - the whole municipality of Belene,
 - the whole municipality of Gulyantzi,
 - the whole municipality of Dolna Mitropolia,
 - the whole municipality of Dolni Dabnik,
 - the whole municipality of Iskar,
 - the whole municipality of Knezha,
 - the whole municipality of Nikopol,
 - the whole municipality of Pordim,
 - the whole municipality of Cherven bryag,

- the Plovdiv region
 - the whole municipality of Hisar,
 - the whole municipality of Suedinenie,
 - the whole municipality of Maritsa
 - the whole municipality of Rodopi,
 - the whole municipality of Plovdiv,
- the Ruse region:
 - the whole municipality of Dve mogili,
- the Shumen region:
 - the whole municipality of Veliki Preslav,
 - the whole municipality of Venetz,
 - the whole municipality of Varbitza,
 - the whole municipality of Kaolinovo,
 - the whole municipality of Novi pazar,
 - the whole municipality of Smyadovo,
 - the whole municipality of Hitrino,
- the Silistra region:
 - the whole municipality of Alfatar,
 - the whole municipality of Glavinitsa,
 - the whole municipality of Dulovo
 - the whole municipality of Kaynardzha,
 - the whole municipality of Tutrakan,
- the Sliven region:
 - the whole municipality of Kotel,
 - the whole municipality of Nova Zagora,
 - the whole municipality of Tvarditza,
- the Targovishte region:
 - the whole municipality of Antonovo,
 - the whole municipality of Omurtag,
 - the whole municipality of Opaka,
- the Vidin region,
 - the whole municipality of Belogradchik,
 - the whole municipality of Boynitza,
 - the whole municipality of Bregovo,
 - the whole municipality of Gramada,
 - the whole municipality of Dimovo,
 - the whole municipality of Kula,
 - the whole municipality of Makresh,
 - the whole municipality of Novo selo,
 - the whole municipality of Ruzhintzi,
 - the whole municipality of Chuprene,

- the Veliko Tarnovo region:
 - the whole municipality of Veliko Tarnovo,
 - the whole municipality of Gorna Oryahovitza,
 - the whole municipality of Elena,
 - the whole municipality of Zlataritza,
 - the whole municipality of Lyaskovetz,
 - the whole municipality of Pavlikeni,
 - the whole municipality of Polski Trambesh,
 - the whole municipality of Strazhitza,
 - the whole municipality of Suhindol,
- the whole region of Vratza,
- in Varna region:
 - the whole municipality of Avren,
 - the whole municipality of Beloslav,
 - the whole municipality of Byala,
 - the whole municipality of Dolni Chiflik,
 - the whole municipality of Devnya,
 - the whole municipality of Dalgopol,
 - the whole municipality of Provadia,
 - the whole municipality of Suvorovo,
 - the whole municipality of Varna,
 - the whole municipality of Vetrino,
- in Burgas region:
 - the whole municipality of Burgas,
 - the whole municipality of Kameno,
 - the whole municipality of Malko Tarnovo,
 - the whole municipality of Primorsko,
 - the whole municipality of Sozopol,
 - the whole municipality of Sredets,
 - the whole municipality of Tsarevo,
 - the whole municipality of Sungurlare,
 - the whole municipality of Ruen,
 - the whole municipality of Aytos.

2. Italy

The following restricted zones III in Italy:

- tutto il territorio della Sardegna.

3. Latvia

The following restricted zones III in Latvia:

- Ventspils novads Vārves, Užavas, Piltenes, Ziru pagasts un Tārgales pagasta daļa uz dienvidiem no autoceļa A10, Piltenes pilsēta,

- Ludzas novada Briģu, Nirzas pagasts, Līdumnieku pagasta daļa uz dienvidiem no autoceļa V508 un upes Kurjanka posmā no autoceļa V510 līdz Krievijas Federācijas robežai, Ciblas pagasta daļa uz dienvidiem no autoceļa V508, V511, Isnaudas pagasta daļa uz dienvidaustrumiem no autoceļa V511, V506, Lauderu pagasta daļa uz ziemeļaustrumiem no autoceļa V544, V514, V539, Zaļesjes pagasta daļa uz ziemeļiem no autoceļa V539, V513, P52 un A12, Zilupes pilsēta.

4. Poland

The following restricted zones III in Poland:

w województwie warmińsko-mazurskim:

- powiat działdowski,
- powiat nidzicki,
- powiat iławski,
- powiat nowomiejski,
- gminy Dąbrówno, Grunwald i Ostróda z miastem Ostróda w powiecie ostródzkim,
- część powiatu olsztyńskiego niewymieniona w części II załącznika I,
- powiat miejski Olsztyn,
- gminy Dźwierzuty, Pasym w powiecie szczycieńskim,

w województwie mazowieckim:

- część powiatu żuromińskiego niewymieniona w części I załącznika I,
- część powiatu mławskiego niewymieniona w części I załącznika I,

w województwie lubelskim:

- powiat tomaszowski,
- gmina Białopole w powiecie chełmskim,
- gmina Rudnik i część gminy Żółkiewka położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 842 w powiecie krasnostawskim,
- gminy Adamów, Grabowiec, Komarów – Osada, Krasnobród, Łabunie, Miączyn, Nielisz, Radecznica, Sułów, Szczepieszyn, Zwierzyniec w powiecie zamojskim,
- powiat biłgorajski,
- powiat hrubieszowski,
- gminy Dzwola, Chrzanów i Potok Wielki w powiecie janowskim,
- gminy Gościeradów i Trzydnik Duży w powiecie kraśnickim,

w województwie podkarpackim:

- powiat mielecki,
- gminy Radomyśl nad Sanem i Zaklików w powiecie stalowowolskim,
- część gminy Ostrów położona na północ od drogi linii wyznaczonej przez drogę nr A4 biegnącą od zachodniej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 986, a następnie na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 986 biegnącą od tego skrzyżowania do miejscowości Osieka i dalej na zachód od linii wyznaczonej przez drogę łączącą miejscowości Osieka – Blizna w powiecie ropczycko – sędziszowskim,
- gminy Czarna, Pilzno, Żyraków i część gminy wiejskiej Dębica położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr A4 w powiecie dębickim,
- gminy Cieszanów, Horyniec – Zdrój, Narol, Stary Dzików i Wielkie Oczy w powiecie lubaczowskim,

- gminy Kurylówka, Nowa Sarzyna, miasto Leżajsk, część gminy wiejskiej Leżajsk położona na północ od miasta Leżajsk oraz część gminy wiejskiej Leżajsk położona na wschód od linii wyznaczonej przez rzekę San, w powiecie leżańskim,
- gminy Krzeszów, Rudnik nad Sanem, część gminy Harasiuki położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 1048 R, część gminy Ulanów położona na południe od linii wyznaczonej przez rzekę Tanew, część gminy Nisko położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 19 oraz na południe od linii wyznaczonej przez linię kolejową biegnącą od wschodniej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 19, część gminy Jeżowe położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 19 w powiecie niżańskim,
- gminy Chłopice, Jarosław z miastem Jarosław, Laszki, Wiązownica, Pawłosiów, Radymno z miastem Radymno, w powiecie jarosławskim,
- gmina Stubno w powiecie przemyskim,
- część gminy Kamień położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 19 w powiecie rzeszowskim,
- gminy Adamówka, Sieniawa, Tryńcza, miasto Przeworsk, część gminy wiejskiej Przeworsk położona na wschód od miasta Przeworsk i na wschód od linii wyznaczonej przez autostradę A4 biegnącą od granicy z gminą Tryńcza do granicy miasta Przeworsk, część gminy Zarzecze położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 1594R biegnącą od północnej granicy gminy do miejscowości Zarzecze oraz na północ od linii wyznaczonej przez drogi nr 1617R oraz 1619R biegnącą do południowej granicy gminy w powiecie przeworskim,

w województwie lubuskim:

- powiat słubicki,
- powiat krośnieński,
- powiat sulęciński,
- powiat międzyrzecki,
- powiat nowosolski,
- powiat wschowski,
- powiat świebodziński,
- powiat zielonogórski
- powiat żagański
- powiat miejski Zielona Góra,

w województwie wielkopolskim:

- gminy Krzemieniewo, Rydzyna w powiecie leszczyńskim,
- gminy Krobia i Poniec w powiecie gostyńskim,
- powiat rawicki,
- powiat nowotomyski,
- powiat międzychodzki,
- gmina Pniewy, część gminy Duszniki położona na północny – zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 306 biegnącą od północnej granicy gminy do miejscowości Duszniki, a następnie na północ od linii wyznaczonej przez ul. Niewierską oraz drogę biegnącą przez miejscowość Niewierz do zachodniej granicy gminy, część gminy Ostroróg położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 186 i 184 biegnące od granicy gminy do miejscowości Ostroróg, a następnie od miejscowości Ostroróg przez miejscowości Piaskowo – Rudki do południowej granicy gminy, część gminy Wronki położona na południe od linii wyznaczonej przez rzekę Wartę biegnącą od zachodniej granicy gminy do przecięcia z drogą nr 182, a następnie na zachód od linii wyznaczonej przez drogi nr 182 oraz 184 biegnącą od skrzyżowania z drogą nr 182 do południowej granicy gminy, część gminy Szamotuły położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 306 i drogę łączącą miejscowości Lipnica - Ostroróg w powiecie szamotulskim,

- gminy Baranów, Bralin, Perzów, Łęka Opatowska, Rychtal, Trzcinica, część gminy Kępno położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr S8 w powiecie kępińskim,

w województwie dolnośląskim:

- powiat górowski,
- gminy Prusice i Żmigród w powiecie trzebnickim,
- powiat głogowski,
- powiat bolesławiecki,
- gminy Chocianów, Gaworzyce, Radwanice i Przemków w powiecie polkowickim,
- gmina Chojnów i miasto Chojnów w powiecie legnickim,
- gmina Zagrodno w powiecie złotoryjskim,
- część gminy Wołów położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 339 biegnącą od wschodniej granicy gminy do miejscowości Pelczyn, a następnie na północny - wschód od linii wyznaczonej przez drogę biegnącą od skrzyżowania z drogą nr 339 i łączącą miejscowości Pelczyn – Smogorzówek, część gminy Wińsko położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 36 biegnącą od północnej granicy gminy do miejscowości Wińsko, a następnie na wschód od linii wyznaczonej przez drogę biegnącą od skrzyżowania z drogą nr 36 w miejscowości Wińsko i łączącą miejscowości Wińsko – Smogorzów Wielki – Smogorzówek w powiecie wołowskim,
- część gminy Milicz położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 15 biegnącej od północnej granicy gminy do południowej granicy gminy w miejscowości Lasowice w powiecie milickim,

w województwie świętokrzyskim:

- gmina Pacanów w powiecie buskim,
- gminy Łubnice, Oleśnica, Połaniec i część gminy Rytwiany położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 764 w powiecie staszowskim,

w województwie łódzkim:

- gminy Bolesławiec, Czystary, Lututów, Łubnice, część gminy Sokolniki położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 4715E, część gminy Galewice położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę łączącą miejscowości Przybyłów – Ostrówek – Dąbrówka – Zmysłona w powiecie wieruszowskim,
- gminy Biała, Czarnożyły, Skomlin, część gminy Mokrośko położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę łączącą miejscowości Krzyworezka – Mokrośko - Zmysłona – Komorniki – Orzechowiec – Poręby, część gminy Wieluń położona na zachód od miejscowości Wieluń oraz na północ od linii wyznaczonej przez drogę łączącą miejscowości Wieluń – Turów – Chotów biegnącą do zachodniej granicy gminy, część gminy Ostrówek położona na zachód od linii wyznaczonej przez rzekę Pyszna w powiecie wieluńskim,
- część gminy Złoczew położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 482 biegnącą od zachodniej granicy gminy w miejscowości Uników do miejscowości Złoczew, a następnie na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 477 biegnącą od miejscowości Złoczew do południowej granicy gminy, część gminy Klonowa położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę biegnącą od wschodniej granicy gminy, łączącą miejscowości Owieczki - Klonowa – Górka Klonowska - Przybyłów w powiecie sieradzkim,

w województwie opolskim:

- część gminy Gorzów Śląski położona na północ od miasta Gorzów Śląski oraz na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 4715E w powiecie oleskim,
- część gminy Byczyna położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 11 w powiecie kluczborskim,
- część gminy Namysłów położona na wschód od linii wyznaczonej przez rzekę Głucha w powiecie namysłowskim,

w województwie podlaskim:

- gmina Siemiatycze, część gminy Mielnik położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę biegnącą od północnej granicy gminy łączącą miejscowości Borysowszczyzna – Radziwiłówka – Mielnik, część gminy Nurzec-Stacja położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę 693 biegnącej od północnej granicy gminy do miejscowości Żerczyce, następnie na zachód od linii wyznaczonej przez drogi łączące miejscowości Żerczyce - Nurzec-Stacja – Borysowszczyzna do południowej granicy gminy, część gminy Milejczyce położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę biegnącą od zachodniej granicy gminy łączącą miejscowości Choroszczewo – Pokaniewo – Grabarka – Milejczyce do miejscowości Milejczyce, a następnie na zachód od drogi nr 693 biegnącej od miejscowości Milejczyce do południowej granicy gminy, część gminy Dziadkowice położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę biegnącą od zachodniej granicy gminy, łączącej miejscowości Zaręby – Dziadkowice – Malewice – Hornowo do wschodniej granicy gminy w powiecie siemiatyckim,

w województwie małopolskim:

- gminy Dąbrowa Tarnowska, Radgoszcz, Szczucin w powiecie dąbrowskim,
- gminy Lisia Góra, Pleśna, Ryglice, Skrzyszów, Tarnów, Tuchów w powiecie tarnowskim,
- powiat miejski Tarnów.

5. Romania

The following restricted zones III in Romania:

- Zona oraşului Bucureşti,
- Judeţul Constanţa,
- Judeţul Satu Mare,
- Judeţul Tulcea,
- Judeţul Bacău,
- Judeţul Bihor,
- Judeţul Bistriţa Năsăud,
- Judeţul Brăila,
- Judeţul Buzău,
- Judeţul Călăraşi,
- Judeţul Dâmboviţa,
- Judeţul Galaţi,
- Judeţul Giurgiu,
- Judeţul Ialomiţa,
- Judeţul Ilfov,
- Judeţul Prahova,
- Judeţul Sălaj,
- Judeţul Suceava
- Judeţul Vaslui,
- Judeţul Vrancea,
- Judeţul Teleorman,
- Judeţul Mehedinţi,
- Judeţul Gorj,
- Judeţul Argeş,
- Judeţul Olt,
- Judeţul Dolj,

- Județul Arad,
- Județul Timiș,
- Județul Covasna,
- Județul Brașov,
- Județul Botoșani,
- Județul Vâlcea,
- Județul Iași,
- Județul Hunedoara,
- Județul Alba,
- Județul Sibiu,
- Județul Caraș-Severin,
- Județul Neamț,
- Județul Harghita,
- Județul Mureș,
- Județul Cluj,
- Județul Maramureș.

6. Slovakia

The following restricted zones III in Slovakia:

- In the district of Lučenec: Lučenec a jeho časti, Panické Dravce, Mikušovce, Pinciná, Holiša, Vidiná, Boľkovce, Trebeľovce, Halič, Stará Halič, Tomášovce, Trenč, Veľká nad Ipľom, Buzitka (without settlement Dóra), Prša, Nitra nad Ipľom, Mašková, Lehôtka, Kalonda, Jelšovec, Ľuboreč, Filákovské Kováče, Lipovany, Mučín, Rapovce, Lupoč, Gregorova Vieska, Praha,
 - In the district of Poltár: Kalinovo, Veľká Ves,
 - the whole district of Trebišov,
 - The whole district of Vranov and Topľou,
 - In the district of Veľký Krtíš: Malé Zlievce, Glabušovce, Olováry, Zombor, Čeláre, Bušince, Kováčovce, Vrbovka, Kiarov, Záhorce, Želovce, Sklabiná, Nová Ves, Obeckov, Dolné Plachtince, Stredné Plachtince, Horné Plachtince, Malý Krtíš, Veľký Krtíš, Modrý kameň, Veľké Straciny, Malé Straciny, Dolné Strháre, Horné Strháre, Pôtor, Horná Strehová, Slovenské Kračany, Chrfány, Závada, Vieska, Dolná strehová, Ľuboriečka, Veľké Zlievce, Muľa, Opatovská Nová ves, Bátorová, Nenince, Pribelce,
 - In the district of Brezno: Brezno, Čierny Balog, Drábsko, Sihla, Pohronská Polhora, Michalová, Bacúch, Beňuš, Braváčovo, Jarabá, Bystrá, Horná Lehota, Mýto pod d'umbierom, Podbrezová, Osrblie, Hronec, Valaská,
 - In the district of Humenné: Lieskovec, Myslina, Humenné, Jasenov, Brehov, Závadka, Topoľovka, Hudcovce,
 - In the district of Michalovce: Strážske, Staré, Oreské, Zbudza, Voľa, Nacina Ves, Pusté Čemerné, Lesné, Rakovec nad Ondavou, Petříkovce, Oborín, Veľké Raškovce, Beša.
-

DECISIONS

COUNCIL DECISION (EU) 2021/1851

of 15 October 2021

on the position to be taken on behalf of the European Union within the International Sugar Council as regards amendments to the International Sugar Agreement 1992 and the timetable for their implementation

THE COUNCIL OF THE EUROPEAN UNION,

Having regard to the Treaty on the Functioning of the European Union, and in particular Article 207(4), first subparagraph, in conjunction with Article 218(9) thereof,

Having regard to the proposal from the European Commission,

Whereas:

- (1) By Council Decision 92/580/EEC ⁽¹⁾, the Union became a party to the International Sugar Agreement 1992 ⁽²⁾ (the 'ISA') and a member of the International Sugar Organisation (the 'ISO').
- (2) Pursuant to Article 8 of the ISA, the International Sugar Council (the 'ISC') performs or arranges for the performance of all such functions as are necessary to carry out the provisions of the ISA. Pursuant to Article 13 of the ISA, all decisions of the ISC are taken in principle by consensus. In the absence of consensus, decisions are made by a simple majority vote, unless the ISA provides for a special vote.
- (3) Pursuant to Article 25 of the ISA, ISO members hold 2 000 votes in total. Each ISO member holds a specified number of votes, which is adjusted annually in accordance with the criteria set out in that Article.
- (4) However, the distribution of votes among ISO members, which also determines those members' financial contributions to the ISO, no longer reflects the realities of the global sugar market.
- (5) Under the ISA rules on financial contributions to the ISO, the Union's share of the financial contribution has remained unchanged since 1992, although the global sugar market, and in particular the Union's relative position in it, has substantially changed since then. As a result, the Union has assumed a disproportionately large share of the budgetary costs and responsibility in the ISO in recent years.
- (6) By Council Decision (EU) 2017/2242 ⁽³⁾, the Commission was authorised by the Council to open negotiations with the other parties to the ISA within the ISC with a view to modernising the ISA, in particular as regards the discrepancies between the number of votes and financial contributions of ISO members, on the one hand, and their relative position in the global sugar market, on the other.
- (7) Based on the authorisation given by Decision (EU) 2017/2242, the Commission opened negotiations with member countries of the ISO and presented concrete proposals for the amendment of Article 25 of the ISA, which governs the adoption of the administrative budget and member contributions. During its 55th session on 19 July 2019, the ISC decided to open negotiations for a partial review of the ISA before its subsequent meeting in November 2019, under the guidance of the United Nations Conference on Trade and Development.

⁽¹⁾ Council Decision 92/580/EEC of 13 November 1992 on the signing and conclusion of the International Sugar Agreement 1992 (OJ L 379, 23.12.1992, p. 15).

⁽²⁾ International Sugar Agreement 1992 (OJ L 379, 23.12.1992, p. 16).

⁽³⁾ Council Decision (EU) 2017/2242 of 30 November 2017 authorising the opening of negotiations to amend the International Sugar Agreement 1992 (OJ L 322, 7.12.2017, p. 29).

- (8) Following requests from several ISO members, the ISC decided that, in addition to amending Article 25 of the ISA, other parts of the ISA are to be subject to negotiations, in particular the objectives set out in Article 1 of the ISA, the work priorities of the ISO under Articles 32, 33 and 34 of the ISA, and the rules for the appointment of the Executive Director set out in Article 23 of the ISA.
- (9) As the authorisation given by Decision (EU) 2017/2242 expired on 31 December 2019 and given the need to continue negotiations, a new authorisation was given by the Council by Council Decision (EU) 2019/2136 ⁽⁴⁾.
- (10) The wording of the amendments to the ISA was agreed by the ISC during its 57th session in November 2020 and 58th session in June 2021.
- (11) Any amendments agreed upon in the negotiations are to be adopted in accordance with the procedure set out in Article 44 of the ISA. Pursuant to that Article, the ISC is able, by special vote, to recommend to ISO members an amendment to the ISA. As an ISC member, in accordance with Article 7 of the ISA, the Union is able to participate in that special vote which aims to launch the procedure for amending the institutional framework of the ISA.
- (12) According to the timetable for the implementation of the partial review of the ISA, the special vote in accordance with Article 44 of the ISA, to recommend members to amend the ISA, will be held during the 59th session of the ISC planned for November 2021.
- (13) It is appropriate to establish the position to be taken on the Union's behalf within the ISC, during its 59th session, as regards the amendments to the ISA. That position should reflect that amending the ISA on the basis of the outcome of the negotiations for its partial review is in the interest of the Union.
- (14) In addition, it is appropriate to establish the position to be taken on the Union's behalf within the ISC, during its 59th session, as regards the timetable for the implementation of the amendments to the ISA. That position should reflect that the entry into force of the amendments to the ISA at the latest on 1 January 2024 is in the interest of the Union,

HAS ADOPTED THIS DECISION:

Article 1

The position to be taken on the Union's behalf within the International Sugar Council (the 'ISC'), during its 59th session, as regards amendments to the International Sugar Agreement 1992 (the 'ISA') and the timetable for their implementation, shall be to vote in favour of:

- (a) recommending to the International Sugar Organisation members to amend the ISA to reflect the outcome of the negotiations for the partial review of the ISA in respect of Articles 1, 23, 25, 32, 33 and 34 thereof;
- (b) approving the timetable, as agreed upon during the 58th session of the ISC in June 2021, establishing the deadlines for the different stages of the procedure set out in Article 44 of the ISA;
- (c) implementing the amendments referred to in point (a) in accordance with the timetable referred to in point (b), thereby ensuring that those amendments enter into force at the latest on 1 January 2024.

⁽⁴⁾ Council Decision (EU) 2019/2136 of 5 December 2019 authorising the opening of negotiations to amend the International Sugar Agreement 1992 (OJ L 324, 13.12.2019, p. 3).

Article 2

This Decision shall enter into force on the date of its adoption.

Done at Luxembourg, 15 October 2021.

For the Council
The President
J. CIGLER KRALJ

COUNCIL DECISION (EU) 2021/1852**of 18 October 2021**

on the position to be taken on behalf of the European Union within the Association Council set up by the Euro-Mediterranean Agreement establishing an Association between the European Community and its Member States, of the one part, and the People's Democratic Republic of Algeria, of the other part, as regards the extension of the validity of the EU-Algeria partnership priorities until new updated partnership priorities are adopted by the Association Council

THE COUNCIL OF THE EUROPEAN UNION,

Having regard to the Treaty on the Functioning of the European Union, and in particular Article 217 in conjunction with Article 218(9) thereof,

Having regard to the proposal from the European Commission,

Whereas:

- (1) The Euro-Mediterranean Agreement establishing an Association between the European Community and its Member States, of the one part, and the People's Democratic Republic of Algeria, of the other part ⁽¹⁾ (the 'Agreement') was signed on 22 April 2002 and entered into force on 1 September 2005.
- (2) The EU-Algeria partnership priorities were adopted by Decision No 1/2017 of the Association Council ⁽²⁾.
- (3) In an Exchange of Letters, both sides agreed that the validity of the EU-Algeria partnership priorities should be extended.
- (4) Under Article 94 of the Agreement, the Association Council has the power to take decisions for the purpose of attaining the objectives of the Agreement.
- (5) The Association Council is to adopt a decision by written procedure to extend the validity of the partnership priorities until it adopts new updated partnership priorities.
- (6) It is appropriate to establish the position to be taken on the Union's behalf in the Association Council, as the decision of the Association Council will have legal effects.
- (7) The position of the Union within the Association Council should therefore be based on the draft Decision of the Association Council,

HAS ADOPTED THIS DECISION:

Article 1

The position to be taken on the Union's behalf within the Association Council set up by the Euro-Mediterranean Agreement establishing an Association between the European Community and its Member States, of the one part, and the People's Democratic Republic of Algeria, of the other part, as regards the extension of the validity of the EU-Algeria partnership priorities until new updated partnership priorities are adopted by the Association Council, shall be based on the draft Decision of the Association Council ⁽³⁾.

⁽¹⁾ OJ L 265, 10.10.2005, p. 2.

⁽²⁾ Decision No 1/2017 of the EU-Algeria Association Council of 13 March 2017 agreeing on EU-Algeria partnership priorities (OJ L 82, 29.3.2017, p. 9).

⁽³⁾ See document ST 12258/21 on <http://register.consilium.europa.eu>

Article 2

This Decision shall enter into force on the date of its adoption.

Done at Luxembourg, 18 October 2021.

For the Council

The President

J. BORRELL FONTELLES

COUNCIL DECISION (EU) 2021/1853**of 18 October 2021**

on the position to be taken on behalf of the European Union within the Association Council set up by the Euro-Mediterranean Agreement establishing an Association between the European Communities and their Member States, of the one part, and the Arab Republic of Egypt, of the other part, as regards the extension of the validity of the EU-Egypt Partnership Priorities until new updated Partnership Priorities are adopted by the Association Council

THE COUNCIL OF THE EUROPEAN UNION,

Having regard to the Treaty on the Functioning of the European Union, and in particular Article 217 in conjunction with Article 218(9) thereof,

Having regard to the proposal from the European Commission,

Whereas:

- (1) The Euro-Mediterranean Agreement establishing an Association between the European Communities and their Member States, of the one part, and the Arab Republic of Egypt, of the other part ⁽¹⁾ (the 'Agreement') was signed on 25 June 2001 and entered into force on 1 June 2004.
- (2) In the Association Council of 25 July 2017, the European Union and Egypt agreed on the Partnership Priorities, as set out in Recommendation No 1/2017 of the Association Council ⁽²⁾.
- (3) Both sides agreed that the validity of the EU-Egypt Partnership Priorities should be extended as a guiding document to consolidate the partnership pending the adoption of new updated Partnership Priorities.
- (4) Under Article 76 of the Agreement, the Association Council has the power to take decisions for the purpose of attaining the objectives of the Agreement.
- (5) The Association Council is to adopt a recommendation by written procedure to extend the validity of the Partnership Priorities until new updated Partnership Priorities are adopted by the Association Council.
- (6) It is appropriate to establish the position to be taken on the Union's behalf in the Association Council, as the recommendation of the Association Council will have legal effects.
- (7) The position of the Union within the Association Council should therefore be based on the draft Recommendation of the Association Council,

HAS ADOPTED THIS DECISION:

Article 1

The position to be taken on the Union's behalf within the Association Council set up by the Euro-Mediterranean Agreement establishing an Association between the European Communities and their Member States, of the one part, and the Arab Republic of Egypt, of the other part, as regards the extension of the validity of the EU-Egypt Partnership Priorities until new updated Partnership Priorities are adopted by the Association Council, shall be based on the draft Recommendation of the Association Council ⁽³⁾.

⁽¹⁾ OJ L 304, 30.9.2004, p. 39.

⁽²⁾ Recommendation No 1/2017 of the EU-Egypt Association Council of 25 July 2017 agreeing on the EU-Egypt Partnership Priorities (OJ L 255, 3.10.2017, p. 26).

⁽³⁾ See document ST 12260/21 on <http://register.consilium.europa.eu>.

Article 2

This Decision shall enter into force on the date of its adoption.

Done at Luxembourg, 18 October 2021.

For the Council

The President

J. BORRELL FONTELLES

COUNCIL DECISION (EU) 2021/1854**of 18 October 2021**

on the position to be taken on behalf of the European Union within the Association Council set up by the Euro-Mediterranean Agreement establishing an Association between the European Communities and their Member States, of the one part, and the Hashemite Kingdom of Jordan, of the other part, as regards the extension of the validity of the EU-Jordan Partnership Priorities until new Partnership Priorities are adopted by the Association Council

THE COUNCIL OF THE EUROPEAN UNION,

Having regard to the Treaty on the Functioning of the European Union, and in particular Article 217 in conjunction with Article 218(9) thereof,

Having regard to the proposal from the European Commission,

Whereas:

- (1) The Euro-Mediterranean Agreement establishing an Association between the European Communities and their Member States, of the one part, and the Hashemite Kingdom of Jordan, of the other part ⁽¹⁾ (the 'Agreement') was signed on 24 November 1997 and entered into force on 1 May 2002.
- (2) The Association Council adopted the EU-Jordan Partnership Priorities by its Decision No 1/2016 ⁽²⁾ and extended them by its Decision No 1/2018 ⁽³⁾ until the end of 2020.
- (3) In an Exchange of Letters, both sides agreed that the validity of the EU-Jordan Partnership Priorities should be extended as a guiding document to consolidate the partnership pending the adoption of new updated Partnership Priorities.
- (4) Under Article 91 of the Agreement, the Association Council has the power to take decisions for the purpose of attaining the objectives of the Agreement.
- (5) The Association Council is to adopt a decision by written procedure to extend the validity of the Partnership Priorities until new updated Partnership Priorities are adopted by the Association Council.
- (6) It is appropriate to establish the position to be taken on the Union's behalf in the Association Council, as the decision of the Association Council will have legal effects.
- (7) The position of the Union within the Association Council should therefore be based on the draft Decision of the Association Council,

HAS ADOPTED THIS DECISION:

Article 1

The position to be taken on the Union's behalf within the Association Council set up by the Euro-Mediterranean Agreement establishing an Association between the European Communities and their Member States, of the one part, and the Hashemite Kingdom of Jordan, of the other part, as regards the extension of the validity of the EU-Jordan Partnership Priorities until new updated Partnership Priorities are adopted by the Association Council, shall be based on the draft Decision of the Association Council ⁽⁴⁾.

⁽¹⁾ OJ L 129, 15.5.2002, p. 3.

⁽²⁾ Decision No 1/2016 of the EU-Jordan Association Council of 19 December 2016 agreeing on EU-Jordan Partnership Priorities (OJ L 355, 24.12.2016, p. 31).

⁽³⁾ Decision No 1/2018 of the EU-Jordan Association Council of 12 December 2018 agreeing on a two-year extension of the EU-Jordan Partnership Priorities (OJ L 8, 10.1.2019, p. 34).

⁽⁴⁾ See document ST 12261/21 on <http://register.consilium.europa.eu>.

Article 2

This Decision shall enter into force on the date of its adoption.

Done at Luxembourg, 18 October 2021.

For the Council

The President

J. BORRELL FONTELLES

COUNCIL DECISION (EU) 2021/1855**of 18 October 2021**

on the position to be taken on behalf of the European Union within the Association Council set up by the Euro-Mediterranean Agreement establishing an Association between the European Community and its Member States, of the one part, and the Republic of Lebanon, of the other part, as regards the extension of the validity of the EU-Lebanon Partnership Priorities until new updated joint documents are adopted by the Association Council

THE COUNCIL OF THE EUROPEAN UNION,

Having regard to the Treaty on the Functioning of the European Union, and in particular Article 217 in conjunction with Article 218(9) thereof,

Having regard to the proposal from the European Commission,

Whereas:

- (1) The Euro-Mediterranean Agreement establishing an Association between the European Community and its Member States, of the one part, and the Republic of Lebanon, of the other part ⁽¹⁾ (the 'Agreement') was signed on 17 June 2002 and entered into force on 1 April 2006.
- (2) The Association Council adopted the EU-Lebanon Partnership Priorities, including the EU-Lebanon Compact annexed thereto (the 'Compact'), by its Decision No 1/2016 ⁽²⁾ for the period 2016-2020.
- (3) In an Exchange of Letters, both sides agreed that the validity of the EU-Lebanon Partnership Priorities, including the Compact, should be extended as guiding documents to consolidate their partnership pending the adoption of new updated joint documents.
- (4) Under Article 76 of the Agreement, the Association Council has the power to take decisions for the purpose of attaining the objectives of the Agreement.
- (5) The Association Council is to adopt a decision by written procedure to extend the validity of the Partnership Priorities, including the Compact, until new updated joint documents are adopted by the Association Council.
- (6) It is appropriate to establish the position to be taken on the Union's behalf in the Association Council, as the decision of the Association Council will have legal effects.
- (7) The position of the Union within the Association Council should therefore be based on the draft Decision of the Association Council,

HAS ADOPTED THIS DECISION:

Article 1

The position to be taken on the Union's behalf within the Association Council set up by the Euro-Mediterranean Agreement establishing an Association between the European Community and its Member States, of the one part, and the Republic of Lebanon, of the other part, as regards the extension of the validity of the EU-Lebanon Partnership Priorities until new updated joint documents are adopted by the Association Council, shall be based on the draft Decision of the Association Council ⁽³⁾.

⁽¹⁾ OJ L 143, 30.5.2006, p. 2.

⁽²⁾ Decision No 1/2016 of the EU-Lebanon Association Council of 11 November 2016 agreeing on EU-Lebanon Partnership Priorities (OJ L 350, 22.12.2016, p. 114).

⁽³⁾ See document ST 12263/21 on <http://register.consilium.europa.eu>.

Article 2

This Decision shall enter into force on the date of its adoption.

Done at Luxembourg, 18 October 2021.

For the Council

The President

J. BORRELL FONTELLES

COUNCIL DECISION (EU) 2021/1856**of 18 October 2021**

on the position to be taken on behalf of the European Union within the Association Council set up by the Euro-Mediterranean Agreement establishing an Association between the European Communities and their Member States, of the one part, and the Republic of Tunisia, of the other part, as regards the extension of the validity of the EU-Tunisia strategic priorities until new updated strategic priorities are adopted by the Association Council

THE COUNCIL OF THE EUROPEAN UNION,

Having regard to the Treaty on the Functioning of the European Union, and in particular Article 217 in conjunction with Article 218(9) thereof,

Having regard to the proposal from the European Commission,

Whereas:

- (1) The Euro-Mediterranean Agreement establishing an Association between the European Communities and their Member States, of the one part, and the Republic of Tunisia, of the other part ⁽¹⁾ (the 'Agreement') was signed on 17 July 1995 and entered into force on 1 March 1998.
- (2) The Association Council adopted the EU-Tunisia strategic priorities by its Decision No 1/2018 ⁽²⁾.
- (3) In an Exchange of Letters, both sides agreed that the validity of the EU-Tunisia strategic priorities should be extended as a guiding document to consolidate the partnership pending the adoption of new updated strategic priorities.
- (4) Under Article 80 of the Agreement, the Association Council has the power to take decisions for the purpose of attaining the objectives of the Agreement.
- (5) The Association Council is to adopt a decision by written procedure to extend the validity of the strategic priorities until new updated strategic priorities are adopted by the Association Council.
- (6) It is appropriate to establish the position to be taken on the Union's behalf in the Association Council, as the decision of the Association Council will have legal effects.
- (7) The position of the Union within the Association Council should therefore be based on the draft Decision of the Association Council,

HAS ADOPTED THIS DECISION:

Article 1

The position to be taken on the Union's behalf within the Association Council set up by the Euro-Mediterranean Agreement establishing an Association between the European Communities and their Member States, of the one part, and the Republic of Tunisia, of the other part, as regards the extension of the validity of the EU-Tunisia strategic priorities until new updated strategic priorities are adopted by the Association Council, shall be based on the draft Decision of the Association Council ⁽³⁾.

⁽¹⁾ OJ L 97, 30.3.1998, p. 2.

⁽²⁾ Decision No 1/2018 of the EU-Tunisia Association Council of 9 November 2018 adopting the EU-Tunisia strategic priorities for the period 2018-2020 (OJ L 293, 20.11.2018, p. 39).

⁽³⁾ See document ST 12265/21 on <http://register.consilium.europa.eu>.

Article 2

This Decision shall enter into force on the date of its adoption.

Done at Luxembourg, 18 October 2021.

For the Council

The President

J. BORRELL FONTELLES

ISSN 1977-0677 (electronic edition)
ISSN 1725-2555 (paper edition)



Publications Office
of the European Union
L-2985 Luxembourg
LUXEMBOURG

EN