

## STATE AID

**Invitation to submit comments pursuant to Article 88(2) of the EC Treaty, concerning aid C 11/2000 (ex N 166/99) — Italy: investment aid to Rivit SpA, non-ECSC steel**

(2000/C 142/05)

(Text with EEA relevance)

By means of the letter dated 13 March 2000 reproduced in the authentic language on the pages following this summary, the Commission notified Italy of its decision to initiate the procedure laid down in Article 88(2) of the EC Treaty concerning the abovementioned aid.

Interested parties may submit their comments on the aid in respect of which the Commission is initiating the procedure within one month of the date of publication of this summary, to:

European Commission  
Directorate-General for Competition  
Directorate State Aids II  
Rue de la Loi/Wetstraat 200  
B-1049 Brussels  
Fax (32-2) 296 95 79.

These comments will be communicated to Italy. Confidential treatment of the identity of the interested party submitting the comments may be requested in writing, stating the reasons for the request.

## SUMMARY

By letter dated 17 March 1999, received and registered in the Commission on 22 March 1999, the Italian authorities notified the Commission of their intention to grant investment aid to the company Rivit SpA. The Commission requested supplementary information by letter dated 29 March and 8 September 1999, which was received on 9 August 1999 and 12 January 2000 respectively.

## DESCRIPTION OF THE AID

The notified aid consists of a direct grant of ITL 186,6 million (EUR 0,096 million) towards an investment of ITL 2,99 billion (EUR 1,54 million), representing an aid intensity of 6,24 % to be carried out by Rivit SpA. The aid is proposed under Italian law No 488/92, Rivit SpA being eligible for State aid in its quality of SME.

Rivit SpA is an Italian company, located in Caltrano, Veneto, that produces tubes and pipes in stainless steel, of several dimensions, including those with a large diameter (> 406,4 mm). According to the information provided, the share of large welded tubes in total production is around 7 %.

In view of better adapting itself to demand, the company decided to expand its production plant adding to it a new

industrial building, which will allow for a more rational use of space and the reorganisation of the production process. The new equipment includes, in particular, a new pickling line with higher quality and capacity (double the existing one). The existing cooling line will also be coupled with a new roller drive and rotary machine. In all, the added improvements will significantly contribute to reduce production time and make it possible for the company, with the same quantity of steel, to increase its production by 40 %.

## ASSESSMENT

Rivit SpA is a medium-sized company, according to the definition given by the Commission in its recommendation of 3 April 1996 concerning the definition of small and medium-sized enterprises<sup>(1)</sup>: it employs less than 250 people (76 in 1998) and its turnover is less than EUR 40 million (around EUR 20 million). The company is located in an area that does not qualify for regional aid, but because it is a medium-sized enterprise, it is eligible for aid up to 7,5 %<sup>(2)</sup>. Nevertheless, because the company produces large welded steel tubes, prior notification of the aid is necessary.

<sup>(1)</sup> OJ L 107, 30.4.1996, p. 84.

<sup>(2)</sup> Community guidelines on State aid for small and medium-sized enterprises (OJ C 213, 23.7.1996, p. 4).

In assessing aid to a steel tubes company, the Commission takes account, in accordance with the Community framework, of the eventual links of the beneficiary company with an ECSC company, in order to ensure that no aid shall be transferred to the ECSC steel sector, inasmuch as aid awarded to non-ECSC subsidiaries of steel groups could ultimately benefit the ECSC sector. Rivit SpA does not belong to, nor has any link with an ECSC steel group. It can therefore be considered that, in the present case, the risk of transfer of the aid to an ECSC enterprise is minimum or non-existent.

The Commission also takes into account the market situation of the subsector of the undertaking, in particular whether or not it suffers from structural overcapacity. After having identified the situation of the market where the company is active, the Commission assesses the eventual effect on the aided investment on that situation and on competition. The relevant sector for the company is that of welded steel tubes, and in particular, of large welded tubes. Although the company also produces small tubes, because it can use the same new pickling line in the production of any type of tube, the Commission has to assess the effect of the aided investment as if it would be used exclusively for the production of large welded steel tubes. The savings in production time and the increase in production capacity that the aided investment will allow, can be used fully for the production of large tubes if the company sees a need to do so.

In the steel tubes sector, a continued production overcapacity has existed since the mid 1980s. In the mid 1990s, the rate of the capacity utilisation in the EU was still around 50 % in the subsector of large welded tubes. This situation improved in 1998, when the capacity utilisation increased to 64 %, but this level is still too low to consider that the sector is no longer depressed. In such a situation it is difficult to justify the subsidisation of new capacities in the EU. Although Rivit SpA is only a medium-sized enterprise, and therefore its production does not represent an important share of the sector in Europe, the increase in its production capacity that the new investment will bring about is considerable. The Commission therefore believes, at the present stage of examination of the aid, that the aided investment will have a negative effect on competition in the sector.

In its assessment, the Commission also takes into account the regional dimension of the aided investments. If the beneficiary company is located in an assisted area, the potential benefits that the aided investment brings to the development of the region are to be balanced against the eventual negative effects on competition. Rivit SpA is however located in Caltrano, in the Region of Veneto, which is not an assisted area. Although the Commission normally takes a positive stance as regards aid to SMEs in view of their contribution to a region's economic development<sup>(3)</sup>, at this stage, the Commission cannot consider that the eventual positive effect on the economy would outweigh the expected negative effects on the sector.

<sup>(3)</sup> Community guidelines on State aid for small and medium-sized enterprises (OJ C 213, 23.7.1996, p. 4).

## CONCLUSION

Although Rivit SpA is a medium-sized enterprise according to the Commission definition, following a *prima facie* examination, and given the depressed market situation, the Commission believes that the eventual negative effects on the sector outweigh the potential benefits that the region's economy might get from the aided investment.

## TEXT OF LETTER

### 'PROCEDIMENTO

Con lettera datata 17 marzo 1999, pervenuta e registrata presso la Commissione il 22 marzo 1999, le autorità italiane hanno notificato alla Commissione l'intenzione di concedere un aiuto agli investimenti alla società Rivit SpA. La Commissione ha chiesto informazioni complementari con lettere datate 29 marzo e 8 settembre 1999. Tali informazioni le sono pervenute rispettivamente il 7 agosto 1999 e il 12 gennaio 2000.

### DESCRIZIONE DETTAGLIATA DELL'AUTO

L'aiuto notificato comprende un contributo in conto in capitale di 186 600 milioni di ITL (0,096 milioni di EUR) a fronte di un investimento di 2,99 miliardi (1,54 milioni di EUR), corrispondente ad un'intensità del 6,24 %, che verrà realizzato da Rivit SpA. L'aiuto è proposto in base alla legge italiana n. 488/92, giacché la società Rivit SpA può beneficiare di aiuti di Stato essendo una PMI.

La Rivit SpA è una società italiana, ubicata a Caltrano (Veneto) che produce tubi in acciaio inossidabile di varie dimensioni, inclusi quelli a grande diametro (> 406,4 mm). Prima dell'investimento la capacità produttiva annuale dell'impresa è di 4 620 tonnellate per turno. Nel 1998 l'impresa, che aveva un organico medio di 76 unità, ha realizzato un fatturato di 18,4 milioni di EUR. La situazione finanziaria della società è equilibrata. Secondo le informazioni fornite, la percentuale di tubi saldati di grandi dimensioni rispetto alla produzione totale è del 7 % circa.

Al fine di meglio adeguarsi alla domanda, la società ha deciso di ampliare lo stabilimento di produzione mediante la costruzione di un nuovo corpo di fabbrica che permetterà un uso più razionale dello spazio e la riorganizzazione del processo produttivo. Il nuovo capannone comprende, tra l'altro, un nuovo impianto di decapaggio caratterizzato da un livello più elevato (doppio rispetto all'attuale) di qualità e di capacità. All'attuale impianto di raffreddamento verrà abbinato un nuovo impianto per l'avanzamento e il rotolamento dei tubi. Complessivamente, il piano d'investimento contribuirà notevolmente a ridurre i tempi di produzione e quindi permetterà alla società, con la stessa quantità di acciaio, di aumentare del 40 % la produzione.

## VALUTAZIONE

La Rivit SpA è una società di media dimensione conforme alla definizione di piccola e media impresa stabilita dalla Commissione nella raccomandazione del 3 aprile 1996 <sup>(4)</sup>: ha infatti un organico inferiore a 250 persone (76 nel 1998) e un fatturato inferiore a 40 milioni di EUR (circa 20 milioni di EUR). La società è ubicata in un'area che non può beneficiare degli aiuti regionali ma, poiché è una società di medie dimensioni, può fruire di aiuti a concorrenza del 7,5 % <sup>(5)</sup>.

Ciononostante, dato che la società produce tubi saldati in acciaio di grandi dimensioni, è necessaria la notifica preventiva dell'aiuto. L'inquadramento comunitario dei settori siderurgici fuori CECA <sup>(6)</sup>, stabilisce al punto 4.1 a), che gli Stati membri notificano preventivamente alla Commissione ogni progetto di aiuto relativo ai sottosettori dei tubi non saldati e dei tubi saldati di notevoli dimensioni e ciò astrazione fatta dall'importanza degli aiuti o dalle regioni dove si trovano le imprese che ne fruiscono. L'Italia ha adempiuto tale obbligo.

La Commissione, quando valuta un aiuto in favore di una società che produce tubi di acciaio, tiene conto, conformemente alla normativa comunitaria, di eventuali legami tra la società beneficiaria ed una società CECA onde accertarsi che non vi sia trasferimento di aiuti al settore acciaio CECA per il fatto che un aiuto concesso ad affiliate di gruppi siderurgici non CECA potrebbe finire per avvantaggiare il settore CECA.

La Rivit SpA non appartiene né ha alcun legame con un gruppo siderurgico CECA. Pertanto, nella fattispecie, si può ritenere che il rischio di trasferimento dell'aiuto ad un'impresa CECA sia minimo o inesistente.

La Commissione tiene anche conto della situazione di mercato del sottosectore in cui opera l'impresa, in particolare per verificare che non presenti una sovraccapacità strutturale. Dopo aver individuato la situazione del mercato in cui opera la società, la Commissione valuta il possibile effetto dell'investimento sovvenzionato su detta situazione e sulla concorrenza.

Il settore rilevante ai fini della società in questione è quello dei tubi di acciaio saldati, in particolare dei tubi saldati di grandi dimensioni. Benché la società produca anche tubi di piccole dimensioni, dato che può utilizzare la stessa linea nuova di decapaggio per la produzione di qualsiasi tipo di tubi, la Commissione deva valutare l'effetto dell'aiuto sovvenzionato come se fosse utilizzato esclusivamente per la produzione di tubi di acciaio saldati di grandi dimensioni. I risparmi in termini di tempo di produzione e l'aumento della capacità produttiva resi possibili dall'investimento sovvenzionato, possono essere pienamente utilizzati per la produzione di tubi di grandi dimensioni qualora la società lo ritenga necessario.

Il settore dei tubi d'acciaio presenta ormai dalla metà degli anni '80 una costante sovraccapacità produttiva. A metà degli anni '90 il tasso di utilizzazione degli impianti nell'Unione europea era ancora del 50 % nel sottosectore dei tubi saldati di grandi dimensioni. La situazione è migliorata nel 1998 anno in cui il

tasso di utilizzazione della capacità è salito al 64 %, ma tale livello è tuttora troppo basso per ritenere che il settore non sia più depresso. Data questa situazione, è difficile giustificare il finanziamento di nuove capacità nell'Unione europea. Benché la Rivit SpA sia soltanto un'impresa di medie dimensioni e quindi la sua produzione non rappresenti una percentuale importante del settore in Europa, l'aumento della capacità produttiva conseguente al nuovo investimento è notevole. La Commissione, nella fase attuale di esame dell'aiuto, ritiene pertanto che l'investimento sovvenzionato avrà un effetto negativo sulla concorrenza nel settore.

Ai fini della valutazione del caso, la Commissione tiene inoltre conto della dimensione regionale degli investimenti sovvenzionati. Quando l'impresa beneficiaria è ubicata in un'area assistita, devono essere valutati i benefici potenziali che l'investimento sovvenzionato presenta per lo sviluppo della regione rispetto agli eventuali effetti negativi che esso provoca sulla concorrenza. Tuttavia la Rivit SpA è ubicata a Caltrano, in Veneto, in un'area non assistita. Benché, in generale, la Commissione adotti un atteggiamento positivo per quanto riguarda gli aiuti alle PMI in considerazione del loro contributo allo sviluppo economico e regionale <sup>(7)</sup>, in questa fase, la Commissione non può ritenere che l'eventuale effetto positivo della misura in questione sull'economia sia superiore ai previsti effetti negativi della medesima sul settore.

## CONCLUSIONE

Nonostante la Rivit SpA sia un'impresa di media dimensione in base alla definizione della Commissione, dopo un primo esame, e tenuto conto della situazione depressa del mercato, la Commissione ritiene che gli eventuali effetti negativi sul settore derivanti dall'investimento sovvenzionato superino i potenziali benefici che l'economia della regione potrebbe trarne.

Di conseguenza, la Commissione non può escludere che la compatibilità dell'aiuto proposto dall'Italia in favore della società produttrice di tubi di acciaio Rivit SpA susciti dubbi. Al fine di poter valutare l'impatto sulla concorrenza e sul commercio intracomunitario della misura proposta, s'impone quindi l'avvio del procedimento dell'articolo 88, paragrafo 2 del trattato CE per fornire a tutte le parti interessate la possibilità di presentare osservazioni prima che la Commissione adotti una decisione definitiva.

Tenuto conto di quanto precede, la Commissione, nell'ambito del procedimento di cui all'articolo 88, paragrafo 2, del trattato CE, invita l'Italia a presentarle le proprie osservazioni e a fornirle ogni informazione utile ai fini della valutazione dell'aiuto entro un mese dalla data di ricezione della presente lettera al beneficiario potenziale dell'aiuto.

La Commissione richiama all'attenzione del governo italiano che l'articolo 88, paragrafo 3, del trattato CE ha effetto sospensivo e che in forza dell'articolo 14 del regolamento (CE) n. 659/1999, essa può imporre allo Stato membro interessato di recuperare dal beneficiario ogni aiuto versato illegalmente.'

<sup>(4)</sup> GU L 107 del 30.4.1996, pag. 84.

<sup>(5)</sup> Orientamenti comunitari sugli aiuti di Stato alle piccole e medie imprese, (GU C 213 del 23.7.1996, pag. 4).

<sup>(6)</sup> GU C 320 del 13.12.1988, pag. 3.

<sup>(7)</sup> Disciplina comunitaria degli aiuti di Stato alle piccole e medie imprese, (GU C 213 del 23.7.1996, pag. 4).