

**Διάταξη του Δικαστηρίου (πρώτο τμήμα) της 11ης Ιανουαρίου 2007 —
Artegoda κατά Επιτροπής**

(Συνεκδικασθείσες υποθέσεις C-440/01 P(R)-DEP και C-39/03 P-DEP)

«Καθορισμός των δικαστικών εξόδων»

Διαδικασία — Δικαστικά έξοδα — Καθορισμός — Έξοδα δυνάμει να αναζητηθούν — Στοιχεία που πρέπει να ληφθούν υπόψη (Κανονισμός Διαδικασίας του Δικαστηρίου, άρθρο 73, στοιχείο β') (βλ. σκέψη 27)

Αντικείμενο

Αίτηση περί καθορισμού των δικαστικών εξόδων κατόπιν της αποφάσεως του Δικαστηρίου της 24ης Ιουλίου 2003.

Διατακτικό

Το Δικαστήριο διατάσσει:

Το συνολικό ποσό των δικαστικών εξόδων που η Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων πρέπει να καταβάλει στην Artégoda GmbH καθορίζεται στα 22 384,49 ευρώ.

**Απόφαση του Δικαστηρίου (δεύτερο τμήμα) της 11ης Ιανουαρίου 2007 —
Technische Glaswerke Ilmenau κατά Επιτροπής**

(Υπόθεση C-404/04 P)

«Αίτηση αναιρέσεως — Κρατικές ενισχύσεις — Άρθρο 87, παράγραφος 1, ΕΚ — Συμβατική υπόσχεση καταβολής — Ουσιώδης όρος της συμβάσεως που έπαυσε να συντρέχει — Νέοι ισχυρισμοί και επιχειρήματα — Τροποποίηση σκεπτικού —

Αίτηση εξετάσεως μαρτύρων — Κριτήριο του ιδιώτη πιστωτή — Αιτιολογία της αποφάσεως του Πρωτοδικείου — Προσδιορισμός του ποσού της ενισχύσεως — Άρθρο 87, παράγραφος 3, στοιχείο γ', ΕΚ — Δικαίωμα ακροάσεως — Προσβολή των δικαιωμάτων άμυνας του οικείου κράτους μέλους»

1. *Πράξεις των θεσμικών οργάνων — Αιτιολογία — Υποχρέωση — Έκταση (Άρθρα 87 § 1 ΕΚ, 88 § 2 ΕΚ και 253 ΕΚ) (βλ. σκέψη 30)*
2. *Ενισχύσεις χορηγούμενες από τα κράτη — Έννοια (Άρθρο 87 ΕΚ) (βλ. σκέψεις 45-46)*
3. *Αναίρεση — Λόγοι — Επανάληψη απλώς και μόνον των λόγων και επιχειρημάτων που προβλήθηκαν ενώπιον του Πρωτοδικείου — Μη προσδιορισμός της προβαλλόμενης νομικής πλάνης — Απαράδεκτο (Άρθρο 225 ΕΚ· Οργανισμός του Δικαστηρίου, άρθρο 58, εδ. 1· Κανονισμός Διαδικασίας του Δικαστηρίου, άρθρο 112 § 1, εδ. 1, στοιχείο γ') (βλ. σκέψεις 48—50)*
4. *Διαδικασία — Αιτιολογία των αποφάσεων — Έκταση (βλ. σκέψη 90)*
5. *Κοινοτικό δίκαιο — Αρχές — Δικαιώματα άμυνας (Άρθρο 88 § 2 ΕΚ) (βλ. σκέψεις 125 και 131)*

Αντικείμενο

Αίτηση αναιρέσεως κατά της αποφάσεως του πέμπτου πενταμελούς τμήματος του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων της 8ης Ιουλίου 2004 στην υπόθεση T-198/01, Technische Glaswerke Ilmenau GmbH κατά Επιτροπής, με την οποία απορρίφθηκε η προσφυγή ακυρώσεως που είχε ασκηθεί κατά της αποφάσεως 2002/185/ΕΚ της Επιτροπής, της 12ης Ιουνίου 2001, σχετικά με κρατική ενίσχυση που χορηγήθηκε από την Ομοσπονδιακή Δημοκρατία της Γερμανίας υπέρ της Technische Glaswerke Ilmenau GmbH (Γερμανία) (ΕΕ 2002, L 62, σ. 30).

Διατακτικό

Το Δικαστήριο αποφασίζει

- 1) Απορρίπτει την αίτηση αναιρέσεως.

- 2) Η Technische Glaswerke Ilmenau GmbH φέρει, πέραν των δικών της δικαστικών εξόδων, το σύνολο των εξόδων στα οποία υποβλήθηκε η Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων στο πλαίσιο της διαδικασίας ασφαλιστικών μέτρων και της παρούσας δίκης.
- 3) Η Technische Glaswerke Ilmenau GmbH φέρει τα δικαστικά έξοδα στα οποία υποβλήθηκε η Schott AG στο πλαίσιο της διαδικασίας ασφαλιστικών μέτρων.
- 4) Η Schott AG φέρει τα δικαστικά έξοδά της στην παρούσα δίκη.

**Απόφαση του Δικαστηρίου (έκτο τμήμα) της 11ης Ιανουαρίου 2007 —
Επιτροπή κατά Ιρλανδίας**

(Υπόθεση C-175/05)

«Παράβαση κράτους μέλους — Οδηγία 92/100/ΕΟΚ — Δικαιώματα του δημιουργού — Δικαίωμα εκμισθώσεως και δανεισμού — Αποκλειστικό δικαίωμα δημόσιου δανεισμού — Παρέκκλιση — Όρος καταβολής αμοιβής — Απαλλαγή — Έκταση»

Προσέγγιση των νομοθεσιών — Δικαιώματα δημιουργού και συγγενικά δικαιώματα — Δικαίωμα εκμισθώσεως και δανεισμού προστατευομένων έργων — Οδηγία 92/100 — Αμοιβή των δημιουργών σε περίπτωση δημόσιου δανεισμού (Οδηγία 92/100 του Συμβουλίου, άρθρα 1 και 5) (βλ. σκέψη 32 και διατακτ.)

Αντικείμενο

Παράβαση κράτους μέλους — Παράβαση των άρθρων 1 και 5 της οδηγίας 92/100/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 19ης Νοεμβρίου 1992, σχετικά με το δικαίωμα εκμίσθωσης, το δικαίωμα δανεισμού και ορισμένα δικαιώματα συγγενικά προς την πνευματική ιδιοκτησία στον τομέα των προϊόντων της διανοίας (ΕΕ L 346, σ. 61) — Παρέκκλιση από το αποκλειστικό δικαίωμα δημόσιου δανεισμού — Έκταση