



C/2024/3175

21.5.2024

**Αγωγή της 8ης Μαρτίου 2024 – CW κατά Ευρωπόλ και Eurojust**

(Υπόθεση T-148/24)

(C/2024/3175)

Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική

**Διάδικοι**

Ενάγων: CW (εκπρόσωπος: J. Reisinger, δικηγόρος)

Εναγόμενοι: Οργανισμός της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τη Συνεργασία στον Τομέα της Επιβολής του Νόμου (Ευρωπόλ) και Οργανισμός της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τη συνεργασία στον τομέα της ποινικής δικαιοσύνης (Eurojust)

**Αιτήματα**

Ο ενάγων ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να επιδικάσει, σύμφωνα με το άρθρο 268 ΣΛΕΕ σε συνδυασμό με το άρθρο 340 ΣΛΕΕ, αποζημίωση ύψους 10 000 ευρώ για τη ζημία που υπέστη λόγω της συμφωνίας για τη σύσταση κοινής ομάδας έρευνας Γαλλίας – Κάτω Χωρών, η οποία υπογράφηκε στις 10 Απριλίου 2020 και των συναφών ενεργειών της Ευρωπόλ και της Eurojust·
- να καταδικάσει τους εναγομένους στα δικαστικά έξοδα.

**Λόγοι και κύρια επιχειρήματα**

Προς στήριξη της αγωγής κατά των ενεργειών της Ευρωπόλ και της Eurojust στο πλαίσιο της επιχειρήσεως EncroChat, ο ενάγων προβάλλει τρεις λόγους.

1. Με τον πρώτο λόγο προβάλλεται ότι τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα συνελέγησαν και υποβλήθηκαν σε επεξεργασία κατά τρόπο παράνομο και δυσανάλογο.
  - Κατά τη συλλογή και την επεξεργασία (και δη κατά την αποθήκευση, την ανάλυση και την κοινολόγηση) των δεδομένων EncroChat παραβιάστηκαν θεμελιώδη ανθρώπινα δικαιώματα των καταναλωτών, μεταξύ δε αυτών και του ενάγοντος. Ειδικότερα, παραβιάστηκαν τα άρθρα 18, 28 και 38 του κανονισμού 2016/794<sup>(1)</sup>, τα άρθρα 9, 26 και 27 του κανονισμού 2018/1727<sup>(2)</sup> και τα άρθρα 71 και 72 του κανονισμού 2018/1725<sup>(3)</sup>.
  - Παραβιάστηκαν τα άρθρα 7, 8 και 10 έως 12 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (στο εξής: Χάρτης) σε συνδυασμό με τα άρθρα του 51 και 52 καθώς και το άρθρο 8 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για την Προάσπιση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και των Θεμελιωδών Ελευθεριών (ΕΣΔΑ) και το άρθρο 17 του Διεθνούς Συμφώνου για τα Ατομικά και Πολιτικά Δικαιώματα (ΔΣΑΠΔ).
  - Ο ενάγων εκτιμά ότι υπέστη ζημία διότι δεν ήταν ούτε αναγκαία ούτε σύμφωνη προς την αρχή της αναλογικότητας η παραβίαση των δεδομένων όλων των χρηστών της EncroChat αντί της αναλήψεως στοχευμένων και εξατομικευμένων ενεργειών. Προσέτι, δεν παρασχέθηκε καμία δικαιολογία ούτε εκ των προτέρων ούτε εκ των υστέρων.

<sup>(1)</sup> Κανονισμός (ΕΕ) 2016/794 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 11ης Μαΐου 2016, για τον Οργανισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τη Συνεργασία στον Τομέα της Επιβολής του Νόμου (Ευρωπόλ) και την αντικατάσταση και κατάργηση των αποφάσεων του Συμβουλίου 2009/371/ΔΕΥ, 2009/934/ΔΕΥ, 2009/935/ΔΕΥ, 2009/936/ΔΕΥ και 2009/968/ΔΕΥ (ΕΕ 2016, L 135, σ. 53).

<sup>(2)</sup> Κανονισμός (ΕΕ) 2018/1727 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 14ης Νοεμβρίου 2018, σχετικά με τον Οργανισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τη Συνεργασία στον Τομέα της Ποινικής Δικαιοσύνης (Eurojust) και την αντικατάσταση και την κατάργηση της απόφασης 2002/187/ΔΕΥ του Συμβουλίου (ΕΕ 2018, L 295, σ. 138).

<sup>(3)</sup> Κανονισμός (ΕΕ) 2018/1725 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 23ης Οκτωβρίου 2018, για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από τα θεσμικά και λοιπά όργανα και τους οργανισμούς της Ένωσης και την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών, και για την κατάργηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 45/2001 και της απόφασης αριθ. 1247/2002/ΕΚ (ΕΕ 2018, L 295, σ. 39).

2. Με τον δεύτερο λόγο προβάλλεται αδυναμία ελέγχου της δυνατότητας αξιοποίησης των αποδεικτικών στοιχείων σε ποινικές υποθέσεις, εν πάση δε περιπτώσει απουσία τυπικών και ουσιαστικών εγγυήσεων.
  - Τα δεδομένα EncroChat, συμπεριλαμβανομένων των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα του ενάγοντος, δεν συνελέγησαν και δεν υποβλήθηκαν σε επεξεργασία με τον κατάλληλο τρόπο λαμβανομένου υπόψη του σκοπού της χρήσεως των δεδομένων αυτών στο πλαίσιο ποινικής διαδικασίας. Ως εκ τούτου, παραβιάστηκαν οι διατάξεις οι οποίες παρατίθενται στον πρώτο λόγο ακυρώσεως, καθώς και το άρθρο 28 του κανονισμού 2016/794, το άρθρο 71 και 74 του κανονισμού 2018/1725, τα άρθρα 47 και 48 του Χάρτη, το άρθρο 6 της ΕΣΔΑ και τα άρθρα 14 και 15 του ΔΣΑΠΔ.
3. Με τον τρίτο λόγο προβάλλεται έλλειψη τηρήσεως της ενδεδειγμένης ασφάλειας κατά τη συλλογή και επεξεργασία των δεδομένων EncroChat.
  - Ο ενάγων φρονεί ότι, λαμβανομένης υπόψη της φύσεως, της εκτάσεως και της πολυπλοκότητας των συλλεγόντων στοιχείων, δεν μπορεί ευλόγως να γίνει δεκτό ότι τηρήθηκε η ενδεδειγμένη ασφάλεια, όπως αυτή προβλέπεται από τους προαναφερθέντες κανονισμούς. Προσέτι, ο ενάγων θεωρεί ότι ο υπεύθυνος επεξεργασίας πρέπει να διενεργήσει εκτίμηση των επιπτώσεων των σχεδιαζόμενων πράξεων επεξεργασίας. Δεν είναι σαφές αν αυτό συνέβη. Αν αποδειχθεί ότι δεν συνέβη, μπορεί εξ αυτού να έχουν προκληθεί περαιτέρω ζημιές.