



ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ (ΕΕ) 2025/2574 ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

της 19ης Δεκεμβρίου 2025

για την τροποποίηση της εκτελεστικής απόφασης (ΕΕ) 2021/1772 της Επιτροπής σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, σχετικά με την επάρκεια της παρεχόμενης από το Ηνωμένο Βασίλειο προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα

[κοινοποιηθείσα υπό τον αριθμό C(2025) 8771]

(Κείμενο που παρουσιάζει ενδιαφέρον για τον ΕΟΧ)

Η ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ,

Έχοντας υπόψη τη Συνθήκη για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης,

Έχοντας υπόψη τον κανονισμό (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 27ης Απριλίου 2016, για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και την κατάργηση της οδηγίας 95/46/ΕΚ (Γενικός Κανονισμός για την Προστασία Δεδομένων) ⁽¹⁾, και ιδίως το άρθρο 45 παράγραφος 3,

Εκτιμώντας τα ακόλουθα:

1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

- (1) Η εκτελεστική απόφαση (ΕΕ) 2021/1772 της Επιτροπής ⁽²⁾ καταλήγει στο συμπέρασμα ότι, για τους σκοπούς του άρθρου 45 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, το Ηνωμένο Βασίλειο διασφαλίζει επαρκές επίπεδο προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που διαβιβάζονται από την Ευρωπαϊκή Ένωση στο Ηνωμένο Βασίλειο εντός του πεδίου εφαρμογής του εν λόγω κανονισμού ⁽³⁾.
- (2) Η Επιτροπή, όταν εξέδωσε την εκτελεστική απόφαση (ΕΕ) 2021/1772, έλαβε υπόψη ότι, μετά τη λήξη της μεταβατικής περιόδου που προβλέπεται από τη συμφωνία αποχώρησης του Ηνωμένου Βασιλείου της Μεγάλης Βρετανίας και της Βόρειας Ιρλανδίας από την Ευρωπαϊκή Ένωση και την Ευρωπαϊκή Κοινότητα Ατομικής Ενέργειας ⁽⁴⁾ και αφού θα έπαυε να ισχύει η μεταβατική διάταξη του άρθρου 782 της συμφωνίας εμπορίου και συνεργασίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Ευρωπαϊκής Κοινότητας Ατομικής Ενέργειας, αφενός, και του Ηνωμένου Βασιλείου της Μεγάλης Βρετανίας και της Βόρειας Ιρλανδίας, αφετέρου ⁽⁵⁾, το Ηνωμένο Βασίλειο θα θέσπιζε, θα εφαρμόζε και θα επέβαλλε ένα νέο καθεστώς προστασίας δεδομένων το οποίο θα ήταν διαφορετικό από εκείνο που ίσχυε όταν δεσμευόταν από το δικαίωμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
- (3) Δεδομένου ότι αυτό μπορεί να είχε ως αποτέλεσμα τροποποιήσεις στο πλαίσιο προστασίας των δεδομένων που αξιολογήθηκε στην εκτελεστική απόφαση (ΕΕ) 2021/1772 ή άλλες σχετικές εξελίξεις, κρίθηκε σκόπιμο να προβλεφθεί ότι η εν λόγω απόφαση θα εφαρμόζόταν για περίοδο τεσσάρων ετών από την έναρξη ισχύος της. Συνεπώς, η εκτελεστική απόφαση (ΕΕ) 2021/1772 επρόκειτο να λήξει στις 27 Ιουνίου 2025, εκτός εάν η ισχύς της παρατεινόταν σύμφωνα με τη διαδικασία που αναφέρεται στο άρθρο 93 παράγραφος 2 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.

⁽¹⁾ ΕΕ L 119 της 4.5.2016, σ. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj>.

⁽²⁾ Εκτελεστική απόφαση (ΕΕ) 2021/1772 της Επιτροπής, της 28ης Ιουνίου 2021, σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, σχετικά με την επάρκεια της παρεχόμενης από το Ηνωμένο Βασίλειο προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα (ΕΕ L 360 της 11.10.2021, σ. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_impl/2021/1772/oj).

⁽³⁾ Βλέπε άρθρο 1 παράγραφος 1 της εκτελεστικής απόφασης (ΕΕ) 2021/1772. Σύμφωνα με το άρθρο 1 παράγραφος 2 της εν λόγω απόφασης, η απόφαση δεν καλύπτει τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που διαβιβάζονται για σκοπούς ελέγχου της μετανάστευσης στο Ηνωμένο Βασίλειο ή τα οποία εμπίπτουν άλλως στο πεδίο εφαρμογής της εξαίρεσης από ορισμένα δικαιώματα των υποκειμένων των δεδομένων για τους σκοπούς της διατήρησης αποτελεσματικού ελέγχου της μετανάστευσης σύμφωνα με την παράγραφο 4 σημείο 1) του παραρτήματος 2 του νόμου του Ηνωμένου Βασιλείου του 2018 για την προστασία των δεδομένων.

⁽⁴⁾ ΕΕ C 384 I της 12.11.2019, σ. 1.

⁽⁵⁾ ΕΕ L 149 της 30.4.2021, σ. 10, ELI: [http://data.europa.eu/eli/agree_internation/2021/689\(1\)/oj](http://data.europa.eu/eli/agree_internation/2021/689(1)/oj).

- (4) Προκειμένου να αποφασίσει σχετικά με πιθανή παράταση της εκτελεστικής απόφασης (EE) 2021/1772, η Επιτροπή πρέπει να αξιολογήσει αν το συμπέρασμα ότι το Ηνωμένο Βασίλειο διασφαλίζει επαρκές επίπεδο προστασίας εξακολουθεί να είναι βάσιμο λαμβανομένων υπόψη των πραγματικών και νομικών συνθηκών υπό το πρίσμα των εξελίξεων που σημειώθηκαν μετά την έκδοση της εκτελεστικής απόφασης (EE) 2021/1772, όσον αφορά τα στοιχεία που απαριθμούνται στο άρθρο 45 παράγραφος 2 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.
- (5) Ειδικότερα, στις 23 Οκτωβρίου 2024 η κυβέρνηση του Ηνωμένου Βασιλείου υπέβαλε στο Κοινοβούλιο του Ηνωμένου Βασιλείου το νομοσχέδιο για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση) ⁽⁶⁾, προτείνοντας τροποποιήσεις στον γενικό κανονισμό για την προστασία δεδομένων του Ηνωμένου Βασιλείου (στο εξής: ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου) και στον νόμο του 2018 για την προστασία των δεδομένων (στο εξής: DPA 2018), τα οποία αξιολογούνται στην εκτελεστική απόφαση (EE) 2021/1772. Στις 24 Ιουνίου 2025 η Επιτροπή εξέδωσε την εκτελεστική απόφαση (EE) 2025/1226 ⁽⁷⁾, με την οποία παρατάθηκε η ισχύς της εκτελεστικής απόφασης (EE) 2021/1772 για περίοδο έξι μηνών έως τις 27 Δεκεμβρίου 2025. Αυτή η χρονικά περιορισμένη τεχνική παράταση επέτρεψε στην Επιτροπή να ολοκληρώσει την αξιολόγησή της σχετικά με την επάρκεια του επιπέδου προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που παρέχει το Ηνωμένο Βασίλειο βάσει ενός σταθερού νομικού πλαισίου, δηλαδή μετά την ολοκλήρωση της σχετικής νομοθετικής διαδικασίας ⁽⁸⁾.
- (6) Μετά την έκδοση της εκτελεστικής απόφασης (EE) 2021/1772, η Επιτροπή παρακολουθούσε, σε συνεχή βάση, τις σχετικές εξελίξεις στο Ηνωμένο Βασίλειο ⁽⁹⁾. Σύμφωνα με την αιτιολογική σκέψη 281 της εκτελεστικής απόφασης (EE) 2021/1772, δόθηκε ιδιαίτερη προσοχή στην εφαρμογή στην πράξη των κανόνων του Ηνωμένου Βασιλείου σχετικά με τις διαβιβάσεις δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα σε τρίτες χώρες, καθώς και στον αντίκτυπο που αυτή ενδέχεται να έχει στο επίπεδο προστασίας που παρέχεται στα δεδομένα που διαβιβάζονται βάσει της εκτελεστικής απόφασης (EE) 2021/1772· στην αποτελεσματικότητα της άσκησης των ατομικών δικαιωμάτων, συμπεριλαμβανομένης κάθε σχετικής εξέλιξης στη νομοθεσία και την πρακτική σχετικά με τις εξαιρέσεις ή τους περιορισμούς των εν λόγω δικαιωμάτων (ιδίως εκείνων που αφορούν τη διατήρηση αποτελεσματικού ελέγχου της μετανάστευσης)· καθώς και στη συμμόρφωση με τους περιορισμούς και τις εγγυήσεις που αφορούν την πρόσβαση του κράτους. Μεταξύ των άλλων στοιχείων, η Επιτροπή έλαβε υπόψη κατά την παρακολούθησή της τις εξελίξεις στη νομολογία και την εποπτεία από το Γραφείο του Επιτρόπου Πληροφοριών (στο εξής: ICO) και τους άλλους ανεξάρτητους φορείς.
- (7) Με βάση την αξιολόγηση αυτών των εξελίξεων, συμπεριλαμβανομένων των τροποποιήσεων στον ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου και στον DPA 2018 τις οποίες εισήγαγε ο νόμος για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση), η Επιτροπή καταλήγει στο συμπέρασμα ότι το Ηνωμένο Βασίλειο συνεχίζει να διασφαλίζει επαρκές επίπεδο προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που διαβιβάζονται στο πλαίσιο του πεδίου εφαρμογής του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 από την Ευρωπαϊκή Ένωση στο Ηνωμένο Βασίλειο.
- (8) Η Επιτροπή καταλήγει επίσης στο συμπέρασμα ότι, υπό το πρίσμα των τροποποιήσεων των σχετικών διατάξεων της νομοθεσίας του Ηνωμένου Βασιλείου ⁽¹⁰⁾, δεν δικαιολογείται πλέον ο αποκλεισμός από το πεδίο εφαρμογής της εκτελεστικής απόφασης (EE) 2021/1772 των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που διαβιβάζονται για σκοπούς ελέγχου της μετανάστευσης στο Ηνωμένο Βασίλειο ή τα οποία εμπίπτουν άλλως στο πεδίο εφαρμογής της εξαίρεσης από ορισμένα δικαιώματα των υποκειμένων των δεδομένων για τους σκοπούς της διατήρησης αποτελεσματικού ελέγχου της μετανάστευσης (στο εξής: εξαίρεση για τη μετανάστευση) σύμφωνα με την παράγραφο 4 σημείο 1) του παραρτήματος 2 του νόμου του Ηνωμένου Βασιλείου για την προστασία των δεδομένων. Τα ανωτέρω εξηγούνται στην αιτιολογική σκέψη 37 της παρούσας απόφασης.

⁽⁶⁾ Διατίθεται στην ακόλουθη διεύθυνση: <https://bills.parliament.uk/bills/3825/news>.

⁽⁷⁾ Εκτελεστική απόφαση (EE) 2025/1226 της Επιτροπής, της 24ης Ιουνίου 2025, για την τροποποίηση της εκτελεστικής απόφασης (EE) 2021/1772 σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, σχετικά με την επάρκεια της παρεχόμενης από το Ηνωμένο Βασίλειο προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα (EE L, 2025/1226, 26.6.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_impl/2025/1226/oj).

⁽⁸⁾ Ο νόμος για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση) έλαβε βασιλική επικύρωση στις 19 Ιουνίου 2025.

⁽⁹⁾ Άρθρο 45 παράγραφος 4 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.

⁽¹⁰⁾ Τον Μάιο του 2021 το Εφετείο της Αγγλίας και Ουαλίας (England and Wales Court of Appeal) είχε κρίνει ότι η εξαίρεση για τη μετανάστευση, όπως ήταν τότε διατυπωμένη στην παράγραφο 4 σημείο 1) του παραρτήματος 2 του νόμου του Ηνωμένου Βασιλείου για την προστασία των δεδομένων, δεν ήταν συμβατή με τη νομοθεσία του Ηνωμένου Βασιλείου, δεδομένου ότι το νομοθετικό μέτρο δεν περιείχε ειδικές διατάξεις οι οποίες να περιγράφουν τις εγγυήσεις που παρατίθενται στο άρθρο 23 παράγραφος 2 του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου. Προκειμένου να συμμορφωθεί με την απόφαση, η κυβέρνηση του Ηνωμένου Βασιλείου αναθεώρησε την εξαίρεση για τη μετανάστευση με τη θέσπιση των κανονισμών του 2022 σχετικά με τον νόμο του 2018 για την προστασία των δεδομένων (τροποποίηση του παραρτήματος 2 «Εξαιρέσεις»). Ωστόσο, η αναθεωρημένη εξαίρεση αμφισβητήθηκε εκ νέου με το σκεπτικό ότι δεν πληρούσε όλες τις απαιτήσεις του άρθρου 23 παράγραφος 2 του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου. Με απόφαση της 11ης Δεκεμβρίου 2023, το Εφετείο (Court of Appeal) κήρυξε εκ νέου την αναθεωρημένη εξαίρεση για τη μετανάστευση ασυμβίβαστη με το άρθρο 23 παράγραφος 2 του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου. Προκειμένου να συμμορφωθεί, η κυβέρνηση του Ηνωμένου Βασιλείου ψήφισε στη συνέχεια τους κανονισμούς του 2024 σχετικά με τον νόμο του 2018 για την προστασία των δεδομένων (τροποποίηση του παραρτήματος 2 «Εξαιρέσεις»), οι οποίοι άρχισαν να ισχύουν στις 8 Μαρτίου 2024.

2. ΣΧΕΤΙΚΕΣ ΕΞΕΛΙΞΕΙΣ ΟΣΩΝ ΑΦΟΡΑ ΤΟΥΣ ΚΑΝΟΝΕΣ ΠΟΥ ΕΦΑΡΜΟΖΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

2.1. Το πλαίσιο της προστασίας των δεδομένων στο Ηνωμένο Βασίλειο

- (9) Όταν εκδόθηκε η εκτελεστική απόφαση (ΕΕ) 2021/1772, το νομικό πλαίσιο για την προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στο Ηνωμένο Βασίλειο αποτελούνταν από:
- τον ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου⁽¹¹⁾, όπως ενσωματώθηκε στο δίκαιο του Ηνωμένου Βασιλείου δυνάμει του νόμου του 2018 για την αποχώρηση από την Ευρωπαϊκή Ένωση⁽¹²⁾ και τροποποιήθηκε με τους κανονισμούς του 2019 για την προστασία των δεδομένων, την ιδιωτική ζωή και τις ηλεκτρονικές επικοινωνίες (τροποποιήσεις κ.λπ.) (έξοδος από την ΕΕ) κανονισμοί 2019 (κανονισμοί DPPEC)⁽¹³⁾,
 - τον DPA 2018⁽¹⁴⁾, όπως τροποποιήθηκε με τους κανονισμούς DPPEC.
- (10) Παρότι οι δύο αυτοί νόμοι, οι οποίοι αντικατοπτρίζουν σε μεγάλο βαθμό τους αντίστοιχους κανόνες που εφαρμόζονται εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης εξακολουθούν να αποτελούν τη νομοθεσία του Ηνωμένου Βασιλείου για την προστασία των δεδομένων, έκτοτε έχουν υποστεί περιορισμένες τροποποιήσεις, οι οποίες αποτυπώνουν το γεγονός ότι το Ηνωμένο Βασίλειο δεν υπόκειται πλέον στο δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
- (11) Πρώτον, ο νόμος του 2023 για τη διατηρούμενη νομοθεσία της ΕΕ (ανάκληση και μεταρρύθμιση) (νόμος REUL)⁽¹⁵⁾ διευκρίνισε ότι οι γενικές αρχές του δικαίου της ΕΕ δεν αποτελούν πλέον μέρος του εσωτερικού δικαίου του Ηνωμένου Βασιλείου μετά το τέλος του 2023⁽¹⁶⁾. Επιπλέον, τα δικαστήρια του Ηνωμένου Βασιλείου δεν πρέπει πλέον να ερμηνεύουν τη μη τροποποιημένη «εξομοιούμενη νομοθεσία», η οποία προηγουμένως αναφερόταν ως «διατηρούμενη νομοθεσία της ΕΕ», σύμφωνα με τις γενικές αρχές του δικαίου της ΕΕ, αλλά ότι η νομοθεσία αυτή πρέπει να ερμηνεύεται σύμφωνα με το εσωτερικό δίκαιο του ΗΒ⁽¹⁷⁾. Ωστόσο, η μη τροποποιημένη εξομοιούμενη νομοθεσία εξακολουθεί να πρέπει να ερμηνεύεται από τα δικαστήρια του Ηνωμένου Βασιλείου σύμφωνα με τη σχετική νομολογία του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης που εκδόθηκε πριν από τη λήξη της μεταβατικής περιόδου⁽¹⁸⁾, όπως επίσης αναφέρεται στην αιτιολογική σκέψη 13 της εκτελεστικής απόφασης (ΕΕ) 2021/1772. Ο DPA 2018 τροποποιήθηκε με τον νόμο για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση) προκειμένου να αποσαφηνιστούν οι επιπτώσεις του νόμου REUL στη νομοθεσία του Ηνωμένου Βασιλείου για την προστασία των δεδομένων. Για παράδειγμα, το άρθρο 183Α παράγραφος 1 του DPA 2018 προβλέπει ως γενικό κανόνα ότι κάθε νέα νομοθεσία (που ψηφίστηκε την 20ή Αυγούστου 2025 ή μετά την ημερομηνία αυτή) η οποία θεσπίζει νέα καθήκοντα ή εξουσίες για την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα τεκμαίρεται ότι υπόκειται στη νομοθεσία του Ηνωμένου Βασιλείου για την προστασία των δεδομένων. Αυτό σημαίνει ότι το πλαίσιο προστασίας δεδομένων του Ηνωμένου Βασιλείου εξακολουθεί να υπερισχύει άλλης νομοθεσίας. Σύμφωνα με το

⁽¹¹⁾ Γενικός κανονισμός για την προστασία των δεδομένων, διαθέσιμος στον ακόλουθο σύνδεσμο: <https://www.legislation.gov.uk/eur/2016/679/contents>.

⁽¹²⁾ Ο νόμος του 2018 για την αποχώρηση από την Ευρωπαϊκή Ένωση, που διατίθεται στον ακόλουθο σύνδεσμο: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2018/16/contents>, ενσωμάτωσε στο δίκαιο του Ηνωμένου Βασιλείου νομοθεσία της Ένωσης η οποία ισχύει άμεσα στο Ηνωμένο Βασίλειο κατά τη λήξη της μεταβατικής περιόδου. Αυτή η λεγόμενη «διατηρούμενη νομοθεσία της ΕΕ» περιλάμβανε τον κανονισμό (ΕΕ) 2016/679 στο σύνολό του, συμπεριλαμβανομένων των αιτιολογικών του σκέψεων (βλέπε επεξηγηματικές σημειώσεις του νόμου του 2018 για την αποχώρηση από την Ευρωπαϊκή Ένωση, παράγραφος 83, διαθέσιμες στον ακόλουθο σύνδεσμο: https://www.legislation.gov.uk/ukprga/2018/16/pdfs/ukprgaen_20180016_en.pdf). Σύμφωνα με τον εν λόγω νόμο, η μη τροποποιημένη διατηρούμενη νομοθεσία της ΕΕ έπρεπε να ερμηνεύεται από τα δικαστήρια του Ηνωμένου Βασιλείου σύμφωνα με τη σχετική νομολογία του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης και τις γενικές αρχές του δικαίου της Ένωσης όπως ίσχυαν αμέσως πριν από τη λήξη της μεταβατικής περιόδου (στο εξής: «διατηρούμενη νομολογία της ΕΕ» και «διατηρούμενες γενικές αρχές του δικαίου της ΕΕ» αντίστοιχα).

⁽¹³⁾ Κανονισμοί του 2019 για την προστασία των δεδομένων, την ιδιωτική ζωή και τις ηλεκτρονικές επικοινωνίες (τροποποιήσεις κ.λπ.) (αποχώρηση από την ΕΕ), διαθέσιμοι στον ακόλουθο σύνδεσμο: <https://www.legislation.gov.uk/ukxi/2019/419/contents/made>, όπως τροποποιήθηκαν με τους κανονισμούς DPPEC του 2020, οι οποίοι είναι διαθέσιμοι στον ακόλουθο σύνδεσμο: <https://www.legislation.gov.uk/ukdsi/2020/9780348213522>. Οι κανονισμοί DPPEC τροποποιούν τον κανονισμό (ΕΕ) 2016/679, όπως ενσωματώθηκε στο δίκαιο του Ηνωμένου Βασιλείου μέσω του νόμου του 2018 για την αποχώρηση από την Ευρωπαϊκή Ένωση, του DPA 2018, και άλλης νομοθεσίας για την προστασία των δεδομένων, ώστε να προσαρμοστεί στο εθνικό πλαίσιο.

⁽¹⁴⁾ Νόμος του 2018 για την προστασία των δεδομένων, διαθέσιμος στον ακόλουθο σύνδεσμο: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2018/12/contents>. Πριν από την αποχώρηση του Ηνωμένου Βασιλείου από την Ευρωπαϊκή Ένωση και κατά τη διάρκεια της μεταβατικής περιόδου, ο DPA 2018 προέβλεπε εθνικούς κανόνες, όπου επιτρεπόταν από τον κανονισμό (ΕΕ) 2016/679, για τον προσδιορισμό και τον περιορισμό της εφαρμογής των κανόνων του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 και μετέφεραν την οδηγία (ΕΕ) 2016/680 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 27ης Απριλίου 2016, για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από αρμόδιες αρχές για τους σκοπούς της πρόληψης, διερεύνησης, ανίχνευσης ή δίωξης ποινικών αδικημάτων ή της εκτέλεσης ποινικών κυρώσεων και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και την κατάργηση της απόφασης-πλαίσιο 2008/977/ΔΕΥ του Συμβουλίου (ΕΕ L 119 της 4.5.2016, σ. 89, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2016/680/oj>) στο εθνικό δίκαιο.

⁽¹⁵⁾ Διατίθεται στην ακόλουθη διεύθυνση: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2023/28>.

⁽¹⁶⁾ Άρθρο 5 του νόμου του 2018 για την αποχώρηση από την Ευρωπαϊκή Ένωση, όπως τροποποιήθηκε με τον νόμο REUL.

⁽¹⁷⁾ Άρθρο 5 παράγραφος Α2 του νόμου του 2018 για την αποχώρηση από την Ευρωπαϊκή Ένωση, όπως τροποποιήθηκε με τον νόμο REUL.

⁽¹⁸⁾ Άρθρο 6 παράγραφοι 3 και 7 του νόμου του 2018 για την αποχώρηση από την Ευρωπαϊκή Ένωση, όπως τροποποιήθηκε με τον νόμο REUL.

άρθρο 183Α παράγραφος 2 στοιχείο b) του DPA 2018, το τεκμήριο αυτό μπορεί να μην εφαρμοστεί εάν το Κοινοβούλιο του Ηνωμένου Βασιλείου αποφασίσει επί τούτω να ρητά στη νομοθεσία, διατηρώντας την κοινοβουλευτική κυριαρχία. Επιπλέον, το άρθρο 186 παράγραφος 2Α του DPA 2018 διευκρινίζει ότι οι περιορισμοί στα δικαιώματα των υποκειμένων των δεδομένων που απαριθμούνται στο άρθρο 186 παράγραφος 3 του DPA 2018 δεν υπερισχύουν του άρθρου 186 παράγραφος 1 του DPA 2018, το οποίο προβλέπει ότι οι πράξεις που απαγορεύουν ή περιορίζουν τη γνωστοποίηση πληροφοριών δεν υπερισχύουν ορισμένων δικαιωμάτων προστασίας των δεδομένων. Με τον τρόπο αυτό διασφαλίζεται ότι, για παράδειγμα, οι περιορισμοί στα δικαιώματα των υποκειμένων των δεδομένων που ορίζονται στον DPA 2018 δεν εμπίπτουν οι ίδιοι στη γενική «υπεροχή της προστασίας των δεδομένων» του άρθρου 186 παράγραφος 1 του DPA 2018.

- (12) Δεύτερον, μετά την έκδοση της εκτελεστικής απόφασης (ΕΕ) 2021/1772, η νομοθεσία του Ηνωμένου Βασιλείου για την προστασία των δεδομένων τροποποιήθηκε μέσω των τροποποιητικών κανονισμών του 2023 για την προστασία των δεδομένων (θεμελιώδη δικαιώματα και ελευθερίες) ⁽¹⁹⁾. Οι εν λόγω κανονισμοί ορίζουν τις αναφορές σε θεμελιώδη δικαιώματα ή θεμελιώδεις ελευθερίες στον ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου και στον DPA 2018 [οι οποίες είχαν οριστεί προηγουμένως κατά τρόπο ώστε να καλύπτουν τα θεμελιώδη δικαιώματα και τις θεμελιώδεις ελευθερίες της ΕΕ ⁽²⁰⁾], ως αναφορές σε δικαιώματα βάσει της Ευρωπαϊκής σύμβασης Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, οι οποίες έχουν τεθεί σε εφαρμογή στο εσωτερικό δικαιο του Ηνωμένου Βασιλείου βάσει του νόμου του 1998 για τα ανθρώπινα δικαιώματα ⁽²¹⁾. Ο νόμος του 1998 για τα ανθρώπινα δικαιώματα ενσωματώνει τα δικαιώματα που περιέχονται στην Ευρωπαϊκή σύμβαση Δικαιωμάτων του Ανθρώπου στο δικαιο του Ηνωμένου Βασιλείου. Ο νόμος για τα ανθρώπινα δικαιώματα παρέχει σε κάθε άτομο τα θεμελιώδη δικαιώματα και τις ελευθερίες που προβλέπονται στα άρθρα 2 έως 12 και 14 της Ευρωπαϊκής σύμβασης Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, στα άρθρα 1, 2 και 3 του πρώτου πρωτοκόλλου της και στο άρθρο 1 του δέκατου τρίτου πρωτοκόλλου της, σε συνδυασμό με τα άρθρα 16, 17 και 18 της εν λόγω σύμβασης. Μεταξύ αυτών περιλαμβάνεται το δικαίωμα στον σεβασμό της ιδιωτικής και οικογενειακής ζωής (και το δικαίωμα στην προστασία των δεδομένων ως μέρος του εν λόγω δικαιώματος) και το δικαίωμα στη χρηστή απονομή δικαιοσύνης ⁽²²⁾.
- (13) Τέλος, ο ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου και ο DPA 2018 αποτέλεσαν αντικείμενο στοχευμένων μεταρρυθμίσεων, οι οποίες προβλέπονται στο πέμπτο και έκτο μέρος του νόμου για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση). Μολονότι το πεδίο εφαρμογής του νόμου για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση) υπερβαίνει κατά πολύ την προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, προβλέπει περιορισμένες τροποποιήσεις σε διάφορες πτυχές του καθεστώτος προστασίας των δεδομένων, όπως, μεταξύ άλλων, οι κανόνες σχετικά με την επεξεργασία δεδομένων για σκοπούς επιστημονικής έρευνας, οι νομικές βάσεις για την επεξεργασία δεδομένων, οι κανόνες που σχετίζονται με την αρχή του περιορισμού του σκοπού και οι προϋποθέσεις για την αυτοματοποιημένη λήψη αποφάσεων. Επιπλέον, ο νόμος για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση) επιφέρει τροποποιήσεις στη δομή διακυβέρνησης του ICO. Μόλις εφαρμοστούν, τα μέτρα αυτά θα αντικαταστήσουν το ICO με μια νέα οντότητα, την Επιτροπή Πληροφοριών. Ο ρόλος και οι αρμοδιότητες της ρυθμιστικής αρχής ως ανεξάρτητης εποπτικής αρχής προστασίας δεδομένων στο Ηνωμένο Βασίλειο θα παραμείνουν αμετάβλητα. Ο νόμος θεσπίζει επίσης νέες εξουσίες επιβολής για τη ρυθμιστική αρχή.
- (14) Η παρούσα απόφαση αξιολογεί τις νομοθετικές, κανονιστικές και άλλες εξελίξεις που είναι κρίσιμες για την εξαγωγή συμπεράσματος σχετικά με το επίπεδο προστασίας που εγγυάται το Ηνωμένο Βασίλειο, το οποίο διατυπώνεται στην εκτελεστική απόφαση (ΕΕ) 2021/1772. Η εκτίμηση που διενεργήθηκε στην εκτελεστική απόφαση (ΕΕ) 2021/1772 εξακολουθεί να ισχύει για τις πτυχές του πλαισίου προστασίας δεδομένων του Ηνωμένου Βασιλείου που δεν έχουν τροποποιηθεί ή επηρεαστεί από άλλες εξελίξεις μετά την έκδοση της εκτελεστικής απόφασης (ΕΕ) 2021/1772.
- (15) Οι νομοθετικές, κανονιστικές και άλλες σχετικές εξελίξεις αναλύονται λεπτομερώς στις επόμενες ενότητες με βάση το κριτήριο της επάρκειας, σύμφωνα με το οποίο η Επιτροπή πρέπει να καθορίσει αν η επίμαχη τρίτη χώρα εγγυάται επίπεδο προστασίας «ουσιωδώς ισοδύναμο» με εκείνο που διασφαλίζεται εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης ⁽²³⁾. Όπως έχει διευκρινιστεί από το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αυτό δεν συνεπάγεται απαίτηση για ίδιο ακριβώς επίπεδο προστασίας ⁽²⁴⁾. Ειδικότερα, τα μέσα που χρησιμοποιεί η τρίτη χώρα για την προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα μπορούν να διαφέρουν από αυτά που εφαρμόζονται εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης, εφόσον αποδεικνύονται στην πράξη αποτελεσματικά ώστε να διασφαλίζουν επαρκές επίπεδο προστασίας ⁽²⁵⁾. Συνεπώς, το κριτήριο της επάρκειας δεν επιβάλλει πιστή αντιγραφή των κανόνων της Ένωσης. Το καθοριστικό στοιχείο είναι κυρίως αν, μέσω της ουσίας των δικαιωμάτων προστασίας των δεδομένων, της αποτελεσματικής εφαρμογής τους, καθώς και της δυνατότητας επιβολής και εποπτείας τους, το νομικό σύστημα της τρίτης χώρας ως σύνολο προσφέρει το απαιτούμενο επίπεδο προστασίας ⁽²⁶⁾.

⁽¹⁹⁾ Διατίθεται στην ακόλουθη διεύθυνση: <https://www.gov.uk/government/publications/the-data-protection-fundamental-rights-and-freedoms-amendment-regulations-2023>.

⁽²⁰⁾ Τα θεμελιώδη δικαιώματα και οι θεμελιώδεις ελευθερίες της ΕΕ διατηρήθηκαν στο δικαιο του Ηνωμένου Βασιλείου με το άρθρο 4 του νόμου του 2018 για την αποχώρηση από την Ευρωπαϊκή Ένωση, ο οποίος καταργήθηκε στα τέλη του 2023 με τον νόμο REUL.

⁽²¹⁾ Άρθρο 2 παράγραφος 3 των τροποποιητικών κανονισμών του 2023 για την προστασία των δεδομένων (θεμελιώδη δικαιώματα και ελευθερίες).

⁽²²⁾ Άρθρα 6, 8, 10 και 13 της ΕΣΔΑ (βλέπε επίσης παράρτημα 1 του νόμου του 1998 για τα ανθρώπινα δικαιώματα).

⁽²³⁾ Αιτιολογική σκέψη 104 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.

⁽²⁴⁾ Υπόθεση C-362/14, Schrems (στο εξής: Schrems I), ECLI:EU:C:2015:650, σκέψη 73.

⁽²⁵⁾ Schrems I, σκέψη 74.

⁽²⁶⁾ Βλέπε ανακοίνωση της Επιτροπής προς το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο «Ανταλλαγή και προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα σε έναν παγκοσμιοποιημένο κόσμο» [COM(2017) 7 της 10.1.2017], ενότητα 3.1, σ. 6-7, διαθέσιμη στον ακόλουθο σύνδεσμο: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52017DC0007&from=EL>.

2.1.1. Ορισμοί

- (16) Οι βασικές έννοιες της προστασίας των δεδομένων που αντικατοπτρίζουν την ορολογία του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 εξακολουθούν να ισχύουν στο πλαίσιο του καθεστώτος προστασίας δεδομένων του Ηνωμένου Βασιλείου. Οι έννοιες αυτές έχουν αξιολογηθεί στην αιτιολογική σκέψη 23 της εκτελεστικής απόφασης (ΕΕ) 2021/1772.
- (17) Ο νόμος για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση) αφήνει αμετάβλητη τη συντριπτική πλειονότητα των ορισμών, αλλά εισήγαγε ειδικούς ορισμούς σχετικά με την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα για επιστημονικούς, ιστορικούς και στατιστικούς σκοπούς στο άρθρο 4 παράγραφοι 2, 3, 4 και 5 του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου. Στην παράγραφο 2, ως «επεξεργασία για επιστημονικούς σκοπούς» ορίζεται η επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που διενεργείται για σκοπούς έρευνας και η οποία μπορεί εύλογα να χαρακτηριστεί ως επιστημονική. Η έρευνα αυτή μπορεί να χρηματοδοτείται με δημόσιους ή ιδιωτικούς πόρους και μπορεί να διεξάγεται είτε ως εμπορική είτε ως μη εμπορική δραστηριότητα. Αντικατοπτρίζοντας το περιεχόμενο της αιτιολογικής σκέψης 159 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, η παράγραφος 3 παρέχει μη εξαντλητικό κατάλογο παραδειγμάτων ερευνητικών δραστηριοτήτων που θεωρείται ότι επιδιώκουν επιστημονικούς σκοπούς, συμπεριλαμβανομένης της ανάπτυξης τεχνολογίας, της επίδειξης, της βασικής έρευνας και της εφαρμοσμένης έρευνας. Η παράγραφος 4 διευκρινίζει ότι η «ιστορική έρευνα» περιλαμβάνει τη γενεαλογική έρευνα, η οποία αναγνωρίζεται επίσης ως ιστορικός σκοπός στην αιτιολογική σκέψη 160 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679. Τέλος, στην παράγραφο 5, ως επεξεργασία για στατιστικούς σκοπούς ορίζεται η επεξεργασία δεδομένων για στατιστικές έρευνες ή για την παραγωγή στατιστικών αποτελεσμάτων, όταν τα δεδομένα συγκεντρώνονται σε τέτοιο βαθμό που πλέον δεν αποτελούν δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα. Επιπλέον, τα δεδομένα που υποβάλλονται σε επεξεργασία ή οι πληροφορίες που προκύπτουν δεν πρέπει να χρησιμοποιούνται για τη λήψη αποφάσεων ή τη λήψη μέτρων που απευθύνονται σε φυσικό πρόσωπο. Ο ορισμός αυτός ευθυγραμμίζεται με την έννοια των στατιστικών σκοπών που περιγράφεται στην αιτιολογική σκέψη 162 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.
- (18) Εν κατακλείδι, ενώ οι τροποποιήσεις του άρθρου 4 του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου προσθέτουν συγκεκριμένους ορισμούς της επεξεργασίας δεδομένων για επιστημονικούς, ιστορικούς και στατιστικούς σκοπούς, οι ορισμοί αυτοί συνάδουν με το γράμμα και το πνεύμα του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, όπως αποτυπώνεται στις προαναφερθείσες αιτιολογικές σκέψεις 159, 160 και 162.
- (19) Με την προσθήκη της παραγράφου 6 στο άρθρο 4 του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου, ο νόμος για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση) καθιέρωσε επίσης ειδικό πλαίσιο για τη λήψη συγκατάθεσης από το υποκείμενο των δεδομένων για την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα για επιστημονικούς σκοπούς. Με διατύπωση σε μεγάλο βαθμό παρόμοια με την αιτιολογική σκέψη 33 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, η οποία αναγνωρίζει ότι στον τομέα της επιστημονικής έρευνας η συγκατάθεση δεν μπορεί πάντα να ληφθεί για συγκεκριμένο σκοπό επεξεργασίας, η νέα διάταξη επιτρέπει ευρύτερες μορφές συγκατάθεσης, επιτρέποντας στα υποκείμενα των δεδομένων να παρέχουν έγκυρη συγκατάθεση ακόμη και όταν οι ακριβείς σκοποί της έρευνας δεν μπορούν να προσδιοριστούν πλήρως κατά τον χρόνο συλλογής των δεδομένων, υπό την προϋπόθεση ότι η αναζήτηση της συγκατάθεσης συνάδει με τα γενικώς αναγνωρισμένα δεοντολογικά πρότυπα που σχετίζονται με τον συγκεκριμένο τομέα έρευνας. Σε κάθε περίπτωση, τα υποκείμενα των δεδομένων πρέπει να έχουν τη δυνατότητα να συγκατατίθενται στην επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα μόνο για συγκεκριμένα τμήματα της έρευνας, όπου είναι δυνατόν.
- (20) Τέλος, στον νόμο για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση) έχουν αναλυθεί περαιτέρω οι εγγυήσεις που περιέχονταν προηγουμένως στο άρθρο 89 του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου και στο άρθρο 19 του DPA 2018 για την επεξεργασία δεδομένων με σκοπό την αρχειοθέτηση προς το δημόσιο συμφέρον και για επιστημονικούς, ιστορικούς και στατιστικούς σκοπούς έρευνας στο νέο κεφάλαιο 8Α του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου⁽²⁷⁾. Οι εγγυήσεις αυτές είναι παρόμοιες με εκείνες που απαιτούνται από το άρθρο 89 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 και σε αυτές περιλαμβάνεται η απαίτηση εφαρμογής τεχνικών και οργανωτικών μέτρων για τη διασφάλιση της τήρησης της αρχής της ελαχιστοποίησης των δεδομένων.

2.2. Εγγυήσεις, δικαιώματα και υποχρεώσεις

2.2.1. Νομιμότητα και θεμιτός χαρακτήρας της επεξεργασίας

- (21) Το πλαίσιο προστασίας δεδομένων του Ηνωμένου Βασιλείου εξακολουθεί να απαιτεί η επεξεργασία των δεδομένων να πραγματοποιείται κατά τρόπο νόμιμο, δίκαιο και θεμιτό, όπως εκτιμάται στις αιτιολογικές σκέψεις 24 έως 26 της εκτελεστικής απόφασης (ΕΕ) 2021/1772.

⁽²⁷⁾ Άρθρα 84Α έως 84D του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου, όπως εισήχθησαν με το άρθρο 86 του νόμου για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση).

- (22) Οι αρχές της νομιμότητας και της αντικειμενικότητας, καθώς και οι λόγοι της σύννομης επεξεργασίας, εξακολουθούν να κατοχυρώνονται στο δικαίωμα του Ηνωμένου Βασιλείου μέσω του άρθρου 5 παράγραφος 1 στοιχείο α) και του άρθρου 6 παράγραφος 1 του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου, όπως εκτιμάται στην εκτελεστική απόφαση (ΕΕ) 2021/1772. Ενώ οι εν λόγω διατάξεις παραμένουν σε μεγάλο βαθμό πανομοιότυπες ⁽²⁸⁾ με τις αντίστοιχες διατάξεις του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, ο νόμος για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση) τροποποιεί αρχικά το άρθρο 6 παράγραφος 1 του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου εισάγοντας πρόσθετο νόμιμο λόγο για την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα βάσει του άρθρου 6 παράγραφος 1 στοιχείο εα) ⁽²⁹⁾. Σύμφωνα με τη διάταξη αυτή, η επεξεργασία είναι σύννομη εάν και στον βαθμό που «είναι αναγκαία για την επίτευξη αναγνωρισμένου έννομου συμφέροντος». Σε αντίθεση με τη νομική βάση του έννομου συμφέροντος σύμφωνα με το άρθρο 6 παράγραφος 1 στοιχείο f) του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου, η πρόσφατα θεσπισθείσα νομική βάση του αναγνωρισμένου έννομου συμφέροντος δεν απαιτεί κατά περίπτωση στάθμιση των έννομων συμφερόντων του υπευθύνου επεξεργασίας με τα συμφέροντα ή τα θεμελιώδη δικαιώματα και τις ελευθερίες του υποκειμένου των δεδομένων, καθώς ο σκοπός είναι η παροχή μεγαλύτερης ασφάλειας δικαίου σε μη δημόσιους υπευθύνους επεξεργασίας. Το νέο άρθρο 6 παράγραφος 5 του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου ορίζει ότι η επεξεργασία είναι απαραίτητη για τους σκοπούς αναγνωρισμένου έννομου συμφέροντος μόνον εάν πληροί μια προϋπόθεση του παραρτήματος 1 ⁽³⁰⁾, ενώ στη συνέχεια παρατίθενται περιπτώσεις στις οποίες η επεξεργασία θεωρείται αναγκαία για τους σκοπούς αναγνωρισμένου έννομου συμφέροντος, για παράδειγμα όταν πραγματοποιείται κατόπιν αιτήματος που λαμβάνεται από δημόσια αρχή η οποία χρειάζεται τα δεδομένα για τους σκοπούς της εκπλήρωσης καθήκοντος που εκτελείται προς το δημόσιο συμφέρον και το οποίο διαθέτει νομική βάση που είναι σύμφωνη το άρθρο 6 παράγραφος 3 του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου, όταν η επεξεργασία είναι αναγκαία για τη διαφύλαξη της εθνικής ασφάλειας, την προστασία της δημόσιας ασφάλειας ή για σκοπούς άμυνας, την αντιμετώπιση έκτακτης ανάγκης, τον εντοπισμό, τη διερεύνηση ή την πρόληψη εγκλημάτων ή την προστασία ευάλωτων προσώπων ⁽³¹⁾.
- (23) Παρότι ο νόμος για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση) διευρύνει, ως εκ τούτου, τον κατάλογο των νομικών βάσεων για την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα οι οποίες βρίσκονται στη διάθεση του υπευθύνου επεξεργασίας, η πρόσφατα θεσπισθείσα νομική βάση του αναγνωρισμένου έννομου συμφέροντος υπόκειται σε διάφορους σημαντικούς περιορισμούς. Πρώτον, τα αναγνωρισμένα έννομα συμφέροντα περιορίζονται σε συγκεκριμένες περιπτώσεις οι οποίες απαριθμούνται εξαντλητικά στον νόμο. Δεύτερον, οι δημόσιες αρχές δεν μπορούν να χρησιμοποιούν την εν λόγω νομική βάση στο πλαίσιο της εκτέλεσης των καθηκόντων τους ⁽³²⁾. Τρίτον, η συγκεκριμένη νομική βάση αφορά μόνο τομείς στους οποίους υπάρχει σαφές δημόσιο συμφέρον για τη δραστηριότητα επεξεργασίας (σύμφωνα με τους όρους που ορίζονται στο παράρτημα 1), δηλαδή όταν η επεξεργασία εξυπηρετεί τους στόχους που απαριθμούνται στο άρθρο 23 του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου [το οποίο αντιστοιχεί στο άρθρο 23 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679] και, ως εκ τούτου, δεν είναι δυνατή η επίκλησή της για εμπορικούς σκοπούς. Τέταρτον, παρότι ο νόμος για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση) παρέχει στον υπουργό το δικαίωμα να τροποποιήσει τον κατάλογο του παραρτήματος 1 μέσω κανονισμού ⁽³³⁾, ο υπουργός μπορεί να εκδώσει τέτοιο κανονισμό μόνο αφού ζητήσει τη γνώμη του ICO ⁽³⁴⁾ και να προσθέσει στον εν λόγω κατάλογο αναγνωρισμένο έννομο συμφέρον μόνον όταν η εν λόγω επεξεργασία είναι εκ νέου αναγκαία για τη διασφάλιση σκοπού δημόσιου συμφέροντος που παρατίθεται στο άρθρο 23 παράγραφος 1 στοιχεία c) έως j) του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου ⁽³⁵⁾. Τέλος, όπως επιβεβαιώνεται επίσης από

⁽²⁸⁾ Για λόγους αποσαφήνισης, ο νόμος για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση) εισάγει επίσης στο άρθρο 6 του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου μια νέα παράγραφο η οποία παρέχει παραδείγματα ειδών επεξεργασίας που μπορούν να θεωρηθούν αναγκαία για τον σκοπό έννομου συμφέροντος κατά την έννοια του άρθρου 6 παράγραφος 1 στοιχείο f) του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου. Τα παραδείγματα αυτά (άμεση εμπορική προώθηση, ενδοοικιακή διαβίβαση δεδομένων για διοικητικούς σκοπούς και ασφάλεια δικτύων και συστημάτων πληροφοριών) αναφέρονται επίσης στις αιτιολογικές σκέψεις 47 και 48 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 ως περιπτώσεις στις οποίες η επεξεργασία θεωρείται ότι εξυπηρετεί το έννομο συμφέρον του υπευθύνου επεξεργασίας.

⁽²⁹⁾ Άρθρο 70 παράγραφος 2 στοιχείο b) του νόμου για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση). Το άρθρο 70 παράγραφος 5 του νόμου για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση) επέκτεινε το δικαίωμα εναντίωσης του άρθρου 21 του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου στο νέο άρθρο 6 παράγραφος 1 στοιχείο εα) του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου.

⁽³⁰⁾ Άρθρο 70 παράγραφος 4 του νόμου για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση).

⁽³¹⁾ Βλέπε παράρτημα 4 του νόμου για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση). Σύμφωνα με τις αρχές του Ηνωμένου Βασιλείου, παραδείγματα περιπτώσεων στις οποίες μη δημόσιοι φορείς ενδέχεται να χρειαστεί να επεξεργαστούν δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα για την πρόληψη ή την ανίχνευση εγκλημάτων περιλαμβάνουν την περίπτωση εταιρείας που αντιλαμβάνεται απόπειρες παράνομης παραβίασης των συστημάτων πληροφορικής της, ή την περίπτωση τράπεζας ή χρηματοπιστωτικού ιδρύματος που αντιλαμβάνεται δόλιες απόπειρες ανοίγματος λογαριασμού. Η επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από μη δημόσιο φορέα μπορεί, για παράδειγμα, να είναι αναγκαία για τη διαφύλαξη της εθνικής ασφάλειας ή της άμυνας, όταν ένας εμπορικός οργανισμός υποψιάζεται ότι η διαδικτυακή δραστηριότητα ενός πελάτη υποδηλώνει συμμετοχή σε τρομοκρατική δραστηριότητα. Το ICO εκπονεί συγκεκριμένες κατευθυντήριες γραμμές για το θέμα αυτό, συμπεριλαμβανομένου του ορισμού των σχετικών εννοιών. Για παράδειγμα, αναφέρεται στην πιθανότητα η «εθνική ασφάλεια» να καλύπτει την ασφάλεια και την ευημερία του Ηνωμένου Βασιλείου στο σύνολό του, του πληθυσμού του, των θεσμών του και του συστήματος διακυβέρνησής του. Βλέπε σχέδιο κατευθυντήριων γραμμών του ICO σχετικά με το αναγνωρισμένο έννομο συμφέρον, όπως δημοσιεύθηκαν για δημόσια διαβούλευση και διατίθενται στον ακόλουθο σύνδεσμο: <https://ico.org.uk/for-organisations/recognised-legitimate-interest-guidance/>.

⁽³²⁾ Άρθρο 6 παράγραφος 1 τελευταίο εδάφιο, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 70 παράγραφος 2 στοιχείο c) του νόμου για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση).

⁽³³⁾ Πριν από την έκδοση κανονισμών, ο υπουργός πρέπει να λαμβάνει υπόψη τις επιπτώσεις τυχόν αλλαγών στα συμφέροντα και τα θεμελιώδη δικαιώματα και τις ελευθερίες των υποκειμένων των δεδομένων, καθώς και το γεγονός ότι τα παιδιά (κατά περίπτωση) χρήζουν ειδικής προστασίας όσον αφορά τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που τα αφορούν. Οι κανονισμοί πρέπει να εκδίδονται με νομοθετική πράξη και υπόκεινται στη διαδικασία θετικής απόφασης, πράγμα που σημαίνει ότι πρέπει να εγκρίνονται ενεργά από το Κοινοβούλιο του Ηνωμένου Βασιλείου. Άρθρο 70 παράγραφος 4 εδάφιο 8 του νόμου για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση).

⁽³⁴⁾ Άρθρο 182 παράγραφος 2 του DPA 2018.

⁽³⁵⁾ Άρθρο 70 παράγραφος 4 εδάφιο 9 του νόμου για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση).

τις κατευθυντήριες γραμμές του ICO ⁽³⁶⁾, οι υπεύθυνοι επεξεργασίας δεδομένων που βασίζονται σε αναγνωρισμένο έννομο συμφέρον ως νομική βάση υποχρεούνται να συμμορφώνονται με όλες τις άλλες απαιτήσεις του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου, καθώς και να διασφαλίζουν ότι η επεξεργασία είναι αναγκαία και αναλογική για την επίτευξη του έννομου συμφέροντος.

- (24) Δεύτερον, ο νόμος για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση) διευκρινίζει στο άρθρο 6 παράγραφος 3, στο άρθρο 9 παράγραφος 2 στοιχείο γ) και στο άρθρο 10 παράγραφος 1 του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου, τα οποία αντιστοιχούν στις αντίστοιχες διατάξεις του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, ότι η βάση για την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, ειδικών κατηγοριών δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που αφορούν ποινικές καταδικές και αδικήματα σε συμμόρφωση με νομική υποχρέωση ή για την εκπλήρωση καθήκοντος που εκτελείται προς το δημόσιο συμφέρον μπορεί να θεμελιώνεται όχι μόνο στο εθνικό δίκαιο, αλλά και στο σχετικό διεθνές δίκαιο ⁽³⁷⁾. Στη συνέχεια, το σχετικό διεθνές δίκαιο περιορίζεται από το νέο άρθρο 9Α του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου, σε συνδυασμό με το παράρτημα Α1, σε μία ενιαία συμφωνία, και συγκεκριμένα στη συμφωνία μεταξύ της κυβέρνησης του Ηνωμένου Βασιλείου της Μεγάλης Βρετανίας και της Βόρειας Ιρλανδίας και της κυβέρνησης των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής για την πρόσβαση σε ηλεκτρονικά δεδομένα με σκοπό την αντιμετώπιση σοβαρών μορφών εγκλήματος, η οποία υπεγράφη στις 3 Οκτωβρίου 2019 (συμφωνία Ηνωμένου Βασιλείου-ΗΠΑ) ⁽³⁸⁾. Οι διασφαλίσεις που προβλέπονται από την εν λόγω συμφωνία αξιολογήθηκαν στις αιτιολογικές σκέψεις 153 έως 155 της εκτελεστικής απόφασης (ΕΕ) 2021/1772 και η εφαρμογή τους αναλύεται στις αιτιολογικές σκέψεις 87 έως 93 της παρούσας απόφασης.

2.2.2. Επεξεργασία ειδικών κατηγοριών δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα

- (25) Το πλαίσιο προστασίας δεδομένων του Ηνωμένου Βασιλείου εξακολουθεί να παρέχει ειδικές εγγυήσεις όταν πρόκειται για ειδικές κατηγορίες δεδομένων, όπως εκτιμάται στις αιτιολογικές σκέψεις 27 έως 42 της εκτελεστικής απόφασης (ΕΕ) 2021/1772.
- (26) Τόσο ο ορισμός των ειδικών κατηγοριών δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα όσο και οι ειδικοί κανόνες που εφαρμόζονται στην επεξεργασία των εν λόγω κατηγοριών δεδομένων στον ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου και στον DPA 2018 εξακολουθούν να ισχύουν. Ταυτόχρονα, ο νόμος για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση) αναθέτει νέες εξουσίες θέσπισης κανονισμών στον υπουργό για την προσθήκη ειδικών κατηγοριών δεδομένων, την προσαρμογή των προϋποθέσεων που ισχύουν για τη χρήση τους και την προσθήκη νέων ορισμών, εάν είναι αναγκαίο ⁽³⁹⁾. Σημαντικό είναι ότι δεν επιτρέπει στον υπουργό να διαγράφει ή να τροποποιεί υφιστάμενες ειδικές κατηγορίες δεδομένων ή να τροποποιεί τις προϋποθέσεις για την επεξεργασία αυτών των κατηγοριών ⁽⁴⁰⁾. Ως εκ τούτου, η νέα εξουσία θέσπισης κανονισμών επιτρέπει στην κυβέρνηση μόνο να προσθέτει νέες κατηγορίες ευαίσθητων δεδομένων και να καθορίζει τις προϋποθέσεις για την επεξεργασία των εν λόγω κατηγοριών, με σκοπό να μπορεί η κυβέρνηση να ανταποκριθεί στις μελλοντικές τεχνολογικές και κοινωνικές εξελίξεις, όπου είναι αναγκαίο.
- (27) Ως εκ τούτου, οι τροποποιήσεις αυτές δεν επηρεάζουν το επίπεδο προστασίας για ειδικές κατηγορίες δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα για το οποίο στην εκτελεστική απόφαση (ΕΕ) 2021/1772 διαπιστώθηκε ότι είναι ουσιωδώς ισοδύναμο με την προστασία εντός της ΕΕ.

⁽³⁶⁾ Βλέπε ICO guidance on legitimate interests, διατίθεται στον ακόλουθο σύνδεσμο: <https://ico.org.uk/for-organisations/uk-gdpr-guidance-and-resources/lawful-basis/a-guide-to-lawful-basis/legitimate-interests?q=appropriate+policy>.

⁽³⁷⁾ Άρθρο 72 του νόμου για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση).

⁽³⁸⁾ Agreement between the Government of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland and the Government of the United States of America on Access to Electronic Data for the Purpose of Countering Serious Crime, διαθέσιμη στον ακόλουθο σύνδεσμο: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/836969/CS_USA_6.2019_Agreement_between_the_United_Kingdom_and_the_USA_on_Access_to_Electronic_Data_for_the_Purpose_of_Countering_Serious_Crime.pdf.

⁽³⁹⁾ Άρθρο 74 του νόμου για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση). Οι εν λόγω κανονισμοί υπόκεινται σε διαδικασία θετικής απόφασης, κάτι που σημαίνει ότι απαιτείται ενεργή έγκριση από το Κοινοβούλιο του Ηνωμένου Βασιλείου.

⁽⁴⁰⁾ Βλέπε νέο άρθρο 11Α παράγραφος 1 στοιχείο β) και παράγραφος 2 του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου, καθώς και τις επεξηγηματικές σημειώσεις του νομοσχεδίου για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση), παράγραφος 571, που διατίθενται στον ακόλουθο σύνδεσμο: <https://publications.parliament.uk/pa/bills/cbill/59-01/0179/en/240179en.pdf>.

2.2.3. Περιορισμός του σκοπού

- (28) Το καθεστώς του Ηνωμένου Βασιλείου για την προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα εξακολουθεί να απαιτεί τα δεδομένα να υποβάλλονται σε επεξεργασία για συγκεκριμένο σκοπό και στη συνέχεια να χρησιμοποιούνται μόνο στον βαθμό που αυτό δεν είναι ασυμβίβαστο με τον αρχικό σκοπό της επεξεργασίας, όπως εκτιμάται στις αιτιολογικές σκέψεις 43 έως 48 της εκτελεστικής απόφασης (ΕΕ) 2021/1772.
- (29) Πρώτον, ο νόμος για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση) επιφέρει ορισμένες στοχευμένες τροποποιήσεις στην αρχή του περιορισμού του σκοπού που ορίζεται στο άρθρο 5 παράγραφος 1 στοιχείο b) του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου. Οι τροποποιήσεις αυτές αποσαφηνίζουν την εφαρμογή αυτής της αρχής χωρίς να αλλάζουν την ουσία. Το άρθρο 71 παράγραφοι 1, 2 και 3 του νόμου για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση) ορίζει ότι η αρχή του περιορισμού του σκοπού εφαρμόζεται όταν τα δεδομένα συλλέγονται από το υποκείμενο των δεδομένων ή με άλλο τρόπο, ότι εφαρμόζεται μόνο όταν τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα υποβάλλονται σε περαιτέρω επεξεργασία από τον ίδιο υπεύθυνο επεξεργασίας ή για λογαριασμό του (δηλαδή ότι δεν εφαρμόζεται σε περίπτωση αλλαγής του υπευθύνου επεξεργασίας) και ότι η επεξεργασία δεν είναι σύνομη απλώς και μόνο επειδή είναι συμβατή με τους σκοπούς για τους οποίους συλλέχθηκαν τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα.
- (30) Δεύτερον, ο νόμος για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση) αποσαφηνίζει τους κανόνες για την περαιτέρω επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, συγκεντρώνοντάς τους στο νέο άρθρο 8Α του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου, το οποίο καθορίζει το πλήρες καθεστώς για την περαιτέρω επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Στο άρθρο 8Α παράγραφος 2 του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου παρατίθενται τα στοιχεία που πρέπει να λαμβάνονται υπόψη όταν διακρίβονται αν ένας νέος σκοπός επεξεργασίας είναι συμβατός με τον αρχικό σκοπό. Τα στοιχεία αυτά περιλαμβάνονται προηγουμένως στο άρθρο 6 παράγραφος 4 του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου, το οποίο αντιστοιχεί στο άρθρο 6 παράγραφος 4 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679⁽⁴¹⁾. Το άρθρο 8Α παράγραφος 3 του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου συγκεντρώνει σε μία διάταξη τις περιπτώσεις στις οποίες η επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα για νέο σκοπό πρέπει να θεωρείται συμβατή με τον αρχικό σκοπό. Καλύπτει περιπτώσεις στις οποίες το υποκείμενο των δεδομένων συγκατατίθεται στην επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα για τον νέο σκοπό ή όταν η επεξεργασία είναι απαραίτητη για τη διασφάλιση στόχου που περιλαμβάνεται στο άρθρο 23 παράγραφος 1⁽⁴²⁾, όταν η επεξεργασία πραγματοποιείται για σκοπούς επιστημονικής ή ιστορικής έρευνας, αρχειοθέτησης προς το δημόσιο συμφέρον ή για στατιστικούς σκοπούς⁽⁴³⁾. Τέλος, ο νόμος για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση) διευκρινίζει ότι κάθε επεξεργασία που διενεργείται για να διασφαλιστεί ότι η επεξεργασία συμμορφώνεται με τις αρχές προστασίας των δεδομένων που ορίζονται στο άρθρο 5 παράγραφος 1 του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου, ή για να αποδειχθεί η εν λόγω συμμόρφωση, θεωρείται συμβατή με τον αρχικό σκοπό. Οι προαναφερθείσες περιπτώσεις εξακολουθούν να αντιστοιχούν σε ό,τι θεωρείται συμβατή περαιτέρω επεξεργασία και στον κανονισμό (ΕΕ) 2016/679.
- (31) Τρίτον, ο νόμος για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση) εισάγει επίσης στο άρθρο 8Α παράγραφος 3 στοιχείο d) του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου νέες πρόσθετες περιπτώσεις στις οποίες η περαιτέρω επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα για νέο σκοπό θεωρείται συμβατή με τον αρχικό σκοπό. Οι περιπτώσεις αυτές παρατίθενται στο παράρτημα 2 του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου⁽⁴⁴⁾ και περιλαμβάνουν, για παράδειγμα, την περίπτωση στην οποία η επεξεργασία πραγματοποιείται κατόπιν αιτήματος που λαμβάνεται από δημόσια αρχή η οποία χρειάζεται τα δεδομένα για τους σκοπούς της εκπλήρωσης καθήκοντος που εκτελείται προς το δημόσιο συμφέρον και το οποίο διαθέτει νομική βάση που πληροί το άρθρο 6 παράγραφος 3 του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου, όταν η επεξεργασία είναι αναγκαία για την προστασία της δημόσιας ασφάλειας, την αντιμετώπιση κατάστασης έκτακτης ανάγκης, τον εντοπισμό, τη διερεύνηση ή την πρόληψη εγκλημάτων, την προστασία των ζωτικών συμφερόντων του υποκειμένου των δεδομένων και άλλων, την προστασία ευάλωτων φυσικών προσώπων, για φορολογικούς σκοπούς ή εάν απαιτείται για λόγους συμμόρφωσης με νομική υποχρέωση⁽⁴⁵⁾.
- (32) Παρότι ο νόμος για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση) διευρύνει, κατ' αυτόν τον τρόπο, τον κατάλογο των περιπτώσεων στις οποίες η περαιτέρω επεξεργασία για διαφορετικό σκοπό θεωρείται συμβατή με τον αρχικό σκοπό επεξεργασίας, η διεύρυνση αυτή υπόκειται σε σημαντικούς περιορισμούς. Πρώτον, περιορίζεται σε συγκεκριμένες περιπτώσεις οι οποίες απαριθμούνται εξαντλητικά στον νόμο. Δεύτερον, αφορά μόνο τομείς στους οποίους υπάρχει σαφές δημόσιο συμφέρον για τη δραστηριότητα επεξεργασίας, δηλαδή όταν η περαιτέρω επεξεργασία εξυπηρετεί τους στόχους που απαριθμούνται

⁽⁴¹⁾ Όπως και στον κανονισμό (ΕΕ) 2016/679, τα στοιχεία αυτά περιλαμβάνουν κάθε σύνδεση μεταξύ του αρχικού και του νέου σκοπού, το πλαίσιο στο οποίο συλλέχθηκαν τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, συμπεριλαμβανομένης της σχέσης μεταξύ του υποκειμένου των δεδομένων και του υπευθύνου επεξεργασίας, τη φύση της επεξεργασίας και το αν περιλαμβάνει ειδικές κατηγορίες δεδομένων, τις πιθανές συνέπειες της σκοπούμενης επεξεργασίας για το υποκείμενο των δεδομένων, καθώς και την ύπαρξη κατάλληλων εγγυήσεων.

⁽⁴²⁾ Βλέπε επίσης άρθρο 6 παράγραφος 4 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.

⁽⁴³⁾ Αιτιολογική σκέψη 50 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.

⁽⁴⁴⁾ Το παράρτημα 2 εισάγεται στον ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου μέσω του παραρτήματος 5 του νόμου για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση), βλέπε άρθρο 71 παράγραφος 6 του εν λόγω νόμου.

⁽⁴⁵⁾ Βλέπε παράρτημα 5 του νόμου για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση).

στο άρθρο 23 του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου [το οποίο αντιστοιχεί στο άρθρο 23 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679]. Επομένως, δεν μπορεί να γίνει επίκλησή της για εμπορικούς σκοπούς. Τρίτον, παρότι ο νόμος για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση) παρέχει στον υπουργό το δικαίωμα να τροποποιήσει τον κατάλογο του παραρτήματος 2 μέσω κανονισμού ⁽⁴⁶⁾, ο υπουργός μπορεί να προσθέσει στον εν λόγω κατάλογο είδη επεξεργασίας μόνον όταν η εν λόγω επεξεργασία είναι εκ νέου αναγκαία για τη διασφάλιση σκοπού δημόσιου συμφέροντος που παρατίθεται στο άρθρο 23 παράγραφος 1 στοιχεία c) έως j) του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου ⁽⁴⁷⁾. Τέταρτον, όταν η συλλογή δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από τον υπεύθυνο επεξεργασίας βασίζεται στη συγκατάθεση του υποκειμένου των δεδομένων, η επεξεργασία για νέο σκοπό στις περιπτώσεις που απαριθμούνται στο παράρτημα 2 θεωρείται συμβατή με τον αρχικό σκοπό μόνον εάν δεν μπορεί εύλογα να αναμένεται από τον υπεύθυνο επεξεργασίας να λάβει νέα συγκατάθεση από το υποκείμενο των δεδομένων ⁽⁴⁸⁾.

2.2.4. Ατομικά δικαιώματα

- (33) Βάσει του πλαισίου του Ηνωμένου Βασιλείου για την προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, τα υποκείμενα των δεδομένων εξακολουθούν να απολαύουν των ίδιων ατομικών δικαιωμάτων με εκείνα που προβλέπονται στον κανονισμό (ΕΕ) 2016/679 χωρίς σημαντικές τροποποιήσεις ⁽⁴⁹⁾, τα οποία μπορούν να ασκηθούν έναντι του υπεύθυνου επεξεργασίας ή του εκτελούντος την επεξεργασία, ιδίως το δικαίωμα πρόσβασης στα δεδομένα, το δικαίωμα εναντίωσης στην επεξεργασία και το δικαίωμα διόρθωσης και διαγραφής των δεδομένων, όπως εκτιμάται στις αιτιολογικές σκέψεις 51 έως 54 της εκτελεστικής απόφασης (ΕΕ) 2021/1772.
- (34) Πρώτον, ο νόμος για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση) αποσαφηνίζει ορισμένους τρόπους με τους οποίους μπορούν να ασκηθούν τα εν λόγω δικαιώματα. Αφενός, προσδιορίζει, μέσω της τροποποίησης του άρθρου 12 και της εισαγωγής νέου άρθρου 12Α του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου ⁽⁵⁰⁾, τις προθεσμίες εντός των οποίων οι υπεύθυνοι επεξεργασίας πρέπει να απαντούν στα αιτήματα του υποκειμένου των δεδομένων. Ειδικότερα, το άρθρο 12 του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου τροποποιείται κατά τέτοιο τρόπο που ο υπεύθυνος επεξεργασίας δεν υποχρεούται πλέον να παρέχει πληροφορίες σχετικά με τα μέτρα που έλαβε (ή σχετικά με τους λόγους για τους οποίους δεν προέβη σε καμία ενέργεια) ως απάντηση σε αίτημα του υποκειμένου των δεδομένων σύμφωνα με τα άρθρα 15 έως 22 του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου «εντός ενός μηνός από την παραλαβή του αιτήματος», αλλά «πριν από τη λήξη της εφαρμοστέας προθεσμίας». Η εφαρμοστέα προθεσμία ορίζεται περαιτέρω στο νέο άρθρο 12Α του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου ως περίοδος ενός μηνός που αρχίζει από τον κρίσιμο χρόνο, δηλαδή τον χρόνο κατά τον οποίο ο υπεύθυνος επεξεργασίας λαμβάνει το αίτημα, όταν ο υπεύθυνος επεξεργασίας λαμβάνει κάθε πληροφορία που ζητείται σε σχέση με αίτημα βάσει του άρθρου 12 παράγραφος 6 του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου ή όταν έχει καταβληθεί τέλος που έχει επιβληθεί σε σχέση με το αίτημα βάσει του άρθρου 12 παράγραφος 5 του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου, ανάλογα με το ποια ημερομηνία είναι μεταγενέστερη ⁽⁵¹⁾. Το άρθρο 12Α παράγραφος 3 επιτρέπει επίσης στον υπεύθυνο επεξεργασίας να παρατείνει την εφαρμοστέα προθεσμία κατά δύο επιπλέον μήνες, όταν αυτό είναι αναγκαίο λόγω της πολυπλοκότητας των αιτημάτων που υποβάλλονται από το υποκείμενο των δεδομένων ή λόγω του αριθμού των εν λόγω αιτημάτων. Από την άλλη πλευρά, όσον αφορά μόνο το δικαίωμα πρόσβασης σε πληροφορίες και δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, ο νόμος για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση) τροποποιεί το άρθρο 15 του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου για να ενσωματώσει τη διευκρίνιση που αναπτύχθηκε στο πλαίσιο της υφιστάμενης εγχώριας νομολογίας —με βάση την αρχή της αναλογικότητας βάσει του δικαίου της ΕΕ— σύμφωνα με την οποία οι υπεύθυνοι επεξεργασίας πρέπει να διενεργούν μόνο εύλογες και αναλογικές αναζητήσεις των ζητούμενων πληροφοριών και δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα ⁽⁵²⁾. Η νέα διάταξη αναμένεται να ερμηνευθεί σύμφωνα με την υφιστάμενη νομολογία, η οποία προβλέπει ότι «[...] αυτό που σταθμίζεται κατά την άσκηση ελέγχου της αναλογικότητας είναι το τελικό αντικείμενο της αναζήτησης, δηλαδή το δυνητικό όφελος που μπορεί να αποφέρει η παροχή των πληροφοριών στο υποκείμενο των δεδομένων, σε σχέση με τα μέσα με τα οποία λαμβάνονται οι εν λόγω πληροφορίες. Θα πρέπει να αξιολογείται σε κάθε συγκεκριμένη περίπτωση κατά πόσον θα καταβληθεί δυσανάλογη προσπάθεια για την εξεύρεση και την παροχή των πληροφοριών σε σχέση με τα οφέλη που ενδέχεται να προκύψουν για υποκείμενο των δεδομένων» ⁽⁵³⁾.

⁽⁴⁶⁾ Άρθρο 8Α παράγραφος 5 του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου, όπως εισήχθη με το άρθρο 71 παράγραφος 1 του νόμου για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση).

⁽⁴⁷⁾ Άρθρο 8Α παράγραφος 6 του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου, όπως εισήχθη με το άρθρο 71 παράγραφος 1 του νόμου για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση).

⁽⁴⁸⁾ Άρθρο 8Α παράγραφος 4 του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου, όπως εισήχθη με το άρθρο 71 παράγραφος 1 του νόμου για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση).

⁽⁴⁹⁾ Το άρθρο 31 του νόμου του 2024 για τα θύματα και τους φυλακισμένους (νόμος VAP) εισήγαγε έναν πρόσθετο λόγο στο δικαίωμα διαγραφής που προβλέπεται στο άρθρο 17 του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου, παρέχοντας στα υποκείμενα των δεδομένων το δικαίωμα να ζητούν από τους υπεύθυνους επεξεργασίας να διαγράψουν τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που τα αφορούν όταν αυτά έχουν υποβληθεί σε επεξεργασία ως αποτέλεσμα αβάσιμου ισχυρισμού σχετικά με το υποκείμενο των δεδομένων ο οποίος διατυπώθηκε από κακόβουλο πρόσωπο. Ένα πρόσωπο θεωρείται «κακόβουλο» εάν έχει καταδικαστεί για αδίκημα που ορίζεται στο άρθρο 31 παράγραφος 3 του νόμου VAP (όπως παρενόχληση) ή υπόκειται σε διαταγή προστασίας για παρενόχλητική παρακολούθηση. Ο νόμος VAP διατίθεται στον ακόλουθο σύνδεσμο: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2024/21/contents>. Επιπλέον, το άρθρο 77 του νόμου για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση) τροποποιεί το δικαίωμα ενημέρωσης, όπως προβλέπεται στο άρθρο 13 του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου, κατά τέτοιο τρόπο που ο υπεύθυνος επεξεργασίας δεν υποχρεούται πλέον να ενημερώνει το υποκείμενο των δεδομένων σχετικά με την περαιτέρω επεξεργασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που τα αφορούν για νέο σκοπό, εφόσον ο σκοπός αυτός είναι η επιστημονική ή ιστορική έρευνα, η αρχειοθέτηση προς το δημόσιο συμφέρον ή στατιστικός σκοπός, η επεξεργασία διενεργείται σύμφωνα με τις ειδικές εγγυήσεις που ορίζονται στο νέο άρθρο 84Β του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου και η παροχή των πληροφοριών θα ήταν αδύνατη ή δυσανάλογη.

⁽⁵⁰⁾ Άρθρο 76 του νόμου για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση).

⁽⁵¹⁾ Άρθρο 12Α παράγραφοι 1 και 2 του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου, όπως εισήχθη με το άρθρο 76 του νόμου για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση).

⁽⁵²⁾ Άρθρο 15 παράγραφος 1Α του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου, όπως εισήχθη με το άρθρο 78 του νόμου για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση).

⁽⁵³⁾ Dawson-Dammer κατά Taylor Wessing LLP [2017] EWCA Civ 74.

- (35) Ως εκ τούτου, παρότι οι προθεσμίες απάντησης σε αιτήματα των υποκειμένων των δεδομένων και οι ειδικές υποχρεώσεις των υπευθύνων επεξεργασίας δεδομένων όσον αφορά το δικαίωμα πρόσβασης υπόκεινται σε λεπτομερέστερους κανόνες, το σύστημα του Ηνωμένου Βασιλείου εξακολουθεί να διασφαλίζει τη διεκπεραίωση των αιτημάτων των υποκειμένων των δεδομένων εντός εύλογων προθεσμιών που καθορίζονται βάσει αντικειμενικών παραγόντων. Επιπλέον, οι ουσιαστικές υποχρεώσεις του υπευθύνου επεξεργασίας όταν απαντά σε αιτήματα πρόσβασης καθορίζονται βάσει καθιερωμένων νομικών προτύπων που λαμβάνουν επίσης υπόψη τα συμφέροντα του υποκειμένου των δεδομένων. Τέλος, στις τρέχουσες κατευθυντήριες γραμμές του ICO προβλέπεται ήδη ότι ο υπεύθυνος επεξεργασίας δεν υποχρεούται να διενεργεί αναζητήσεις που θα ήταν παράλογες ή δυσανάλογες προς τη σημασία της παροχής πρόσβασης στις πληροφορίες ⁽⁵⁴⁾.
- (36) Οι περιορισμοί στα εν λόγω ατομικά δικαιώματα που προβλέπονται στον DPA 2018 και εντάσσονται στο πλαίσιο του άρθρου 23 του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου, καθώς και οι περιορισμοί και οι εγγυήσεις που πλαισιώνουν την εφαρμογή των εν λόγω περιορισμών, εξακολουθούν να ισχύουν στο πλαίσιο του Ηνωμένου Βασιλείου ⁽⁵⁵⁾, όπως περιγράφεται λεπτομερώς στις αιτιολογικές σκέψεις 55 έως 67 της εκτελεστικής απόφασης (ΕΕ) 2021/1772.
- (37) Όσον αφορά ειδικότερα τον περιορισμό για τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που υποβάλλονται σε επεξεργασία για τους σκοπούς της διατήρησης αποτελεσματικού ελέγχου της μετανάστευσης ή της διερεύνησης ή του εντοπισμού δραστηριοτήτων που θα υπονόμειαν τη διατήρηση αποτελεσματικού ελέγχου της μετανάστευσης, στον βαθμό που η εφαρμογή των εν λόγω διατάξεων είναι πιθανόν να υπονομεύσει οποιοδήποτε από τα ζητήματα αυτά (εξαιρέση για τη μετανάστευση) ⁽⁵⁶⁾, η κυβέρνηση του Ηνωμένου Βασιλείου τροποποίησε την παράγραφο 4 του παραρτήματος 2 του DPA 2018 μέσω των κανονισμών του 2022 σχετικά με τον νόμο του 2018 για την προστασία των δεδομένων (τροποποίηση του παραρτήματος 2 «Εξαιρέσεις») ⁽⁵⁷⁾ και των κανονισμών του 2024 σχετικά με τον νόμο του 2018 για την προστασία των δεδομένων (τροποποίηση του παραρτήματος 2 «Εξαιρέσεις») ⁽⁵⁸⁾, οι οποίοι συμπληρώνουν τους κανονισμούς του 2022 ⁽⁵⁹⁾. Οι τροποποιήσεις ενσωματώνουν στις παραγράφους 4Α και 4Β του παραρτήματος 2 του DPA 2018 τις εγγυήσεις για την άσκηση της εξαιρέσης για τη μετανάστευση που απαιτούνται από το άρθρο 23 παράγραφος 2 του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου. Ειδικότερα, απαιτούν i) η επίκληση της εξαιρέσης για τη μετανάστευση να γίνεται μόνο κατά περίπτωση, χωριστά για καθένα από τις σχετικές διατάξεις του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου και εκ νέου σε κάθε περίπτωση κατά την οποία ο υπουργός εξετάζει το ενδεχόμενο μη εφαρμογής ή περιορισμού της εφαρμογής οποιασδήποτε από τις σχετικές διατάξεις του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου ⁽⁶⁰⁾, ii) να λαμβάνονται υπόψη τα δικαιώματα και οι ελευθερίες του υποκειμένου των δεδομένων και τα πιθανά τρωτά σημεία κατά την άσκηση της εξαιρέσης για τη μετανάστευση ⁽⁶¹⁾, iii) ο υπουργός να τηρεί αρχείο σχετικά με τη χρήση της εξαιρέσης για τη μετανάστευση και να ενημερώνει το υποκείμενο των δεδομένων σχετικά με τη χρήση της (εκτός από ειδικές περιπτώσεις στις οποίες οι πληροφορίες θα έδιναν τον σκοπό της εξαιρέσης) ⁽⁶²⁾, και iv) να διευκρινιστεί ότι η χρήση της εξαιρέσης για τη μετανάστευση περιορίζεται στην επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από τον υπουργό ⁽⁶³⁾, δηλαδή, στην πράξη, από το υπουργείο Εσωτερικών για την άσκηση των αρμοδιοτήτων του που άπτονται της παραγράφου 4 σημείο 1) του παραρτήματος 2 του DPA 2018. Επιπλέον, εξηγούν επίσης τη στάθμιση που πρέπει να πραγματοποιείται όταν διακρίβώνεται αν η άσκηση των δικαιωμάτων του υποκειμένου των δεδομένων ενδέχεται να βλάψει τον αποτελεσματικό έλεγχο της μετανάστευσης, και εάν είναι αναγκαίο και αναλογικό να περιοριστούν τα εν λόγω δικαιώματα εξαιτίας αυτού.

⁽⁵⁴⁾ Διατίθενται στην ακόλουθη διεύθυνση: <https://ico.org.uk/for-organisations/uk-gdpr-guidance-and-resources/individual-rights/right-of-access/how-do-we-find-and-retrieve-the-relevant-information/>.

⁽⁵⁵⁾ Το άρθρο 88 παράγραφος 2 του νόμου για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση) επιφέρει μικρή τροποποίηση στο άρθρο 26 παράγραφος 2 στοιχείο f) του DPA 2018 (εξαιρέση για την εθνική ασφάλεια και άμυνα), διευκρινίζοντας ότι το δικαίωμα υποβολής καταγγελίας στον επίτροπο σύμφωνα με το άρθρο 77 του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου δεν αποτελεί μέρος των διατάξεων των οποίων η εφαρμογή μπορεί να περιοριστεί για σκοπούς εθνικής ασφάλειας ή άμυνας.

⁽⁵⁶⁾ Όταν εκδόθηκε η εκτελεστική απόφαση (ΕΕ) 2021/1772, το κύρος και η ερμηνεία της εξαιρέσης για τη μετανάστευση βάσει του δικαίου του Ηνωμένου Βασιλείου δεν είχαν διευθετηθεί, κατόπιν απόφασης του Εφετείου (Court of Appeal) Αγγλίας και Ουαλίας της 26ης Μαΐου 2021, με την οποία είχε διαπιστωθεί ότι η εξαιρέση για τη μετανάστευση, όπως προβλεπόταν τότε στον DPA 2018, ήταν ασυμβίβαστη με το δικαίο του Ηνωμένου Βασιλείου, καθώς δεν περιείχε ειδικές διατάξεις που να καθορίζουν τις εγγυήσεις που παρατίθενται στο άρθρο 23 παράγραφος 2 του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου, το οποίο αντικατοπτρίζει το άρθρο 23 παράγραφος 2 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679. Για τον λόγο αυτό, τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που διαβιβάζονται για σκοπούς ελέγχου της μετανάστευσης στο Ηνωμένο Βασίλειο ή τα οποία εμπίπτουν με άλλον τρόπο στο πεδίο εφαρμογής της εξαιρέσης για τη μετανάστευση είχαν εξαιρεθεί από το πεδίο εφαρμογής της εκτελεστικής απόφασης (ΕΕ) 2021/1772.

⁽⁵⁷⁾ Οι κανονισμοί άρχισαν να ισχύουν στις 31 Ιανουαρίου 2022 και είναι διαθέσιμοι στον ακόλουθο σύνδεσμο: <https://www.legislation.gov.uk/uksi/2022/76/contents/made>.

⁽⁵⁸⁾ Οι κανονισμοί άρχισαν να ισχύουν στις 8 Μαρτίου 2024 και είναι διαθέσιμοι στον ακόλουθο σύνδεσμο: <https://www.legislation.gov.uk/uksi/2024/342/contents/made>.

⁽⁵⁹⁾ Η εξαιρέση για τη μετανάστευση, όπως αναθεωρήθηκε με τους κανονισμούς του 2022, αμφισβητήθηκε εκ νέου μέσω δικαστικού ελέγχου, με το σκεπτικό ότι δεν πληρούσε ακόμη όλες τις απαιτήσεις του άρθρου 23 παράγραφος 2 του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου. Τον Δεκέμβριο του 2023 το Εφετείο (Court of Appeal) έκρινε ότι δεν συνάδει με τις απαιτήσεις του άρθρου 23 παράγραφος 2 του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου. Λόγω της απόφασης αυτής, οι κανονισμοί του 2024 συμπληρώνουν τους κανονισμούς του 2022 και επιφέρουν περαιτέρω τροποποιήσεις στην εξαιρέση για τη μετανάστευση.

⁽⁶⁰⁾ Παράγραφος 4Α σημείο 2) του παραρτήματος 2 του DPA 2018.

⁽⁶¹⁾ Παράγραφος 4ΑΒ σημεία 3) και 4) του παραρτήματος 2 του DPA 2018. Ζητήθηκε η γνώμη του Γραφείου του Επιτρόπου Πληροφοριών σχετικά με το σχέδιο κανονισμών του 2024, το οποίο δήλωσε δημοσίως ότι ήταν ικανοποιημένο με τον κανονισμό. Η επιστολή που δημοσιεύθηκε ως απάντηση στη διαβούλευση και επιβεβαιώνει την άποψη του είναι διαθέσιμη στον ακόλουθο σύνδεσμο: <https://ico.org.uk/about-the-ico/media-centre/news-and-blogs/2024/02/ico-responds-to-home-office-s-draft-regulations-to-the-immigration-exemption/>.

⁽⁶²⁾ Παράγραφος 4Β σημεία 1) και 2) του παραρτήματος 2 του DPA 2018.

⁽⁶³⁾ Παράγραφος 4 σημείο 1) του παραρτήματος 2 του DPA 2018.

- (38) Επιπλέον, το ICO του Ηνωμένου Βασιλείου (ICO) εξέδωσε λεπτομερείς κατευθυντήριες γραμμές σχετικά με τη χρήση αυτού του ειδικού περιορισμού ⁽⁶⁴⁾. Στις κατευθυντήριες γραμμές αναφέρονται ειδικότερα τα εξής: «Δεν θα πρέπει να εφαρμόζετε την εξαίρεση για τη μετανάστευση ως γενική εξαίρεση για τον περιορισμό των [...] δικαιωμάτων για όλα τα δεδομένα που τηρείτε. Το πεδίο εφαρμογής της εξαίρεσης περιορίζεται στα δικαιώματα τα οποία, εάν ασκούσαν για τα δεδομένα που τηρούνται, θα υπονόμειαν τους σκοπούς που έχουν προσδιοριστεί στον τομέα της μετανάστευσης. [...]. Ως εκ τούτου, η θέση του υπευθύνου επεξεργασίας θα πρέπει να είναι καταρχήν η συμμόρφωση με τις απαιτήσεις του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 και του DPA στο μέτρο του δυνατού. [...] Το κριτήριο της υπονόμησης έχει υψηλό κατώτατο όριο και δεν θα πρέπει να εφαρμόζετε την εξαίρεση με γενικό τρόπο. [...] Πρέπει να εξετάζετε αν η εφαρμογή της εξαίρεσης αποτελεί αναλογική απάντηση στο αίτημα προστασίας δεδομένων του φυσικού προσώπου. Μπορεί να θεωρείτε ότι υπάρχει επιπλέον κοινωνική ανάγκη να εφαρμοστεί η εξαίρεση για τη μετανάστευση, αλλά πρέπει επίσης να λαμβάνετε υπόψη αν αυτό υπερτερεί της υποχρέωσής σας απέναντι στα φυσικά πρόσωπα βάσει του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679. Τα φυσικά πρόσωπα έχουν δικαιώματα επί των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που τα αφορούν, τα οποία πρέπει να λαμβάνετε υπόψη σε κάθε περίπτωση, ιδίως το δικαίωμα πρόσβασης. Ως εκ τούτου, είναι σημαντικό σε κάθε περίπτωση να εξετάζετε αν τα δικαιώματα προστασίας των δεδομένων του φυσικού προσώπου υπερσχύουν του εντοπισθέντος κινδύνου υπονόμησης. Η εκ μέρους σας εφαρμογή της εξαίρεσης πρέπει να είναι ανάλογη προς τις περιστάσεις και πρέπει να εξετάζετε προσεκτικά και να τεκμηριώνετε κάθε περίπτωση.»
- (39) Συνολικά, ο περιορισμός για τη μετανάστευση που προβλέπεται στην παράγραφο 4 του παραρτήματος 2 του DPA 2018, όπως αναθεωρήθηκε από την κυβέρνηση του Ηνωμένου Βασιλείου το 2022 και το 2024 και όπως ερμηνεύεται από τη νομολογία ⁽⁶⁵⁾ και τις κατευθυντήριες γραμμές του ICO, υπόκειται σε ορισμένες αυστηρές προϋποθέσεις που πλαισιώνουν την εφαρμογή του και είναι πολύ παρόμοιες με τις προϋποθέσεις που ορίζονται στο δίκαιο της Ένωσης, ιδίως στο άρθρο 23 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, για τον περιορισμό των δικαιωμάτων και των υποχρεώσεων προστασίας των δεδομένων για σημαντικούς στόχους δημόσιου συμφέροντος, όπως ο έλεγχος της μετανάστευσης.

2.2.5. Περιορισμοί στις περαιτέρω διαβιβάσεις

- (40) Το επίπεδο προστασίας που παρέχεται στα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που διαβιβάζονται από την Ευρωπαϊκή Ένωση σε υπευθύνους επεξεργασίας ή εκτελούντες την επεξεργασία στο Ηνωμένο Βασίλειο εξακολουθεί να μην υποβαθμίζεται από την περαιτέρω διαβίβαση των εν λόγω δεδομένων σε αποδέκτες σε τρίτη χώρα. Το καθεστώς που διέπει τις διεθνείς διαβιβάσεις δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από το Ηνωμένο Βασίλειο παραμένει πολύ κοντά στους κανόνες που ορίζονται στο κεφάλαιο V του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, όπως εκτιμάται στις αιτιολογικές σκέψεις 74 έως 82 της εκτελεστικής απόφασης (ΕΕ) 2021/1772.
- (41) Παρότι ο νόμος για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση) τροποποίησε το κεφάλαιο 5 του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου σχετικά με τις διαβιβάσεις δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα σε τρίτες χώρες ή διεθνείς οργανισμούς, διατηρεί τη βασική απαίτηση σύμφωνα με την οποία τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα μπορούν να διαβιβάζονται σε τρίτη χώρα ή διεθνή οργανισμό μόνον εφόσον η διαβίβαση βασίζεται i) σε κανονισμούς που εγκρίνουν τη διαβίβαση (νέα ορολογία για όσα αναφέρονταν προηγουμένως ως «κανονισμοί περί επάρκειας»), ii) σε κατάλληλες εγγυήσεις ή iii) σε παρέκκλιση για συγκεκριμένες καταστάσεις. Οι εν λόγω γενικές αρχές για τις διαβιβάσεις δεδομένων αντικατοπτρίζονται στο νέο άρθρο 44Α, που αντικαθιστά το άρθρο 44 του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου ⁽⁶⁶⁾, το οποίο ορίζει επίσης ότι οι διαβιβάσεις δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα σε τρίτη χώρα ή διεθνή οργανισμό επιτρέπονται μόνο εάν η διαβίβαση πραγματοποιείται σύμφωνα με τις άλλες διατάξεις του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου.
- (42) Όσον αφορά ειδικότερα τους κανονισμούς για την έγκριση διαβίβασης, το άρθρο 45α παράγραφος 2 του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου ορίζει ότι ο υπουργός μπορεί να εκδίδει τέτοιους κανονισμούς μόνον εάν θεωρεί ότι πληρούνται το κριτήριο της προστασίας των δεδομένων. Αυτό σημαίνει ότι η δυνατότητα του υπουργού —η οποία προβλέπεται στο άρθρο 45α παράγραφος 3 του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου— να λαμβάνει υπόψη τη σκοπιμότητα της διευκόλυνσης των ροών δεδομένων κατά τη θέσπιση των εν λόγω κανονισμών τελεί πάντοτε υπό την προϋπόθεση ότι πληρούνται το κριτήριο της προστασίας των δεδομένων. Το νομικό κριτήριο για την πλήρωση του κριτηρίου της προστασίας των δεδομένων ορίζεται στο νέο άρθρο 45β παράγραφος 1 του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου, το οποίο απαιτεί το επίπεδο προστασίας για τα υποκείμενα των δεδομένων στις αποδέκτριες χώρες ή σε διεθνείς οργανισμούς να μην είναι ουσιωδώς χαμηλότερο από το πρότυπο που προβλέπεται για τα υποκείμενα των δεδομένων στη σχετική νομοθεσία του Ηνωμένου Βασιλείου για την προστασία των δεδομένων. Στη συνέχεια, το άρθρο 45B παράγραφος 2 του ΓΚΠΔ του ΗΒ προβλέπει μη εξαντλητικό κατάλογο των στοιχείων που πρέπει να λαμβάνονται υπόψη κατά την αξιολόγηση του αν πληρούνται το εν λόγω κριτήριο, όπως ο σεβασμός του κράτους δικαίου και των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, η ύπαρξη και οι εξουσίες μιας

⁽⁶⁴⁾ Διατίθεται στην ακόλουθη διεύθυνση: <https://ico.org.uk/for-organisations/uk-gdpr-guidance-and-resources/exemptions/immigration-exemption-a-guide/>.

⁽⁶⁵⁾ Open Rights Group & Anor, R (On the Application Of) κατά Secretary of State for the Home Department & Anor [2019] EWHC 2562 (Admin), σκέψεις 40 και 41.

⁽⁶⁶⁾ Άρθρο 85 και παράρτημα 7 του νόμου για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση).

αρχής προστασίας δεδομένων, οι ρυθμίσεις για τη δικαστική ή εξωδικαστική προσφυγή, οι κανόνες σχετικά με τη διαβίβαση δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από τη χώρα ή από τον οργανισμό προς άλλες χώρες ή διεθνείς οργανισμούς, οι σχετικές διεθνείς υποχρεώσεις της χώρας ή του οργανισμού, καθώς και το σύνταγμα, οι παραδόσεις και ο πολιτισμός της χώρας ή του οργανισμού. Κατά την αναδιατύπωση του καταλόγου των σχετικών στοιχείων, όπως προβλεπόταν στο πρώην άρθρο 45 του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου, το νέο άρθρο 45B παράγραφος 2 διατηρεί τα βασικά στοιχεία του εν λόγω καταλόγου και, ως εκ τούτου, παραμένει κοντά στα προβλεπόμενα στο κεφάλαιο V του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679. Επιπλέον, οι αρχές του Ηνωμένου Βασιλείου επιβεβαίωσαν ότι ο υπουργός θα λαμβάνει υπόψη στοιχεία που δεν απαριθμούνται στο άρθρο 45B παράγραφος 2, όπως η νομοθεσία και οι πρακτικές τρίτης χώρας σχετικά με τον τρόπο πρόσβασης των δημόσιων αρχών σε δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα για σκοπούς όπως η εθνική ασφάλεια ή η επιβολή του νόμου, στον βαθμό που επηρεάζουν το συνολικό επίπεδο προστασίας. Επιπλέον, οι αρχές του Ηνωμένου Βασιλείου θεωρούν ότι η σχετική νομολογία στην τρίτη χώρα θα αποτελέσει ουσιώδες στοιχείο κατά την εξέταση των ζητημάτων που απαριθμούνται ενδεικτικά στο άρθρο 45B παράγραφος 2 του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου.

- (43) Οι κανονισμοί για την έγκριση διαβίβασης εξακολουθούν να υπόκεινται στις «γενικές» διαδικαστικές απαιτήσεις που προβλέπονται στο άρθρο 182 του DPA 2018, όπως ορίζεται στην αιτιολογική σκέψη 77 της εκτελεστικής απόφασης (ΕΕ) 2021/1772. Στο πλαίσιο της διαδικασίας αυτής, ο υπουργός πρέπει να συμβουλευτεί τον επίτροπο Πληροφοριών όταν προτείνει τη θέσπιση κανονισμών περί επάρκειας στο Ηνωμένο Βασίλειο⁽⁶⁷⁾. Μόλις εγκριθούν από τον υπουργό, οι εν λόγω κανονισμοί υποβάλλονται στο Κοινοβούλιο και υπόκεινται στη διαδικασία «αρνητικής απόφασης», σύμφωνα με την οποία αμφότερα τα σώματα του Κοινοβουλίου μπορούν να εξετάσουν ενδελεχώς τους κανονισμούς και έχουν τη δυνατότητα να εγκρίνουν πρόταση ακύρωσής τους εντός προθεσμίας 40 ημερών⁽⁶⁸⁾.
- (44) Όσον αφορά τις κατάλληλες εγγυήσεις, το νέο άρθρο 46 παράγραφος 1Α του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου ορίζει ότι οι εν λόγω διαβίβσεις μπορούν να πραγματοποιηθούν μόνο εάν προβλέπονται σχετικές εγγυήσεις στα διαθέσιμα μέσα σύμφωνα με το άρθρο 46 παράγραφοι 2 και 3⁽⁶⁹⁾ του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου και ο υπεύθυνος επεξεργασίας, ο εκτελών την επεξεργασία ή οι αρμόδιοι δημόσιοι φορείς, ενεργώντας εύλογα και αναλογικά, θεωρούν ότι πληρούνται το κριτήριο της προστασίας των δεδομένων. Οι νέες παράγραφοι 6 και 7 διευκρινίζουν ότι το κριτήριο της προστασίας των δεδομένων πληρούται εάν, λόγω των απαιτούμενων εγγυήσεων, το επίπεδο προστασίας που παρέχεται στα υποκείμενα των δεδομένων δεν είναι ουσιώδως χαμηλότερο μετά τη διαβίβαση από το πρότυπο βάσει της σχετικής νομοθεσίας του Ηνωμένου Βασιλείου για την προστασία των δεδομένων, δηλαδή, όπως ισχύει βάσει του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, ισχύουν τα ίδια νομικά πρότυπα τόσο για τους κανονισμούς που εγκρίνουν μια διαβίβαση όσο και για τις κατάλληλες εγγυήσεις. Σύμφωνα με την ίδια παράγραφο, το τι είναι εύλογο και αναλογικό πρέπει να καθορίζεται σε σχέση με όλες τις περιστάσεις ή τις πιθανές περιστάσεις της διαβίβασης ή του είδους της διαβίβασης, συμπεριλαμβανομένων της φύσης και του όγκου των διαβιβαζόμενων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.
- (45) Όσον αφορά τις παρεκκλίσεις για ειδικές καταστάσεις, στο άρθρο 49 του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου, σχετικά με τις προϋποθέσεις υπό τις οποίες μπορούν να εφαρμόζονται παρεκκλίσεις για ειδικές καταστάσεις, εισάγονται ορισμένες τεχνικές τροποποιήσεις οι οποίες ευθυγραμμίζουν τη διάταξη με αλλαγές σε άλλες διατάξεις, αλλά δεν επηρεάζουν το επίπεδο προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στο Ηνωμένο Βασίλειο. Επιπλέον, προστίθεται η νέα παράγραφος 4Α προκειμένου να αναπαραχθεί το αποτέλεσμα του άρθρου 18 παράγραφος 1 του DPA 2018, το οποίο δίνει στον υπουργό την εξουσία να καθορίζει, με κανονισμούς, τις περιστάσεις για τις διαβίβσεις δεδομένων που κρίνονται αναγκαίες για λόγους δημόσιου συμφέροντος. Τέλος, το νέο άρθρο 49Α αναπαράγει το αποτέλεσμα του άρθρου 18 παράγραφος 2 του DPA 2018, το οποίο παρέχει στον υπουργό τη δυνατότητα να επιβάλλει, μέσω κανονισμών, περιορισμούς στις διαβίβσεις δεδομένων όταν αυτές δεν εγκρίνονται σύμφωνα με το άρθρο 45Α (διαβίβσεις εγκεκριμένες με κανονισμούς) και όταν κρίνεται αναγκαίο για σημαντικούς λόγους δημόσιου συμφέροντος.
- (46) Όσον αφορά την εφαρμογή των κανόνων του Ηνωμένου Βασιλείου για τις διεθνείς διαβίβσεις, έχουν σημειωθεί αρκετές εξελίξεις μετά την έκδοση της εκτελεστικής απόφασης (ΕΕ) 2021/1772.

⁽⁶⁷⁾ Βλέπε το μνημόνιο συμφωνίας μεταξύ του υπουργού Ψηφιακής Πολιτικής, Πολιτισμού, Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης και Αθλητισμού (Department for Digital, Culture, Media and Sport, DCMS) και του Γραφείου του επιτρόπου Πληροφοριών σχετικά με τον ρόλο του ICO όσον αφορά τη νέα αξιολόγηση επάρκειας του Ηνωμένου Βασιλείου, το οποίο είναι διαθέσιμο στον σύνδεσμο <https://www.gov.uk/government/publications/memorandum-of-understanding-mou-on-the-role-of-the-ico-in-relation-to-new-uk-adequacy-assessments>.

⁽⁶⁸⁾ Σε περίπτωση υπερψηφίσις της εν λόγω πρότασης, οι κανονισμοί θα παύσουν τελικά να παράγουν οποιοδήποτε περαιτέρω έννομο αποτέλεσμα.

⁽⁶⁹⁾ Το μέσο διαβίβασης που είναι διαθέσιμο δυνάμει του άρθρου 46 παράγραφοι 2 και 3 του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου είναι νομικά δεσμευτικά και εκτελεστά μέσα μεταξύ δημόσιων αρχών ή φορέων, δεσμευτικοί εταιρικοί κανόνες σύμφωνα με το άρθρο 47 του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου, τυποποιημένες ρήτρες προστασίας δεδομένων που προσδιορίζονται σε κανονισμούς που εκδίδονται από τον υπουργό ή προσδιορίζονται σε έγγραφο που εκδίδεται από την Επιτροπή Πληροφοριών, εγκεκριμένος κώδικας δεοντολογίας και εγκεκριμένος μηχανισμός πιστοποίησης.

- (47) Όσον αφορά τους κανονισμούς για την έγκριση διαβιβάσεων, μέχρι στιγμής έχουν εκδοθεί δύο νέοι κανονισμοί, οι οποίοι αντικατοπτρίζουν τις αποφάσεις επάρκειας που ισχύουν και εντός της Ένωσης, συγκεκριμένα για τις διαβιβάσεις προς τη Δημοκρατία της Κορέας και για τις διαβιβάσεις προς εμπορικές οντότητες που έχουν προσχωρήσει στην επέκταση για το Ηνωμένο Βασίλειο του πλαισίου ΕΕ-ΗΠΑ για την προστασία των δεδομένων. Οι κανονισμοί περί επάρκειας για τη Δημοκρατία της Κορέας ⁽⁷⁰⁾ άρχισαν να ισχύουν στις 19 Δεκεμβρίου 2022 και επιτρέπουν τη διαβίβαση δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από το Ηνωμένο Βασίλειο προς τη Δημοκρατία της Κορέας. Η επέκταση για το Ηνωμένο Βασίλειο του πλαισίου ΕΕ-ΗΠΑ για την προστασία των δεδομένων, για την οποία οι σχετικοί κανονισμοί ⁽⁷¹⁾ άρχισαν να ισχύουν στις 12 Οκτωβρίου 2023, επιτρέπει την ελεύθερη ροή δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα προς πιστοποιημένους οργανισμούς των ΗΠΑ.
- (48) Όσον αφορά τις κατάλληλες εγγυήσεις, το Ηνωμένο Βασίλειο δημοσίευσε τις δικές του τυποποιημένες συμβατικές ρήτρες για την προστασία των δεδομένων, τη συμφωνία για τις διεθνείς διαβιβάσεις δεδομένων ⁽⁷²⁾ και μια προσθήκη στις τυποποιημένες συμβατικές ρήτρες (στο εξής: ΤΣΡ) της ΕΕ, οι οποίες αμφότερες άρχισαν να ισχύουν τον Μάρτιο του 2022. Η συμφωνία για τις διεθνείς διαβιβάσεις δεδομένων παρέχει ειδικό μηχανισμό για το Ηνωμένο Βασίλειο με σκοπό τη διασφάλιση κατάλληλων εγγυήσεων για τη διαβίβαση δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και παρουσιάζει διάφορες ομοιότητες με τις ΤΣΡ της ΕΕ. Η προσθήκη, που εκδόθηκε από το ICO, επιτρέπει στους υπευθύνους επεξεργασίας και στους εκτελούντες την επεξεργασία στο Ηνωμένο Βασίλειο να βασίζονται στις ΤΣΡ της ΕΕ βάσει του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου για τις διεθνείς διαβιβάσεις. Το ICO έχει επίσης εκδώσει εργαλείο εκτίμησης κινδύνου διαβιβάσεων για την υποστήριξη των οργανισμών του Ηνωμένου Βασιλείου κατά την αξιολόγηση των κινδύνων που συνδέονται με τις διεθνείς διαβιβάσεις.
- (49) Το Ηνωμένο Βασίλειο έχει επίσης εξορθολογίσει τη διαδικασία έγκρισης των δεσμευτικών εταιρικών κανόνων (στο εξής: ΔΕΚ) μέσω νέων κατευθυντήριων γραμμών και νέων επιλογών για την έγκριση των ΔΕΚ. Τον Ιούλιο του 2022 το ICO δημοσίευσε κατευθυντήριες γραμμές και πίνακες αναφοράς για να εξηγήσει την προσέγγιση του Ηνωμένου Βασιλείου όσον αφορά τους ΔΕΚ μετά το Brexit και, τον Δεκέμβριο του 2023, δημοσιεύτηκε προσθήκη στους ΔΕΚ της ΕΕ προκειμένου να διασφαλιστεί ότι οι ΔΕΚ που εγκρίθηκαν βάσει του πλαισίου της Ένωσης είναι εκτελεστοί στο Ηνωμένο Βασίλειο ⁽⁷³⁾.
- (50) Τέλος, τον Ιούλιο του 2023 το Ηνωμένο Βασίλειο κατέστη συνδεδεμένο μέλος του παγκόσμιου φόρουμ διασυννοριακών κανόνων για την ιδιωτικότητα (CBPR) ⁽⁷⁴⁾. Είναι σημαντικό να σημειωθεί ότι αυτή η ιδιότητα μέλους δεν συνεπάγεται διευκόλυνση των διαβιβάσεων δεδομένων από το Ηνωμένο Βασίλειο προς άλλα μέλη του φόρουμ CBPR. Το Ηνωμένο Βασίλειο διευκρίνισε ότι κάθε διαβίβαση δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από το Ηνωμένο Βασίλειο προς τρίτες χώρες ή διεθνείς οργανισμούς πρέπει να πληροί τις προϋποθέσεις που καθορίζονται στη νομοθεσία του Ηνωμένου Βασιλείου, όπως περιγράφεται ανωτέρω, ιδίως το κριτήριο της προστασίας των δεδομένων, το οποίο απαιτεί τα πρότυπα προστασίας που παρέχονται να μην είναι «ουσιωδώς χαμηλότερα» από εκείνα που προβλέπονται στον ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου.
- (51) Όπως έχει ήδη εξηγήσει η Επιτροπή, το CBPR δεν διασφαλίζει επαρκές επίπεδο προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που προέρχονται από την ΕΕ. Ειδικότερα, δεν προβλέπονται εκτελεστά ατομικά δικαιώματα ⁽⁷⁵⁾. Ως εκ τούτου, είναι ιδιαίτερα σημαντικό ότι, αν και το Ηνωμένο Βασίλειο είναι συνδεδεμένο μέλος του παγκόσμιου φόρουμ CBPR, το CBPR δεν θα μπορούσε να αποτελεί έγκυρο μηχανισμό διαβίβασης βάσει της νομοθεσίας του Ηνωμένου Βασιλείου για την προστασία των δεδομένων. Εάν αυτό άλλαζε, θα υπονόμυε το επίπεδο προστασίας που διασφαλίζεται επί του παρόντος για τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που διαβιβάζονται από την ΕΕ στο Ηνωμένο Βασίλειο. Ως εκ τούτου, η Επιτροπή θα συνεχίσει να παρακολουθεί στενά τις περαιτέρω εξελίξεις στο θέμα αυτό.

⁽⁷⁰⁾ Διατίθεται στην ακόλουθη διεύθυνση: <https://www.legislation.gov.uk/ukxi/2022/1213/made>.

⁽⁷¹⁾ Διατίθεται στην ακόλουθη διεύθυνση: <https://www.legislation.gov.uk/ukxi/2023/1028/made>.

⁽⁷²⁾ Διατίθεται στην ακόλουθη διεύθυνση: <https://ico.org.uk/for-organisations/uk-gdpr-guidance-and-resources/international-transfers/international-data-transfer-agreement-and-guidance/>.

⁽⁷³⁾ Το ICO έλαβε σημαντικό αριθμό αιτήσεων ΔΕΚ του Ηνωμένου Βασιλείου μετά το Brexit. Πολλοί εγκεκριμένοι ΔΕΚ δεν μπορούσαν πλέον να χρησιμοποιούνται, καθώς μόνο οι ΔΕΚ στον οποίον τη διαδικασία έγκρισης είχε συμμετάσχει το ICO μπορούσαν να συνεχίσουν να χρησιμοποιούνται μετά το Brexit, αλλά οι κάτοχοι αυτών των ΔΕΚ όφειλαν να υποβάλουν στο ICO επικαιροποιημένη τεκμηρίωση ΔΕΚ συμβατή με τον ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου.

⁽⁷⁴⁾ Το φόρουμ CBPR αποτελείται από τις Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής, τον Καναδά, την Ιαπωνία, τη Δημοκρατία της Κορέας, τις Φιλιππίνες, τη Σιγκαπούρη, την Ταϊβάν και την Αυστραλία, ενώ ο Μαυρίκιος, το Διεθνές Χρηματοοικονομικό Κέντρο Ντουμπάι και οι Βερμούδες είναι συνδεδεμένα μέλη όπως το Ηνωμένο Βασίλειο.

⁽⁷⁵⁾ Βλέπε για παράδειγμα, τη συγκριτική ανάλυση που διενεργήθηκε από τις αρχές προστασίας δεδομένων της G7 σχετικά με τα βασικά στοιχεία του συστήματος πιστοποιήσεων του ΓΚΠΔ και του συστήματος του CBPR, η οποία κατέδειξε «σημαντικές διαφορές» μεταξύ των συστημάτων, μεταξύ άλλων όσον αφορά την «εκτελεστότητα και τα ένδικα βοηθήματα, τους κανόνες σχετικά με την ανεξάρτητη εποπτεία και την κρατική πρόσβαση». Διατίθεται στην ακόλουθη διεύθυνση: <https://www.garantprivacy.it/web/guest/home/docweb/-/docweb-display/docweb/10063165>.

Βλέπε αιτιολογική σκέψη 79 της εκτελεστικής απόφασης (ΕΕ) 2019/419 της Επιτροπής, της 23ης Ιανουαρίου 2019, σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, σχετικά με την επαρκή προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από την Ιαπωνία βάσει του Νόμου περί Προστασίας Προσωπικών Πληροφοριών (ΕΕ L 76 της 19.3.2019, σ. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_impl/2019/419/oj).

Βλέπε επίσης άρθρο 29, γνωμοδότηση Ομάδας Εργασίας 02/2014 σχετικά με παραπομπή για τις απαιτήσεις περί δεσμευτικών εταιρικών κανόνων υποβληθείσα στις εθνικές αρχές προστασίας δεδομένων στην ΕΕ και για τους διασυννοριακούς κανόνες ιδιωτικότητας υποβληθείσα στους υπευθύνους λογοδοσίας του συστήματος ΔΚΙ της ΟΣΑΕ, 6 Μαρτίου 2014.

2.2.6. Αυτοματοποιημένη λήψη αποφάσεων

- (52) Διατηρώντας διάφορα στοιχεία των κανόνων για την αυτοματοποιημένη λήψη αποφάσεων που αξιολογήθηκαν στην αιτιολογική σκέψη 54 της εκτελεστικής απόφασης (ΕΕ) 2021/1772, ο νόμος για τα δεδομένα (πρόσβαση και χρήση) τροποποίησε ορισμένες πτυχές των εν λόγω κανόνων.
- (53) Πρώτον, το νέο άρθρο 22B του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου θεσπίζει γενική απαγόρευση της επεξεργασίας ειδικών κατηγοριών δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα (που προσδιορίζονται στο άρθρο 9 παράγραφος 1 του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου) για αποφάσεις που βασίζονται αποκλειστικά σε αυτοματοποιημένη επεξεργασία και έχουν νομικές ή άλλες παρεμφερείς σημαντικές επιπτώσεις για το υποκείμενο των δεδομένων. Ωστόσο, περιγράφει τρεις εξαιρέσεις από την απαγόρευση αυτή: το υποκείμενο των δεδομένων έχει παράσχει ρητή συγκατάθεση για την εν λόγω επεξεργασία· ή η απόφαση είναι απαραίτητη για τη σύναψη ή την εκτέλεση σύμβασης μεταξύ του υπευθύνου επεξεργασίας και του υποκειμένου των δεδομένων· ή η επεξεργασία απαιτείται ή επιτρέπεται από τον νόμο. Και τις δύο τελευταίες εξαιρέσεις, η αυτοματοποιημένη διαδικασία πρέπει να είναι αναγκαία για λόγους ουσιαστικού δημόσιου συμφέροντος⁽⁷⁶⁾. Η γενική απαγόρευση δεν ισχύει για σημαντικές αποφάσεις που βασίζονται σε αυτοματοποιημένη επεξεργασία μη ειδικών κατηγοριών δεδομένων.
- (54) Επιπλέον, το νέο άρθρο 22Α του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου αποσαφηνίζει τον ορισμό της απόφασης που «βασίζεται αποκλειστικά σε αυτοματοποιημένη επεξεργασία», ορίζοντας ότι η εν λόγω απόφαση είναι απόφαση στην οποία δεν υπάρχει ουσιαστική ανθρώπινη συμμετοχή στη διαδικασία λήψης αποφάσεων. Είναι σημαντικό ότι οι υπεύθυνοι επεξεργασίας υποχρεούνται να αξιολογούν τον βαθμό στον οποίο η κατάρτιση προφίλ συμβάλλει στη λήψη απόφασης σχετικά με το αν η ανθρώπινη συμμετοχή ήταν ουσιαστική. Το άρθρο 22Α του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου διευκρινίζει επίσης ότι ως «σημαντική απόφαση» νοείται η απόφαση που παράγει έννομα αποτελέσματα ή παρόμοιες σημαντικές επιπτώσεις για το υποκείμενο των δεδομένων⁽⁷⁷⁾.
- (55) Δεύτερον, το νέο άρθρο 22C του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου ορίζει ότι οι υπεύθυνοι επεξεργασίας εφαρμόζουν μέτρα για την παροχή των σχετικών εγγυήσεων για κάθε σημαντική απόφαση που βασίζεται εξολοκλήρου ή εν μέρει σε δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα και λαμβάνεται αποκλειστικά με αυτοματοποιημένη επεξεργασία (συμπεριλαμβανομένων μη ειδικών κατηγοριών δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα). Οι εγγυήσεις αυτές πρέπει να περιλαμβάνουν την παροχή πληροφοριών στο υποκείμενο των δεδομένων σχετικά με τη διαδικασία λήψης αποφάσεων, τη δυνατότητα του υποκειμένου των δεδομένων να αμφισβητήσει την απόφαση ή να υποβάλει παρατηρήσεις, καθώς και τη διασφάλιση ότι το υποκείμενο των δεδομένων μπορεί να απαιτήσει ανθρώπινη παρέμβαση στη διαδικασία λήψης αποφάσεων⁽⁷⁸⁾.
- (56) Τέλος, το νέο άρθρο 22D του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου παρέχει στον υπουργό την εξουσία να θεσπίζει παράγωγη νομοθεσία η οποία να περιγράφει τι συνιστά και τι δεν συνιστά ουσιαστική ανθρώπινη συμμετοχή, καθώς και ποια απόφαση πρέπει να θεωρείται ότι έχει εξίσου σημαντικές επιπτώσεις στα υποκείμενα των δεδομένων. Επιτρέπει επίσης στον υπουργό να θεσπίζει παράγωγη νομοθεσία για i) την προσθήκη νέων διασφαλίσεων· ii) την επιβολή απαιτήσεων για τη συμπλήρωση των υφιστάμενων διασφαλίσεων· και iii) τον καθορισμό μέτρων που δεν πληρούν τις διασφαλίσεις⁽⁷⁹⁾. Είναι σημαντικό ότι, πριν από την έκδοση κανονισμών σύμφωνα με το άρθρο 22D του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου, ο υπουργός πρέπει να διαβουλευτεί με το ICO⁽⁸⁰⁾, οι κανονισμοί δεν μπορούν να τροποποιούν το άρθρο 22C του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου⁽⁸¹⁾ και οι κανονισμοί υπόκεινται στη διαδικασία θετικής απόφασης⁽⁸²⁾, γεγονός που σημαίνει ότι πρέπει να εγκριθούν και από τα δύο σώματα του Κοινοβουλίου του Ηνωμένου Βασιλείου πριν από τη θέσπισή τους.
- (57) Παρότι ο νόμος για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση) τροποποίησε, κατ' αυτόν τον τρόπο, το πλαίσιο για την αυτοματοποιημένη λήψη αποφάσεων, είναι σημαντικό να σημειωθεί ότι, βάσει του νομικού πλαισίου του Ηνωμένου Βασιλείου, η αυτοματοποιημένη λήψη αποφάσεων εξακολουθεί να υπόκειται στις βασικές εγγυήσεις οι οποίες απαιτούν το δικαίωμα εξασφάλισης ανθρώπινης παρέμβασης σε όλες τις περιπτώσεις σημαντικών αποφάσεων που βασίζονται αποκλειστικά σε αυτοματοποιημένη επεξεργασία, δηλαδή με βάση την επεξεργασία ευαίσθητων και μη ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού

⁽⁷⁶⁾ Άρθρο 22B του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου, όπως εισήχθη με το άρθρο 80 παράγραφος 1 του νόμου για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση).

⁽⁷⁷⁾ Άρθρο 22Α του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου, όπως εισήχθη με το άρθρο 80 παράγραφος 1 του νόμου για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση).

⁽⁷⁸⁾ Άρθρο 22C του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου, όπως εισήχθη με το άρθρο 80 παράγραφος 1 του νόμου για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση).

⁽⁷⁹⁾ Άρθρο 22D του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου, όπως εισήχθη με το άρθρο 80 παράγραφος 1 του νόμου για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση). Τυχόν κανονισμοί που εκδίδονται στο πλαίσιο των εν λόγω εξουσιών υπόκεινται στη διαδικασία θετικής απόφασης, η οποία διασφαλίζει τον κοινοβουλευτικό έλεγχο. Οι κανονισμοί δεν μπορούν να τροποποιήσουν τις απαιτήσεις που προβλέπονται στο άρθρο 22C.

⁽⁸⁰⁾ Άρθρο 182 παράγραφος 2 του DPA 2018.

⁽⁸¹⁾ Άρθρο 22D παράγραφος 4 του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου.

⁽⁸²⁾ Άρθρο 22D παράγραφος 5 του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου.

χαρακτήρα⁽⁸³⁾. Επιπλέον, όπως επισήμανε η Επιτροπή σε προηγούμενες αποφάσεις επάρκειας⁽⁸⁴⁾, οι ειδικοί κανόνες για την αυτοματοποιημένη λήψη αποφάσεων στον ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου είναι απίθανο να επηρεάσουν το επίπεδο προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που διαβιβάζονται από την Ένωση προς το Ηνωμένο Βασίλειο. Όσον αφορά τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που έχουν συλλεχθεί στην Ένωση, οι αποφάσεις που βασίζονται σε αυτοματοποιημένη επεξεργασία λαμβάνονται συνήθως από τον υπεύθυνο επεξεργασίας στην Ένωση (ο οποίος έχει άμεση σχέση με το οικείο υποκείμενο των δεδομένων) και, συνεπώς, εμπίπτουν στους κανόνες του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.

2.3. Εποπτεία και επιβολή

2.3.1. Ανεξάρτητη εποπτεία

- (58) Στο Ηνωμένο Βασίλειο, η εποπτεία και η επιβολή της συμμόρφωσης με το πλαίσιο προστασίας των δεδομένων εξακολουθούν να εκτελούνται από ανεξάρτητη εποπτική αρχή προστασίας δεδομένων, όπως αναλύεται στις αιτιολογικές σκέψεις 85 έως 91 της εκτελεστικής απόφασης (ΕΕ) 2021/1772. Ο νόμος για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση) μεταρρυθμίζει τη δομή διακυβέρνησης της εν λόγω αρχής με τη σύσταση ενός νομικού προσώπου, της Επιτροπής Πληροφοριών, η οποία θα αντικαταστήσει το ICO που ήταν διαρθρωμένο ως ειδικής μορφής νομικό πρόσωπο (corporation sole).
- (59) Ειδικότερα, τα μέτρα διακυβέρνησης που προβλέπονται στον νόμο για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση), μόλις εφαρμοστούν, θα καταργήσουν το γραφείο του επιτρόπου Πληροφοριών και θα μεταβιβάσουν τις αρμοδιότητες, το προσωπικό και τα περιουσιακά στοιχεία από το ICO στον νέο φορέα, την Επιτροπή Πληροφοριών. Η Επιτροπή Πληροφοριών αποτελείται από εκτελεστικά και μη εκτελεστικά μέλη⁽⁸⁵⁾. Ο νόμος προβλέπει επίσης τη μετάβαση του επιτρόπου Πληροφοριών στον ρόλο του προέδρου της Επιτροπής Πληροφοριών, ο οποίος είναι ένα από τα μη εκτελεστικά μέλη⁽⁸⁶⁾. Ο νόμος για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση) προβλέπει περαιτέρω ότι, στον βαθμό που κρίνεται σκόπιμο λόγω της μεταβίβασης αρμοδιοτήτων, οι αναφορές στον Επίτροπο Πληροφοριών σε όλες τις νομοθετικές πράξεις ή άλλα έγγραφα (όποτε διαβιβάζονται ή πραγματοποιούνται) πρέπει να αντιμετωπίζονται ως αναφορές στην Επιτροπή Πληροφοριών. Για την άσκηση των αρμοδιοτήτων της, η επιτροπή μπορεί να συγκροτεί επιτροπές και να μεταβιβάζει αρμοδιότητες σε μέλος, σε υπάλληλο ή σε επιτροπή της⁽⁸⁷⁾, και μπορεί να προβαίνει σε ρυθμίσεις για τη ρύθμιση της διαδικασίας της και της διαδικασίας των επιτροπών, μεταξύ άλλων όσον αφορά την απαρτία και τη λήψη αποφάσεων με πλειοψηφία. Οι διαδικασίες αυτές πρέπει να δημοσιοποιούνται⁽⁸⁸⁾.
- (60) Είναι σημαντικό ότι η ανεξαρτησία της Επιτροπής Πληροφοριών υπόκειται στις ίδιες διασφαλίσεις, μεταξύ άλλων όσον αφορά τους κανόνες για τον διορισμό και την παύση του προέδρου, με εκείνες που αξιολογούνται στις αιτιολογικές σκέψεις 87 έως 90 της εκτελεστικής απόφασης (ΕΕ) 2021/1772⁽⁸⁹⁾. Παρόμοια προστασία ισχύει και για τα άλλα μη εκτελεστικά μέλη της Επιτροπής Πληροφοριών. Ειδικότερα, ο πρόεδρος της Επιτροπής Πληροφοριών διορίζεται από την Αυτού Μεγαλειότητα κατόπιν σύστασης του υπουργού Εξωτερικών. Επιλέγεται με αξιολογικά κριτήρια και βάσει δικαίου και ανοικτού διαγωνισμού⁽⁹⁰⁾. Τα άλλα μη εκτελεστικά μέλη διορίζονται από τον υπουργό Εξωτερικών, κατόπιν διαβουλεύσεων με τον πρόεδρο. Οι υποψήφιοι μπορούν να προταθούν για διορισμό ή να διοριστούν μόνο εάν επιλεγούν βάσει προσόντων στο πλαίσιο δικαίου και ανοικτού διαγωνισμού και εάν ο υπουργός έχει βεβαιωθεί ότι δεν υπάρχει σύγκρουση συμφερόντων⁽⁹¹⁾. Τα εκτελεστικά μέλη είναι υπάλληλοι της Επιτροπής Πληροφοριών που απασχολούνται υπό τους όρους και τις προϋποθέσεις που καθορίζονται από τα μη εκτελεστικά μέλη⁽⁹²⁾. Ο γενικός διευθυντής διορίζεται από τον πρόεδρο και άλλα μη εκτελεστικά μέλη, κατόπιν διαβουλεύσεων με τον υπουργό Εξωτερικών. Οι διορισμοί των εκτελεστικών μελών υπόκεινται επίσης σε αξιολογική επιλογή βάσει δικαίου και ανοικτού διαγωνισμού⁽⁹³⁾.
- (61) Ο πρόεδρος μπορεί να παυθεί από τα καθήκοντά του από την Αυτού Μεγαλειότητα κατόπιν αιτήματος και των δύο σωμάτων του Κοινοβουλίου και μόνον εάν ο υπουργός έχει υποβάλει έκθεση στο συγκεκριμένο Σώμα στην οποία αναφέρεται ότι ο υπουργός είναι πεπεισμένος ότι ο πρόεδρος είναι ένοχος σοβαρού παραπτώματος, τελεί σε σύγκρουση

⁽⁸³⁾ Άρθρο 22Γ παράγραφος 2 του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου, όπως εισήχθη με το άρθρο 80 παράγραφος 1 του νόμου για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση).

⁽⁸⁴⁾ Βλέπε για παράδειγμα την αιτιολογική σκέψη 94 της εκτελεστικής απόφασης (ΕΕ) 2019/419 και την αιτιολογική σκέψη 81 της εκτελεστικής απόφασης (ΕΕ) 2022/254 της Επιτροπής, της 17ης Δεκεμβρίου 2021, σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, σχετικά με την επάρκεια της προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από τη Δημοκρατία της Κορέας βάσει του νόμου για την προστασία των προσωπικών πληροφοριών (ΕΕ L 44 της 24.2.2022, σ. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_impl/2022/254/oj).

⁽⁸⁵⁾ Παράγραφος 3 σημείο 1) του παραρτήματος 12Α του DPA 2018.

⁽⁸⁶⁾ Άρθρα 117, 118, 119 και 120 σε συνδυασμό με το παράρτημα 14 του νόμου για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση).

⁽⁸⁷⁾ Παράγραφοι 13 και 14 του παραρτήματος 12Α του DPA 2018.

⁽⁸⁸⁾ Παράγραφος 16) του παραρτήματος 12Α του DPA 2018.

⁽⁸⁹⁾ Άρθρο 52 του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου, καθώς και παράρτημα 12Α του DPA 2018, όπως εισήχθη με το άρθρο 114Α του νομοσχεδίου για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση).

⁽⁹⁰⁾ Παράγραφος 5 σημείο 1) και παράγραφος 3 σημείο 2) του παραρτήματος 12Α του DPA 2018.

⁽⁹¹⁾ Παράγραφος 3 σημείο 2) και παράγραφοι 5 και 6 του παραρτήματος 12Α του DPA 2018.

⁽⁹²⁾ Παράγραφος 11) του παραρτήματος 12Α του DPA 2018.

⁽⁹³⁾ Παράγραφος 5 σημείο 2) του παραρτήματος 12Α του DPA 2018.

συμφερόντων, δεν έχει συμμορφωθεί με συγκεκριμένες απαιτήσεις ενημέρωσης όσον αφορά πιθανές συγκρούσεις συμφερόντων ή δεν μπορεί, είναι ανίκανος ή δεν επιθυμεί να ασκήσει τα καθήκοντά του⁽⁹⁴⁾. Τα μη εκτελεστικά μέλη μπορούν να παυθούν από τα καθήκοντά τους από τον υπουργό μόνον εάν ο υπουργός είναι βέβαιος ότι πληρούνται οι ειδικές προϋποθέσεις που ορίζονται στη νομοθεσία. Σε αυτές περιλαμβάνονται η σύγκρουση συμφερόντων, το σοβαρό παράπτωμα ή η αδυναμία, απροθυμία ή ακαταλληλότητα για την εκτέλεση των καθηκόντων. Όσον αφορά τις πρόσθετες εγγυήσεις, ο υπουργός υποχρεούται να δημοσιοποιήσει την απόφαση παύσης και να παράσχει στο μέλος σχετική αιτιολόγηση⁽⁹⁵⁾.

- (62) Ο κύριος ρόλος της Επιτροπής Πληροφοριών θα εξακολουθήσει να είναι η παρακολούθηση και η επιβολή του πλαισίου προστασίας δεδομένων στο Ηνωμένο Βασίλειο «με σκοπό την προστασία των θεμελιωδών δικαιωμάτων και ελευθεριών» των φυσικών προσώπων⁽⁹⁶⁾. Όσον αφορά το καθήκον της Επιτροπής Πληροφοριών να εξασφαλίζει κατάλληλο επίπεδο προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, ο νόμος για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση) απαιτεί ρητά από την Επιτροπή Πληροφοριών να λαμβάνει υπόψη τα συμφέροντα των υποκειμένων των δεδομένων, των υπευθύνων επεξεργασίας και άλλων, ζητήματα γενικού δημόσιου συμφέροντος, καθώς και να προάγει την εμπιστοσύνη του κοινού στην επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα⁽⁹⁷⁾. Οι στόχοι αυτοί αναφέρονται επίσης στην αιτιολογική σκέψη 7 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.
- (63) Επιπλέον, ο νόμος για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση) ορίζει ότι η Επιτροπή Πληροφοριών, κατά την εκτέλεση των καθηκόντων της βάσει της νομοθεσίας για την προστασία των δεδομένων, εξετάζει την προώθηση της καινοτομίας και του ανταγωνισμού, τη σημασία της πρόληψης, της διερεύνησης, της ανίχνευσης και της δίωξης ποινικών αδικημάτων, την ανάγκη διαφύλαξης της δημόσιας ασφάλειας και της εθνικής ασφάλειας, καθώς και τις ειδικές ανάγκες που σχετίζονται με την προστασία των παιδιών⁽⁹⁸⁾. Η νομοθεσία της ΕΕ για την προστασία των δεδομένων αναγνωρίζει επίσης την ανάγκη στάθμισης της προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα με διάφορα άλλα θεμελιώδη δικαιώματα και στόχους, όπως η οικονομική και κοινωνική πρόοδος, η ασφάλεια και η δικαιοσύνη, καθώς και η επιχειρηματική ελευθερία⁽⁹⁹⁾.

2.3.2. Επιβολή, συμπεριλαμβανομένων των κυρώσεων

- (64) Οι εξουσίες και τα καθήκοντα της Επιτροπής Πληροφοριών εξακολουθούν να αντιστοιχούν σε εκείνα των εποπτικών αρχών προστασίας δεδομένων των κρατών μελών σύμφωνα με τα σχετικά άρθρα του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679⁽¹⁰⁰⁾, όπως αξιολογούνται στις αιτιολογικές σκέψεις 91 έως 95 της εκτελεστικής απόφασης (ΕΕ) 2021/1772.
- (65) Ο νόμος για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση) εισήγαγε ορισμένες διευκρινίσεις σχετικά με την άσκηση ορισμένων από αυτές τις εξουσίες.
- (66) Αφενός, ο νόμος για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση) διευκρινίζει ότι η Επιτροπή Πληροφοριών μπορεί να απαιτεί συγκεκριμένα «έγγραφα» και «πληροφορίες» όταν χρησιμοποιεί την εξουσία έκδοσης ειδοποιήσεων παροχής πληροφοριών⁽¹⁰¹⁾. Αφετέρου, ο νόμος νόμου για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση) εισάγει δύο νέες ερευνητικές εξουσίες για την Επιτροπή Πληροφοριών: μια νέα εξουσία που της επιτρέπει να απαιτεί την η υποβολή αναφοράς⁽¹⁰²⁾ και μια νέα εξουσία έκδοσης «κλήσεων σε συνέντευξη» προς τους υπευθύνους επεξεργασίας σε περίπτωση εικαζόμενης παράβασης του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου ή του DPA 2018⁽¹⁰³⁾.

⁽⁹⁴⁾ Παράγραφος 7 σημεία 6) και 7) του παραρτήματος 12Α του DPA 2018.

⁽⁹⁵⁾ Παράγραφος 9 σημεία 6), 7), 8) και 9) του παραρτήματος 12Α του DPA 2018.

⁽⁹⁶⁾ Άρθρο 51 του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου.

⁽⁹⁷⁾ Άρθρο 91 του νόμου για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση), με το οποίο εισήχθη το άρθρο 120Α του DPA 2018.

⁽⁹⁸⁾ Άρθρο 91 του νόμου για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση), με το οποίο εισήχθη το άρθρο 120Β του DPA 2018. Ο νόμος για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση) εισάγει περαιτέρω στον DPA 2018 το νέο άρθρο 120C, το οποίο απαιτεί από την Επιτροπή Πληροφοριών να καταρτίζει και να δημοσιεύει στρατηγική η οποία, μεταξύ άλλων, αποτυπώνει τον τρόπο με τον οποίο λαμβάνει υπόψη τα προαναφερθέντα ζητήματα και την προώθηση της οικονομικής ανάπτυξης κατά την άσκηση των ρυθμιστικών αρμοδιοτήτων της.

⁽⁹⁹⁾ Βλέπε ιδίως αιτιολογικές σκέψεις 2 και 4, καθώς και άρθρο 23 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.

⁽¹⁰⁰⁾ Άρθρα 57 και 58 του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου.

⁽¹⁰¹⁾ Άρθρο 97 του νόμου για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση), με το οποίο τροποποιήθηκε το άρθρο 142 του DPA 2018. Οι εκτιμήσεις σχετικά με τον αντίκτυπο της τεχνολογίας και τον ρόλο της προστασίας των δεδομένων στη δημιουργία εμπιστοσύνης στην ψηφιακή οικονομία αποτελούν μέρος των δραστηριοτήτων των ρυθμιστικών αρχών προστασίας δεδομένων τόσο στο Ηνωμένο Βασίλειο όσο και στην ΕΕ. Βλέπε, για παράδειγμα, ετήσια έκθεση του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου Προστασίας Δεδομένων για το 2024, σ. 12: «Το ΕΣΠΔ είναι ένας δυναμικός και συνεργατικός φορέας που διαδραματίζει κεντρικό ρόλο στη διασφάλιση της συνεπούς εφαρμογής της νομοθεσίας για την προστασία των δεδομένων σε ολόκληρη την Ευρώπη. Από τη δική μου οπτική, ως αναπληρωτής πρόεδρος, θεωρώ ότι είναι θεματοφύλακας των ατομικών δικαιωμάτων προστασίας της ιδιωτικής ζωής, που εξισορροπεί επιδέξια τις ανάγκες της καινοτομίας με την οικονομική ανάπτυξη.»

⁽¹⁰²⁾ Άρθρο 98 του νόμου για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση), με το οποίο τροποποιήθηκε το άρθρο 146 του DPA 2018.

⁽¹⁰³⁾ Άρθρο 100 του νόμου για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση), με το οποίο εισήχθη το άρθρο 148Α του DPA 2018.

- (67) Όσον αφορά την άσκηση των εν λόγω εξουσιών από την Επιτροπή Πληροφοριών, από την έναρξη ισχύος της εκτελεστικής απόφασης (ΕΕ) 2021/1772, ο Επίτροπος Πληροφοριών χειρίζεται περίπου 40 000 καταγγελίες από υποκείμενα των δεδομένων ετησίως, αριθμός παρόμοιος με τον όγκο των καταγγελιών που διεκπεραιώνονταν όταν το Ηνωμένο Βασίλειο ανήκε ακόμη στην Ένωση και εφάρμοζε τον κανονισμό (ΕΕ) 2016/679 ⁽¹⁰⁴⁾. Το ICO διεξήγαγε επίσης αυτεπάγγελτες έρευνες που καλύπτουν ευρύ φάσμα τομεακών ζητημάτων και ζητημάτων συμμόρφωσης, συμπεριλαμβανομένων των δικαιωμάτων των υποκειμένων των δεδομένων ⁽¹⁰⁵⁾.
- (68) Όσον αφορά τα μέτρα επιβολής, από την έναρξη ισχύος της εκτελεστικής απόφασης (ΕΕ) 2021/1772, ο επίτροπος εξέδωσε 120 επιπλήξεις, 32 ειδοποιήσεις παροχής πληροφοριών, 3 ειδοποιήσεις διενέργειας αξιολόγησης, 12 ειδοποιήσεις επιβολής μέτρων, 2 προειδοποιήσεις και 12 πρόστιμα ⁽¹⁰⁶⁾. Στα παραπάνω περιλαμβάνεται και η επιβολή αρκετών σημαντικών χρηματικών ποινών δυνάμει του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου και του DPA 2018. Για παράδειγμα, τον Απρίλιο του 2023 ο Επίτροπος Πληροφοριών επέβαλε πρόστιμο ύψους 12,7 εκατ. λιρών στερλινών σε πλατφόρμα μέσω κοινωνικής δικτύωσης για κατάχρηση δεδομένων παιδιών ⁽¹⁰⁷⁾. Τον Μάρτιο του 2025 επιβλήθηκε σε εταιρεία λογισμικού πρόστιμο 3,07 εκατ. λιρών στερλινών για παραλείψεις ασφαλείας που έθεσαν σε κίνδυνο τις προσωπικές πληροφορίες περισσότερων από 70 000 ατόμων ⁽¹⁰⁸⁾. Πολύ πρόσφατα, τον Ιούνιο του 2025, ο Επίτροπος Πληροφοριών επέβαλε πρόστιμο ύψους 2,31 εκατ. λιρών στερλινών σε εταιρεία γενετικών δοκιμών επειδή δεν εφάρμοσε κατάλληλα μέτρα ασφάλειας για την προστασία των προσωπικών πληροφοριών χρηστών του Ηνωμένου Βασιλείου, μετά από κυβερνοεπίθεση μεγάλης κλίμακας το 2023 ⁽¹⁰⁹⁾.
- (69) Μετά την έκδοση της εκτελεστικής απόφασης (ΕΕ) 2021/1772, το Γραφείο του Επιτρόπου Πληροφοριών έχει επίσης καταρτίσει και δημοσιεύσει σημαντικό αριθμό κατευθυντήριων γραμμών, γνωμοδοτήσεων και άλλων εγγράφων καθοδήγησης, τα οποία αποσαφηνίζουν την εφαρμογή των κανόνων προστασίας των δεδομένων σε σημαντικούς τομείς, όπως η αναγνώριση προσώπου, η δικαιοσύνη στην τεχνητή νοημοσύνη, τα δεδομένα παιδιών, η άμεση εμπορική προώθηση, η βιντεοεπιτήρηση, το δικαίωμα πρόσβασης, η διαφάνεια στην υγεία και την κοινωνική φροντίδα κ.λπ., για διάφορους αποδέκτες, συμπεριλαμβανομένων των μικρών και μεσαίων επιχειρήσεων, συγκεκριμένων φορέων όπως σχολεία, βρεφονηπιακοί σταθμοί ή μικρές δημόσιες αρχές, καθώς και για επιχειρήσεις εν γένει, το ευρύ κοινό ή υποκείμενα των δεδομένων ⁽¹¹⁰⁾.

3. ΣΧΕΤΙΚΕΣ ΕΞΕΛΙΞΕΙΣ ΟΣΩΝ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΠΡΟΣΒΑΣΗ ΚΑΙ ΧΡΗΣΗ ΑΠΟ ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΑΡΧΕΣ ΣΤΟ ΗΝΩΜΕΝΟ ΒΑΣΙΛΕΙΟ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΔΙΑΒΙΒΑΣΤΕΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ

3.1. Γενικό νομικό πλαίσιο

- (70) Το Ηνωμένο Βασίλειο εξακολουθεί να είναι μέλος του Συμβουλίου της Ευρώπης, να εφαρμόζει την Ευρωπαϊκή σύμβαση Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και να υπάγεται στη δικαιοδοσία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου. Ως εκ τούτου, εξακολουθεί να υπόκειται στις υποχρεώσεις που κατοχυρώνονται στο διεθνές δίκαιο, όπως περιγράφονται στις αιτιολογικές σκέψεις 116 έως 119 της εκτελεστικής απόφασης (ΕΕ) 2021/1772, οι οποίες πλαισιώνουν το οικείο σύστημα πρόσβασης της κυβέρνησης σε δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα βάσει αρχών, εγγυήσεων και ατομικών δικαιωμάτων πανομοιότυπων με εκείνα που ισχύουν για τα 27 κράτη μέλη ως συμβαλλόμενα μέρη της ΕΣΔΑ και τα οποία αντικατοπτρίζονται, σε μεγάλο βαθμό, στη σχετική νομολογία του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
- (71) Ο DPA 2018 εξακολουθεί να διασφαλίζει ειδικές εγγυήσεις και δικαιώματα προστασίας των δεδομένων όταν τα δεδομένα υποβάλλονται σε επεξεργασία από τις δημόσιες αρχές του Ηνωμένου Βασιλείου, μεταξύ άλλων από τους φορείς επιβολής του νόμου και τους φορείς εθνικής ασφάλειας, όπως αναλύεται στις αιτιολογικές σκέψεις 121 έως 132 της εκτελεστικής απόφασης (ΕΕ) 2021/1772. Ο νόμος για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση) επέφερε περιορισμένες και στοχευμένες τροποποιήσεις στα μέρη του DPA 2018 που προβλέπουν τους κανόνες για την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στο πλαίσιο της επιβολής του ποινικού δικαίου (μέρος 3 του DPA 2018) και της εθνικής ασφάλειας (μέρος 4 του DPA 2018).

⁽¹⁰⁴⁾ Ετήσιες εκθέσεις του Επιτρόπου Πληροφοριών για τις περιόδους 2021-2022, 2022-2023 και 2023-2024. Βλέπε επίσης εκτελεστική απόφαση (ΕΕ) 2021/1772, αιτιολογική σκέψη 96.

⁽¹⁰⁵⁾ Ετήσια έκθεση του Επιτρόπου Πληροφοριών για την περίοδο 2023-2024, σελίδα 41.

⁽¹⁰⁶⁾ Ετήσιες εκθέσεις του Επιτρόπου Πληροφοριών για τις περιόδους 2021-2022, 2022-2023 και 2023-2024.

⁽¹⁰⁷⁾ Για περισσότερες πληροφορίες σχετικά με τα παραπάνω και περισσότερα μέτρα επιβολής, βλέπε τον ιστότοπο του ICO, ο οποίος διατίθεται στον ακόλουθο σύνδεσμο: <https://ico.org.uk/action-weve-taken/enforcement/>.

⁽¹⁰⁸⁾ Περισσότερες πληροφορίες διατίθενται την ακόλουθη διεύθυνση: <https://ico.org.uk/action-weve-taken/enforcement/2025/03/advanced-computer-software-group-limited/>.

⁽¹⁰⁹⁾ Περισσότερες πληροφορίες διατίθενται την ακόλουθη διεύθυνση: <https://ico.org.uk/action-weve-taken/enforcement/2025/06/23andme/>.

⁽¹¹⁰⁾ Διατίθεται στην ακόλουθη διεύθυνση: <https://ico.org.uk/for-organisations/uk-gdpr-guidance-and-resources/>.

- (72) Όσον αφορά την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από αρμόδιες αρχές για τους σκοπούς της πρόληψης, της διερεύνησης, της ανίχνευσης ή της δίωξης ποινικών αδικημάτων ή της εκτέλεσης ποινικών κυρώσεων, συμπεριλαμβανομένης της προστασίας από απειλές κατά της δημόσιας ασφάλειας και της πρόληψής τους, το μέρος 3 του DPA 2018 εξακολουθεί να προβλέπει αρχές, δικαιώματα και υποχρεώσεις παρόμοια με εκείνα που ορίζονται στην οδηγία (ΕΕ) 2016/680 ⁽¹¹¹⁾.
- (73) Ειδικότερα, την ίδια ημερομηνία με την παρούσα απόφαση, η Επιτροπή εξέδωσε απόφαση βάσει του άρθρου 36 παράγραφος 3 της οδηγίας (ΕΕ) 2016/680, με την οποία διαπιστώθηκε ότι το καθεστώς προστασίας δεδομένων που εφαρμόζεται στην επεξεργασία από τις αρχές επιβολής του ποινικού δικαίου του Ηνωμένου Βασιλείου για σκοπούς επιβολής του ποινικού δικαίου διασφαλίζει επίπεδο προστασίας ουσιωδώς ισοδύναμο με εκείνο που εγγυάται η οδηγία (ΕΕ) 2016/680.
- (74) Ο νόμος για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση) τροποποίησε και ενοποίησε τις υφιστάμενες εξαιρέσεις, τις οποίες έχουν στη διάθεσή τους οι αρμόδιες αρχές για σκοπούς εθνικής ασφάλειας, στο μέρος 3 του DPA 2018. Η εξαίρεση για λόγους εθνικής ασφάλειας επιτρέπει στις αρμόδιες αρχές να μην εφαρμόζουν ορισμένες διατάξεις του μέρους 3 του DPA 2018, εάν απαιτείται εξαίρεση από την εν λόγω διάταξη για τους σκοπούς της διαφύλαξης της εθνικής ασφάλειας ⁽¹¹²⁾. Αντικατοπτρίζει τις εξαιρέσεις για λόγους εθνικής ασφάλειας που προβλέπονται για την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα βάσει του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου (που προβλέπονται στο άρθρο 26 του DPA 2018) και βάσει του μέρους 4 του DPA 2018 (που προβλέπονται στο άρθρο 110 του DPA 2018).
- (75) Η εξαίρεση για λόγους εθνικής ασφάλειας υπόκειται στους ίδιους περιορισμούς και τις ίδιες εγγυήσεις με τις εξαιρέσεις βάσει του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου και του μέρους 4 του DPA 2018, όπως αναλύεται στις αιτιολογικές σκέψεις 64 έως 67 και 126 της εκτελεστικής απόφασης (ΕΕ) 2021/1772. Ειδικότερα, η εξαίρεση μπορεί να εφαρμοστεί μόνο στον βαθμό που απαιτείται για τη διαφύλαξη της εθνικής ασφάλειας. Δεν πρόκειται για γενική εξαίρεση και πρέπει να εξετάζεται και να προβάλλεται από τον υπεύθυνο επεξεργασίας κατά περίπτωση ⁽¹¹³⁾. Επιπλέον, κάθε εφαρμογή της εξαίρεσης πρέπει να συνάδει με τα πρότυπα για τα ανθρώπινα δικαιώματα (που βασίζονται στον νόμο του 1998 για τα ανθρώπινα δικαιώματα και στην Ευρωπαϊκή σύμβαση Δικαιωμάτων του Ανθρώπου), σύμφωνα με τα οποία κάθε επέμβαση στα δικαιώματα προστασίας της ιδιωτικότητας θα πρέπει να είναι αναγκαία και αναλογική σε μια δημοκρατική κοινωνία ⁽¹¹⁴⁾. Αυτό επιβεβαιώνεται επίσης στις κατευθυντήριες γραμμές του ICO σχετικά με την εφαρμογή των εξαιρέσεων για λόγους εθνικής ασφάλειας ⁽¹¹⁵⁾.
- (76) Επίσης, βάσει των τροποποιήσεων που εισήγαγε ο νόμος για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση) ⁽¹¹⁶⁾, μια συγκεκριμένη δραστηριότητα επεξεργασίας από τις αρχές που είναι αρμόδιες για την επιβολή του ποινικού δικαίου μπορεί επίσης να διέπεται από τις διατάξεις του μέρους 4 του DPA 2018, το οποίο συνήθως εφαρμόζεται μόνο στην επεξεργασία δεδομένων από τις αρχές εθνικής ασφάλειας.

⁽¹¹¹⁾ Το άρθρο 69 του νόμου για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση) εισάγει τον ορισμό της συγκατάθεσης και τις προϋποθέσεις για την επίκληση της συγκατάθεσης, όπως προβλέπεται στο άρθρο 4 παράγραφος 11 και στο άρθρο 7 του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου [τα οποία αντικατοπτρίζουν τις αντίστοιχες διατάξεις του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679] ως νέα άρθρα 33 παράγραφος 1Α και 40Α στον DPA 2018, αποσαφηνίζοντας έτσι την έννοια της συγκατάθεσης και τις προϋποθέσεις για την επίκληση της συγκατάθεσης όταν χρησιμοποιείται ως νομική βάση για την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από αρμόδιες αρχές για τους σκοπούς της επιβολής του ποινικού δικαίου. Επιπλέον, το άρθρο 71 παράγραφος 7 και 8 του νόμου για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση) αποσαφηνίζουν ελαφρώς τη διατύπωση του άρθρου 36 παράγραφος 1 του DPA 2018. Τέλος, κατά περίπτωση, οι τροποποιήσεις του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου από τον νόμο για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση), όπως περιγράφονται στο άρθρο 2, αντικατοπτρίζονται επίσης στο μέρος 3 του DPA 2018, βλέπε για παράδειγμα το άρθρο 74 παράγραφοι 2–5 σχετικά με την ευαίσθητη επεξεργασία, το άρθρο 76 παράγραφοι 4–6 όσον αφορά τις προθεσμίες απάντησης σε αιτήματα των υποκειμένων των δεδομένων, το άρθρο 78 παράγραφοι 2 και 3 όσον αφορά τις αναζητήσεις σε απάντηση αιτημάτων των υποκειμένων των δεδομένων και το άρθρο 80 παράγραφοι 3–5 σχετικά με την αυτοματοποιημένη λήψη αποφάσεων.

⁽¹¹²⁾ Άρθρο 78Α παράγραφος 1 του DPA 2018, όπως εισήχθη με το άρθρο 88 του νόμου για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση). Σύμφωνα με το άρθρο 78Α παράγραφοι 2 έως 4 του DPA 2018, η εξαίρεση επιτρέπει τη μη εφαρμογή των αρχών προστασίας των δεδομένων (εκτός από την αρχή της νομιμότητας και τις προϋποθέσεις και τις εγγυήσεις για την επεξεργασία ευαίσθητων δεδομένων), των ατομικών δικαιωμάτων, των υποχρεώσεων των υπευθύνων επεξεργασίας και των εκτελούντων την επεξεργασία όσον αφορά παραβάσεις δεδομένων, ορισμένων τμημάτων των κανόνων για τις διεθνείς διαβιβάσεις δεδομένων και ορισμένων από τις εξουσίες εισόδου του επιτρόπου Πληροφοριών για τη διενέργεια επιθεωρήσεων και τη λήψη μέτρων επιβολής.

⁽¹¹³⁾ Βλέπε Baker κατά Secretary of State for the Home Department [2001] UKIT NSA2.

⁽¹¹⁴⁾ Βλέπε επίσης Guriev κατά Community Safety Development (United Kingdom) Ltd [2016] EWHC 643 (QB), σκέψη 45· Lin κατά Commissioner of the Police for the Metropolis [2015] EWHC 2484 (QB), σκέψη 80.

⁽¹¹⁵⁾ Βλέπε κατευθυντήριες γραμμές του ICO σχετικά με την εξαίρεση της εθνικής ασφάλειας και άμυνας, οι οποίες είναι διαθέσιμες στον ακόλουθο σύνδεσμο: <https://ico.org.uk/for-organisations/uk-gdpr-guidance-and-resources/exemptions/national-security-and-defence-exemption-a-guide>.

⁽¹¹⁶⁾ Άρθρα 89 έως 90 του νόμου για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση).

- (77) Παρότι το καθεστώς προστασίας των δεδομένων για την επεξεργασία δεδομένων στον τομέα της εθνικής ασφάλειας επεκτείνεται, ως εκ τούτου, σε ορισμένες περιπτώσεις και στην επεξεργασία δεδομένων από τις αρχές επιβολής του ποινικού δικαίου, αυτό ισχύει μόνο σε ειδικές περιστάσεις και υπόκειται σε αυστηρές προϋποθέσεις και εγγυήσεις, δηλαδή i) μια αρμόδια αρχή προσδιορίζεται ως «αρμόδια αρχή που πληροί τις προϋποθέσεις» σε κανονισμούς που εκδίδει ο υπουργός και για τους οποίους απαιτείται κοινοβουλευτική έγκριση⁽¹¹⁷⁾, και ii) ο υπουργός ορίζει μέσω κοινοποίησης μια συγκεκριμένη δραστηριότητα επεξεργασίας η οποία διενεργείται από την αρμόδια αρχή που πληροί τις προϋποθέσεις. Είναι σημαντικό ότι ο εν λόγω ορισμός μπορεί να πραγματοποιηθεί μόνο εάν ο υπουργός θεωρεί ότι ο ορισμός της δραστηριότητας επεξεργασίας απαιτείται για τους σκοπούς της διαφύλαξης της εθνικής ασφάλειας, δηλαδή όταν μια αρχή επιβολής του ποινικού δικαίου ενεργεί για σκοπούς εθνικής ασφάλειας, και η δραστηριότητα επεξεργασίας ασκείται από την αρμόδια αρχή που πληροί τις προϋποθέσεις ως από κοινού υπεύθυνος επεξεργασίας με τουλάχιστον μία υπηρεσία πληροφοριών⁽¹¹⁸⁾. Εν είδει περαιτέρω διασφαλίσεων, ο υπουργός πρέπει να διαβουλευτεί με τον επίτροπο πριν από την κοινοποίηση ορισμού⁽¹¹⁹⁾, το κείμενο της κοινοποίησης πρέπει καταρχήν να δημοσιεύεται⁽¹²⁰⁾ και το πρόσωπο που επηρεάζεται άμεσα από την κοινοποίηση μπορεί να ζητήσει δικαστικό έλεγχο⁽¹²¹⁾. Ως εκ τούτου, σκοπός της συγκεκριμένης τροποποίησης είναι ουσιαστικά να διευκρινίσει ότι, όταν οι αρχές του Ηνωμένου Βασιλείου έχουν αρμοδιότητες στον τομέα τόσο της επιβολής του νόμου όσο και της εθνικής ασφάλειας και επεξεργάζονται δεδομένα στο πλαίσιο των τελευταίων αρμοδιοτήτων τους, μπορεί να εφαρμοστεί το καθεστώς προστασίας δεδομένων για τις υπηρεσίες εθνικής ασφάλειας.
- (78) Το μέρος 4 του DPA 2018 ρυθμίζει την επεξεργασία δεδομένων από τις υπηρεσίες πληροφοριών του Ηνωμένου Βασιλείου. Εξακολουθεί να καθορίζει τις βασικές αρχές προστασίας των δεδομένων, να επιβάλλει όρους στην επεξεργασία ειδικών κατηγοριών δεδομένων, να προβλέπει τα δικαιώματα των υποκειμένων των δεδομένων, να απαιτεί την προστασία των δεδομένων ήδη από τον σχεδιασμό και να ρυθμίζει τις διαβιβάσεις δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, όπως περιγράφεται στις αιτιολογικές σκέψεις 125 έως 132 της εκτελεστικής απόφασης (ΕΕ) 2021/1772.
- (79) Οι τροποποιήσεις του καθεστώτος αυτού που εισήχθησαν από τον νόμο για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση) είναι περιορισμένες. Όσον αφορά το δικαίωμα πρόσβασης των υποκειμένων των δεδομένων που προβλέπεται στο άρθρο 94 του DPA 2018, ο νόμος για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση) εισάγει νέο εδάφιο 2Α, στο οποίο διευκρινίζεται ότι το υποκείμενο των δεδομένων δικαιούται τις σχετικές πληροφορίες μόνο στον βαθμό που ο υπεύθυνος επεξεργασίας είναι σε θέση να τις παράσχει βάσει εύλογης και αναλογικής αναζήτησης⁽¹²²⁾. Όπως εξηγείται στην αιτιολογική σκέψη 35, η συγκεκριμένη τροποποίηση οριοθετεί το δικαίωμα πρόσβασης βάσει καθιερωμένων νομικών προτύπων, τα οποία λαμβάνουν επίσης υπόψη τα συμφέροντα του υποκειμένου των δεδομένων. Ενώ στον τομέα της αυτοματοποιημένης λήψης αποφάσεων εξακολουθεί να απαγορεύεται στους υπευθύνους επεξεργασίας να λαμβάνουν απόφαση που επηρεάζει σημαντικά το υποκείμενο των δεδομένων και η οποία βασίζεται εξολοκλήρου σε αυτοματοποιημένη επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που το αφορούν, εκτός εάν η απόφαση αυτή απαιτείται ή επιτρέπεται από τον νόμο, το υποκείμενο των δεδομένων έχει δώσει τη συγκατάθεσή του για τη λήψη της απόφασης σε αυτή τη βάση ή η απόφαση λαμβάνεται στο πλαίσιο σύμβασης⁽¹²³⁾, ο νόμος για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση) εισάγει στο μέρος 4 του DPA 2018⁽¹²⁴⁾ τον ίδιο ορισμό της έννοιας των «αποφάσεων που βασίζονται εξολοκλήρου σε αυτοματοποιημένη επεξεργασία», όπως περιλαμβάνεται στο άρθρο 22Α του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου και αναλύεται στην αιτιολογική σκέψη 53 της παρούσας απόφασης.

3.2. Σχετικές εξελίξεις όσον αφορά την πρόσβαση και χρήση από τις δημόσιες αρχές του Ηνωμένου Βασιλείου για σκοπούς επιβολής του ποινικού δικαίου

- (80) Το δικαίο του Ηνωμένου Βασιλείου εξακολουθεί να επιβάλλει σημαντικούς περιορισμούς στην πρόσβαση και τη χρήση δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα για σκοπούς επιβολής του ποινικού δικαίου και προβλέπει μηχανισμούς εποπτείας και προσφυγής στον τομέα αυτόν, όπως αναλύεται στις αιτιολογικές σκέψεις 134 έως 174 της εκτελεστικής απόφασης (ΕΕ) 2021/1772.

⁽¹¹⁷⁾ Άρθρο 82 παράγραφοι Α1, 2Α και 4 του DPA 2018, όπως εισήχθησαν με το άρθρο 89 παράγραφος 2 του νόμου για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση).

⁽¹¹⁸⁾ Άρθρο 82Α παράγραφοι 1 και 2, όπως εισήχθησαν με το άρθρο 89 παράγραφος 3 του νόμου για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση). Ως περαιτέρω εγγυήσεις, ο υπουργός πρέπει να συμβουλευτεί τον επίτροπο προτού προβεί σε κοινοποίηση ορισμού, βλ. νέο άρθρο 82Α παράγραφος 8 του DPA 2018, το κείμενο της κοινοποίησης πρέπει καταρχήν να δημοσιεύεται, βλ. νέο άρθρο 82D παράγραφος 1, με την επιφύλαξη των εξαιρέσεων που προβλέπονται στο νέο άρθρο 82D παράγραφος 3 του DPA 2018, και ένα πρόσωπο που θίγεται άμεσα από την κοινοποίηση καταχώρισης μπορεί να ζητήσει δικαστικό έλεγχο, βλ. νέο άρθρο 82Ε του DPA 2018.

⁽¹¹⁹⁾ Άρθρο 82Α παράγραφος 8 του DPA 2018.

⁽¹²⁰⁾ Άρθρο 82D παράγραφος 1, με την επιφύλαξη των εξαιρέσεων που προβλέπονται στο νέο άρθρο 82D παράγραφος 3 του DPA 2018.

⁽¹²¹⁾ Άρθρο 82Ε του DPA 2018.

⁽¹²²⁾ Άρθρο 78 παράγραφος 4 του νόμου για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση).

⁽¹²³⁾ Άρθρο 96 του DPA 2018.

⁽¹²⁴⁾ Σύμφωνα με το νέο άρθρο 96 παράγραφος 4 του DPA 2018, μια απόφαση βασίζεται σε πλήρως αυτοματοποιημένη επεξεργασία εάν η διαδικασία λήψης αποφάσεων δεν περιλαμβάνει τη δυνατότητα ενός ανθρώπου να αποδεχθεί, να απορρίψει ή να επηρεάσει την απόφαση. Άρθρο 80 παράγραφος 4 στοιχείο c) του νόμου για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση).

3.2.1. Νομικές βάσεις και εφαρμοστέοι περιορισμοί/εγγυήσεις

- (81) Η συλλογή δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από επιχειρηματικούς φορείς στο Ηνωμένο Βασίλειο για σκοπούς επιβολής του ποινικού δικαίου εξακολουθεί να επιτρέπεται στην έννομη τάξη του Ηνωμένου Βασιλείου βάσει ενταλμάτων αναζήτησης και εντολών προσκόμισης αποδεικτικών στοιχείων, με την επιφύλαξη των προϋποθέσεων και των εγγυήσεων που περιγράφονται στις αιτιολογικές σκέψεις 135 έως 138 της εκτελεστικής απόφασης (ΕΕ) 2021/1772.
- (82) Επιπλέον, ο νόμος για την εθνική ασφάλεια του 2023⁽¹²⁵⁾, ο οποίος αποσκοπεί στην αντιμετώπιση απειλών κατά της εθνικής ασφάλειας μέσω κατασκοπείας, δολιοφθοράς και προσώπων που ενεργούν για λογαριασμό ξένων δυνάμεων, εισήγαγε νέες εξουσίες εισόδου, έρευνας και κατάσχεσης για την αστυνομία του Ηνωμένου Βασιλείου, συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας απόκτησης δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, όταν υπάρχουν βάσιμες υπόνοιες ότι θα αποκτηθεί υλικό που ενδέχεται να αποτελέσει αποδεικτικό στοιχείο ότι έχει διαπραχθεί ή πρόκειται να διαπραχθεί ένα από τα σοβαρότερα αδικήματα του νόμου ή δραστηριότητες από ξένη δύναμη που ενέχουν απειλή βάσει του νόμου για την εθνική ασφάλεια του 2023⁽¹²⁶⁾. Οι εξουσίες αυτές υπόκεινται σε παρόμοιες προϋποθέσεις και διασφαλίσεις όπως αυτές που αναλύονται στην εκτελεστική απόφαση (ΕΕ) 2021/1772 για τις εξουσίες που υφίσταντο τότε. Ειδικότερα, η χρήση τους πρέπει να επιτρέπεται με ένταλμα, εντολή προσκόμισης αποδεικτικών στοιχείων ή εντολή παροχής εξηγήσεων που εκδίδεται από ανεξάρτητη δικαστική αρχή, κατόπιν αιτήματος του αστυνομικού / επιφορτισμένου με την έρευνα υπαλλήλου⁽¹²⁷⁾. Προβλέπεται ειδική προστασία για εμπιστευτικό υλικό, όπως δημοσιογραφικό υλικό και στοιχεία που υπόκεινται σε νομικό προνόμιο⁽¹²⁸⁾. Ομοίως, η έκδοση διαταγών γνωστοποίησης⁽¹²⁹⁾, διαταγών παροχής πληροφοριών πελατών⁽¹³⁰⁾ και διαταγών παρακολούθησης λογαριασμών⁽¹³¹⁾ που έχει επίσης θεσπιστεί με τον νόμο για την εθνική ασφάλεια του 2023, πρέπει να εγκρίνεται από δικαστή κατόπιν αιτήματος αρμόδιου υπαλλήλου και υπόκειται σε ειδικές προϋποθέσεις και εγγυήσεις, μεταξύ άλλων ότι το αίτημα για την έκδοση διαταγής υποβάλλεται σε σχέση με συγκεκριμένο πρόσωπο, για τους σκοπούς διερεύνησης απειλητικής δραστηριότητας από ξένη δύναμη, ότι η εντολή θα ενισχύσει την αποτελεσματικότητα της έρευνας και ότι δεν χρησιμοποιείται για τη λήψη πληροφοριών που υπόκεινται σε νομικό προνόμιο ή αποκλείονται με άλλον τρόπο, όπως το δημοσιογραφικό υλικό και ορισμένα ιατρικά αρχεία⁽¹³²⁾.
- (83) Όπως περιγράφεται στις αιτιολογικές σκέψεις 139 έως 141 της εκτελεστικής απόφασης (ΕΕ) 2021/1772, στο νομικό πλαίσιο του Ηνωμένου Βασιλείου συγκεκριμένες αρχές επιβολής του νόμου, για παράδειγμα η Εθνική Υπηρεσία Δίωξης του Εγκλήματος ή η Μητροπολιτική Αστυνομία, μπορούν επίσης να χρησιμοποιούν στοχευμένες ερευνητικές εξουσίες βάσει του νόμου του 2016 για τις ερευνητικές εξουσίες (IPA 2016)⁽¹³³⁾ για τους σκοπούς της πρόληψης ή του εντοπισμού σοβαρών εγκλημάτων. Οι συγκεκριμένες ερευνητικές έρευνες στις οποίες μπορούν να βασίζονται οι εν λόγω αρχές επιβολής του νόμου είναι οι εξής: στοχευμένη παρακολούθηση (μέρος 2 του IPA 2016), απόκτηση δεδομένων επικοινωνιών (μέρος 3 του IPA 2016) και στοχευμένη παρεμβολή σε εξοπλισμό (μέρος 5 του IPA 2016). Όταν ο υπουργός εκδίδει ειδοποιηθείσες διατήρησης βάσει του μέρους 4 του IPA 2016, οι αρχές επιβολής του νόμου μπορούν επίσης να επωφεληθούν από την πρόσβαση στα διατηρούμενα δεδομένα επικοινωνιών μέσω εξουσιών απόκτησης δεδομένων επικοινωνιών βάσει του μέρους 3 του IPA 2016.

⁽¹²⁵⁾ Διατίθεται στην ακόλουθη διεύθυνση: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2023/32/contents/enacted>.

⁽¹²⁶⁾ Παράρτημα 2 του νόμου για την εθνική ασφάλεια του 2023. Σχετικά αδικήματα βάσει του νόμου για την εθνική ασφάλεια του 2023 είναι, για παράδειγμα, η απόκτηση ή η αποκάλυψη προστατευόμενων πληροφοριών (άρθρο 1), η απόκτηση ή αποκάλυψη εμπορικών απορρήτων (άρθρο 3), η παροχή βοήθειας σε αλλοδαπή υπηρεσία πληροφοριών (άρθρο 4), η διενέργεια δολιοφθοράς (άρθρο 12) ή η άσκηση συγκεκριμένης απαγορευμένης συμπεριφοράς για ξένη δύναμη με σκοπό τη δημιουργία παρεμβατικού αποτελέσματος (άρθρο 13).

⁽¹²⁷⁾ Βλέπε παράγραφο 2 σημείο 1), παράγραφο 3 σημείο 1), παράγραφο 4 σημείο 1) και παράγραφο 10 σημείο 1) του παραρτήματος 2 του νόμου για την εθνική ασφάλεια του 2023.

⁽¹²⁸⁾ Βλέπε παράγραφο 2 σημείο 4) στοιχείο b), παράγραφο 3 σημείο 4) στοιχεία b) και c), παράγραφο 4 σημείο 4) στοιχεία b) και c) και παράγραφο 10 σημείο 1) του παραρτήματος 2 του νόμου για την εθνική ασφάλεια του 2023.

⁽¹²⁹⁾ Μέσω διαταγής γνωστοποίησης σύμφωνα με το παράρτημα 3 του νόμου για την εθνική ασφάλεια του 2023, ένας υπάλληλος μπορεί να επιδώσει σε πρόσωπο κοινοποίηση με την οποία του επιβάλει την υποχρέωση να παράσχει πληροφορίες, να προσκομίσει έγγραφα και/ή να απαντήσει σε ερωτήσεις που σχετίζονται με έρευνα για τον εντοπισμό περιουσιακών στοιχείων που σχετίζονται με απειλητική δραστηριότητα ξένης δύναμης, συμπεριλαμβανομένης της μετακίνησης ή της χρήσης των περιουσιακών στοιχείων.

⁽¹³⁰⁾ Μέσω διαταγής παροχής πληροφοριών πελατών βάσει του παραρτήματος 4 του νόμου για την εθνική ασφάλεια του 2023, ένας υπάλληλος μπορεί να επιδώσει σε χρηματοπιστωτικό ίδρυμα κοινοποίηση απαιτώντας από αυτό να παράσχει πληροφορίες σχετικά με συγκεκριμένο πρόσωπο.

⁽¹³¹⁾ Μέσω διαταγής παρακολούθησης λογαριασμών σύμφωνα με το παράρτημα 5, ένα χρηματοπιστωτικό ίδρυμα μπορεί να κληθεί να παράσχει τις πληροφορίες που προσδιορίζονται στην εντολή σε υπάλληλο για το χρονικό διάστημα και με τον τρόπο που ορίζεται στην εντολή· αυτό το χρονικό διάστημα δεν μπορεί να υπερβαίνει τις 90 ημέρες.

⁽¹³²⁾ Παράρτημα 3 παράγραφος 2 σημείο 1), παράρτημα 4 παράγραφος 1, παράρτημα 5 παράγραφος 1 του νόμου για την εθνική ασφάλεια του 2023.

⁽¹³³⁾ Ο νόμος του 2016 για τις ερευνητικές εξουσίες (βλέπε: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2016/25/contents/enacted>) αντικατέστησε διάφορους νόμους σχετικά με την παρακολούθηση επικοινωνιών, τις παρεμβολές σε εξοπλισμό και την απόκτηση δεδομένων επικοινωνίας, ιδίως το μέρος 1 του RIPA 2000, που παρείχε το προηγούμενο γενικό νομοθετικό πλαίσιο για τη χρήση ερευνητικών εξουσιών από τις αρχές επιβολής του νόμου και τις αρχές εθνικής ασφάλειας.

- (84) Μετά την έκδοση της εκτελεστικής απόφασης (ΕΕ) 2021/1772, ο IPA 2016, σε συνδυασμό με τον νόμο του 2000 για τη ρύθμιση των ερευνητικών εξουσιών (Regulation of Investigatory Powers Act 2000, RIPA 2000) για την Αγγλία, την Ουαλία και τη Βόρεια Ιρλανδία και τον νόμο του 2000 για τη ρύθμιση των ερευνητικών εξουσιών στη Σκωτία [Regulation of Investigatory Powers (Scotland) Act 2000, RIPSAs] για τη Σκωτία, συνεχίζει να παρέχει τη νομική βάση και να καθορίζει τους εφαρμοστέους περιορισμούς και τις εγγυήσεις για τη χρήση των εν λόγω εξουσιών, όπως περιγράφεται στην εκτελεστική απόφαση (ΕΕ) 2021/1772. Σημαντικό είναι ότι το νομικό πλαίσιο συνεχίζει να απαιτεί, για την άσκηση αυτών των εξουσιών, τη λήψη από τις αρχές εντάλματος ⁽¹³⁴⁾ το οποίο εκδίδεται από αρμόδια αρχή ⁽¹³⁵⁾ και εγκρίνεται από ανεξάρτητο δικαστικό επίτροπο ⁽¹³⁶⁾ (η λεγόμενη διαδικασία «διπλής διασφάλισης»). Η λήψη του εν λόγω εντάλματος συνεχίζει να υπόκειται σε έλεγχο αναγκαιότητας και αναλογικότητας ⁽¹³⁷⁾.
- (85) Ταυτόχρονα, μετά την έκδοση της εκτελεστικής απόφασης (ΕΕ) 2021/1772, ο (τροποποιητικός) νόμος του 2024 για τις ερευνητικές εξουσίες, ο οποίος έλαβε βασιλική έγκριση τον Απρίλιο του 2024, τροποποίησε ορισμένα ειδικά στοιχεία του IPA 2016 ⁽¹³⁸⁾. Στον βαθμό που οι εν λόγω τροποποιήσεις και άλλες σχετικές εξελίξεις σχετίζονται με τις προϋποθέσεις, τους περιορισμούς και τις διασφαλίσεις σχετικά με τη χρήση των προαναφερόμενων ειδικών ερευνητικών εξουσιών από τις δημόσιες αρχές στο Ηνωμένο Βασίλειο για σκοπούς επιβολής του ποινικού δικαίου, όπως εκτιμάται στις αιτιολογικές σκέψεις 177 έως 215 της εκτελεστικής απόφασης (ΕΕ) 2021/1772, αναλύονται στις παρακάτω παραγράφους. Όσον αφορά τα στοιχεία του πλαισίου του Ηνωμένου Βασιλείου που δεν έχουν τροποποιηθεί από τον προαναφερθέντα νόμο ή δεν έχουν επηρεαστεί από άλλες σχετικές εξελίξεις, η ανάλυση που διενεργήθηκε στην εκτελεστική απόφαση (ΕΕ) 2021/1772 εξακολουθεί να ισχύει.
- (86) Όσον αφορά τη στοχευμένη απόκτηση και διατήρηση δεδομένων επικοινωνιών ⁽¹³⁹⁾, οι προϋποθέσεις και οι εγγυήσεις που δέπουν τις εν λόγω εξουσίες, όπως αξιολογούνται στην εκτελεστική απόφαση (ΕΕ) 2021/1772, εξακολουθούν να ισχύουν. Ο (τροποποιητικός) νόμος του 2024 για τις ερευνητικές εξουσίες αποσαφήνισε τις υφιστάμενες εγγυήσεις εισάγοντας στο άρθρο 11 του IPA 2016 (το οποίο θεσπίζει αδικήματα για την παράνομη λήψη δεδομένων επικοινωνιών από φορέα εκμετάλλευσης τηλεπικοινωνιών) κατάλογο παραδειγμάτων του τι νοείται ως «νόμιμη αρχή» στην εν λόγω διάταξη ⁽¹⁴⁰⁾. Επιπλέον, ο (τροποποιητικός) νόμος του 2024 για τις ερευνητικές εξουσίες αποσαφήνισε περαιτέρω τον ορισμό των δεδομένων επικοινωνιών στο άρθρο 261 του IPA 2016, διευκρινίζοντας ρητά ότι τα στοιχεία συνδρομητή μπορούν να χαρακτηριστούν ως δεδομένα επικοινωνιών ⁽¹⁴¹⁾.

⁽¹³⁴⁾ Το κεφάλαιο 2 του μέρους 2 του IPA 2016 προβλέπει περιορισμένο αριθμό περιπτώσεων στις οποίες μπορούν να πραγματοποιηθούν παρακολουθήσεις χωρίς ένταλμα. Οι περιπτώσεις αυτές περιλαμβάνουν: την παρακολούθηση με τη συγκατάθεση του αποστολέα ή του αποδέκτη, την παρακολούθηση για διοικητικούς σκοπούς ή σκοπούς επιβολής του νόμου, την παρακολούθηση που πραγματοποιείται σε ορισμένα ιδρύματα (φυλακές, ψυχιατρικά νοσοκομεία και κέντρα κράτησης μεταναστών), καθώς και την παρακολούθηση που πραγματοποιείται σύμφωνα με σχετική διεθνή συμφωνία.

⁽¹³⁵⁾ Στις περισσότερες περιπτώσεις, ο υπουργός είναι η αρχή που εκδίδει τα εντάλματα βάσει του IPA 2016, ενώ οι υπουργοί της Σκωτίας είναι εξουσιοδοτημένοι να εκδίδουν εντάλματα στοχευμένης παρακολούθησης, ένταλμα αμοιβαίας συνδρομής και εντάλματα στοχευμένης παρεμβολής σε εξοπλισμό όταν τα πρόσωπα ή οι χώροι προς παρακολούθηση και ο εξοπλισμός στον οποίο πρόκειται να πραγματοποιηθεί παρεμβολή βρίσκονται στη Σκωτία (βλέπε άρθρα 22 και 103 του IPA 2016). Στην περίπτωση της στοχευμένης παρεμβολής σε εξοπλισμό, το ένταλμα μπορεί να εκδοθεί από επικεφαλής αρχή επιβολής του νόμου (που περιγράφεται στα μέρη 1 και 2 του παραρτήματος 6 του IPA 2016) υπό τους όρους του άρθρου 106 του IPA 2016.

⁽¹³⁶⁾ Οι δικαστικοί επίτροποι επικουρούν τον Επίτροπο Ερευνητικών Εξουσιών (IPC), ένα ανεξάρτητο όργανο που ασκεί εποπτικά καθήκοντα όσον αφορά τη χρήση των ερευνητικών εξουσιών από τις υπηρεσίες πληροφοριών.

⁽¹³⁷⁾ Βλέπε, ειδικότερα, τα άρθρα 19 και 23 του IPA 2016.

⁽¹³⁸⁾ Διατίθεται στην ακόλουθη διεύθυνση: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2024/9/contents/2025-04-25>.

⁽¹³⁹⁾ Ο όρος «δεδομένα επικοινωνιών» καλύπτει το «ποιος» συμμετείχε στην επικοινωνία και το «πότε», «πού» και «πώς» έλαβε χώρα η επικοινωνία, αλλά όχι το περιεχόμενο, δηλαδή το τι ειπώθηκε ή τι γράφτηκε. Τα δεδομένα επικοινωνιών θα μπορούσαν να περιλαμβάνουν τον χρόνο και τη διάρκεια της επικοινωνίας, τον αριθμό ή τη διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου του αποστολέα και του παραλήπτη και ορισμένες φορές τη θέση των συσκευών από τις οποίες πραγματοποιήθηκε η τηλεπικοινωνία, βλέπε άρθρο 261 παράγραφος 5 του IPA 2016. Ο IPA 2016 επιτρέπει στον υπουργό να απαιτεί από τους φορείς τηλεπικοινωνιών να διατηρούν δεδομένα επικοινωνιών με σκοπό τη στοχευμένη πρόσβαση από διάφορες δημόσιες αρχές, συμπεριλαμβανομένων των υπηρεσιών επιβολής του νόμου και των υπηρεσιών πληροφοριών. Στο μέρος 4 του IPA 2016 προβλέπεται η διατήρηση των δεδομένων επικοινωνιών, ενώ στο μέρος 3 προβλέπεται η στοχευμένη απόκτηση δεδομένων επικοινωνιών. Στο μέρος 3 και στο μέρος 4 του IPA 2016 καθορίζονται επίσης ειδικοί περιορισμοί όσον αφορά τη χρήση των εν λόγω εξουσιών και παρέχονται ειδικές εγγυήσεις.

⁽¹⁴⁰⁾ Για παράδειγμα, όταν το ενδιαφερόμενο πρόσωπο λαμβάνει τα δεδομένα επικοινωνιών κατά την άσκηση νόμιμης εξουσίας της αρμόδιας δημόσιας αρχής ή όταν τα δεδομένα επικοινωνιών λαμβάνονται σύμφωνα με δικαστική απόφαση ή άλλη δικαστική άδεια. Άρθρο 11 παράγραφος 3Α του IPA 2016, όπως εισήχθη με το άρθρο 12 παράγραφος 3 του (τροποποιητικού) νόμου του 2024 για τις ερευνητικές εξουσίες.

⁽¹⁴¹⁾ Άρθρο 261 παράγραφος 5Α και 5Β, όπως εισήχθησαν με το άρθρο 13 παράγραφος 3 του (τροποποιητικού) νόμου του 2024 για τις ερευνητικές εξουσίες.

- (87) Η έκδοση ειδοποιήσεων που απαιτούν τη διατήρηση δεδομένων επικοινωνιών⁽¹⁴²⁾ εξακολουθεί να υπόκειται σε περιορισμούς και εγγυήσεις, όπως περιγράφεται στις αιτιολογικές σκέψεις 208 και 209 της εκτελεστικής απόφασης (ΕΕ) 2021/1772, ιδίως απαιτήσεις αναγκαιότητας και αναλογικότητας και έγκρισης από ανεξάρτητο δικαστικό επίτροπο. Μολονότι ο (τροποποιητικός) νόμος του 2024 για τις ερευνητικές εξουσίες εισήγαγε τη δυνατότητα ανανέωσης των εν λόγω ειδοποιήσεων, κάθε ανανέωση υπόκειται στους ίδιους όρους αναγκαιότητας και αναλογικότητας και έγκρισης από τον δικαστικό επίτροπο⁽¹⁴³⁾.
- (88) Όσον αφορά τα δεδομένα επικοινωνιών, ο (τροποποιητικός) νόμος του 2024 για τις ερευνητικές εξουσίες τροποποίησε επίσης τον ορισμό του φορέα εκμετάλλευσης τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών, δηλαδή τους πιθανούς αποδέκτες ειδοποίησης διατήρησης δεδομένων. Ο ορισμός αυτός περιλαμβάνει πλέον κάθε πρόσωπο το οποίο «ελέγχει ή παρέχει σύστημα τηλεπικοινωνιών το οποίο i) δεν βρίσκεται (εξολοκλήρου ή εν μέρει) στο Ηνωμένο Βασίλειο ούτε ελέγχεται από αυτό, και ii) χρησιμοποιείται από άλλο πρόσωπο για την προσφορά ή την παροχή υπηρεσίας τηλεπικοινωνιών σε πρόσωπα στο Ηνωμένο Βασίλειο»⁽¹⁴⁴⁾. Είναι σημαντικό ότι ο τροποποιημένος ορισμός εξακολουθεί να απαιτεί πάντοτε στενή σύνδεση με την αγορά του Ηνωμένου Βασιλείου. Ως εκ τούτου, η τροποποίηση διευκρινίζει ότι οι μεγάλες εταιρείες με πολύπλοκες εταιρικές δομές καλύπτονται στο σύνολό τους από τον IPA 2016 χωρίς να επεκτείνει το πεδίο εφαρμογής του ορισμού στους παρόχους τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών που δεν απευθύνονται σε πρόσωπα στο Ηνωμένο Βασίλειο.. Αυτό επιβεβαιώνεται επίσης από τις επεξηγηματικές σημειώσεις του (τροποποιητικού) νόμου του 2024 για τις ερευνητικές εξουσίες, σύμφωνα με τις οποίες η τροποποίηση αυτή δεν έχει ως στόχο να εντάξει πρόσθετες εταιρείες στο πεδίο εφαρμογής των σχετικών εξουσιών βάσει του IPA 2016⁽¹⁴⁵⁾, αλλά στην ουσία έχει διευκρινιστική λειτουργία.
- (89) Τέλος, ο (τροποποιητικός) νόμος του 2024 για τις ερευνητικές εξουσίες εισήγαγε ορισμένες στοχευμένες τροποποιήσεις στη διαδικασία έκδοσης ενταλμάτων, μεταξύ άλλων όσον αφορά τη στοχευμένη παρακολούθηση και τη στοχευμένη παρεμβολή σε εξοπλισμό, δηλαδή εξουσίες που μπορούν επίσης να χρησιμοποιηθούν από συγκεκριμένες αρχές επιβολής του νόμου στο Ηνωμένο Βασίλειο για τους σκοπούς της πρόληψης ή του εντοπισμού σοβαρών εγκλημάτων. Οι τροποποιήσεις αφορούν μόνο την ειδική περίπτωση στην οποία οι εξουσίες αυτές χρησιμοποιούνται για τη λήψη επικοινωνιών ή ιδιωτικών πληροφοριών σχετικά με πρόσωπο που είναι μέλος της οικείας νομοθετικής εξουσίας⁽¹⁴⁶⁾. Ενώ τα εντάλματα που αφορούν στοχευμένη παρακολούθηση και παρεμβολή σε εξοπλισμό μπορούν συνήθως να εκδίδονται από τον υπουργό και να εγκρίνονται από δικαστικό επίτροπο [βλέπε αιτιολογικές σκέψεις 186 έως 196 και 210 έως 215 της εκτελεστικής απόφασης (ΕΕ) 2021/1772], τα άρθρα 26 και 111 του IPA απαιτούν επιπλέον την έγκριση του πρωθυπουργού όταν το ένταλμα αφορά βουλευτή του Κοινοβουλίου ή μέλος άλλης σχετικής νομοθετικής εξουσίας (η λεγόμενη διαδικασία «τριπλής εξασφάλισης» «triple-lock»). Ο (τροποποιητικός) νόμος του 2024 για τις ερευνητικές εξουσίες επιτρέπει πλέον στον πρωθυπουργό να διορίζει πέντε υπουργούς οι οποίοι θα είναι εξουσιοδοτημένοι να ασκούν την εξουσία του πρωθυπουργού όσον αφορά την έγκριση των εν λόγω ενταλμάτων, υπό την προϋπόθεση ότι η ανάγκη έγκρισης είναι επείγουσα και ότι ο πρωθυπουργός δεν είναι σε θέση να εγκρίνει το ένταλμα λόγω ανικανότητας για λόγους υγείας ή έλλειψης πρόσβασης σε ασφαλείς επικοινωνίες. Είναι σημαντικό ότι οι περιορισμοί και οι εγγυήσεις όσον αφορά την έκδοση των εν λόγω ενταλμάτων, όπως περιγράφονται στις προαναφερθείσες αιτιολογικές σκέψεις της εκτελεστικής απόφασης 2021/1772, εξακολουθούν να ισχύουν.

3.2.2. Περαιτέρω χρήση των συλλεγόμενων πληροφοριών

- (90) Η κοινοποίηση δεδομένων από αρχή επιβολής του νόμου σε άλλη αρχή για σκοπούς άλλους από εκείνους για τους οποίους συλλέχθηκαν αρχικά (η λεγόμενη «περαιτέρω κοινοποίηση») συνεχίζει να υπόκειται στους όρους που αναλύονται στις αιτιολογικές σκέψεις 142 έως 156 της εκτελεστικής απόφασης (ΕΕ) 2021/1772.

⁽¹⁴²⁾ Η έκδοση αυτών των ειδοποιήσεων για τη διατήρηση δεδομένων σύμφωνα με τα άρθρα 87 έως 89 του IPA 2016 αποσκοπεί στο να διασφαλίσει ότι οι φορείς εκμετάλλευσης τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών διατηρούν, για μέγιστη περίοδο 12 μηνών, τα σχετικά δεδομένα επικοινωνιών τα οποία διαφορετικά θα διαγράφονταν όταν δεν θα ήταν πλέον απαραίτητα για επαγγελματικούς σκοπούς. Τα διατηρούμενα δεδομένα πρέπει να παραμένουν διαθέσιμα για το απαιτούμενο χρονικό διάστημα, για την περίπτωση που η δημόσια αρχή χρειαστεί στη συνέχεια να τα αποκτήσει βάσει άδειας για στοχευμένη απόκτηση δεδομένων επικοινωνιών, σύμφωνα με το μέρος 3 του IPA 2016.

⁽¹⁴³⁾ Άρθρο 94Α του IPA 2016, όπως εισήχθη με το άρθρο 20 παράγραφος 4 του (τροποποιητικού) νόμου του 2024 για τις ερευνητικές εξουσίες.

⁽¹⁴⁴⁾ Άρθρο 261 παράγραφος 10 του IPA 2016, όπως εισήχθη με το άρθρο 19 του (τροποποιητικού) νόμου του 2024 για τις ερευνητικές εξουσίες.

⁽¹⁴⁵⁾ Explanatory Notes on the Investigatory Powers (Amendment) Act 2024, παράγραφος 359, διαθέσιμες στον ακόλουθο σύνδεσμο: https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2024/9/pdfs/ukpgaen_20240009_en.pdf.

⁽¹⁴⁶⁾ Βλέπε άρθρα 26 και 111 του IPA 2016.

- (91) Όσον αφορά την ειδική περίπτωση των περαιτέρω διαβιβάσεων από το Ηνωμένο Βασίλειο προς τις Ηνωμένες Πολιτείες, η «συμφωνία μεταξύ της κυβέρνησης του Ηνωμένου Βασιλείου της Μεγάλης Βρετανίας και της Βόρειας Ιρλανδίας και της κυβέρνησης των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής για την πρόσβαση σε ηλεκτρονικά δεδομένα με σκοπό την αντιμετώπιση σοβαρών μορφών εγκλήματος (συμφωνία Ηνωμένου Βασιλείου-ΗΠΑ)»⁽¹⁴⁷⁾, η οποία συνάφθηκε τον Οκτώβριο του 2019, άρχισε να ισχύει και να εφαρμόζεται από τον Οκτώβριο του 2022. Βάσει της συμφωνίας Ηνωμένου Βασιλείου-ΗΠΑ, τα δεδομένα που διαβιβάζονται από την ΕΕ σε παρόχους υπηρεσιών στο Ηνωμένο Βασίλειο θα μπορούσαν να υπόκεινται σε εντολές προσκόμισης αποδεικτικών στοιχείων που εκδίδονται από τις αρμόδιες αρχές επιβολής του νόμου των ΗΠΑ και καθίστανται εφαρμοστές στο Ηνωμένο Βασίλειο.
- (92) Είναι σημαντικό ότι εξακολουθούν να ισχύουν οι προϋποθέσεις και οι εγγυήσεις υπό τις οποίες μπορούν να εκδίδονται και να εκτελούνται οι εν λόγω εντολές, όπως εκτιμάται στην αιτιολογική σκέψη 154 της εκτελεστικής απόφασης (ΕΕ) 2021/1772. Ειδικότερα, τα δεδομένα που λαμβάνονται στο πλαίσιο της συμφωνίας τυγχάνουν ισοδύναμης προστασίας με τις ειδικές εγγυήσεις που παρέχονται από τη λεγόμενη «συμφωνία-πλαίσιο ΕΕ-ΗΠΑ»⁽¹⁴⁸⁾, οι οποίες ενσωματώνονται στο σύνολό τους στη συμφωνία Ηνωμένου Βασιλείου-ΗΠΑ μέσω παραπομπής, τηρουμένων των αναλογιών⁽¹⁴⁹⁾.
- (93) Μετά την έκδοση της εκτελεστικής απόφασης (ΕΕ) 2021/1772, το Ηνωμένο Βασίλειο εξήγησε, μεταξύ άλλων μέσω της συνεργασίας με τα σχετικά μέρη στο πλαίσιο της εφαρμογής της συμφωνίας Ηνωμένου Βασιλείου-ΗΠΑ, ότι διευκρίνισε τον τρόπο με τον οποίο οι ειδικές εγγυήσεις της συμφωνίας-πλαισίου που σχεδιάστηκαν για τη συνεργασία μεταξύ των αρχών επιβολής του νόμου προσαρμόζονται και εφαρμόζονται στις συγκεκριμένες διαβιβάσεις που καλύπτονται από τη συμφωνία Ηνωμένου Βασιλείου-ΗΠΑ. Ειδικότερα, το Ηνωμένο Βασίλειο εξήγησε ότι οι διατάξεις της συμφωνίας-πλαισίου που προβλέπουν ρόλο για τη σχετική αρμόδια αρχή (η οποία δεν υφίσταται σε περίπτωση απευθείας συνεργασίας μεταξύ παρόχου υπηρεσιών του Ηνωμένου Βασιλείου και αρχής επιβολής του νόμου στις ΗΠΑ) ερμηνεύονται τηρουμένων των αναλογιών ως αναφερόμενες στην εντεταλμένη αρχή (όπως ορίζεται στη συμφωνία Ηνωμένου Βασιλείου-ΗΠΑ)⁽¹⁵⁰⁾ του σχετικού συμβαλλόμενου μέρους.
- (94) Για παράδειγμα, όσον αφορά την κοινοποίηση συμβάντος ασφάλειας πληροφοριών σύμφωνα με το άρθρο 10 της συμφωνίας-πλαισίου ΕΕ-ΗΠΑ, το οποίο απαιτεί κοινοποίηση στη διαβιβάζουσα αρμόδια αρχή, το Ηνωμένο Βασίλειο εξήγησε ότι η διάταξη αυτή εφαρμόζεται τηρουμένων των αναλογιών ώστε να σημαίνει ότι η κοινοποίηση θα πρέπει να πραγματοποιείται προς την εντεταλμένη αρχή του συμβαλλόμενου μέρους από το οποίο διαβιβάστηκαν τα δεδομένα.
- (95) Όσον αφορά την έγκριση από τη διαβιβάζουσα αρμόδια αρχή πριν από οποιαδήποτε περαιτέρω διαβίβαση πληροφοριών προσωπικού χαρακτήρα σύμφωνα με το άρθρο 7 της συμφωνίας-πλαισίου, το Ηνωμένο Βασίλειο διευκρίνισε ότι θα εφαρμόζει την εν λόγω διάταξη τηρουμένων των αναλογιών, κατά τρόπο ώστε να έχει την έννοια η εντεταλμένη αρχή του συμβαλλόμενου μέρους από το οποίο διαβιβάστηκαν τα δεδομένα θα πρέπει να εγκρίνει κάθε περαιτέρω διαβίβαση.
- (96) Όσον αφορά τις υποχρεώσεις που απορρέουν από το άρθρο 8 της συμφωνίας-πλαισίου για τη διατήρηση της ποιότητας και της ακεραιότητας των πληροφοριών, η τηρουμένων των αναλογιών ερμηνεία της διάταξης θα καθιστούσε την εντεταλμένη αρχή του συμβαλλόμενου μέρους που λαμβάνει τα δεδομένα υπεύθυνη για την επικοινωνία με τον πάροχο που διαβίβασε τα δεδομένα σε περίπτωση ζητημάτων που αφορούν την ποιότητα και την ακεραιότητα των δεδομένων.

⁽¹⁴⁷⁾ Agreement between the Government of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland and the Government of the United States of America on Access to Electronic Data for the Purpose of Countering Serious Crime, διαθέσιμη στον ακόλουθο σύνδεσμο: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/836969/CS_USA_6.2019_Agreement_between_the_United_Kingdom_and_the_USA_on_Access_to_Electronic_Data_for_the_Purpose_of_Countering_Serious_Crime.pdf.

⁽¹⁴⁸⁾ Συμφωνία μεταξύ των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής και της Ευρωπαϊκής Ένωσης σχετικά με την προστασία των πληροφοριών προσωπικού χαρακτήρα για την πρόληψη, τη διερεύνηση, την ανίχνευση και τη δίωξη ποινικών αδικημάτων (ΕΕ L 336 της 10.12.2016, σ. 3, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_international/2016/2220/oj).

⁽¹⁴⁹⁾ Άρθρο 9 παράγραφος 1 της συμφωνίας.

⁽¹⁵⁰⁾ Σύμφωνα με το άρθρο 1 παράγραφος 8 της συμφωνίας Ηνωμένου Βασιλείου-ΗΠΑ, ως «εντεταλμένη αρχή» νοείται η κρατική οντότητα που έχει οριστεί, για το Ηνωμένο Βασίλειο, από τον υπουργό Εσωτερικών, και για τις Ηνωμένες Πολιτείες, από τον Γενικό Εισαγγελέα.

- (97) Όσον αφορά τη δικαστική προσφυγή, το Ηνωμένο Βασίλειο τόνισε ότι οι διαβιβάσεις στο πλαίσιο της συμφωνίας Ηνωμένου Βασιλείου-ΗΠΑ θα περιλαμβάνουν πάντα την εντεταλμένη αρχή κάθε συμβαλλόμενου μέρους. Όταν οι ΗΠΑ είναι το συμβαλλόμενο μέρος που λαμβάνει δεδομένα από παρόχους υπηρεσιών στο Ηνωμένο Βασίλειο, το υπουργείο Δικαιοσύνης των ΗΠΑ θα ενεργεί ως εντεταλμένη αρχή. Ως εκ τούτου, σύμφωνα με την ερμηνεία του Ηνωμένου Βασιλείου, σε κάθε αίτηση που εκδίδεται βάσει της συμφωνίας Ηνωμένου Βασιλείου-ΗΠΑ θα εμπλέκεται το υπουργείο Δικαιοσύνης ως ομοσπονδιακή αρχή που ορίζεται βάσει του νόμου των ΗΠΑ για τη δικαστική προσφυγή και, ως εκ τούτου, μπορεί να ασκηθεί δικαστική προσφυγή κατά του υπουργείου Δικαιοσύνης σύμφωνα με το άρθρο 19 της συμφωνίας-πλαίσου. Επιπλέον, το Ηνωμένο Βασίλειο επιβεβαίωσε στις υπηρεσίες της Επιτροπής ότι ο νόμος για τη δικαστική προσφυγή δεν είναι ο μόνος μηχανισμός προσφυγής. Ανάλογα με τις περιστάσεις και το πλαίσιο της εκάστοτε υπόθεσης, άλλοι εφαρμοστέοι νόμοι των ΗΠΑ παρέχουν εναλλακτικές δυνατότητες δικαστικής προσφυγής.

3.2.3. Εποπτεία και προσφυγή

- (98) Ανάλογα με τις εξουσίες που χρησιμοποιούν οι αρμόδιες αρχές κατά την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα για σκοπούς επιβολής του νόμου (βάσει είτε του DPA 2018 είτε του IPA 2016), διάφοροι φορείς εξακολουθούν να διασφαλίζουν την εποπτεία της χρήσης των εν λόγω εξουσιών, όπως αξιολογείται στις αιτιολογικές σκέψεις 158 έως 174 της εκτελεστικής απόφασης (ΕΕ) 2021/1772, και εξακολουθούν να υπάρχουν διαθέσιμοι μηχανισμοί προσφυγής βάσει του μέρους 3 του DPA 2018, βάσει του IPA 2016 και του νόμου του 1998 για τα ανθρώπινα δικαιώματα, όπως αναλύεται στις αιτιολογικές σκέψεις 250 έως 269 της εκτελεστικής απόφασης (ΕΕ) 2021/1772.
- (99) Όσον αφορά την εποπτεία του μέρους 3 του DPA 2018, τα καθήκοντα και οι εξουσίες της Επιτροπής Πληροφοριών αναλύονται στις αιτιολογικές σκέψεις 158 έως 160 και 162 της εκτελεστικής απόφασης (ΕΕ) 2021/1772, με την επιφύλαξη των τροποποιήσεων που εισήγαγε ο νόμος για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση) που περιγράφονται στα σημεία 2.3.1 και 2.3.2 της παρούσας απόφασης.
- (100) Όσον αφορά την εφαρμογή των εν λόγω εξουσιών, μετά την έκδοση της εκτελεστικής απόφασης (ΕΕ) 2021/1772 ο Επίτροπος Πληροφοριών χειρίστηκε πολυάριθμες καταγγελίες ⁽¹⁵¹⁾, διεξήγαγε αρκετές έρευνες και έλαβε μέτρα επιβολής όσον αφορά την επεξεργασία δεδομένων από τις αρχές επιβολής του νόμου. Μεταξύ των ετών 2021 και 2025 ο Επίτροπος Πληροφοριών διεξήγαγε έρευνες και εξέδωσε επιπλήξεις κατά διαφόρων αστυνομικών φορέων για διάφορες παραβάσεις των υποχρεώσεών τους όσον αφορά την προστασία των δεδομένων, για παράδειγμα κατά την παροχή απάντησης σε αιτήματα πρόσβασης σε δεδομένα, κατά την εφαρμογή μέτρων ασφάλειας για δεδομένα βιντεοπαρακολούθησης, κατά την αντιμετώπιση ευαίσθητων ποινικών μητρώων, κατά τη συγχώνευση δεδομένων διαφορετικών φυσικών προσώπων ή κατά την κοινοποίηση δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα σε τρίτους ⁽¹⁵²⁾. Ο Επίτροπος Πληροφοριών εξέδωσε επίσης κατευθυντήριες γραμμές, γνωμοδοτήσεις και έγγραφα καθοδήγησης, για παράδειγμα σχετικά με το δικαίωμα πρόσβασης ή σχετικά με τον τρόπο χειρισμού προδήλως αβάσιμων ή υπερβολικών αιτημάτων βάσει του μέρους 3 του DPA 2018 ⁽¹⁵³⁾.
- (101) Όσον αφορά τη χρήση των εξουσιών έρευνας στο πλαίσιο του IPA 2016, η ανεξάρτητη και δικαστική εποπτεία εξακολουθεί να διασφαλίζεται από τον Επίτροπο Ερευνητικών Εξουσιών (IPC), επικουρούμενο από άλλους δικαστικούς επιτρόπους, οι οποίοι καλούνται συλλογικά δικαστικοί επιτρόποι ⁽¹⁵⁴⁾. Στον τομέα αυτό, ο (τροποποιητικός) νόμος του 2024 για τις ερευνητικές εξουσίες επέφερε μόνο περιορισμένες και στοχευμένες τροποποιήσεις, οι οποίες δεν επηρεάζουν την ανεξαρτησία, τα καθήκοντα και τις εξουσίες των δικαστικών επιτρόπων, αλλά αποσκοπούν στην ενίσχυση της λειτουργίας στην πράξη του υφιστάμενου καθεστώτος εποπτείας, ιδίως μέσω του διορισμού αναπληρωτών IPC στους οποίους ο IPC μπορεί να μεταβιβάζει συγκεκριμένες εξουσίες όταν δεν είναι σε θέση ή δεν είναι διαθέσιμος να εκτελέσει τα καθήκοντά του. Οι εν λόγω αναπληρωτές IPC πρέπει να είναι δικαστικοί επιτρόποι και διορίζονται από τον IPC ⁽¹⁵⁵⁾.

⁽¹⁵¹⁾ Για παράδειγμα, η Επιτροπή Πληροφοριών κατά την περίοδο 2023-24 έλαβε 1 890 καταγγελίες βάσει του ΓΚΠΔ και/ή του DPA 2018 σχετικά με οργανισμούς εντός των υποτομέων «Αστυνομική Αρχή», «Αστυνομικές Δυνάμεις» και «Διοικητές της Αστυνομίας». Βλέπε επίσης Information Commissioner's Annual Report and Financial Statements 2023-24, διατίθεται στον ακόλουθο σύνδεσμο: <https://ico.org.uk/media2/migrated/4030348/annual-report-2023-24.pdf>.

⁽¹⁵²⁾ Πρόσθετες πληροφορίες διατίθενται στον ακόλουθο σύνδεσμο: <https://ico.org.uk/action-weve-taken/enforcement/?ensector=criminal-justice>.

⁽¹⁵³⁾ Διατίθεται στην ακόλουθη διεύθυνση: <https://ico.org.uk/for-organisations/law-enforcement/the-right-of-access-part-3-of-the-dpa-2018/> και <https://ico.org.uk/for-organisations/law-enforcement/guide-to-le-processing/individual-rights/manifestly-unfounded-and-excessive-requests/>.

⁽¹⁵⁴⁾ Βλέπε αιτιολογική σκέψη 250 της εκτελεστικής απόφασης (ΕΕ) 2021/1772.

⁽¹⁵⁵⁾ Άρθρο 227 του IPA 2016, όπως εισήχθη με το άρθρο 7 του (τροποποιητικού) νόμου για τις ερευνητικές εξουσίες.

3.3. Σχετικές εξελίξεις όσον αφορά την πρόσβαση και χρήση από τις δημόσιες αρχές του Ηνωμένου Βασιλείου για σκοπούς εθνικής ασφάλειας

- (102) Όσον αφορά τις ερευνητικές εξουσίες που ασκούνται στο πλαίσιο της εθνικής ασφάλειας, ο IPA 2016 εξακολουθεί να παρέχει το νομικό πλαίσιο για την άσκηση των εν λόγω εξουσιών. Εκτός από τις τροποποιήσεις που αφορούν στοχευμένες ερευνητικές εξουσίες τις οποίες μπορούν, υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις, να επικαλεστούν και ορισμένες αρχές επιβολής του νόμου, όπως περιγράφεται στις αιτιολογικές σκέψεις 77 έως 85 της παρούσας απόφασης, ο (τροποποιητικός) νόμος του 2024 για τις ερευνητικές εξουσίες επέφερε επίσης τροποποιήσεις σε μία από τις εξουσίες που προβλέπονται από τον IPA 2016, η οποία μπορεί να ασκηθεί μαζικά.
- (103) Ειδικότερα, ο (τροποποιητικός) νόμος του 2024 για τις ερευνητικές εξουσίες εισήγαγε στο νέο μέρος 7Α του IPA 2016 ειδικό καθεστώς για τη διατήρηση και την εξέταση συγκεκριμένου υποσυνόλου μαζικών συνόλων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα ⁽¹⁵⁶⁾, δηλαδή για τα σύνολα δεδομένων για τα οποία τα άτομα τα οποία αφορούν τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα δεν θα μπορούσαν να έχουν ή θα μπορούσαν να έχουν μόνο χαμηλή εύλογη προσδοκία προστασίας της ιδιωτικής ζωής σε σχέση με τα δεδομένα ⁽¹⁵⁷⁾. Το αν ένα μαζικό σύνολο δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα αποτελεί μέρος αυτού του συγκεκριμένου υποσυνόλου συνόλων δεδομένων καθορίζεται από τον επικεφαλής υπηρεσίας πληροφοριών με βάση όλες τις περιστάσεις, ιδίως i) τη φύση των δεδομένων, ii) τον βαθμό στον οποίο τα δεδομένα έχουν δημοσιοποιηθεί από τα φυσικά πρόσωπα ή τα φυσικά πρόσωπα έχουν δώσει τη συγκατάθεσή τους για τη δημοσιοποίηση των δεδομένων, iii) εάν τα δεδομένα έχουν δημοσιευθεί, τον βαθμό στον οποίο δημοσιεύθηκαν κατόπιν συντακτικού ελέγχου ή από πρόσωπο που ενεργεί σύμφωνα με τα επαγγελματικά πρότυπα, iv) εάν τα δεδομένα έχουν δημοσιευθεί ή είναι με άλλο τρόπο δημόσια διαθέσιμα, τον βαθμό στον οποίο τα δεδομένα είναι ευρέως γνωστά και v) τον βαθμό στον οποίο τα δεδομένα έχουν ήδη χρησιμοποιηθεί δημοσίως ⁽¹⁵⁸⁾.
- (104) Είναι σημαντικό να σημειωθεί ότι, για τη διατήρηση και την εξέταση μαζικών συνόλων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που δεν εμπίπτουν σε αυτή την κατηγορία, δηλαδή εκείνων που είναι πιο ευαίσθητα και, ως εκ τούτου, συνεπάγονται εύλογη προσδοκία προστασίας της ιδιωτικότητας, εξακολουθεί να ισχύει το καθεστώς που αξιολογείται στις αιτιολογικές σκέψεις 239 και 240 της εκτελεστικής απόφασης (ΕΕ) 2021/1772, ιδίως η ανάγκη έκδοσης εντάλματος που εγκρίνεται πρώτα από τον υπουργό και στη συνέχεια από τον δικαστικό επίτροπο, με την επιφύλαξη των απαιτήσεων της αναγκαιότητας και της αναλογικότητας του μέτρου, όπως προβλέπεται στο μέρος 7 του IPA 2016 ⁽¹⁵⁹⁾.
- (105) Το μέρος 7Α του IPA 2016 προβλέπει δύο είδη αδειών: ατομική άδεια και άδεια κατηγορίας. Η διατήρηση ή η διατήρηση και εξέταση κάθε μαζικού συνόλου δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που τηρούνται βάσει του μέρους 7Α πρέπει να εγκριθεί βάσει μιας από τις εν λόγω άδειες. Και οι δύο άδειες απαιτούν καταρχήν ⁽¹⁶⁰⁾ άδεια από τον προϊστάμενο της υπηρεσίας πληροφοριών (ή από πρόσωπο που ενεργεί για λογαριασμό του) και έγκριση από ανεξάρτητο δικαστικό επίτροπο ⁽¹⁶¹⁾. Η ατομική άδεια χορηγείται από τον προϊστάμενο υπηρεσίας πληροφοριών υπό τις προϋποθέσεις που ορίζονται στο άρθρο 226B παράγραφος 4 του IPA 2016 και με την επιφύλαξη προηγούμενης έγκρισης από τους δικαστικούς επιτρόπους. Ο δικαστικός επίτροπος πρέπει να ελέγχει τα συμπεράσματα του προσώπου που χορήγησε την άδεια σε σχέση με το αν το άρθρο 226Α, δηλαδή η χαμηλή ή μηδενική εύλογη προσδοκία όσον αφορά την απαίτηση προστασίας της ιδιωτικότητας, ισχύει για το μαζικό σύνολο δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που περιγράφεται στην άδεια ⁽¹⁶²⁾.

⁽¹⁵⁶⁾ Τα εντάλματα για μαζικά σύνολα δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που εκδίδονται σύμφωνα με το άρθρο 200 του IPA 2016 εξουσιοδοτούν τις υπηρεσίες πληροφοριών να διατηρούν και να εξετάζουν σύνολα δεδομένων που περιέχουν δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα σχετικά με διάφορα φυσικά πρόσωπα και η φύση του συνόλου είναι τέτοια ώστε η πλειονότητα των προσώπων να μην αποτελούν, και να είναι απίθανο να αποτελέσουν, αντικείμενο ενδιαφέροντος για την υπηρεσία πληροφοριών κατά την άσκηση των καθηκόντων της, και τα οποία διατηρούνται ηλεκτρονικά από υπηρεσία πληροφοριών και τηρούνται για ανάλυση κατά την άσκηση των νόμιμων καθηκόντων της, βλ. επίσης άρθρο 199 του IPA 2016.

⁽¹⁵⁷⁾ Άρθρο 226Α παράγραφος 1 του IPA 2016, όπως εισήχθη με το άρθρο 2 του (τροποποιητικού) νόμου του 2024 για τις ερευνητικές εξουσίες.

⁽¹⁵⁸⁾ Άρθρο 226Α παράγραφος 3 του IPA 2016, όπως εισήχθη με το άρθρο 2 του (τροποποιητικού) νόμου του 2024 για τις ερευνητικές εξουσίες.

⁽¹⁵⁹⁾ Ο (τροποποιητικός) νόμος του 2024 για τις ερευνητικές εξουσίες τροποποίησε το άρθρο 213 του IPA 2016, κατά τρόπο ώστε τα εντάλματα για μαζικά σύνολα δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα παύουν να ισχύουν 12 μήνες μετά την έκδοσή τους. Προηγουμένως, τα εν λόγω εντάλματα έπρεπε να ανανεώνονται κάθε 6 μήνες. Βλ. άρθρο 3 του (τροποποιητικού) νόμου του 2024 για τις ερευνητικές εξουσίες.

⁽¹⁶⁰⁾ Ατομική άδεια μπορεί να χορηγηθεί χωρίς προηγούμενη δικαστική έγκριση μόνο i) εάν το πρόσωπο που χορηγεί την ατομική άδεια θεωρεί ότι το εν λόγω μαζικό σύνολο δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα εμπίπτει σε υφιστάμενη άδεια κατηγορίας, ή ii) σε περίπτωση επείγουσας ανάγκης, βλ. άρθρο 226B παράγραφος 6 του IPA 2016. Στην τελευταία περίπτωση, η απόφαση χορήγησης επείγουσας ατομικής άδειας πρέπει να επανεξεταστεί από δικαστικό επίτροπο εντός τριών εργάσιμων ημερών από την ημέρα της έκδοσης, βλ. άρθρο 226BC του IPA 2016.

⁽¹⁶¹⁾ Άρθρο 226B παράγραφος 1 του IPA 2016, όπως εισήχθη με το άρθρο 2 του (τροποποιητικού) νόμου για τις ερευνητικές εξουσίες.

⁽¹⁶²⁾ Άρθρο 226BB παράγραφος 1 στοιχείο α) του IPA 2016, όπως εισήχθη με το άρθρο 2 του (τροποποιητικού) νόμου του 2024 για τις ερευνητικές εξουσίες.

- (106) Η άδεια κατηγορίας επιτρέπει τη διατήρηση, ή τη διατήρηση και την εξέταση, μιας κατηγορίας μαζικών συνόλων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που περιγράφονται στην άδεια.
- (107) Η απόφαση για τη χορήγηση άδειας κατηγορίας λαμβάνεται από τον επικεφαλής της υπηρεσίας πληροφοριών όταν θεωρεί ότι το άρθρο 226Α εφαρμόζεται σε οποιοδήποτε σύνολο δεδομένων της κατηγορίας και όταν η απόφαση για τη χορήγηση της άδειας εγκρίνεται από ανεξάρτητο δικαστικό επίτροπο ⁽¹⁶³⁾. Ο τελευταίος πρέπει να ελέγχει αν το άρθρο 226Α, δηλαδή η χαμηλή ή μηδενική εύλογη προσδοκία όσον αφορά την απαίτηση προστασίας της ιδιωτικότητας, ισχύει για κάθε σύνολο δεδομένων που εμπίπτει στην κατηγορία συνόλων δεδομένων που περιγράφεται στην άδεια ⁽¹⁶⁴⁾.
- (108) Το πιο σημαντικό είναι ότι, ο δικαστικός επίτροπος, όταν εγκρίνει την απόφαση για τη χορήγηση ατομικής άδειας ή άδειας κατηγορίας, πρέπει «να εφαρμόζει τις ίδιες αρχές με εκείνες που θα εφαρμόζε το δικαστήριο σε αίτηση δικαστικού ελέγχου» ⁽¹⁶⁵⁾ και να εξετάζει τα ζητήματα αυτά με επαρκή προσοχή ώστε να διασφαλίζεται ότι ο δικαστικός επίτροπος συμμορφώνεται με τα καθήκοντα που επιβάλλει το άρθρο 2 του IPA 2016 (γενικά καθήκοντα σε σχέση με την προστασία της ιδιωτικής ζωής) ⁽¹⁶⁶⁾. Επιπλέον, η έκδοση αδειών υπόκειται σε αυστηρή εκ των υστέρων εποπτεία, ιδίως μέσω της υποβολής ετήσιων εκθέσεων στον υπουργό και στην Επιτροπή Πληροφοριών και Ασφάλειας του Κοινοβουλίου ⁽¹⁶⁷⁾ και μέσω τακτικών επιθεωρήσεων του Γραφείου του IPC ⁽¹⁶⁸⁾.
- (109) Όσον αφορά τις σχετικές εξελίξεις στον τομέα της εποπτείας, το Γραφείο του IPC δημοσίευσε ετήσιες εκθέσεις για τα έτη 2021, 2022 και 2023, οι οποίες παρέχουν λεπτομερή στατιστικά στοιχεία και πληροφορίες σχετικά με τη χρήση των ερευνητικών εξουσιών από τις υπηρεσίες πληροφοριών και τις αρχές επιβολής του νόμου στο Ηνωμένο Βασίλειο ⁽¹⁶⁹⁾. Οι εκθέσεις περιγράφουν επίσης τους ελέγχους και τις έρευνες του Γραφείου, καθώς και τα πορίσματά τους, επιβεβαιώνοντας ότι ο IPC εξακολουθεί να διασφαλίζει την πολύ σημαντική εποπτική λειτουργία του στο πλαίσιο του καθεστώτος ερευνητικών εξουσιών του Ηνωμένου Βασιλείου. Για παράδειγμα, το 2023 επανεξέτασε τις αιτιολογήσεις της αναγκαιότητας και της αναλογικότητας για τη χρήση εξουσιών μαζικής παρακολούθησης [όπως αξιολογείται στις αιτιολογικές σκέψεις 218 έως 225 της εκτελεστικής απόφασης (ΕΕ) 2021/1772] από την Κεντρική Κυβερνητική Υπηρεσία Επικοινωνιών [Government Communications Headquarters (GCHQ)], καταλήγοντας στο συμπέρασμα ότι η σημαντική πλειονότητα των δηλώσεων διατυπώθηκαν με βάσιμο σκεπτικό, ενώ σε ορισμένες περιπτώσεις η αναλογικότητα δεν εκφράστηκε επαρκώς. Τα πορίσματα αυτά συζητήθηκαν με την ομάδα συμμόρφωσης της GCHQ, η οποία δεσμεύτηκε να αναθέσει την παροχή πρόσθετης εσωτερικής κατάρτισης ευαισθητοποίησης για την αντιμετώπιση αυτού του ζητήματος ⁽¹⁷⁰⁾.
- (110) Επιπλέον, το Ειδικό Δικαιοδοτικό Όργανο Ελέγχου των Ερευνητικών Εξουσιών εξέδωσε δημόσια έκθεση σχετικά με τις δραστηριότητες και τη νομολογία του για την περίοδο 2021-2023 ⁽¹⁷¹⁾. Από την έκθεση προκύπτει ότι ο αριθμός των υποθέσεων που έχει παραλάβει το εν λόγω Δικαιοδοτικό Όργανο έχει υπερδιπλασιαστεί από το 2017, με περισσότερες από 400 υποθέσεις να έχουν παραληφθεί το 2023 ⁽¹⁷²⁾. Οι περισσότερες καταγγελίες στρέφονταν κατά υπηρεσιών

⁽¹⁶³⁾ Άρθρο 226ΒΑ του IPA 2016, όπως εισήχθη με το άρθρο 2 του (τροποποιητικού) νόμου του 2024 για τις ερευνητικές εξουσίες.

⁽¹⁶⁴⁾ Άρθρο 226ΒΒ παράγραφος 1 στοιχείο b) του IPA 2016, όπως εισήχθη με το άρθρο 2 του (τροποποιητικού) νόμου για τις ερευνητικές εξουσίες.

⁽¹⁶⁵⁾ Άρθρο 226ΒΒ παράγραφος 2 στοιχείο a) του IPA 2016, όπως εισήχθη με το άρθρο 2 του (τροποποιητικού) νόμου του 2024 για τις ερευνητικές εξουσίες.

⁽¹⁶⁶⁾ Άρθρο 226ΒΒ παράγραφος 2 στοιχείο b) του IPA 2016, όπως εισήχθη με το άρθρο 2 του (τροποποιητικού) νόμου του 2024 για τις ερευνητικές εξουσίες. Σύμφωνα με τις γενικές υποχρεώσεις σε σχέση με την ιδιωτικότητα καθορίζονται πλέον στο άρθρο 2 του IPA 2016, η δημόσια αρχή πρέπει να εξετάζει α) αν ο σκοπός που επιδιώκεται με το ένταλμα, την άδεια ή την ειδοποίηση θα μπορούσε εύλογα να επιτευχθεί με άλλα, λιγότερο παρεμβατικά μέσα, β) αν το επίπεδο προστασίας που πρέπει να εφαρμοστεί για την απόκτηση πληροφοριών δυνάμει εντάλματος, άδειας ή ειδοποίησης είναι υψηλότερο λόγω του ιδιαίτερα ευαίσθητου χαρακτήρα των συγκεκριμένων πληροφοριών, γ) το δημόσιο συμφέρον που έγκειται στη διαφύλαξη της ακεραιότητας και της ασφάλειας των συστημάτων τηλεπικοινωνιών και των ταχυδρομικών υπηρεσιών, καθώς και δ) οποιοδήποτε άλλες πτυχές δημόσιου συμφέροντος που έγκειται στην προστασία της ιδιωτικότητας.

⁽¹⁶⁷⁾ Άρθρα 226DA και 226DB του IPA 2016, όπως εισήχθησαν με το άρθρο 2 του (τροποποιητικού) νόμου του 2024 για τις ερευνητικές εξουσίες.

⁽¹⁶⁸⁾ Βλέπε 2023 Annual Report of the Investigatory Powers Commissioner, διαθέσιμη στον ακόλουθο σύνδεσμο: https://ipco-wpmedia-prod-s3.s3.eu-west-2.amazonaws.com/E03270100-HC_603-IPCO-Annual-Report-2023-Web_Accessible.pdf, σ. 3.

⁽¹⁶⁹⁾ Οι ετήσιες εκθέσεις είναι διαθέσιμες στον ακόλουθο σύνδεσμο: <https://www.ipco.org.uk/publications/annual-reports/>.

⁽¹⁷⁰⁾ Βλέπε παραγράφους 6.39 έως 6.43 της ετήσιας έκθεσης του 2023, διαθέσιμη στον ακόλουθο σύνδεσμο: https://ipco-wpmedia-prod-s3.s3.eu-west-2.amazonaws.com/E03270100-HC_603-IPCO-Annual-Report-2023-Web_Accessible.pdf.

⁽¹⁷¹⁾ Έκθεση του Δικαιοδοτικού Οργάνου Ελέγχου των Ερευνητικών Εξουσιών 2021-2023, διαθέσιμη στον ακόλουθο σύνδεσμο: <https://investigatorypowerstribunal.org.uk/wp-content/uploads/2024/11/Investigatory-Powers-Tribunal-Report-2024.pdf>.

⁽¹⁷²⁾ Έκθεση του Δικαιοδοτικού Οργάνου Ελέγχου των Ερευνητικών Εξουσιών 2021-2023, σ. 5.

επιβολής του νόμου, και ακολουθούν οι καταγγελίες κατά αρχών ασφάλειας και πληροφοριών ⁽¹⁷³⁾. Είναι σημαντικό ότι, το 2022 και το 2023, το Δικαιοδοτικό Όργανο εξέδωσε αποφάσεις σε υποθέσεις που είχε λάβει πριν από το 2021, στις οποίες διαπίστωσε ότι οι δημόσιες αρχές του Ηνωμένου Βασιλείου [αστυνομία της Σκωτίας ⁽¹⁷⁴⁾, αστυνομία του Μάντσεστερ ⁽¹⁷⁵⁾, αστυνομία του Surrey ⁽¹⁷⁶⁾, και MI5 και υπουργός Εσωτερικών ⁽¹⁷⁷⁾], αντίστοιχα, είχαν ενεργήσει παράνομα. Όσον αφορά τα μέσα έννομης προστασίας, Ειδικό Δικαιοδοτικό Όργανο Ελέγχου των Ερευνητικών Εξουσιών διέταξε, μεταξύ άλλων, την καταστροφή κάθε υλικού που αποκτήθηκε παράνομα και, σε μία περίπτωση, την καταβολή ποσού 12 000 λιρών στερλινών ως δίκαιη ικανοποίηση για τις διαπιστωθείσες παραβάσεις. Ως εκ τούτου, η ετήσια έκθεση επιβεβαιώνει ότι το Ειδικό Δικαιοδοτικό Όργανο Ερευνητικών Εξουσιών εκπληρώνει αποτελεσματικά τον σημαντικό ρόλο του όσον αφορά τη διασφάλιση της εποπτείας και της προσφυγής στον τομέα της επιβολής του ποινικού δικαίου και της πρόσβασης σε δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα για λόγους εθνικής ασφάλειας.

- (111) Επιπλέον, η έκθεση επισημαίνει επίσης σημαντικές εξελίξεις, όπως μια απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου με την οποία το Δικαστήριο έκρινε ότι ιδιώτες οπουδήποτε στον κόσμο μπορούν να ασκήσουν προσφυγή ενώπιον του Δικαιοδοτικού Οργάνου Ελέγχου των Ερευνητικών Εξουσιών σχετικά με τη λειτουργία του καθεστώτος μαζικής παρακολούθησης του Ηνωμένου Βασιλείου, εάν η επίμαχη συμπεριφορά διαπράχθηκε από δημόσιο οργανισμό του Ηνωμένου Βασιλείου και έλαβε χώρα στο Ηνωμένο Βασίλειο ⁽¹⁷⁸⁾.

4. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ

- (112) Η Επιτροπή θεωρεί ότι ο ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου και ο DPA 2018, όπως τροποποιήθηκαν με τον νόμο για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση), εξακολουθούν να διασφαλίζουν επίπεδο προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που διαβιβάζονται από την Ευρωπαϊκή Ένωση το οποίο είναι ουσιωδώς ισοδύναμο με αυτό που εγγυάται ο κανονισμός (ΕΕ) 2016/679.
- (113) Επιπλέον, η Επιτροπή θεωρεί ότι, συνολικά, οι εποπτικοί μηχανισμοί και τα μέσα προσφυγής που προβλέπονται στη νομοθεσία του Ηνωμένου Βασιλείου συνεχίζουν να επιτρέπουν τον εντοπισμό και την πραγματική τιμωρία των παραβάσεων και προσφέρουν μέσα έννομης προστασίας στα υποκείμενα δεδομένων προκειμένου να επιτυγχάνουν την πρόσβαση στα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που τα αφορούν και, τελικώς, τη διόρθωση ή διαγραφή των εν λόγω δεδομένων.
- (114) Τέλος, βάσει των διαθέσιμων πληροφοριών σχετικά με την έννομη τάξη του Ηνωμένου Βασιλείου, η Επιτροπή θεωρεί ότι κάθε επέμβαση στα θεμελιώδη δικαιώματα των ατόμων των οποίων τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα διαβιβάζονται από την Ευρωπαϊκή Ένωση στο Ηνωμένο Βασίλειο από δημόσιες αρχές του Ηνωμένου Βασιλείου για σκοπούς δημοσίου συμφέροντος, ιδίως για σκοπούς επιβολής του νόμου και εθνικής ασφάλειας, συνεχίζει να περιορίζεται στο απολύτως αναγκαίο για την επίτευξη του οικείου νόμιμου σκοπού και ότι υφίσταται αποτελεσματική έννομη προστασία κατά των επεμβάσεων αυτού του είδους.
- (115) Ως εκ τούτου, υπό το φως των διαπιστώσεων της παρούσας απόφασης, θα πρέπει να αποφασιστεί ότι το Ηνωμένο Βασίλειο συνεχίζει να εξασφαλίζει επαρκές επίπεδο προστασίας κατά την έννοια του άρθρου 45 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, ερμηνευόμενου υπό το πρίσμα του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
- (116) Το συμπέρασμα αυτό βασίζεται τόσο στο σχετικό εσωτερικό καθεστώς του Ηνωμένου Βασιλείου, όπως έχει εξελιχθεί μετά την έκδοση της εκτελεστικής απόφασης (ΕΕ) 2021/1772, όσο και στις διεθνείς δεσμεύσεις του, ιδίως στη συνεχή τήρηση από το Ηνωμένο Βασίλειο της Ευρωπαϊκής σύμβασης Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και στη συνεχιζόμενη υπαγωγή του στη δικαιοδοσία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου. Ως εκ τούτου, η συνεχής τήρηση των εν λόγω διεθνών υποχρεώσεων αποτελεί ιδιαίτερα σημαντικό στοιχείο της αξιολόγησης στην οποία βασίζεται η παρούσα απόφαση.

⁽¹⁷³⁾ Έκθεση του Δικαιοδοτικού Οργάνου Ελέγχου των Ερευνητικών Εξουσιών 2021-2023, σ. 12.

⁽¹⁷⁴⁾ *Wilson v Police Scotland* [2022] UKIPTrib 5.

⁽¹⁷⁵⁾ *Pendlebury v Greater Manchester Police* [2023] UKIPTrib 2.

⁽¹⁷⁶⁾ *Hill v Metropolitan Police Service & Independent Office For Police Conduct* [2022] UKIPTrib 6.

⁽¹⁷⁷⁾ *Liberty & Privacy International κατά Security Service and Secretary of State for the Home Department* [2023] UKIPTrib 1.

⁽¹⁷⁸⁾ *Wieder και Guarnieri κατά Ηνωμένου Βασιλείου*, [2023] ECHR 668, βλέπε επίσης *Investigatory Powers Tribunal Report 2021-2023*, σ. 6.

5. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΗΣ ΠΑΡΟΥΣΑΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΚΑΙ ΔΡΑΣΗ ΤΩΝ ΑΡΧΩΝ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ

- (117) Τα κράτη μέλη και τα όργανά τους υποχρεούνται να λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα προκειμένου να συμμορφώνονται με τις πράξεις των θεσμικών οργάνων της Ένωσης, καθώς αυτές τεκμαίρονται νόμιμες και, ως εκ τούτου, παράγουν έννομα αποτελέσματα έως ότου τυχόν λήξουν, ανακληθούν, ακυρωθούν κατόπιν προσφυγής ακύρωσης ή κριθούν ανίσχυρες κατόπιν προδικαστικής παραπομπής ή κατόπιν ένστασης έλλειψης νομιμότητας.
- (118) Κατά συνέπεια, απόφαση επάρκειας που εκδίδεται από την Επιτροπή βάσει του άρθρου 45 παράγραφος 3 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 είναι δεσμευτική για όλα τα όργανα των κρατών μελών στα οποία απευθύνεται, συμπεριλαμβανομένων των ανεξάρτητων εποπτικών αρχών τους. Ειδικότερα, κατά τη διάρκεια της περιόδου εφαρμογής της εκτελεστικής απόφασης (ΕΕ) 2021/1772, όπως τροποποιείται με την παρούσα απόφαση, οι διαβιβάσεις από υπεύθυνο επεξεργασίας ή εκτελούντα την επεξεργασία στην Ευρωπαϊκή Ένωση προς υπευθύνους επεξεργασίας ή εκτελούντες την επεξεργασία στο Ηνωμένο Βασίλειο μπορούν να πραγματοποιούνται χωρίς να απαιτείται περαιτέρω άδεια.
- (119) Θα πρέπει να υπενθυμιστεί ότι, σύμφωνα με το άρθρο 58 παράγραφος 5 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, και όπως εξήγησε το Δικαστήριο στην απόφαση *Schrems I*⁽¹⁷⁹⁾, όταν μια εθνική αρχή προστασίας των δεδομένων αμφισβητεί, μεταξύ άλλων κατόπιν καταγγελίας, τη συμβατότητα μιας απόφασης περί επάρκειας την οποία έχει εκδώσει η Επιτροπή με τα θεμελιώδη δικαιώματα του προσώπου στην προστασία της ιδιωτικής ζωής και των δεδομένων, το εθνικό δίκαιο πρέπει να της παρέχει μέσα ένδικης προστασίας ώστε να μπορεί να προβάλει τις αιτιάσεις αυτές ενώπιον εθνικού δικαστηρίου, το οποίο μπορεί να χρειαστεί να υποβάλει προδικαστικό ερώτημα στο Δικαστήριο⁽¹⁸⁰⁾.

6. ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗ

- (120) Σύμφωνα με το άρθρο 45 παράγραφος 4 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, η Επιτροπή πρέπει να παρακολουθεί, σε συνεχή βάση, τις σχετικές εξελίξεις στο Ηνωμένο Βασίλειο, προκειμένου να αξιολογεί αν εξακολουθεί να διασφαλίζει ουσιαδώς ισοδύναμο επίπεδο προστασίας. Η παρακολούθηση αυτή είναι ιδιαίτερα σημαντική, διότι το Ηνωμένο Βασίλειο θα εφαρμόσει και θα επιβάλει ένα τροποποιημένο καθεστώς προστασίας των δεδομένων. Επιπλέον, το τροποποιημένο πλαίσιο προστασίας δεδομένων του Ηνωμένου Βασιλείου παρέχει στον υπουργό την εξουσία να προσδιορίσει περαιτέρω το εν λόγω πλαίσιο μέσω παράγωγης νομοθεσίας. Στο πλαίσιο αυτό, θα πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη προσοχή στις εν λόγω πρόσθετες προδιαγραφές, καθώς και στην εφαρμογή στην πράξη των τροποποιημένων κανόνων του Ηνωμένου Βασιλείου σχετικά με τις διαβιβάσεις δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα σε τρίτες χώρες· στην αποτελεσματικότητα της άσκησης των ατομικών δικαιωμάτων, συμπεριλαμβανομένων τυχόν σχετικών εξελίξεων στη νομοθεσία και την πρακτική όσον αφορά τις νεοεισαχθείσες εξαιρέσεις ή περιορισμούς των εν λόγω δικαιωμάτων, στη λειτουργία του αναδιαρθρωμένου ICO, μεταξύ άλλων όσον αφορά τον χειρισμό καταγγελιών και την εφαρμογή διορθωτικών εξουσιών, καθώς και στη συμμόρφωση με τους περιορισμούς και τις εγγυήσεις όσον αφορά την κυβερνητική πρόσβαση, ιδίως σε σχέση με το νεοεισαχθέν μέρος 7Α του IPA 2016. Μεταξύ των άλλων στοιχείων, η Επιτροπή θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη κατά την παρακολούθησή της τις εξελίξεις στη νομολογία και την εποπτεία από το ICO και τους άλλους ανεξάρτητους φορείς.
- (121) Για τη διευκόλυνση αυτής της παρακολούθησης, οι αρχές του Ηνωμένου Βασιλείου θα πρέπει να ενημερώνουν αμέσως την Επιτροπή για κάθε ουσιαστική αλλαγή στην έννομη τάξη του Ηνωμένου Βασιλείου η οποία έχει αντίκτυπο στο νομικό πλαίσιο που αποτελεί το αντικείμενο της εκτελεστικής απόφασης (ΕΕ) 2021/1772, όπως τροποποιείται με την παρούσα απόφαση, καθώς και για κάθε εξέλιξη στις πρακτικές που σχετίζονται με την επεξεργασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα οι οποίες αξιολογούνται στην εκτελεστική απόφαση (ΕΕ) 2021/1772, όπως τροποποιείται με την παρούσα απόφαση, τόσο όσον αφορά την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από υπευθύνους επεξεργασίας και εκτελούντες την επεξεργασία βάσει του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου όσο και όσον αφορά τους περιορισμούς και τις εγγυήσεις που ισχύουν για την πρόσβαση δημόσιων αρχών σε δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα. Στην ενημέρωση αυτή θα πρέπει να συμπεριλαμβάνονται οι εξελίξεις όσον αφορά τα στοιχεία που αναφέρονται στην αιτιολογική σκέψη (120).
- (122) Επιπροσθέτως, για να μπορεί η Επιτροπή να εκτελέσει με αποτελεσματικότητα το καθήκον της παρακολούθησης, τα κράτη μέλη θα πρέπει να ενημερώνουν την Επιτροπή για κάθε συναφή δράση των εθνικών αρχών προστασίας δεδομένων, ιδίως σε σχέση με ερωτήσεις ή καταγγελίες από υποκείμενα δεδομένων της ΕΕ σχετικά με τη διαβίβαση δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από την Ένωση σε υπευθύνους επεξεργασίας ή σε εκτελούντες την επεξεργασία στο Ηνωμένο Βασίλειο. Η Επιτροπή θα πρέπει επίσης να λαμβάνει γνώση κάθε τυχόν ένδειξης ότι οι ενέργειες των δημόσιων αρχών του Ηνωμένου Βασιλείου που είναι αρμόδιες για την πρόληψη, τη διερεύνηση, την ανίχνευση ή τη δίωξη ποινικών αδικημάτων, ή για την εθνική ασφάλεια, συμπεριλαμβανομένων των εποπτικών φορέων, δεν διασφαλίζουν το απαιτούμενο επίπεδο προστασίας.

⁽¹⁷⁹⁾ *Schrems I*, σκέψη 65.

⁽¹⁸⁰⁾ *Schrems I*, σκέψη 65: «Ως προς το ζήτημα αυτό απόκειται στον εθνικό νομοθέτη να προβλέψει μέσα παροχής ενδίκου προστασίας παρέχοντα τη δυνατότητα στην οικεία εθνική αρχή ελέγχου να προβάλει τις αιτιάσεις που κρίνει βάσιμες ενώπιον των εθνικών δικαστηρίων, ώστε αυτά, αν συμφωνούν ότι υπάρχουν αμφιβολίες ως προς το κύρος της αποφάσεως της Επιτροπής, να υποβάλουν προδικαστικό ερώτημα προς έλεγχο του κύρους της συγκεκριμένης αποφάσεως».

- (123) Σε περίπτωση που οι διαθέσιμες πληροφορίες, ιδίως οι πληροφορίες που προκύπτουν από την παρακολούθηση της εκτελεστικής απόφασης (ΕΕ) 2021/1772, όπως τροποποιείται με την παρούσα απόφαση, ή που παρέχονται από τις αρχές του Ηνωμένου Βασιλείου ή των κρατών μελών, αποκαλύψουν ότι το επίπεδο προστασίας που παρέχει το Ηνωμένο Βασίλειο ενδέχεται να μην είναι πλέον επαρκές, η Επιτροπή θα πρέπει να ενημερώσει αμέσως σχετικά τις αρμόδιες αρχές του Ηνωμένου Βασιλείου και να ζητήσει τη λήψη κατάλληλων μέτρων εντός καθορισμένης προθεσμίας, η οποία δεν μπορεί να υπερβαίνει τους τρεις μήνες. Αν είναι αναγκαίο, το διάστημα αυτό μπορεί να παραταθεί για συγκεκριμένο χρονικό διάστημα, λαμβανομένης υπόψη της φύσης του επίμαχου ζητήματος και/ή των μέτρων που πρέπει να ληφθούν. Για παράδειγμα, τέτοια διαδικασία θα ενεργοποιηθεί σε περίπτωση που περαιτέρω διαβιβάσεις, συμπεριλαμβανομένων αυτών που τυχόν θα πραγματοποιούνται βάσει νέων κανονισμών περί επάρκειας που θα έχουν εκδοθεί από τον υπουργό ή διεθνών συμφωνιών που θα έχουν συναφθεί από το Ηνωμένο Βασίλειο, δεν θα πραγματοποιούνται πλέον βάσει εγγυήσεων που διασφαλίζουν τη συνέχεια της προστασίας κατά την έννοια του άρθρου 44 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.
- (124) Εάν, κατά τη λήξη της εν λόγω καθορισμένης προθεσμίας, οι αρμόδιες αρχές του Ηνωμένου Βασιλείου δεν λάβουν τα εν λόγω μέτρα ή δεν αποδείξουν με άλλον τρόπο ικανοποιητικά ότι η παρούσα απόφαση εξακολουθεί να βασίζεται σε επαρκές επίπεδο προστασίας, η Επιτροπή θα κινήσει τη διαδικασία που αναφέρεται στο άρθρο 93 παράγραφος 2 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 με σκοπό τη μερική ή πλήρη αναστολή ή κατάργηση της παρούσας απόφασης.
- (125) Εναλλακτικά, η Επιτροπή θα κινήσει τη διαδικασία αυτή με σκοπό την τροποποίηση της παρούσας απόφασης, ιδίως διά της υποβολής των διαβιβάσεων δεδομένων σε πρόσθετους όρους ή του περιορισμού του πεδίου εφαρμογής της διαπίστωσης επάρκειας μόνο στις διαβιβάσεις δεδομένων για τις οποίες εξακολουθεί να διασφαλίζεται επαρκές επίπεδο προστασίας.
- (126) Όταν συντρέχουν δεόντως αιτιολογημένοι επιτακτικοί λόγοι επείγουσας ανάγκης, η Επιτροπή θα κάνει χρήση της δυνατότητας να εκδώσει, σύμφωνα με τη διαδικασία που αναφέρεται στο άρθρο 93 παράγραφος 3 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, εκτελεστικές πράξεις άμεσης εφαρμογής για την αναστολή, την κατάργηση ή την τροποποίηση της απόφασης.

7. ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗ, ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΚΑΙ ΑΝΑΝΕΩΣΗ ΤΗΣ ΠΑΡΟΥΣΑΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ

- (127) Κατ' εφαρμογή του άρθρου 45 παράγραφος 3 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, και με δεδομένο ότι μπορεί να επέλθουν μεταβολές στο επίπεδο προστασίας που παρέχει το νομικό πλαίσιο του ΕΟΔΕ, μετά την έκδοση της παρούσας απόφασης, η Επιτροπή θα πρέπει κατά διαστήματα να επανεξετάζει αν οι διαπιστώσεις σχετικά με την επάρκεια του επιπέδου προστασίας που εγγυάται το ΗΒ εξακολουθούν να είναι βάσιμες ενόψει των πραγματικών και νομικών συνθηκών, λαμβανομένων υπόψη των στοιχείων που απαριθμούνται στο άρθρο 45 παράγραφος 2 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679. Οι αξιολογήσεις αυτές θα πρέπει να πραγματοποιούνται τουλάχιστον ανά τετραετία και να καλύπτουν όλες τις πτυχές της λειτουργίας της παρούσας απόφασης, συμπεριλαμβανομένης της λειτουργίας των σχετικών μηχανισμών εποπτείας και επιβολής.
- (128) Για τη διενέργεια της επανεξέτασης, η Επιτροπή θα πρέπει να συναντηθεί με σχετικούς εκπροσώπους των αρχών του Ηνωμένου Βασιλείου, συμπεριλαμβανομένης της Επιτροπής Πληροφοριών. Η συμμετοχή στη συνάντηση αυτή θα πρέπει να είναι ανοικτή στους εκπροσώπους των μελών του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου Προστασίας Δεδομένων. Στο πλαίσιο της επανεξέτασης, η Επιτροπή θα πρέπει να ζητεί από το ΗΒ να παρέχει ολοκληρωμένη πληροφόρηση για όλες τις πτυχές που σχετίζονται με τη διαπίστωση της επάρκειας. Η Επιτροπή θα πρέπει επίσης να ζητεί εξηγήσεις σχετικά με τυχόν πληροφορίες συναφείς με την παρούσα απόφαση τις οποίες έχει λάβει, μεταξύ άλλων από το ΕΣΠΔ, από επιμέρους αρχές προστασίας δεδομένων, ομάδες της κοινωνίας των πολιτών, δημόσιες εκθέσεις ή δημοσιεύματα των μέσων ενημέρωσης, ή από οποιαδήποτε άλλη διαθέσιμη πηγή πληροφοριών.
- (129) Βάσει της επανεξέτασης, η Επιτροπή θα πρέπει να καταρτίζει δημόσια έκθεση η οποία θα υποβάλλεται στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και στο Συμβούλιο.
- (130) Η Επιτροπή πρέπει επίσης να λάβει υπόψη ότι το πλαίσιο προστασίας δεδομένων που αξιολογείται στην παρούσα απόφαση και στην εκτελεστική απόφαση (ΕΕ) 2021/1772 ενδέχεται να εξελιχθεί περαιτέρω.
- (131) Ως εκ τούτου, είναι σκόπιμο να προβλεφθεί ότι η παρούσα απόφαση θα εφαρμόζεται για περίοδο έξι ετών από την έναρξη ισχύος της.

(132) Σε περίπτωση, ιδίως, που οι πληροφορίες που προκύπτουν από την παρακολούθηση της παρούσας απόφασης αποκαλύψουν ότι οι διαπιστώσεις σχετικά με την επάρκεια του επιπέδου προστασίας που εξασφαλίζεται στο Ηνωμένο Βασίλειο εξακολουθούν να είναι αντικειμενικά και νομικά δικαιολογημένες, η Επιτροπή θα πρέπει, το αργότερο έξι μήνες πριν από τη λήξη ισχύος της παρούσας απόφασης, να κινήσει τη διαδικασία τροποποίησης της παρούσας απόφασης επεκτείνοντας, καταρχήν, το χρονικό πεδίο εφαρμογής της για πρόσθετη περίοδο τεσσάρων ετών. Κάθε τέτοια εκτελεστική πράξη που τροποποιεί την παρούσα απόφαση πρέπει να εκδίδεται σύμφωνα με τη διαδικασία που αναφέρεται στο άρθρο 93 παράγραφος 2 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.

8. ΤΕΛΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

(133) Το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων δημοσίευσε γνώμη ⁽¹⁸¹⁾, η οποία ελήφθη υπόψη κατά την εκπόνηση της παρούσας απόφασης.

(134) Το μέτρο που προβλέπεται στην παρούσα απόφαση είναι σύμφωνο με τη γνώμη της επιτροπής που έχει συσταθεί βάσει του άρθρου 93 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.

(135) Ως εκ τούτου, η εκτελεστική απόφαση (ΕΕ) 2021/1772 θα πρέπει να τροποποιηθεί αναλόγως,

ΕΞΕΔΩΣΕ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΑ ΑΠΟΦΑΣΗ:

Άρθρο 1

Το άρθρο 1 παράγραφος 2 της εκτελεστικής απόφασης (ΕΕ) 2021/1772 καταργείται.

Άρθρο 2

Το άρθρο 4 της εκτελεστικής απόφασης (ΕΕ) 2021/1772 αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:

«Άρθρο 4

Η παρούσα απόφαση λήγει στις 27 Δεκεμβρίου 2031, εκτός εάν η ισχύς της παραταθεί σύμφωνα με τη διαδικασία που αναφέρεται στο άρθρο 93 παράγραφος 2 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.».

Άρθρο 3

Η παρούσα απόφαση απευθύνεται στα κράτη μέλη.

Βρυξέλλες, 19 Δεκεμβρίου 2025.

Για την Επιτροπή
Michael MCGRATH
Μέλος της Επιτροπής

⁽¹⁸¹⁾ Γνώμη 26/2025 σχετικά με το σχέδιο εκτελεστικής απόφασης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΕ) 2016/679 σχετικά με την επάρκεια της παρεχόμενης από το Ηνωμένο Βασίλειο προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, διαθέσιμη στον ακόλουθο σύνδεσμο https://www.edpb.europa.eu/system/files/2025-10/edpb_opinion_202526_united_kingdom_adequacy_gdpr_en.pdf.