

1. Απορρίπτει τις προσφυγές.
2. Οι προσφεύγοντες φέρουν όλα τα δικαστικά έξοδα.

(<sup>1</sup>) ΕΕ αριθ. C 27 της 28. 1. 1994.

### ΔΙΑΤΑΞΗ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ

15ης Ιουνίου 1994

στην υπόθεση T-88/94 R, Société commerciale des potasses et de l'azote και Entreprise minière et chimique κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

(Ανταγωνισμός — Έλεγχος των συγκεντρώσεων — Διαδικασία ασφαλιστικών μέτρων — Αναστολή εκτέλεσης — Προσωρινά μέτρα)

(94/C 275/52)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική)

(Προσωρινή μετάφραση η οριστική μετάφραση θα δημοσιευθεί στη «Συλλογή της Νομολογίας των Δικαστηρίων»)

Στην υπόθεση T-88/94 R, Société commerciale des potasses et de l'azote, εταιρεία γαλλικού δικαίου, με έδρα τη Mulhouse (Γαλλία), και Entreprise minière et chimique, γαλλική δημόσια επιχείρηση, με έδρα το Παρίσι, εκπροσωπούμενες από τον Charles Price, δικηγόρο Βρυξελλών, με αντίκλητο στο Λουξεμβούργο τον δικηγόφο Lucy Dupong, 14 A, rue des Bains, κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, (εκπρόσωποι: Berend-Jan Drijber επικουρούμενος από τον Jacques Bourgeois, δικηγόρο Βρυξελλών), που έχει ως αντικείμενο, αφενός, αίτημα μερικής αναστολής εκτέλεσης της απόφασης της Επιτροπής της 14ης Δεκεμβρίου 1993 σχετικής με διαδικασία εφαρμογής του κανονισμού (ΕΟΚ) αριθ. 4064/89 του Συμβουλίου της 21ης Δεκεμβρίου 1989 για τον έλεγχο των συγκεντρώσεων μεταξύ επιχειρήσεων (IV/M.308 — Kali+Salz/MdK/Treuhand) και, αφετέρου, αίτημα αναστολής της διαδικασίας που κίνησε η Επιτροπή βάσει του κανονισμού αριθ. 17 του Συμβουλίου της 6ης Φεβρουαρίου 1962 πρώτου κανονισμού εφαρμογής των άρθρων 85 και 86 της Συνθήκης ΕΟΚ, στην υπόθεση IV/34.774 — Rotacan, ο Πρόεδρος του Πρωτοδικείου εξέδωσε στις 15 Ιουνίου 1994 Διάταξη με το ακόλουθο διατακτικό:

1. Η εκτέλεση του άρθρου 1 της απόφασης της Επιτροπής της 14ης Δεκεμβρίου 1993 σχετικής με μια διαδικασία εφαρμογής του κανονισμού (ΕΟΚ) αριθ. 4064/89 του Συμβουλίου της 21ης Δεκεμβρίου 1989 για τον έλεγχο συγκεντρώσεων μεταξύ επιχειρήσεων (IV/M.308 — Kali+Salz/Mdk/Treuhand) αναστέλλεται, καθόσον επιβάλλει την αποχώρηση της Kali και Salz και της κοινής επιχειρήσεως από την Kali-Export, μέχρις ότου εκδοθεί η απόφαση του Πρωτοδικείου επί της προσφυγής κύρια δίχη.
2. Επιφυλάσσεται ως προς τα δικαστικά έξοδα.

### ΔΙΑΤΑΞΗ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ

της 20ης Ιουνίου 1994

στην υπόθεση T-446/93, Frinil-Frio Naval e Industrial, SA, Navalis-Projectos Navais, Ld.<sup>a</sup>, και Proman-Centro de Estudos e Projectos, SA, κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (<sup>1</sup>)

(Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο — Προσφυγή ακυρώσεως κατά μειώσεως χρηματοδοτικής συνδρομής — Απαράδεκτο)

(94/C 275/53)

(Γλώσσα διαδικασίας: η πορτογαλική)

(Προσωρινή μετάφραση η οριστική μετάφραση θα δημοσιευθεί στη «Συλλογή της Νομολογίας των Δικαστηρίων»)

Στην υπόθεση T-446/93, Frinil-Frio Naval e Industrial, SA, εταιρεία πορτογαλικού δικαίου, με έδρα τη Λισαβόνα, Navalis-Projectos Navais, Ld.<sup>a</sup>, και Proman-Centro de Estudos e Projectos, SA, εταιρείες πορτογαλικού δικαίου, με έδρα την Almada (Πορτογαλία), εκπροσωπούμενες από τον Manuel Rodrigues, δικηγόρο Λισαβόνας, με αντίκλητο στο Λουξεμβούργο την Fernanda Senise, 232, avenue de la Faiencerie, κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωποι: Nicholas Khan και Francisco de Sousa Fialho), που έχει ως αντικείμενο την ακύρωση της αποφάσεως της Επιτροπής περί μειώσεως της συνδρομής που χορηγήθηκε στις προσφεύγουσες από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο, το Πρωτοδικείο (δεύτερο τμήμα), συγκείμενο από τους: J. L. Cruz Vilaça, Πρόεδρο, και C. P. Briët, A. Καλογερόπουλο, A. Saggio και J. Biancarelli, δικαστές, γραμματέας: H. Jung, εξέδωσε, στις 20 Ιουνίου 1994, Διάταξη με το ακόλουθο διατακτικό:

1. Η προσφυγή απορρίπτεται ως απαράδεκτη.
2. Οι προσφεύγουσες καταδικάζονται στα δικαστικά έξοδα εις ολόκληρον.

(<sup>1</sup>) ΕΕ αριθ. C 37 της 15. 2. 1992.

### ΔΙΑΤΑΞΗ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ

της 4ης Ιουλίου 1994

στην υπόθεση T-13/94, Century Oils Ελλάς ΑΕ κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (<sup>1</sup>)

(Παραδεκτό)

(94/C 275/54)

(Γλώσσα διαδικασίας: η ελληνική)

Στην υπόθεση T-13/94, Century Oils Ελλάς ΑΕ, εταιρεία ελληνικού δικαίου, με έδρα την Αθήνα, εκπροσωπούμενη από τον Γρηγόρη Καλαβρό, δικηγόρο Αθηνών, με αντίκλητο

στο Λουξεμβούργο, την Catherine Thill-Καμιτάκη, 25, allée Scheffer, κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωπος: Δημήτριος Γκουλούσης), που έχει ως αντικείμενο να αναγνωρισθεί ότι η Επιτροπή, παραλείποντας να Κινήσει κατά της Ελληνικής Δημοκρατίας τη διαδικασία του άρθρου 169 της συνθήκης ΕΟΚ, παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει από το άρθρο 175 της συνθήκης ΕΟΚ, το Πρωτοδικείο (πρώτο τμήμα) συγκείμενο από τους R. Schintgen, Πρόεδρο, R. García-Valdecasas, H. Kirschner, K. Lenaerts και C. W. Bellamy, δικαστές, γραμματέας: H. Jung, εξέδωσε στις 4 Ιουλίου 1994 Διάταξη με το ακόλουθο διατακτικό:

1. Απορρίπτει την προσφυγή ως απαράδεκτη.
2. Καταδικάζει την προσφεύγουσα στα δικαστικά έξοδα.

(<sup>1</sup>) ΕΕ αριθ. C 59 της 26. 2. 1994.

#### ΔΙΑΤΑΞΗ ΤΟΥ ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ

της 7ης Ιουλίου 1994

στην υπόθεση T-185/94 R, Geotronics SA κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (<sup>1</sup>)

(94/C 275/55)

(Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική)

(Προσωρινή μετάφραση: η οριστική μετάφραση θα δημοσιευθεί στη «Συλλογή της Νομολογίας του Δικαστηρίου»)

Στην υπόθεση T-185/94R, Geotronics SA, εταιρεία γαλλικού δικαίου, με έδρα το Lognes (Γαλλία), εκπροσωπούμενη από τον Tommy Petterson, δικηγόρο Σουηδίας, με αντικλήτους στο Λουξεμβούργο τους δικηγόρους Arendt και Medernach, 8-10, rue Mathias Hardt, κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωπος: Karen Banks), που έχει ως αντικείμενο, αφενός μεν, αίτηση αναστολής εκτελέσεως της αποφάσεως της Επιτροπής της 10ης Μαρτίου 1994, περί απορρίψεως της προσφορές που υπέβαλε η προσφεύγουσα για την προμήθεια «total stations» (ηλεκτρονικών ταχυμέτρων) στο πλαίσιο του προγράμματος Phare, αφετέρου δε, αίτηση λήψεως ασφαλιστικών μέτρων με τα οποία ζητείται από το Πρωτοδικείο να διατάξει την Επιτροπή να λάβει όλα τα αναγκαία μέτρα για να εμποδίσει την σύναψη της συμβάσεως ή, εάν έχει συναφθεί η σύμβαση, να την καταγγείλει, ο Πρόεδρος του Πρωτοδικείου εξέδωσε στις 7 Ιουλίου 1994 Διάταξη με το ακόλουθο διατακτικό:

1. Απορρίπτει την αίτηση λήψεως ασφαλιστικών μέτρων.
2. Επιφυλάσσεται ως προς τα δικαστικά έξοδα.

(<sup>1</sup>) ΕΕ αριθ. C 188 της 9. 7. 1994.

#### ΔΙΑΤΑΞΗ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ

της 14ης Ιουλίου 1994

στην υπόθεση T-584/93, Olivier Roujansky κατά Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (<sup>1</sup>)

(Προσφυγή ακυρώσεως — Αναρμοδιότητα του Πρωτοδικείου — Απαράδεκτο)

(94/C 275/56)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική)

(Προσωρινή μετάφραση: η οριστική μετάφραση θα δημοσιευθεί στη «Συλλογή της Νομολογίας του Δικαστηρίου»)

Στην υπόθεση T-584/93, Olivier Roujansky, κάτοικος Μπορντώ, εκπροσωπούμενος από τον Pierre Alt, δικηγόρο Sarreguemines, κατά Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωπος: Jean Paul Jacqué), στο πλαίσιο της οποίας ζητήθηκε από το Πρωτοδικείο, αφενός, να κηρύξει ανυπόστατη, ή τουλάχιστον άκυρη, τη δήλωση του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου της 29ης Οκτωβρίου 1993, η οποία είχε ως αποτέλεσμα τη γνωστοποίηση στους υπηκόους της Ευρωπαϊκής Οικονομικής Κοινότητας του ότι η Συνθήκη για την Ευρωπαϊκή Ένωση θα ετίθετο σε ισχύ την 1η Νοεμβρίου 1993 και, αφετέρου, να διαπιστώσει την ακυρότητα της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση θα ετίθετο σε ισχύ την 1η Νοεμβρίου 1993 και, αφετέρου, να διαπιστώσει την ακυρότητα της συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση, όπως αυτή ίσχυε στις 7 Φεβρουαρίου 1993, καθώς και της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση, όπως αυτή τροποποιήθηκε με τις δηλώσεις της Δανίας, το Πρωτοδικείο (δεύτερο τμήμα) συγκείμενο από τους: J. L. Cruz Vilaça, πρόεδρο, C. P. Briët, A. Καλογερόπουλο, D. P. M. Barrington και J. Biancarelli, δικαστές, με γραμματέα τον H. Jung, εξέδωσε, στις 14 Ιουλίου 1994, Διάταξη με το ακόλουθο διατακτικό:

1. Απορρίπτει την προσφυγή ως απαράδεκτη.
2. Καταδικάζει τον προσφεύγοντα στα δικαστικά έξοδα.

(<sup>1</sup>) ΕΕ αριθ. C 43 της 12. 2. 1994.

#### ΔΙΑΤΑΞΗ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ

της 14ης Ιουλίου 1994

στην υπόθεση T-179/94, Jacques Bonnamy κατά Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (<sup>1</sup>)

(Προσφυγή ακυρώσεως — Έλλειψη αρμοδιότητας του Πρωτοδικείου — Απαράδεκτο)

(94/C 275/57)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική)

(Προσωρινή μετάφραση: η οριστική μετάφραση θα δημοσιευθεί στη «Συλλογή της Νομολογίας του Δικαστηρίου»)

Στην υπόθεση T-179/94, Jacques Bonnamy, κάτοικος Bois d'Arcy (Γαλλία), εκπροσωπούμενος από τον Pierre Alt, δικηγόρο στο Sarreguemines, κατά Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωπος: Jean Paul Jacqué), που έχει ως αντικείμενο, αφενός, να αναγνωρισθεί ως ανυπόστατη ή