



C/2026/630

9.2.2026

Αίτηση προδικαστικής απόφασης την οποία υπέβαλε το Tribunalul Mureș (Ρουμανία) στις 23 Οκτωβρίου 2025 – Α.Ι. κατά Tribunalul Suceava, Înalta Curte de Casație și Justiție

(Υπόθεση C-680/25, Tribunalul Suceava și Înalta Curte de Casație și Justiție)

(C/2026/630)

Γλώσσα διαδικασίας: η ρουμανική

Αιτούν δικαστήριο

Tribunalul Mureș

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Ενάγουσα: Α.Ι.

Εναγόμενα: Tribunalul Suceava, Înalta Curte de Casație și Justiție

Προδικαστικά ερωτήματα

- 1) Υποχρεούται το εθνικό δικαστήριο, το οποίο καλείται να εφαρμόσει κατά προτεραιότητα τις διατάξεις της οδηγίας 1999/70/ΕΚ ⁽¹⁾ και της συμφωνίας-πλαisiού, να διασφαλίσει την πλήρη αποτελεσματικότητα των εν λόγω κανόνων και οφείλει να αφήσει, αυτεπαγγέλτως, ανεφάρμοστη κάθε αντίθετη διάταξη της εθνικής νομοθεσίας, ακόμη και μεταγενέστερη, χωρίς να ζητήσει ή να αναμείνει την προηγούμενη κατάργηση της επίμαχης διάταξης διά της νομοθετικής οδού ή μέσω οποιασδήποτε άλλης διαδικασίας;
- 2) Έχει ο όρος «συνθήκες απασχόλησης», στη ρήτρα 4, σημείο 1, της συμφωνίας-πλαisiού για την εργασία ορισμένου χρόνου (που συνήφθη στις 18 Μαρτίου 1999 και προσαρτάται στην οδηγία 1999/70/ΕΚ του Συμβουλίου, της 28ης Ιουνίου 1999, σχετικά με τη συμφωνία-πλαίσιο για την εργασία ορισμένου χρόνου που συνήφθη από τη CES, την UNICE και το CEEP) την έννοια ότι μπορεί να αποτελέσει τη βάση για την άσκηση αγωγής όπως η επίμαχη στην κύρια δίκη, με σκοπό να αναγνωριστεί σε εργαζόμενο ορισμένου χρόνου μισθολογικό δικαίωμα (προσαύξηση ή μισθολογικό επίδομα) λόγω προϋπηρεσίας, το οποίο, κατά τις διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας, αναγνωρίζεται μόνον στους εργαζομένους αορίστου χρόνου;
- 3) Έχει η ρήτρα 4, σημείο 1, της συμφωνίας-πλαisiού για την εργασία ορισμένου χρόνου (που προσαρτάται στην οδηγία 1999/70/ΕΚ) την έννοια ότι αντιτίθεται στην καθιέρωση διαφορετικής μεταχείρισης (όσον αφορά την ανανώριση του μισθολογικού δικαιώματος λόγω προϋπηρεσίας) μεταξύ εργαζομένων ορισμένου χρόνου και εργαζομένων αορίστου χρόνου, με την αιτιολογία και μόνον ότι η εν λόγω διαφορά προβλέπεται από εθνική νομοθετική διάταξη κράτους μέλους;
- 4) Υποχρεούνται τα εθνικά δικαστήρια, δυνάμει της ρήτρας 4, σημείο 1, της συμφωνίας-πλαisiού για την εργασία ορισμένου χρόνου (που προσαρτάται στην οδηγία 1999/70/ΕΚ), να προστατεύουν τα ατομικά δικαιώματα των εργαζομένων ορισμένου χρόνου, ιδίως σε περίπτωση δυσμενών διακρίσεων οι οποίες απορρέουν άμεσα από εθνικές νομοθετικές διατάξεις και σε περίπτωση άνιση μισθολογικής μεταχείρισης των εν λόγω εργαζομένων σε σχέση με τους εργαζομένους αορίστου χρόνου, προπάντων όταν η επίμαχη άνιση μισθολογική μεταχείριση πραγματοποιείται στην ίδια δημόσια υπηρεσία;

⁽¹⁾ Οδηγία 1999/70/ΕΚ του Συμβουλίου της 28ης Ιουνίου 1999 σχετικά με τη συμφωνία πλαίσιο για την εργασία ορισμένου χρόνου που συνήφθη από τη CES, την UNICE και το CEEP (ΕΕ 1999, L 175, σ. 43).