



C/2024/2173

25.3.2024

**Προσφυγή της 6ης Φεβρουαρίου 2024 — Tiktok Technology κατά Επιτροπής
(Υπόθεση T-58/24)**

(C/2024/2173)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Tiktok Technology Ltd (Δουβλίνο, Ιρλανδία) (εκπρόσωποι: E. Batchelor και M. Frese, δικηγόροι)

Καθή: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την εκτελεστική απόφαση C(2023) 8173 της Επιτροπής, της 27ης Νοεμβρίου 2023, με την οποία καθορίστηκε, στο σύνολό του, το εφαρμοστέο εποπτικό τέλος εις βάρος της TikTok δυνάμει του άρθρου 43, παράγραφος 3, του κανονισμού (ΕΕ) 2022/2065 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου ⁽¹⁾ και
- να καταδικάσει την Επιτροπή στα δικαστικά της έξοδα καθώς και στα έξοδα της προσφεύγουσας στο πλαίσιο της παρούσας διαδικασίας.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής η προσφεύγουσα προβάλλει έξι λόγους ακυρώσεως.

1. Με τον πρώτο λόγο προβάλλεται ότι η προσβαλλόμενη απόφαση αντιβαίνει στο άρθρο 43, παράγραφος 5, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΕ) 2022/2065 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (στο εξής: κανονισμός 2022/2065), στο μέτρο που, αφενός, χρησιμοποιεί έναν αριθμό μέσων μηνιαίων ενεργών αποδεκτών (στο εξής: ΜΕΑ) ο οποίος δεν εμπίπτει στη νομική έννοια των ΜΕΑ της αιτιολογικής σκέψης 77 και του άρθρου 3, στοιχείο ιστ', του κανονισμού 2022/2065 και, αφετέρου, εφαρμόζει αντ' αυτού μέθοδο υπολογισμού που στερείται έγκυρης νομικής βάσεως σύμφωνα με το άρθρο 43 του κανονισμού 2022/2065.
2. Με τον δεύτερο λόγο προβάλλεται ότι η προσβαλλόμενη απόφαση αντιβαίνει στο άρθρο 43, παράγραφος 5, στοιχείο γ', του κανονισμού 2022/2065, στο μέτρο που δεν εφαρμόζει για την προσφεύγουσα το ανώτατο όριο 0,05 % του παγκόσμιου ετήσιου καθαρού εισοδήματος του παρόχου (στο εξής: ανώτατο όριο).
3. Με τον τρίτο λόγο προβάλλεται ότι η προσβαλλόμενη απόφαση αντιβαίνει στο άρθρο 43, παράγραφος 5, στοιχείο β', του κανονισμού 2022/2065, στο μέτρο που επιβάλλει πρόσθετες χρεώσεις εις βάρος της προσφεύγουσας.
4. Με τον τέταρτο λόγο προβάλλεται ότι η προσβαλλόμενη απόφαση αντιβαίνει στο άρθρο 43, παράγραφος 2, του κανονισμού 2022/2065, στο μέτρο που επιβάλλει εποπτικό τέλος βάσει δαπανών που δεν εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 43, παράγραφος 2, του κανονισμού 2022/2065.
5. Με τον πέμπτο λόγο προβάλλεται ότι η προσβαλλόμενη απόφαση προσβάλλει τα δικαιώματα άμυνας της προσφεύγουσας. Ο προσωρινός καθορισμός του ποσού του ετήσιου εποπτικού τέλους δεν παρέσχε στην προσφεύγουσα τη δυνατότητα να υποβάλει τις παρατηρήσεις της ως προς τα δεδομένα των ΜΕΑ τα οποία χρησιμοποιήθηκαν από την Επιτροπή ή ως προς τον υπολογισμό των πρόσθετων χρεώσεων.
6. Με τον έκτο λόγο προβάλλεται ότι η προσβαλλόμενη απόφαση παραβιάζει την υποχρέωση αιτιολογήσεως. Η προσβαλλόμενη απόφαση δεν είναι επαρκώς αιτιολογημένη όσον αφορά τις δαπάνες της Επιτροπής που καλύπτονται από το εποπτικό τέλος, τους υπολογισμούς της Επιτροπής ως προς τους ΜΕΑ της TikTok, την ταυτοποίηση των παρόχων που συμπλήρωσαν το ανώτατο όριο και τους λόγους για τους οποίους εφαρμόστηκε κοινή μεθοδολογία.

⁽¹⁾ Κανονισμός (ΕΕ) 2022/2065 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 19ης Οκτωβρίου 2022, σχετικά με την ενιαία αγορά ψηφιακών υπηρεσιών και την τροποποίηση της οδηγίας 2000/31/ΕΚ (πράξη για τις ψηφιακές υπηρεσίες) (ΕΕ 2022, L 277, σ. 1).