



C/2024/536

8.1.2024

Αναίρεση που άσκησε στις 16 Νοεμβρίου 2023 το Centre d'étude et de valorisation des algues SA (CEVA) κατά της απόφασης που εξέδωσε το Γενικό Δικαστήριο (έβδομο τμήμα) στις 6 Σεπτεμβρίου 2023, στην υπόθεση T-748/20, Επιτροπή κατά CEVA κ.λπ.

(Υπόθεση C-686/23 P)

(C/2024/536)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Αναρρεσίον: Centre d'étude et de valorisation des algues SA (CEVA) (εκπρόσωπος: A. Raccah, avocat)

Λοιποί διάδικοι στην ανααιρετική διαδικασία: Ευρωπαϊκή Επιτροπή, SELARL AJIRE, SELARL TCA

Αιτήματα

Το αναρρεσίον ζητεί από το Δικαστήριο:

- να αναρέσει την απόφαση της 6ης Σεπτεμβρίου 2023, Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά CEVA κ.λπ., υπόθεση T-748/20·
- να υποχρεώσει την Ευρωπαϊκή Ένωση να καταβάλει στο CEVA ποσό 30 000 ευρώ ως δικαστικά έξοδα.

Λόγοι αναρέσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της αιτήσεώς του αναρέσεως, το αναρρεσίον προβάλλει δύο λόγους.

Με τον πρώτο λόγο προβάλλεται πλάνη περί το δίκαιο στην οποία υπέπεσε το Γενικό Δικαστήριο κατά την εφαρμογή των κανόνων που διέπουν την παραγραφή των απαιτήσεων. Συγκεκριμένα, το Γενικό Δικαστήριο έκρινε ότι η έναρξη της προθεσμίας παραγραφής αντιστοιχούσε στο χρονικό σημείο εκδόσεως των χρεωστικών σημειωμάτων και, επομένως, στην ημερομηνία εκτελέσεως της συμβάσεως.

Σύμφωνα με το αναρρεσίον, το Γενικό Δικαστήριο δεν μπορούσε να διαπιστώσει ότι η παραγραφή είχε διακοπεί και, συνακόλουθα, ότι η επίδικη αξίωση είχε παραγραφεί.

Με τον δεύτερο λόγο αναρέσεως προβάλλεται παραβίαση της αρχής της ορθής απονομής της δικαιοσύνης, καθόσον το Γενικό Δικαστήριο στηρίχθηκε αποκλειστικώς σε μια ανακριβή ερμηνεία των αποδεικτικών στοιχείων, ιδίως της εκθέσεως της OLAF. Ελλείπει ακριβούς χαρακτηρισμού στην έκθεση της OLAF, το αναρρεσίον θεωρεί ότι ούτε η Επιτροπή ούτε το Γενικό Δικαστήριο μπορούσαν να αναγνωρίσουν ότι διέπραξε οικονομικές παρατυπίες κατά την εκτέλεση της συμβάσεως SEAPURA.

Περαιτέρω, το αναρρεσίον υποστηρίζει ότι το Γενικό Δικαστήριο δεν μπορούσε να το υποχρεώσει να επιστρέψει τις επιδοτήσεις που έλαβε, ελλείψει δικαστικής αποφάσεως εις βάρος του. Επικρίνει την ανάλυση του Γενικού Δικαστηρίου ότι η Επιτροπή μπορεί να επικαλεστεί ενώπιον των δικαστηρίων της Ευρωπαϊκής Ένωσης διαδικασίες που κινήθηκαν στη Γαλλία βάσει του γαλλικού δικαίου, δεδομένου ότι η επίμαχη σύμβαση στηρίζεται αποκλειστικά στο βελγικό δίκαιο και παρέχει αποκλειστική αρμοδιότητα στο Γενικό Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης.