



C/2023/501

6.11.2023

**Αίτηση προδικαστικής απόφασης την οποία υπέβαλε το Varhoven administrativen sad (Βουλγαρία) στις
25 Ιουλίου 2023 — Obshtina Belovo κατά Rakovoditel na Upravlyavashtia organ na Operativna
programa «Okolna sreda» 2014 — 2020**

(Υπόθεση C-477/23, Obshtina Belovo)

(C/2023/501)

Γλώσσα διαδικασίας: η βουλγαρική

Αιτούν δικαστήριο

Varhoven administrativen sad

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Αναρρεσείων: Obshtina Belovo

Αναρρεσίβλητος: Rakovoditel na Upravlyavashtia organ na Operativna programa «Okolna sreda» 2014 — 2020

Προδικαστικά ερωτήματα

- 1) Αντιτίθεται η ερμηνεία του άρθρου 2, σημεία 10, 36 και 37 του κανονισμού 1303/2013⁽¹⁾ σε εθνική ρύθμιση ή πρακτική ερμηνείας και εφαρμογής της εν λόγω ρυθμίσεως σύμφωνα με την οποία, σε περίπτωση όπως η επίμαχη στην κύρια δίκη, μόνον ένας από τους δήμους-εταίρους (συμβαλλόμενα μέρη στην ADBFP), ο οποίος υπέγραψε τη διοικητική σύμβαση για τη χρηματοδοτική επιδότηση ως επικεφαλής εταίρος, θεωρείται ως δικαιούχος της επιδοτήσεως από πόρους που προέρχονται από τα Ευρωπαϊκά Διαρθρωτικά και Επενδυτικά Ταμεία (στο εξής: πόροι από τα ΕΔΕΤ); Ποιες προϋποθέσεις πρέπει να πληροί ένας οργανισμός προκειμένου να χαρακτηριστεί ως δικαιούχος κατά την έννοια του άρθρου 2, σημείο 10, του κανονισμού 1303/2013, σε περίπτωση όπως η υπό κρίση;
- 2) Αντιτίθεται η ερμηνεία του άρθρου 2, σημεία 10, 36 και 37, του κανονισμού 1303/2013 σε εθνική ρύθμιση ή πρακτική ερμηνείας και εφαρμογής της εν λόγω ρυθμίσεως σύμφωνα με την οποία, σε περίπτωση όπως η επίμαχη στην κύρια δίκη, η δημοσιονομική διόρθωση λόγω παραβάσεως των διατάξεων περί δημοσίων συμβάσεων που διέπραξε οικονομικός φορέας επιβλήθηκε με απόφαση της οποίας αποδέκτης είναι άλλος οικονομικός φορέας ο οποίος δεν διέπραξε μεν καμία παράβαση, αναφέρεται όμως ως επικεφαλής εταίρος στη σύμβαση για τη χρηματοδοτική επιδότηση;
- 3) Αντιτίθεται ο κανονισμός 1303/2013 σε εθνική ρύθμιση ή πρακτική ερμηνείας και εφαρμογής της εν λόγω ρυθμίσεως σύμφωνα με την οποία η ευθύνη για δημοσιονομική διόρθωση μπορεί να ανακατανεμηθεί συμβατικά μεταξύ των εταίρων του έργου ή πρέπει κάθε οικονομικός φορέας να φέρει την ευθύνη για τις δημοσιονομικές διορθώσεις που σχετίζονται με τις παραβάσεις που διέπραξε κατά τη χρήση πόρων από τα ΕΔΕΤ βάσει των συμβάσεων στις οποίες έχει συμβληθεί;
- 4) Αντιτίθενται τα άρθρα 41 και 47 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης σε εθνική διοικητική πρακτική και νομολογία σε περίπτωση όπως η επίμαχη στην κύρια δίκη, σύμφωνα με την οποία δεν παρέχεται σε δήμο ο οποίος κατά τη σύναψη δημοσίας συμβάσεως στο πλαίσιο της χρήσεως πόρων από τα ΕΔΕΤ φέρεται να παραβίασε τον Zakon za obshtestvenite porachki (νόμο περί συνάψεως δημοσίων συμβάσεων) ούτε δικαίωμα συμμετοχής στη διαδικασία με την οποία επιβλήθηκε δημοσιονομική διόρθωση που αφορά σύμβαση την οποία έχει συνάψει ούτε δικαίωμα συμμετοχής στη δικαστική διαδικασία προσβολής της εν λόγω διοικητικής πράξεως, με την αιτιολογία ότι, ως εταίρος, μπορεί βάσει του συμφώνου εταιρικής σχέσεως να προσφύγει ενώπιον των πολιτικών δικαστηρίων;

(¹) Κανονισμός (ΕΕ) 1303/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 17ης Δεκεμβρίου 2013 περί καθορισμού κοινών διατάξεων για το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης, το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο, το Ταμείο Συνοχής, το Ευρωπαϊκό Γεωργικό Ταμείο Αγροτικής Ανάπτυξης και το Ευρωπαϊκό Ταμείο Θάλασσας και Αλιείας και περί καθορισμού γενικών διατάξεων για το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης, το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο, το Ταμείο Συνοχής και το Ευρωπαϊκό Ταμείο Θάλασσας και Αλιείας και για την κατάργηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1083/2006 (ΕΕ 2013, L 347, σ. 320).