

Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης

C 364



Έκδοση
στην ελληνική γλώσσα

Ανακοινώσεις και Πληροφορίες

59ο έτος

3 Οκτωβρίου 2016

Περιεχόμενα

IV Πληροφορίες

ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΠΡΟΕΡΧΟΜΕΝΕΣ ΑΠΟ ΤΑ ΘΕΣΜΙΚΑ ΚΑΙ ΛΟΙΠΑ ΟΡΓΑΝΑ ΚΑΙ ΤΟΥΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥΣ ΤΗΣ
ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ

Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης

2016/C 364/01 Τελευταίες δημοσιεύσεις του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης στην *Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης* 1

Γενικό Δικαστήριο

2016/C 364/02 Υποθέσεις που μεταφέρονται στο Γενικό Δικαστήριο την 1η Σεπτεμβρίου 2016 2

V Γνωστοποιήσεις

ΔΙΚΑΙΟΔΟΤΙΚΕΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ

Δικαστήριο

2016/C 364/03 Υπόθεση C-514/15 P: Διάταξη του Δικαστηρίου (έκτο τμήμα) της 7ης Ιουλίου 2016 — HIT Groep BV κατά Ευρωπαϊκής Επιτροπής [Αναίρεση — Άρθρο 181 του Κανονισμού Διαδικασίας του Δικαστηρίου — Ανταγωνισμός — Συμπράξεις — Ευρωπαϊκή αγορά προεντεταμένου χάλυβα — Κανονισμός (ΕΚ) 1/2003 — Άρθρο 23, παράγραφος 2 — Υπολογισμός του προστίμου — Ανώτατο όριο του προστίμου — Συνολικός κύκλος εργασιών κατά τη διάρκεια του «προηγούμενου οικονομικού έτους» — Αναφορά σε οικονομικό έτος διαφορετικό από το προηγούμενο της εκδόσεως της επίδικης αποφάσεως — Αρχή της αναλογικότητας] 9

2016/C 364/04 Υπόθεση C-404/16: Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Szegedi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (Ουγγαρία) στις 19 Ιουλίου 2016 — Lombard Ingtatlan Lízing Zrt. κατά Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatóság 9

2016/C 364/05 Υπόθεση C-411/16 P: Αναίρεση που άσκησε στις 22 Ιουλίου 2016 η Holistic Innovation Institute, SLU κατά της αποφάσεως που εξέδωσε το Γενικό Δικαστήριο (έκτο τμήμα) στις 12 Μαΐου 2016 στην υπόθεση T-468/14, Holistic Innovation Institute κατά Επιτροπής 10

EL

Για λόγους προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και/ή εμπιστευτικότητας, μερικές από τις πληροφορίες που περιέχονται στο παρόν τεύχος δεν μπορούν πλέον να κοινοποιηθούν, και συνεπώς μία νέα αυθεντική έκδοση έχει δημοσιευθεί.

2016/C 364/06	Υπόθεση C-434/16: Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Supreme Court (Ιρλανδία) στις 4 Αυγούστου 2016 — Peter Nowak κατά Data Protection Commissioner	11
2016/C 364/07	Υπόθεση C-439/16: Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Spetsializiran nakazatelen sad (Βουλγαρία) στις 5 Αυγούστου 2016 — Ποινική δίκη κατά Emil Milev	12
2016/C 364/08	Υπόθεση C-287/15: Διάταξη του προέδρου του τετάρτου του τμήματος του Δικαστηρίου της 12ης Ιουλίου 2016 [αίτηση του Consiglio di Stato (Ιταλία) για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως] — Società LIS Srl, Società Cerutti Lorenzo Srl κατά Abbanoa SpA, παρισταμένων των: Consorzio Stabile CSI — Consorzio Servizi Integrati Soc. cons. arl, Procelli Costruzioni Srl, Bondini Srl, Assisi Strade Srl	12
Γενικό Δικαστήριο		
2016/C 364/09	Υπόθεση T-297/16 P: Αναίρεση που άσκησε στις 9 Ιουνίου 2016 η Valéria Anna Gyarmathy κατά της αποφάσεως που εξέδωσε το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης στις 18 Μαΐου 2015 στην υπόθεση F-79/13, Gyarmathy κατά ΕΚΠΝΤ	13
2016/C 364/10	Υπόθεση T-381/16: Προσφυγή της 13ης Ιουλίου 2016 — Düll κατά EUIPO — Cognitect (DaToMo)	14
2016/C 364/11	Υπόθεση T-390/16: Προσφυγή της 22ας Ιουλίου 2016 — Grupo Osborne κατά EUIPO — Ostermann (DONTORO dog friendship)	15
2016/C 364/12	Υπόθεση T-393/16: Προσφυγή της 25ης Ιουλίου 2016 — Omnicom International Holdings κατά EUIPO — eBay (dA/tA/bA/y)	16
2016/C 364/13	Υπόθεση T-394/16: Προσφυγή της 25ης Ιουλίου 2016 — Omnicom International Holdings κατά EUIPO — eBay (DATABAY)	16
2016/C 364/14	Υπόθεση T-406/16: Προσφυγή της 22ας Ιουλίου 2016 — Dogg Label κατά EUIPO — Chemoul (JAPRAG)	17
2016/C 364/15	Υπόθεση T-411/16: Προσφυγή της 31ης Ιουλίου 2016 — Syriatel Mobile Telecom κατά Συμβουλίου	18
2016/C 364/16	Υπόθεση T-412/16: Προσφυγή της 31ης Ιουλίου 2016 — Bena Properties κατά Συμβουλίου	19
2016/C 364/17	Υπόθεση T-413/16: Προσφυγή της 31ης Ιουλίου 2016 — Cham κατά Συμβουλίου	19
2016/C 364/18	Υπόθεση T-414/16: Προσφυγή της 31ης Ιουλίου 2016 — Drex Technologies κατά Συμβουλίου	20
2016/C 364/19	Υπόθεση T-415/16: Προσφυγή της 31ης Ιουλίου 2016 — Almashreq Investment Fund κατά Συμβουλίου	20
2016/C 364/20	Υπόθεση T-416/16: Προσφυγή της 31ης Ιουλίου 2016 — Othman κατά Συμβουλίου	21
2016/C 364/21	Υπόθεση T-426/16: Προσφυγή της 2ας Αυγούστου 2016 — Perfumes y Aromas Artesanales κατά EUIPO — Aromas Selective (Aa AROMAS artesanales)	21
2016/C 364/22	Υπόθεση T-432/16: Προσφυγή της 26ης Ιουλίου 2016 — Lackmann Fleisch- und Feinkostfabrik κατά EUIPO (мелвепь)	22
2016/C 364/23	Υπόθεση T-440/16: Προσφυγή της 31ης Ιουλίου 2016 — Souruh κατά Συμβουλίου	23
2016/C 364/24	Υπόθεση T-441/16: Προσφυγή της 5ης Αυγούστου 2016 — Tetra Pharm (1997) κατά EUIPO — Sebarpharma (SeboCalm)	23

2016/C 364/25	Υπόθεση T-445/16: Προσφυγή της 5ης Αυγούστου 2016 — Schniga κατά CPVO (Gala Schnico)	24
2016/C 364/26	Υπόθεση T-449/16: Προσφυγή της 10ης Αυγούστου 2016 — sheerworld κατά EUIPO (Bester Opa) . .	25
2016/C 364/27	Υπόθεση T-450/16: Προσφυγή της 10ης Αυγούστου 2016 — sheerworld κατά EUIPO (Beste Freunde)	25
2016/C 364/28	Υπόθεση T-451/16: Προσφυγή της 10ης Αυγούστου 2016 — sheerworld κατά EUIPO (Bester Papa) .	26
2016/C 364/29	Υπόθεση T-452/16: Προσφυγή της 10ης Αυγούστου 2016 — sheerworld κατά EUIPO (Beste Freundin)	26
2016/C 364/30	Υπόθεση T-454/16: Προσφυγή της 5ης Αυγούστου 2016 — Arrigoni κατά EUIPO — Arrigoni Formaggi (Arrigoni Valtaleggio)	27
2016/C 364/31	Υπόθεση T-457/16: Προσφυγή της 16ης Αυγούστου 2016 — Aldi Einkauf κατά EUIPO — Schwamm & Cie. (Le Coq de France)	28

Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης της Ευρωπαϊκής Ένωσης

2016/C 364/32	Υπόθεση F-9/12 RENV: Απόφαση του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (μονομελές τμήμα) της 21ης Ιουλίου 2016 — CC κατά Κοινοβουλίου (Υπαλληλική υπόθεση — Αναπομπή στο Δικαστήριο ΔΔ κατόπιν αναίρεσως — Αγωγή αποζημιώσεως — Εξωσυμβατική ευθύνη — Πταίσματα κατά τη διαχείριση πίνακα επιτυχόντων — Γενικός διαγωνισμός — Προκήρυξη διαγωνισμού EUR/A/151/98 — Ίση μεταχείριση — Μέτρα εκτελέσεως της αποφάσεως [εμπιστευτικό] (¹) — Εξέταση από τον Ευρωπαϊό Διαμεσολαβητή)	29
2016/C 364/33	Υπόθεση F-130/14: Απόφαση του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (τρίτο τμήμα) της 19ης Ιουλίου 2016 — Earlie κατά Κοινοβουλίου (Υπαλληλική υπόθεση — Μόνιμος υπάλληλος — Πρώην υπάλληλος — Κρατήσεις που πραγματοποιήθηκαν από τη σύνταξη αρχαιότητας — Διατροφή υπέρ της πρώην σύζυγου του πρώην υπαλλήλου — Διάταξη περί κατασχέσεως εκδοθείσα από εθνικό δικαστήριο — Άρση της κατασχέσεως — Νέα διάταξη υποχρεώνουσα τον πρώην υπάλληλο να δώσει εντολή στο Κοινοβούλιο προς καταβολή της διατροφής υπέρ της πρώην σύζυγου του — Σύμφωνες εντολές του πρώην υπαλλήλου — Μεταγενέστερες εντολές του πρώην υπαλλήλου για την παύση της καταβολής διατροφής στην πρώην σύζυγο — Απόρριψη της εκτελέσεως από το Κοινοβούλιο — Οικογενειακό δίκαιο — Αποκλειστική αρμοδιότητα του εθνικού δικαστή — Καθήκον καλόπιστης συνεργασίας)	29
2016/C 364/34	Υπόθεση F-48/15: Απόφαση του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης της 18ης Ιουλίου 2016 — SD (*) κατά EUIPO (Υπαλληλική υπόθεση — Υπάλληλοι — Βαθμολόγηση — Περίοδος αξιολόγησης 2013 — Έκθεση αξιολόγησης — Πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως — Σχέδιο ατομικών στόχων — Βλαπτική πράξη — Παραδεκτό)	30
2016/C 364/35	Υπόθεση F-67/15: Απόφαση του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (δεύτερο τμήμα) της 19ης Ιουλίου 2016 — Orreana κατά Επιτροπής (Υπαλληλική υπόθεση — Έκτακτος υπάλληλος — Έκτακτος υπάλληλος που καταλαμβάνει μόνιμη θέση — Μη ανανέωση συμβάσεως ορισμένου χρόνου — Κατάσταση εγκυμοσύνης — Βλαπτική πράξη — Αναρμοδιότητα του εκδόντος τη βλαπτική πράξη — Δικαίωμα ακρόασεως — Καθήκον επιμέλειας)	31
2016/C 364/36	Υπόθεση F-82/15: Απόφαση του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (δεύτερο τμήμα) της 21ης Ιουλίου 2016 — De Nicola κατά ΕΤΕπ (Υπαλληλική υπόθεση — Προσωπικό της ΕΤΕπ — Ασφάλιση ασθένειας — Άρνηση επιστροφής ιατρικών εξόδων — Θεραπεία με ακτίνες laser — Θεραπεία μη επιστημονικός εγκεκριμένη — Τρόπος διορισμού ανεξάρτητου ιατρού — Αρμόδιος ιατρικός σύλλογος — Γνωμάτευση ανεξάρτητου ιατρού — Έκταση του δικαστικού ελέγχου — Λόγοι αρνήσεως της επιστροφής εξόδων — Εσωτερικές διατάξεις του συστήματος ασφαλίσεως ασθένειας — Σκοπός της θεραπείας με ακτίνες laser — Αποτελέσματα καταπραυντικά του πόνου — Προηγούμενη άδεια του συμβούλου ιατρού — Υλική ζημία — Πρόωρα συμπεράσματα συμπεράσματα — Ηθική βλάβη — Απροσδιόριστο ποσό — Απαράδεκτο)	31

(¹) Μη δημοσιευόμενα εμπιστευτικά στοιχεία.

2016/C 364/37	Υπόθεση F-91/15: Απόφαση του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (δεύτερο τμήμα) της 21ης Ιουλίου 2016 — AV κατά Επιτροπής (Υπαλληλική υπόθεση — Έκτακτος υπάλληλος — Πρόσληψη — Ιατρική εξέταση που προηγείται της προσλήψεως — Μη πλήρεις δηλώσεις κατά την ιατρική εξέταση — Επιφύλαξη για ιατρικούς λόγους — Αναδρομική εφαρμογή της επιφυλάξεως για ιατρικούς λόγους — Μη χορήγηση συντάξεως αναπηρίας — Ακύρωση — Εκτέλεση αποφάσεως του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης)	32
2016/C 364/38	Υπόθεση F-100/15: Απόφαση του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (δεύτερο τμήμα) της 21ης Ιουλίου 2016 — De Nicola κατά ΕΤΕπ (Υπαλληλική υπόθεση — Προσωπικό της ΕΤΕπ — Αξιολόγηση — Έκθεση αξιολογήσεως 2013 — Απόφαση της επιτροπής ενστάσεων και προσφυγών)	33
2016/C 364/39	Υπόθεση F-104/15: Απόφαση του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (τρίτο τμήμα) της 20ής Ιουλίου 2016 — U (*) κατά Επιτροπής (Υπαλληλική υπόθεση — Σύνταξη επιζώντων — Άρθρα 18 και 20 του παραρτήματος VIII του ΚΥΚ — Επιζών σύζυγος πρώην υπαλλήλου — Επιλεξιμότητα — Δεύτερος γάμος — Ίση μεταχείριση των υπαλλήλων)	33
2016/C 364/40	Υπόθεση F-112/15: Απόφαση του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης της 20ής Ιουλίου 2016 — HL κατά Επιτροπής (Υπαλληλική υπόθεση — Υπάλληλοι — Άρθρο 15 του ΚΥΚ — Περίοδος προαγωγών του 2014 — Γενικές εκτελεστικές διατάξεις του άρθρου 45 του ΚΥΚ — Πίνακας των υπαλλήλων που προτάθηκαν για προαγωγή από τους Γενικούς Διευθυντές και τους προϊστάμενους υπηρεσιών — Παράλειψη του ονόματος του προσφεύγοντος — Δυνατότητα αμφισβήτησεως ενώπιον της επιτροπής ίσης εκπροσώπησης για τις προαγωγές του πίνακα των προταθέντων για προαγωγή υπαλλήλων — Συγκριτική εξέταση των προσόντων των προαγόμενων υπαλλήλων — Γνώμη της επιτροπής ίσης εκπροσώπησης για τις προαγωγές — Υποχρέωση αιτιολογήσεως)	34
2016/C 364/41	Υπόθεση F-113/15: Απόφαση του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (Μονομελές τμήμα) της 20ής Ιουλίου 2016 — Adriaen κ.λπ. κατά Επιτροπής (Υπαλληλική υπόθεση — Υπάλληλοι — Άρθρο 45 του ΚΥΚ — Περίοδος προαγωγών 2014 — Γενικές εκτελεστικές διατάξεις του άρθρου 45 του ΚΥΚ — Κατάλογος των υπαλλήλων οι οποίοι προτείνονται για προαγωγή από τους Γενικούς Διευθυντές και τους προϊστάμενους υπηρεσιών — Παράλειψη των ονομάτων των προσφευγόντων — Δυνατότητα αμφισβήτησης του καταλόγου των υπαλλήλων που προτάθηκαν για προαγωγή ενώπιον της επιτροπής ίσης εκπροσώπησης για τις προαγωγές — Συγκριτική εξέταση των προσόντων των προαγόμενων υπαλλήλων — Γνωμοδοτήσεις επιτροπής ίσης εκπροσώπησης — Υποχρέωση αιτιολογήσεως)	35
2016/C 364/42	Υπόθεση F-123/15: Απόφαση του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (τρίτο τμήμα) της 20ής Ιουλίου 2016 — GY κατά Επιτροπής (Υπαλληλική υπόθεση — Γενικός διαγωνισμός — Προκήρυξη του διαγωνισμού EPSO/AD/293/14 — Ανεπαρκής βαθμολογία στο στάδιο του «αξιολογητή ταλέντου» — Αποκλεισμός από το κέντρο αξιολογήσεως — Απόρριψη της αιτήσεως για επανεξέταση)	35
2016/C 364/43	Υπόθεση F-125/15: Απόφαση του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (δεύτερο τμήμα) της 21ης Ιουλίου 2016 — HB κατά Επιτροπής (Υπαλληλική υπόθεση — Υπάλληλοι — Περίοδος προαγωγών 2014 — Άρθρο 45, παράγραφος 1, του ΚΥΚ — Σύγκριση των προσόντων — Εκθέσεις βαθμολογίας για το 2011 και το 2012 — Πολύμηνη απουσία το 2013 λόγω μητρότητας — Έκθεση βαθμολογίας η οποία δεν περιέχει καμία ουσιαστική εκτίμηση για το συγκεκριμένο έτος — Απόφαση περί μη προαγωγής της προσφεύγουσας-ενάγουσας το 2014 — Υποχρέωση αιτιολογήσεως — Συγκριτική εξέταση των προσόντων — Έλλειψη συστάσεως της επιτροπής ίσης εκπροσώπησης για τις προαγωγές — Πρόσβαση στον ηλεκτρονικό ατομικό φάκελο της προσφεύγουσας-ενάγουσας — Σύνθεση της επιτροπής ίσης εκπροσώπησης για τις προαγωγές — Διάκριση λόγω φύλου — Ηθική βλάβη)	36
2016/C 364/44	Υπόθεση F-126/15: Απόφαση του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (τρίτο τμήμα) της 20ής Ιουλίου 2016 — Barrosο Truta κ.λπ. κατά Δικαστηρίου (Υπαλληλική υπόθεση — Έκτακτοι υπάλληλοι — Συντάξεις — Άρθρο 11, παράγραφος 2, του παραρτήματος VIII του κανονισμού — Μεταφορά στο συνταξιοδοτικό καθεστώς της Ένωσης συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων κτηθέντων προηγουμένως στο πλαίσιο εθνικών συνταξιοδοτικών συστημάτων — Πρόταση περί αναγνώρισεως συντάξιμου χρόνου από την ΑΣΣΠ — Πρόσκληση για επικοινωνία με τη διοίκηση προς παροχή διευκρινίσεων και συζήτηση ως προς τη δυνατότητα πραγματοποιήσεως των μεταφορών — Αποδοχή εκ μέρους των εκτάκτων υπαλλήλων της μεταφοράς των εθνικών συνταξιοδοτικών τους δικαιωμάτων χωρίς προηγούμενη διαβούλευση με την ΑΣΣΠ — Οριστικός χαρακτήρας των μεταφορών — Μεταγενέστερη ανακάλυψη του κανόνα του «ελαχίστου ορίου διαβίωσης» — Άρθρο 77, τέταρτο εδάφιο, του ΚΥΚ — Υποχρέωση επιμελείας — Προβαλλόμενη ανεπάρκεια των παρασχεθεισών από την ΑΣΣΠ πληροφοριών κατά τη διαβίβαση των προτάσεων περί αναγνώρισεως συντάξιμου χρόνου — Αγωγή αποζημιώσεως — Μη τήρηση των απαιτήσεων που αφορούν το προ της ασκήσεως προσφυγής στάδιο — Απαράδεκτο)	37

2016/C 364/45	Υπόθεση F-127/15: Απόφαση του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (πρώτο τμήμα) της 21ης Ιουλίου 2016 — Pinto Ferreira κατά Επιτροπής (Υπαλληλική υπόθεση — Υπάλληλοι — Πειθαρχική ποινή — Άρθρο 9, παράγραφος 2 του παραρτήματος ΙΧ του ΚΥΚ — Παρακράτηση από το ποσόν της συντάξεως — Μη επιτρεπόμενη εξωτερική δραστηριότητα — Μη υποβολή αιτήσεως για εκ των προτέρων έγκριση)	37
2016/C 364/46	Υπόθεση F-131/15: Απόφαση του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (δεύτερο τμήμα) της 19ης Ιουλίου 2016 — Stips κατά Επιτροπής (Υπαλληλική υπόθεση — Έκτακτος υπάλληλος ο οποίος αμείβεται από τις πιστώσεις ερευνών και επενδύσεων — Άρθρο 2, στοιχείο δ', του ΚΛΠ — Σύμβαση αορίστου χρόνου — Νέα κατάταξη στον ανώτερο βαθμό — Περίοδος νέων κατατάξεων σε βαθμό του έτους 2013 — Περάτωση της διαδικασίας μετά την 1η Ιανουαρίου 2014 — Θέση σε ισχύ του κανονισμού 1023/2013 — Όροι προσβάσεως στον βαθμό AD 13 — Εφαρμογή κατ' αναλογία του άρθρου 45, παράγραφος 1, και του παραρτήματος Ι, τμήμα Α, σημείο 1, του ΚΥΚ — Απόρριψη του αιτήματος νέας κατατάξεως εκτάκτου υπαλλήλου στον βαθμό AD 12 — Δικαίωμα νέας κατατάξεως — Αρχές της ασφάλειας δικαίου και της μη αναδρομικής εφαρμογής — Δικαίωμα στη χρηστή διοίκηση)	38
2016/C 364/47	Υπόθεση F-132/15: Απόφαση του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (τρίτο τμήμα) της 20ής Ιουλίου 2016 — HC κατά Επιτροπής (Υπαλληλική υπόθεση — Έκτακτοι υπάλληλοι — Διαδοχική απασχόληση, υπό διαφορετικά καθεστώτα, σε διάφορα θεσμικά όργανα της Ένωσης — Διακοπή λόγω περιόδου ανεργίας — Διαρκής υπαγωγή στο Κοινό Σύστημα Υγειονομικής Ασφαλίσεως της Ένωσης — Νέα απασχόληση — Άρθρο 13 του ΚΛΠ — Ιατρική εξέταση πριν την πρόσληψη — Άρθρο 32 του ΚΛΠ — Μη δήλωση από τον ενδιαφερόμενο της ασθένειας από την οποία ήδη έπαυσε — Μεταγενέστερη ανακάλυψη από την ΑΑΣΣ — Αναδρομική εφαρμογή ρήτρας ιατρικής επιφυλάξεως πενταετούς διάρκειας — Αμφισβήτηση — Αίτηση γνωμοδότησης της επιτροπής αναπηρίας — Καθήκον πιστεως — Απόφαση της ΑΑΣΣ περί αποκλεισμού οποιασδήποτε προσλήψεως του ενδιαφερόμενου από το θεσμικό όργανο για χρονικό διάστημα έξι ετών)	39
2016/C 364/48	Υπόθεση F-136/15: Απόφαση του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (πρώτο τμήμα) της 21ης Ιουλίου 2016 — HD κατά Κοινοβουλίου (Υπαλληλική υπόθεση — Υπάλληλοι — Αποδοχές — Οικογενειακά επιδόματα — Σχολικό επίδομα — Όροι χορήγησης — Άρθρο 67, παράγραφος 2, του κανονισμού — Παρακράτηση επιδόματος της ίδιας φύσεως χορηγούμενου από άλλο φορέα — Άρθρο 85 του κανονισμού — Επιστροφή αχρεωστήτως καταβληθέντων)	40
2016/C 364/49	Υπόθεση F-147/15: Απόφαση του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (τρίτο τμήμα) της 19ης Ιουλίου 2016 — Meyl κατά Κοινοβουλίου (Υπαλληλική υπόθεση — Έκτακτος υπάλληλος — Απόλυση — Δικαίωμα ακρόασης)	40
2016/C 364/50	Υπόθεση F-149/15: Απόφαση του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (δεύτερο τμήμα) της 19ης Ιουλίου 2016 — HG κατά Επιτροπής (Υπαλληλική υπόθεση — Υπάλληλοι — Υπάλληλοι οι οποίοι ασκούν τα καθήκοντά τους σε τρίτη χώρα — Στέγαση χορηγούμενη από τη Διοίκηση — Υποχρέωση διαμονής στην υπηρεσιακή κατοικία — Πειθαρχική διαδικασία — Πειθαρχική κύρωση — Άρθρο 9, παράγραφος 1, στοιχείο γ', του παραρτήματος ΙΧ του ΚΥΚ — Αναστολή προαγωγής κατά κλιμάκιο — Αποκατάσταση της ζημίας — Άρθρο 22 του ΚΥΚ)	41
2016/C 364/51	Υπόθεση F-1/16: Απόφαση του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (πρώτο τμήμα) της 21ης Ιουλίου 2016 — WQ (*) κατά Κοινοβουλίου (Υπαλληλική υπόθεση — Υπάλληλοι — Διαδικασία πιστοποιήσεως — Περίοδος 2014 — Μη εγγραφή του προσφεύγοντος στον κατάλογο των υπαλλήλων που επελέγησαν να μετασχούν στο επιμορφωτικό πρόγραμμα — Άρθρο 45α του ΚΥΚ)	41
2016/C 364/52	Υπόθεση F-134/11: Διάταξη του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (πρώτο τμήμα) της 2ας Αυγούστου 2016 — Cocchi και Falcione κατά Επιτροπής (Υπαλληλική υπόθεση — Καθήκον αρωγής — Άρθρο 24 του ΚΥΚ — Απόρριψη της αιτήσεως αρωγής — Συντάξεις — Άρθρο 11, παράγραφος 2, του παραρτήματος VIII του ΚΥΚ — Αίτηση μεταφοράς των συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων — Παραίτηση από την αίτηση μεταφοράς των συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων κατά τη διάρκεια της δίκης — Παρέλκει η έκδοση αποφάσεως επί της απορρίψεως της αιτήσεως αρωγής)	42
2016/C 364/53	Υπόθεση F-112/12: Διάταξη του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (πρώτο τμήμα) της 1ης Αυγούστου 2016 — Bounret κ.λπ. κατά Επιτροπής (Υπαλληλική υπόθεση — Υπάλληλοι — Συντάξεις — Άρθρο 11, παράγραφος 2, του παραρτήματος VIII του ΚΥΚ — Μεταφορά στο συνταξιοδοτικό σύστημα της Ένωσης συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων τα οποία αποκτήθηκαν δυνάμει εθνικών συνταξιοδοτικών καθεστώτων — Απόφαση περί αναγνώρισεως συντάξιμων ετών με την οποία εφαρμόστηκαν οι νέες ΓΕΔ των άρθρων 11 και 12 του παραρτήματος VIII του ΚΥΚ — Άρθρο 81 του Κανονισμού Διαδικασίας — Προσφυγή προδήλως αβάσιμη)	43

2016/C 364/54	Υπόθεση F-146/12: Διάταξη του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (πρώτο τμήμα) της 2ας Αυγούστου 2016 — Mommer κατά Επιτροπής (Υπαλληλική υπόθεση — Υπάλληλοι — Συντάξεις — Μεταφορά στο συνταξιοδοτικό σύστημα της Ένωσης συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων τα οποία αποκτήθηκαν δυνάμει άλλων συνταξιοδοτικών συστημάτων — Πρόταση περί πρόσθετου συντάξιμου χρόνου — Μη βλαπτική πράξη — Προδήλως απαράδεκτο της προσφυγής)	43
2016/C 364/55	Υπόθεση F-23/13: Διάταξη του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (πρώτο τμήμα) της 1ης Αυγούστου 2016 — Mario Animalí κ.λπ. κατά Ευρωπαϊκής Επιτροπής (Υπαλληλική υπόθεση — Υπάλληλοι — Συντάξεις — Άρθρο 11, παράγραφος 2, του παραρτήματος VIII του ΚΥΚ — Μεταφορά στο συνταξιοδοτικό καθεστώς της Ένωσης συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων που αποκτήθηκαν δυνάμει άλλων Καθεστώτων — Απόφαση περί αναγνώρισης της προσαυξήσεως συντάξιμων ετών κατ' εφαρμογήν των νέων ΓΕΔ σχετικά με τα άρθρα 11 και 12 του παραρτήματος VIII του ΚΥΚ — Άρθρο 81 του Κανονισμού Διαδικασίας — Προσφυγή προδήλως αβάσιμη)	44
2016/C 364/56	Υπόθεση F-39/13: Διάταξη του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (πρώτο τμήμα) της 1ης Αυγούστου 2016 — Sajewicz- Świackiewicz κατά Επιτροπής (Υπαλληλική υπόθεση — Υπάλληλοι — Συντάξεις — Άρθρο 11, παράγραφος 2, του παραρτήματος VIII του ΚΥΚ — Μεταφορά στο συνταξιοδοτικό καθεστώς της Ένωσης συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων που αποκτήθηκαν δυνάμει άλλων Καθεστώτων — Απόφαση περί αναγνώρισης της προσαυξήσεως συντάξιμων ετών κατ' εφαρμογήν των νέων ΓΕΔ σχετικά με τα άρθρα 11 και 12 του παραρτήματος VIII του ΚΥΚ — Άρθρο 81 του Κανονισμού Διαδικασίας — Προσφυγή προδήλως αβάσιμη)	45
2016/C 364/57	Υπόθεση F-74/13: Διάταξη του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (πρώτο τμήμα) της 2ας Αυγούστου 2016 — Mommer κατά Επιτροπής (Υπαλληλική υπόθεση — Υπάλληλοι — Συντάξεις — Άρθρο 11, παράγραφος 2, του παραρτήματος VIII του ΚΥΚ σχετικά με τη μεταφορά των συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων — Μεταφορά στο συνταξιοδοτικό καθεστώς της Ένωσης συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων τα οποία αποκτήθηκαν δυνάμει άλλων συνταξιοδοτικών καθεστώτων — Απόφαση περί αναγνώρισης της προσαυξήσεως συντάξιμων ετών κατ' εφαρμογήν των νέων ΓΕΔ σχετικά με τα άρθρα 11 και 12 του παραρτήματος VIII του ΚΥΚ — Άρθρο 81 του Κανονισμού Διαδικασίας — Προσφυγή εν μέρει προδήλως απαράδεκτη και εν μέρει προδήλως αβάσιμη)	45
2016/C 364/58	Υπόθεση F-94/13: Διάταξη του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (τρίτο τμήμα) της 20ής Ιουλίου 2016 — Piessevaux κατά Συμβουλίου (Υπαλληλική υπόθεση — Υπάλληλοι — Συντάξεις — Άρθρο 11, παράγραφος 2, του παραρτήματος VIII του ΚΥΚ — Συνταξιοδοτικά δικαιώματα που αποκτήθηκαν πριν από την ανάληψη υπηρεσίας στην Ένωση, βάσει εθνικού συνταξιοδοτικού συστήματος — Μεταφορά στο συνταξιοδοτικό σύστημα της Ένωσης — Πρόταση αναγνώρισης συντάξιμων ετών — Ένσταση απαραδέκτου — Έννοια της βλαπτικής πράξεως — Άρθρο 83 του Κανονισμού Διαδικασίας)	46
2016/C 364/59	Υπόθεση F-102/13: Διάταξη του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (πρώτο τμήμα) της 2ας Αυγούστου 2016 — Urena de Roznanski κατά Επιτροπής (Υπαλληλική υπόθεση — Υπάλληλοι — Συντάξεις — Άρθρο 11, παράγραφος 2, του παραρτήματος VIII του ΚΥΚ — Μεταφορά στο συνταξιοδοτικό σύστημα της Ένωσης συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων που κτήθηκαν δυνάμει άλλων συνταξιοδοτικών συστημάτων — Απόφαση περί αναγνώρισης συντάξιμων ετών σύμφωνα με τις νέες γενικές εκτελεστικές διατάξεις σχετικά με τα άρθρα 11 και 12 του παραρτήματος VIII του Κανονισμού Υπηρεσιακής Καταστάσεως — Άρθρο 81 του Κανονισμού Διαδικασίας — Προσφυγή εν μέρει προδήλως απαράδεκτη και εν μέρει προδήλως αβάσιμη)	47
2016/C 364/60	Υπόθεση F-119/13: Διάταξη του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (τρίτο τμήμα) της 20ής Ιουλίου 2016 — Martens και Olsson κατά Επιτροπής (Υπαλληλική υπόθεση — Υπάλληλοι — Συντάξεις — Άρθρο 11, παράγραφος 2, του παραρτήματος VIII του ΚΥΚ — Συνταξιοδοτικά δικαιώματα που είχαν αποκτηθεί πριν από την ανάληψη υπηρεσίας στην Ένωση, δυνάμει εθνικού συνταξιοδοτικού συστήματος — Μεταφορά στο συνταξιοδοτικό καθεστώς της Ένωσης — Πρόταση περί αναγνώρισης συντάξιμων ετών — Ένσταση απαραδέκτου — Έννοια βλαπτικής πράξεως — Άρθρο 83 του κανονισμού διαδικασίας)	47
2016/C 364/61	Υπόθεση F-121/13: Διάταξη του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (πρώτο τμήμα) της 1ης Αυγούστου 2016 — Roniskaitis κατά Επιτροπής (Υπαλληλική υπόθεση — Υπάλληλοι — Συντάξεις — Άρθρο 11, παράγραφος 2, του παραρτήματος VIII του ΚΥΚ — Μεταφορά στο συνταξιοδοτικό καθεστώς της Ένωσης συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων που αποκτήθηκαν δυνάμει άλλων Καθεστώτων — Απόφαση περί αναγνώρισης της προσαυξήσεως συντάξιμων ετών κατ' εφαρμογήν των νέων ΓΕΔ σχετικά με τα άρθρα 11 και 12 του παραρτήματος VIII του ΚΥΚ — Άρθρο 81 του Κανονισμού Διαδικασίας — Προσφυγή προδήλως αβάσιμη)	48

2016/C 364/62	Υπόθεση F-43/14: Διάταξη του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (δεύτερο τμήμα) της 20ής Ιουλίου 2016 — Gaj κατά Επιτροπής (Υπαλληλική υπόθεση — Υπάλληλοι — Συντάξεις — Μεταφορά των εθνικών συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων — Πρόταση αναγνώρισεως συντάξιμων ετών — Μη βλαπτική πράξη — Αίτηση προς το Δικαστήριο ΔΔ για να αποφανθεί χωρίς να εισέλθει στην ουσία — Άρθρο 83 του Κανονισμού Διαδικασίας — Προσφυγή εν μέρει απαράδεκτη και εν μέρει στερούμενη παντελώς νομικής βάσεως — Άρθρο 81 του Κανονισμού Διαδικασίας)	49
2016/C 364/63	Υπόθεση F-45/14: Διάταξη του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (τρίτο τμήμα) της 20ής Ιουλίου 2016 — Esen κατά Επιτροπής (Υπαλληλική υπόθεση — Υπάλληλοι — Συντάξεις — Άρθρο 11, παράγραφος 2, του παραρτήματος VIII του ΚΥΚ — Συνταξιοδοτικά δικαιώματα που αποκτήθηκαν πριν από την ανάληψη υπηρεσίας στην Ένωση, βάσει εθνικού συνταξιοδοτικού συστήματος — Μεταφορά στο συνταξιοδοτικό σύστημα της Ένωσης — Πρόταση περί πρόσθετου συντάξιμου χρόνου — Ένσταση απαραδέκτου — Έννοια της βλαπτικής πράξης — Άρθρο 83 του Κανονισμού Διαδικασίας)	49
2016/C 364/64	Υπόθεση F-46/14: Διάταξη του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (τρίτο τμήμα) της 20ής Ιουλίου 2016 — Hoeve κατά Επιτροπής (Υπαλληλική υπόθεση — Υπάλληλοι — Συντάξεις — Άρθρο 11, παράγραφος 2, του παραρτήματος VIII του ΚΥΚ — Συνταξιοδοτικά δικαιώματα που αποκτήθηκαν πριν από την ανάληψη υπηρεσίας στην Ένωση, βάσει εθνικού συνταξιοδοτικού συστήματος — Μεταφορά στο συνταξιοδοτικό σύστημα της Ένωσης — Πρόταση περί πρόσθετου συντάξιμου χρόνου — Ένσταση απαραδέκτου — Έννοια της βλαπτικής πράξης — Άρθρο 83 του Κανονισμού Διαδικασίας)	50
2016/C 364/65	Υπόθεση F-70/14 DISS: Διάταξη του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (τρίτο τμήμα) της 21ης Ιουλίου 2016 — Simon κατά Επιτροπής (Υπαλληλική υπόθεση — Υπάλληλοι — Συντάξεις — Άρθρο 11, παράγραφος 2, του παραρτήματος VIII του ΚΥΚ — Συνταξιοδοτικά δικαιώματα που αποκτήθηκαν πριν από την ανάληψη υπηρεσίας στην Ένωση, βάσει εθνικού συνταξιοδοτικού συστήματος — Μεταφορά στο συνταξιοδοτικό σύστημα της Ένωσης — Πρόταση περί πρόσθετου συντάξιμου χρόνου — Έννοια της βλαπτικής πράξης — Προδήλως απαράδεκτο — Άρθρο 81 του Κανονισμού Διαδικασίας)	51
2016/C 364/66	Υπόθεση F-108/14: Διάταξη του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (δεύτερο τμήμα) της 20ής Ιουλίου 2016 — Belis κατά Επιτροπής (Υπαλληλική υπόθεση — Υπάλληλοι — Συντάξεις — Μεταφορά των εθνικών συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων — Πρόταση περί πρόσθετου συντάξιμου χρόνου — Μη βλαπτική πράξη — Απαράδεκτο της προσφυγής — Αίτηση για να αποφανθεί επί της ενστάσεως, χωρίς να εισέλθει στην ουσία της υποθέσεως — Άρθρο 83 του Κανονισμού Διαδικασίας)	51
2016/C 364/67	Υπόθεση F-117/14: Διάταξη του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (πρώτο τμήμα) της 1ης Αυγούστου 2016 — Cat κατά Επιτροπής (Υπαλληλική υπόθεση — Συμβασιούχοι υπάλληλοι — Συντάξεις — Άρθρο 11, παράγραφος 2, του παραρτήματος VIII του ΚΥΚ — Μεταφορά στο συνταξιοδοτικό σύστημα της Ένωσης των συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων, βάσει άλλων καθεστώτων — Απόφαση περί αναγνώρισεως πρόσθετου συντάξιμου χρόνου με την οποία εφαρμόζονται οι νέες γενικές εκτελεστικές διατάξεις (ΓΕΔ) των άρθρων 11 και 12 του παραρτήματος VIII του ΚΥΚ — Άρθρο 81 του Κανονισμού Διαδικασίας — Προσφυγή προδήλως αβάσιμη)	52
2016/C 364/68	Υπόθεση F-133/14: Διάταξη του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (πρώτο τμήμα) της 1ης Αυγούστου 2016 — Roniskaitis κατά Επιτροπής (Υπαλληλική υπόθεση — Υπάλληλοι — Συντάξεις — Άρθρο 11, παράγραφος 2, του παραρτήματος VIII του ΚΥΚ — Μεταφορά στο συνταξιοδοτικό σύστημα της Ένωσης των συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων, βάσει άλλων καθεστώτων — Απόφαση περί αναγνώρισεως πρόσθετου συντάξιμου χρόνου με την οποία εφαρμόζονται οι νέες γενικές εκτελεστικές διατάξεις (ΓΕΔ) των άρθρων 11 και 12 του παραρτήματος VIII του ΚΥΚ — Άρθρο 81 του Κανονισμού Διαδικασίας — Προσφυγή προδήλως αβάσιμη)	53
2016/C 364/69	Υπόθεση F-138/14: Διάταξη του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (δεύτερο τμήμα) της 20ής Ιουλίου 2016 — Polizzi κατά Επιτροπής (Υπαλληλική υπόθεση — Υπάλληλοι — Συντάξεις — Μεταφορά εθνικών συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων — Προτάσεις περί αναγνώρισεως συντάξιμων ετών — Μη βλαπτική πράξη — Απαράδεκτο της προσφυγής — Αίτηση προς το Δικαστήριο ΔΔ για να αποφανθεί χωρίς να εισέλθει στην ουσία — Άρθρο 83 του Κανονισμού Διαδικασίας)	53

2016/C 364/70	Υπόθεση F-28/15: Διάταξη του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (πρώτο τμήμα) της 1ης Αυγούστου 2016 –Simon κατά Επιτροπής (Υπαλληλική υπόθεση — Υπάλληλοι — Συντάξεις — Άρθρο 11, παράγραφος 2, του παραρτήματος VIII του ΚΥΚ — Μεταφορά στο συνταξιοδοτικό σύστημα της Ένωσης των συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων, βάσει άλλων καθεστώτων — Απόφαση περί αναγνώρισης πρόσθετου συντάξιμου χρόνου με την οποία εφαρμόζονται οι νέες γενικές εκτελεστικές διατάξεις (ΓΕΔ) των άρθρων 11 και 12 του παραρτήματος VIII του ΚΥΚ — Άρθρο 81 του Κανονισμού Διαδικασίας — Προσφυγή προδήλως αβάσιμη)	54
2016/C 364/71	Υπόθεση F-68/15: Διάταξη του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (πρώτο τμήμα) της 18ης Ιουλίου 2016 — Possanzini κατά Frontex (Υπαλληλική υπόθεση — Προσωπικό της Frontex — Έκτακτος υπάλληλος — Μη ανανέωση της συμβάσεως βάσει της εκθέσεως αξιολογήσεως του προσφευγόντος για το έτος 2009 — Απόδειξη της κοινοποίησής της εκθέσεως — Απουσία — Ακύρωση από το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης — Εκτέλεση της αποφάσεως — Κοινοποίηση της εκθέσεως αξιολογήσεως — Όψιμη κατάρτιση και κοινοποίηση της εκθέσεως)	55
2016/C 364/72	Υπόθεση F-70/15: Διάταξη του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (πρώτο τμήμα) της 2ας Αυγούστου 2016—Polizzi κατά Επιτροπής (Υπαλληλική υπόθεση — Συμβασιούχοι υπάλληλοι — Συντάξεις — Άρθρο 11, παράγραφος 2, του παραρτήματος VIII του ΚΥΚ — Μεταφορά στο συνταξιοδοτικό σύστημα της Ένωσης συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων που κτήθηκαν δυνάμει άλλων καθεστώτων — Απόφαση περί αναγνώρισης συντάξιμων ετών σύμφωνα με τις νέες γενικές εκτελεστικές διατάξεις σχετικά με τα άρθρα 11 και 12 του παραρτήματος VIII του Κανονισμού Υπηρεσιακής Καταστάσεως — Άρθρο 81 του Κανονισμού Διαδικασίας — Προσφυγή εν μέρει προδήλως απαράδεκτη και εν μέρει προδήλως αβάσιμη)	55
2016/C 364/73	Υπόθεση F-103/15: Διάταξη του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (δεύτερο τμήμα) της 21ης Ιουλίου 2016 —Trampruz κατά Επιτροπής (Υπαλληλική υπόθεση — Κοινωνική ασφάλιση — Σύστημα ασφαλίσεως ασθενείας — Ανάκτηση προκαταβολής για την κάλυψη εξόδων ιατροφαρμακευτικής περιθάλψεως — Εκτέλεση ακυρωτικής αποφάσεως του Γενικού Δικαστηρίου — Ένσταση απαραδέκτου — Μη τήρηση των σχετικών με την προ της ασκήσεως της προσφυγής διαδικασία απαιτήσεων — Βλαπτική πράξη — Εκκαθαριστικό σημείωμα συντάξεως — Απαιτήση περί υποβολής διοικητικής ενστάσεως — Εκπρόθεσμο — Άρθρο 83 του Κανονισμού Διαδικασίας)	56
2016/C 364/74	Υπόθεση F-143/15: Διάταξη του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (πρώτο τμήμα) της 18ης Ιουλίου 2016 — Dietrich κατά Κοινοβουλίου (Υπαλληλική υπόθεση — Συμβασιούχος υπάλληλος — Πρόωρη καταγγελία της συμβάσεως — Ημερομηνία λήξεως της προθεσμίας προειδοποίησης — Αναστολή της προειδοποίησης — Νέα ημερομηνία λήξεως της προθεσμίας προειδοποίησης — Μη βλαπτική πράξη — Εκπρόθεσμη διοικητική ένσταση — Ένσταση απαραδέκτου — Προδήλως απαράδεκτο — Άρθρο 83 του Κανονισμού Διαδικασίας)	57
2016/C 364/75	Υπόθεση F-5/16: Διάταξη του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (τρίτο τμήμα) της 21ης Ιουλίου 2016 — Stanley κατά Επιτροπής (Υπαλληλική υπόθεση — Έκτακτος υπάλληλος — Αίτηση κατά το άρθρο 90, παράγραφος 1, του ΚΥΚ — Υποβολή αιτήσεως αναχαρακτηρισμού συμβάσεως — Εύλογος χρόνος — Δεν τηρήθηκε — Προδήλως απαράδεκτο)	57
2016/C 364/76	Υπόθεση F-38/16: Προσφυγή της 28ης Ιουλίου 2016 — ZZ κατά Κοινοβουλίου	58
2016/C 364/77	Υπόθεση F-93/15: Διάταξη του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης της 18ης Ιουλίου 2016 — HE κατά Επιτροπής	58

IV

(Πληροφορίες)

ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΠΡΟΕΡΧΟΜΕΝΕΣ ΑΠΟ ΤΑ ΘΕΣΜΙΚΑ ΚΑΙ ΛΟΙΠΑ ΟΡΓΑΝΑ
ΚΑΙ ΤΟΥΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥΣ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ

ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ

Τελευταίες δημοσιεύσεις του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης στην Επίσημη Εφημερίδα της
Ευρωπαϊκής Ένωσης

(2016/C 364/01)

Τελευταία δημοσίευση

EE C 350 της 26.9.2016

Ιστορικό των προηγούμενων δημοσιεύσεων

EE C 343 της 19.9.2016

EE C 335 της 12.9.2016

EE C 326 της 5.9.2016

EE C 314 της 29.8.2016

EE C 305 της 22.8.2016

EE C 296 της 16.8.2016

Τα κείμενα αυτά είναι διαθέσιμα στον δικτυακό τόπο

EUR-Lex: <http://eur-lex.europa.eu>

ΓΕΝΙΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ

Υποθέσεις που μεταφέρονται στο Γενικό Δικαστήριο την 1η Σεπτεμβρίου 2016

(2016/C 364/02)

Σύμφωνα με το άρθρο 3 του κανονισμού (ΕΕ, Ευρατόμ) 2016/1192 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 6ης Ιουλίου 2016, για τη μεταβίβαση στο Γενικό Δικαστήριο της αρμοδιότητας εκδικάσεως σε πρώτο βαθμό των διαφορών μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των υπαλλήλων της⁽¹⁾, οι υποθέσεις που περιλαμβάνονται στην αριστερή στήλη του ακόλουθου πίνακα, που εκκρεμούσαν ενώπιον του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης της Ευρωπαϊκής Ένωσης την 31η Αυγούστου 2016, μεταφέρθηκαν στο Γενικό Δικαστήριο την 1η Σεπτεμβρίου 2016.

Οι υποθέσεις αυτές έχουν εγγραφεί στο Πρωτόκολλο του Γενικού Δικαστηρίου με τους κατωτέρω αριθμούς.

Αριθμός της υποθέσεως ενώπιον του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης	Ανακοίνωση σχετικά με την υπόθεση, που έχει δημοσιευθεί στην Επίσημη Εφημερίδα		Αριθμός της υποθέσεως ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου	Ονόματα διαδίκων
	ΕΕ	της		
F-96/09 RENV	C 148	5.6.2010	T-481/16 RENV	Cuallado Martorell κατά Επιτροπής
F-34/10 RENV-RX	C 234	28.8.2010	T-482/16 RENV	Arango Jaramillo κ.λπ. κατά ΕΤΕπ
F-43/10 RENV	C 209	31.7.2010	T-483/16 RENV	Cerafolgi κατά ΕΚΤ
F-3/11 DEP	—	—	T-484/16 DEP	Marcuccio κατά Επιτροπής
F-40/11 DEP	—	—	T-485/16 DEP	Marcuccio κατά Επιτροπής
F-44/11 DEP	—	—	T-486/16 DEP	Marcuccio κατά Επιτροπής
F-58/11	C 211	16.7.2011	T-487/16	Arango Jaramillo κ.λπ. κατά ΕΤΕπ
F-99/11 DEP	—	—	T-488/16 DEP	Marcuccio κατά Επιτροπής
F-100/11 DEP	—	—	T-489/16 DEP	Marcuccio κατά Επιτροπής
F-102/11 DEP	—	—	T-490/16 DEP	Marcuccio κατά Επιτροπής
F-113/11 DEP	—	—	T-491/16 DEP	Marcuccio κατά Επιτροπής
F-119/11 DEP	—	—	T-492/16 DEP	Marcuccio κατά Επιτροπής
F-132/11 DEP	—	—	T-493/16 DEP	Marcuccio κατά Επιτροπής
F-141/11 DEP	—	—	T-494/16 DEP	Marcuccio κατά Επιτροπής
F-2/12 RENV 1	C 184	23.6.2012	T-495/16 RENV I	Hristov κατά Επιτροπής και ΕΜΑ
F-2/12 RENV 2	C 184	23.6.2012	T-495/16 RENV II	Hristov κατά Επιτροπής και ΕΜΑ

⁽¹⁾ ΕΕ L 200 της 26.7.2016, σ. 137.

Αριθμός της υποθέσεως ενώπιον του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης	Ανακοίνωση σχετικά με την υπόθεση, που έχει δημοσιευθεί στην Επίσημη Εφημερίδα		Αριθμός της υποθέσεως ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου	Ονόματα διαδίκων
	ΕΕ	της		
F-3/12 DEP	—	—	T-496/16 DEP	Marcuccio κατά Επιτροπής
F-17/12 DEP	—	—	T-497/16 DEP	Marcuccio κατά Επιτροπής
F-28/12 DEP	—	—	T-498/16 DEP	Marcuccio κατά Επιτροπής
F-58/12 DEP	—	—	T-499/16 DEP	Marcuccio κατά Επιτροπής
F-71/12	C 319	20.10.2012	T-500/16	BZ κατά ΕΚΤ
F-93/12 RENV	C 343	10.11.2012	T-501/16 RENV	D'Agostino κατά Επιτροπής
F-132/12	C 26	26.1.2013	T-502/16	Missir Mamachi di Lusignano κ.λπ. κατά Επιτροπής
F-15/13	C 129	4.5.2013	T-503/16	Dulière κατά Επιτροπής
F-41/13	C 207	20.7.2013	T-504/16	Bodson κ.λπ. κατά ΕΤΕπ
F-43/13	C 207	20.7.2013	T-505/16	Badiola κ.λπ. κατά ΕΤΕπ
F-45/13	C 207	20.7.2013	T-506/16	Bodson κ.λπ. κατά ΕΤΕπ
F-51/13	C 226	3.8.2013	T-507/16	Baradel κ.λπ. κατά FEI
F-61/13	C 274	21.9.2013	T-508/16	Bodson κ.λπ. κατά ΕΤΕπ
F-72/13	C 274	21.9.2013	T-509/16	Baradel κ.λπ. κατά FEI
F-8/14	C 85	22.3.2014	T-510/16	Dessi κατά ΕΤΕπ
F-23/14	C 184	16.6.2014	T-511/16	Bermejo Garde κατά ΕΟΚΕ
F-35/14	C 184	16.6.2014	T-512/16	ED κατά EUIPO
F-59/14 DEP	—	—	T-513/16 DEP	Brune κατά Επιτροπής
F-74/14	C 388	3.11.2014	T-514/16	Τσιλίκας κατά Επιτροπής
F-77/14	C 395	10.11.2014	T-515/16	Κανέλλου κατά Συμβουλίου
F-85/14	C 421	24.11.2014	T-516/16	Alvarez y Bejarano κ.λπ. κατά Επιτροπής
F-86/14	C 388	3.11.2014	T-517/16	Janoha κ.λπ. κατά Επιτροπής
F-88/14	C 7	12.1.2015	T-518/16	Carreras Sequeros κ.λπ. κατά Επιτροπής

Αριθμός της υποθέσεως ενώπιον του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης	Ανακοίνωση σχετικά με την υπόθεση, που έχει δημοσιευθεί στην Επίσημη Εφημερίδα		Αριθμός της υποθέσεως ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου	Ονόματα διαδίκων
	ΕΕ	της		
F-91/14 DISS	C 421	24.11.2014	T-519/16	Piessevaux κατά Συμβουλίου
F-93/14	C 7	12.1.2015	T-520/16	ED κατά EUIPO
F-98/14	C 431	1.12.2014	T-521/16	Bergallou κατά Συμβουλίου
F-99/14	C 448	15.12.2014	T-522/16	Nguyen κατά Συμβουλίου
F-100/14	C 448	15.12.2014	T-523/16	Ardalic κ.λπ. κατά Συμβουλίου
F-106/14	C 26	26.1.2015	T-524/16	Aresu κατά Επιτροπής
F-111/14	C 7	12.1.2015	T-525/16	GQ κ.λπ. κατά Επιτροπής
F-113/14	C 7	12.1.2015	T-526/16	FZ κ.λπ. κατά Επιτροπής
F-121/14	C 7	12.1.2015	T-527/16	Tàrias κατά Συμβουλίου
F-122/14	C 7	12.1.2015	T-528/16	OS κατά Επιτροπής
F-123/14	C 7	12.1.2015	T-529/16	Feral κατά Επιτροπής των Περιφερειών
F-4/15	C 96	23.3.2015	T-530/16	Schubert κ.λπ. κατά Επιτροπής
F-7/15	C 89	16.3.2015	T-531/16	Dumitrescu κ.λπ. κατά Επιτροπής
F-8/15	C 89	16.3.2015	T-532/16	Perez Asinari και Cumbo Nacheli Vallecillo κατά Επιτροπής
F-10/15	C 89	16.3.2015	T-533/16	Fillon κ.λπ. κατά Επιτροπής
F-11/15	C 89	16.3.2015	T-534/16	Τσιλίκας κατά Επιτροπής
F-12/15	C 89	16.3.2015	T-535/16	McGillivray κατά Επιτροπής
F-13/15	C 89	16.3.2015	T-536/16	Alvarez y Bejarano κ.λπ. κατά Επιτροπής
F-14/15	C 89	16.3.2015	T-537/16	Aycinena κ.λπ. κατά Επιτροπής
F-15/15	C 127	20.4.2015	T-538/16	Schaffrin κατά Επιτροπής
F-16/15	C 96	23.3.2015	T-539/16	GM κ.λπ. κατά Επιτροπής
F-18/15	C 96	23.3.2015	T-540/16	FZ κ.λπ. κατά Επιτροπής

Αριθμός της υποθέσεως ενώπιον του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης	Ανακοίνωση σχετικά με την υπόθεση, που έχει δημοσιευθεί στην Επίσημη Εφημερίδα		Αριθμός της υποθέσεως ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου	Ονόματα διαδίκων
	EE	της		
F-22/15	C 127	20.4.2015	T-541/16	Guillen Lazo κατά Κοινοβουλίου
F-27/15	C 127	20.4.2015	T-542/16	Ardalic κ.λπ. κατά Συμβουλίου
F-31/15	C 146	4.5.2015	T-543/16	Carpenito κατά Συμβουλίου
F-32/15	C 146	4.5.2015	T-544/16	Dumont du Voitel κ.λπ. κατά Συμβουλίου
F-36/15	C 146	4.5.2015	T-545/16	Torrens και Maraite κατά Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης
F-42/15	C 178	1.6.2015	T-546/16	Tataram κατά Επιτροπής
F-53/15	C 190	8.6.2015	T-547/16	Miranda Garcia κατά Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης
F-63/15	C 221	6.7.2015	T-548/16	Clarke κατά EUIPO
F-64/15	C 221	6.7.2015	T-549/16	Παπαθανασίου κατά EUIPO
F-65/15	C 221	6.7.2015	T-550/16	Dickmanns κατά EUIPO
F-74/15	C 279	24.8.2015	T-551/16	Lucaccioni κατά Επιτροπής
F-75/15	δεν έχει ακόμη δημοσιευθεί		T-552/16	OT κατά Επιτροπής
F-78/15	C 279	24.8.2015	T-553/16	von Blumenthal κ.λπ. κατά ΕΤΕπ
F-79/15	C 279	24.8.2015	T-554/16	BZ κατά ΕΚΤ
F-86/15	C 279	24.8.2015	T-555/16	Teeäär κατά ΕΚΤ
F-89/15	C 279	24.8.2015	T-556/16	GX κατά Επιτροπής
F-97/15	C 294	7.9.2015	T-557/16	Belis κατά Επιτροπής
F-99/15	C 414	14.12.2015	T-558/16	von Blumenthal κ.λπ. κατά ΕΤΕπ
F-101/15	C 302	14.9.2015	T-559/16	Durazzo κατά ΕΥΕΔ
F-116/15	C 328	5.10.2015	T-560/16	Schneider κατά EUIPO
F-117/15	C 328	5.10.2015	T-561/16	Galocha κατά Κοινής επιχείρησης Fusion for Energy

Αριθμός της υποθέσεως ενώπιον του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης	Ανακοίνωση σχετικά με την υπόθεση, που έχει δημοσιευθεί στην Επίσημη Εφημερίδα		Αριθμός της υποθέσεως ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου	Ονόματα διαδίκων
	ΕΕ	της		
F-119/15	C 354	26.10.2015	T-562/16	Hanschmann κατά Ευρωπόλ
F-120/15	C 354	26.10.2015	T-563/16	Knöll κατά Ευρωπόλ
F-130/15	C 16	18.1.2016	T-564/16	Bowles κατά ΕΚΤ
F-137/15	C 27	25.1.2016	T-565/16	Maubert κατά Συμβουλίου
F-138/15	C 27	25.1.2016	T-566/16	Josefsson κατά Κοινοβουλίου
F-139/15	C 7	11.1.2016	T-567/16	McCoy κατά Επιτροπής των Περιφερειών
F-140/15	C 111	29.3.2016	T-568/16	Sragnolli κ.λπ. κατά Επιτροπής
F-141/15	C 211	13.6.2016	T-569/16	OU κατά Επιτροπής
F-142/15	C 27	25.1.2016	T-570/16	HF κατά Κοινοβουλίου
F-145/15	C 111	29.3.2016	T-571/16	Pohl κατά ΕΤΕπ
F-148/15	C 59	15.2.2016	T-572/16	Brouillard κατά Επιτροπής
F-150/15	δεν έχει ακόμη δημοσιευθεί		T-573/16	Pohl κατά ΕΤΕπ
F-151/15	C 59	15.2.2016	T-574/16	HK κατά Επιτροπής
F-153/15	C 111	29.3.2016	T-575/16	Martinez De Prins κ.λπ. κατά ΕΥΕΔ
F-4/16	δεν έχει ακόμη δημοσιευθεί		T-576/16	OT κατά Επιτροπής
F-6/16	C 145	25.4.2016	T-577/16	Campro κ.λπ. κατά ΕΥΕΔ
F-7/16	C 145	25.4.2016	T-578/16	Gillet κατά Επιτροπής
F-8/16	C 145	25.4.2016	T-579/16	HJ κατά EMA
F-9/16	C 145	25.4.2016	T-580/16	Azoulay κ.λπ. κατά Κοινοβουλίου
F-10/16	C 191	30.5.2016	T-581/16	Πώποτας κατά Διαμεσολαβητή
F-11/16	C 145	25.4.2016	T-582/16	Vankerckhoven-Kahmann κατά Επιτροπής
F-12/16	C 165	10.5.2016	T-583/16	PG κατά Frontex
F-14/16	C 165	10.5.2016	T-584/16	HF κατά Κοινοβουλίου

Αριθμός της υποθέσεως ενώπιον του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης	Ανακοίνωση σχετικά με την υπόθεση, που έχει δημοσιευθεί στην Επίσημη Εφημερίδα		Αριθμός της υποθέσεως ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου	Ονόματα διαδικών
	ΕΕ	της		
F-15/16	C 191	30.5.2016	T-585/16	Skareby κατά ΕΥΕΔ
F-16/16	C 191	30.5.2016	T-586/16	Vincenti κατά ΕUIPO
F-17/16	C 191	30.5.2016	T-587/16	HM κατά Επιτροπής
F-18/16	C 251	11.7.2016	T-588/16	HN κατά Επιτροπής
F-19/16	C 243	4.7.2016	T-589/16	HS κατά ΕΤΕπ
F-20/16	δεν έχει ακόμη δημοσιευθεί		T-590/16	OV κατά Επιτροπής
F-21/16	C 251	11.7.2016	T-591/16	Wahlström κατά Frontex
F-22/16	C 251	11.7.2016	T-592/16	HQ κατά ΚΓΦΠ
F-23/16	C 251	11.7.2016	T-593/16	Stips κατά Επιτροπής
F-24/16	C 251	11.7.2016	T-594/16	Walton κατά Επιτροπής
F-25/16	C 251	11.7.2016	T-595/16	HO κατά ΕΥΕΔ
F-26/16	C 296	16.8.2016	T-596/16	HP κατά Επιτροπής και eu-LISA
F-27/16	C 296	16.8.2016	T-597/16	OW κατά EASA
F-28/16	C 296	16.8.2016	T-598/16	Πιπλιάγκας κατά Επιτροπής
F-29/16	C 335	12.9.2016	T-599/16	Sragnolli κ.λπ. κατά Επιτροπής
F-30/16	C 296	16.8.2016	T-600/16	Bandilla κ.λπ. κατά ΕΤΕπ
F-31/16	C 296	16.8.2016	T-601/16	Παρασκευαΐδης κατά Cedefop
F-32/16	C 296	16.8.2016	T-602/16	CJ κατά ECDC
F-33/16	C 296	16.8.2016	T-603/16	Brahma κατά Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης
F-34/16	C 326	5.9.2016	T-604/16	HD κατά Κοινοβουλίου
F-35/16	C 326	5.9.2016	T-605/16	OY κατά Επιτροπής
F-36/16	C 335	12.9.2016	T-606/16	Pereira κατά Επιτροπής
F-37/16	C 335	12.9.2016	T-607/16	OZ κατά ΕΤΕπ

Αριθμός της υποθέσεως ενώπιον του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης	Ανακοίνωση σχετικά με την υπόθεση, που έχει δημοσιευθεί στην Επίσημη Εφημερίδα		Αριθμός της υποθέσεως ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου	Ονόματα διαδικών
	ΕΕ	της		
F-38/16	δεν έχει ακόμη δημοσιευθεί		T-608/16	PA κατά Κοινοβουλίου
F-39/16	δεν έχει ακόμη δημοσιευθεί		T-609/16	PB κατά Επιτροπής
F-40/16 AJ	—	—	T-610/16 AJ	PC κατά EASO
F-41/16	δεν έχει ακόμη δημοσιευθεί		T-611/16	Trautmann κατά EYED
F-42/16	δεν έχει ακόμη δημοσιευθεί		T-612/16	Van Houtte κατά ΕΤΕπ
F-43/16	δεν έχει ακόμη δημοσιευθεί		T-613/16	PH κατά Επιτροπής
F-44/16	δεν έχει ακόμη δημοσιευθεί		T-614/16	Colin κατά Επιτροπής
F-45/16	δεν έχει ακόμη δημοσιευθεί		T-615/16	PD κατά ΕΤΕπ
F-46/16	δεν έχει ακόμη δημοσιευθεί		T-616/16	FE κατά Επιτροπής
F-47/16	δεν έχει ακόμη δημοσιευθεί		T-617/16	PF κατά Επιτροπής
F-48/16	δεν έχει ακόμη δημοσιευθεί		T-618/16	Dreimane κατά Επιτροπής

V

(Γνωστοποιήσεις)

ΔΙΚΑΙΟΔΟΤΙΚΕΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ

ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ

Διάταξη του Δικαστηρίου (έκτο τμήμα) της 7ης Ιουλίου 2016 — HIT Groep BV κατά Ευρωπαϊκής Επιτροπής

(Υπόθεση C-514/15 P) ⁽¹⁾

[Αναίρεση — Άρθρο 181 του Κανονισμού Διαδικασίας του Δικαστηρίου — Ανταγωνισμός — Συμπράξεις — Ευρωπαϊκή αγορά προεντεταμένου χάλυβα — Κανονισμός (ΕΚ) 1/2003 — Άρθρο 23, παράγραφος 2 — Υπολογισμός του προστίμου — Ανώτατο όριο του προστίμου — Συνολικός κύκλος εργασιών κατά τη διάρκεια του «προηγούμενου οικονομικού έτους» — Αναφορά σε οικονομικό έτος διαφορετικό από το προηγούμενο της εκδόσεως της επίδικης αποφάσεως — Αρχή της αναλογικότητας]

(2016/C 364/03)

Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική

Διάδικοι

Ανααιρεσείουσα: HIT Groep BV (εκπρόσωποι: G. van der Wal και L. Parret, advocaten)

Αντίδικος κατ' αναίρεση: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Διατακτικό

Το Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την αίτηση αναιρέσεως.
- 2) Καταδικάζει τη Hit Groep BV στα δικαστικά έξοδα

⁽¹⁾ EE C 398 της 30.11.2015.

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Szegedi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (Ουγγαρία) στις 19 Ιουλίου 2016 — Lombard Ingtatlan Lízing Zrt. κατά Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatóság

(Υπόθεση C-404/16)

(2016/C 364/04)

Γλώσσα διαδικασίας: η ουγγρική

Αιτούν δικαστήριο

Szegedi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Προσφεύγουσα: Lombard Ingtatlan Lízing Zrt.

Καθής: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatóság

Προδικαστικά ερωτήματα

- 1) Έχει ο όρος «καταγγελία» του άρθρου 90, παράγραφος 1, της οδηγίας 2006/112/EK ⁽¹⁾ του Συμβουλίου, της 28ης Νοεμβρίου 2006, σχετικά με το κοινό σύστημα φόρου προστιθέμενης αξίας (στο εξής: οδηγία ΦΠΑ), την έννοια ότι συμπεριλαμβάνει περίπτωση κατά την οποία, στο πλαίσιο σύμβασης χρηματοδοτικής μισθώσεως κλειστού τύπου, ο εκμισθωτής στη χρηματοδοτική μίσθωση (στο εξής: εκμισθωτής) δεν μπορεί πλέον να απαιτήσει από τον μισθωτή στη χρηματοδοτική μίσθωση (στο εξής: μισθωτής) την καταβολή του μισθώματος της χρηματοδοτικής μισθώσεως για τον λόγο ότι ο εκμισθωτής έχει ήδη υπαναχωρήσει από την εν λόγω σύμβαση λόγω αθετήσεως των συμβατικών υποχρεώσεων του μισθωτή;
- 2) Στην περίπτωση καταφατικής απαντήσεως, δύναται ο [εκμισθωτής], δυνάμει του άρθρου 90, παράγραφος 1, της οδηγίας ΦΠΑ, να μειώσει τη βάση επιβολής του φόρου, καίτοι ο εθνικός νομοθέτης, κάνοντας χρήση της ευχέρειας που του παρέχει το άρθρο 90, παράγραφος 2, της οδηγίας ΦΠΑ, δεν επιτρέπει τη μείωση της βάσεως επιβολής του φόρου σε περίπτωση ολικής ή μερικής μη καταβολής;

⁽¹⁾ ΕΕ 2006, L 347, σ. 1.

Αναίρεση που άσκησε στις 22 Ιουλίου 2016 η Holistic Innovation Institute, SLU κατά της αποφάσεως που εξέδωσε το Γενικό Δικαστήριο (έκτο τμήμα) στις 12 Μαΐου 2016 στην υπόθεση T-468/14, Holistic Innovation Institute κατά Επιτροπής

(Υπόθεση C-411/16 P)

(2016/C 364/05)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

Διάδικοι

Ανααιρεσείουσα: Holistic Innovation Institute (εκπρόσωπος: J.J. Marín López, δικηγόρος)

Αντίδικος κατ' αναίρεση: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αιτήματα

Η ανααιρεσείουσα ζητεί από το Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου (έκτο τμήμα) της 12ης Μαΐου 2016, εκδοθείσα στην υπόθεση T-468/14, Holistic Innovation Institute, SLU κατά Επιτροπής, καθόσον με αυτήν κρίθηκε ότι η προσφυγή ακυρώσεως κατά της αποφάσεως ARES (2014) 710158 της Επιτροπής, της 13ης Μαρτίου, περί αποκλεισμού της ανααιρεσείουσας από το πρόγραμμα eDIGIREGION, ασκήθηκε εκπροθέσμως ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου.
- να αναπέμψει την υπόθεση στο Γενικό Δικαστήριο προκειμένου αυτό να αποφανθεί επί της ουσίας της ασκηθείσας από την Holistic Innovation Institute, SLU προσφυγής ακυρώσεως κατά της αποφάσεως ARES(2014)710158 της Επιτροπής, της 13ης Μαρτίου 2014, περί αποκλεισμού της ανααιρεσείουσας από το πρόγραμμα eDIGIREGION.
- να ακυρώσει την απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου (έκτο τμήμα) της 12ης Μαΐου 2016, εκδοθείσα στην υπόθεση T-468/14, Holistic Innovation Institute, SLU κατά Επιτροπής, καθόσον με αυτήν απορρίφθηκε η αγωγή αποζημιώσεως, και να κρίνει ότι η Επιτροπή οφείλει να αποζημιώσει την ανααιρεσείουσα υπό τους αναφερόμενους στο δικόγραφο της προσφυγής-αγωγής όρους, ή, σε περίπτωση αποδοχής των ανωτέρω δύο αιτημάτων, να αναπέμψει την υπόθεση στο Γενικό Δικαστήριο προκειμένου αυτό να αποφανθεί εκ νέου επί της αγωγής αποζημιώσεως της ανααιρεσείουσας.

Λόγοι αναιρέσεως και κύρια επιχειρήματα

1. Πλάνη περί το δίκαιο καθ' ο μέρος αποσιωπάται στην αναιρεσιβαλλόμενη απόφαση το γεγονός ότι το πρωτότυπο της προσφυγής ακυρώσεως κατά της προσβαλλομένης αποφάσεως, κατατεθέν στη Γραμματεία του Δικαστηρίου στις 6 Ιουνίου 2014 (σκέψη 29 της αναιρεσιβαλλομένης αποφάσεως), είχε αποσταλεί στις 2 Ιουνίου 2014 από το Rozuelo de Alarcón (Μαδρίτη) όπου ευρίσκεται η καταστατική έδρα της αναιρεσείουσας, με συστημένη επιστολή με απόδειξη παραλαβής.
2. Πλάνη περί το δίκαιο, λόγω πλημμελούς αιτιολογίας της αναιρεσιβαλλομένης αποφάσεως, καθ' ο μέρος το Γενικό Δικαστήριο αναφέρει, αφενός, ότι το πρωτότυπο της προσφυγής δεν έφερε την ιδιόχειρη υπογραφή του δικηγόρου, αλλά αντίγραφο της υπογραφής αυτής (σκέψη 30), και δεν αναγνωρίζει, αφετέρου, κανένα έννομο αποτέλεσμα στο πρωτότυπο της αγωγής που έχει υπογραφεί από τον δικηγόρο μέσω ψηφιακού πιστοποιητικού (σκέψη 35).
3. Πλάνη περί το δίκαιο καθ' ο μέρος το Γενικό Δικαστήριο, κρίνοντας, με την αναιρεσιβαλλόμενη απόφαση, ότι η προσφυγή ακυρώσεως της αναιρεσείουσας ασκήθηκε εκπροθέσμως (σκέψεις 29, 34 και 35), προσβάλλει το θεμελιώδες δικαίωμα πραγματικής προσφυγής κατοχυρούμενο στο άρθρο 47, πρώτο εδάφιο, του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, υπό το πρίσμα του άρθρου 6, παράγραφος 1, της Ευρωπαϊκής Συμβάσεως για την Προάσπιση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και των Θεμελιωδών Ελευθεριών, η οποία υπεγράφη στη Ρώμη στις 4 Νοεμβρίου 1950, και της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου σχετικά με την ερμηνεία του εν λόγω άρθρου 6, παράγραφος 1.
4. Πλάνη περί το δίκαιο καθ' ο μέρος το Γενικό Δικαστήριο απέρριψε, με τις σκέψεις 55, 59, 63 και 64 (σε σχέση με την οικονομική ζημία) και με τις σκέψεις 77 και 84 (σε σχέση με την ηθική βλάβη) της αναιρεσιβαλλομένης αποφάσεως, την αγωγή αποζημιώσεως της αναιρεσείουσας.

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Supreme Court (Ιρλανδία) στις 4 Αυγούστου 2016 — Peter Nowak κατά Data Protection Commissioner

(Υπόθεση C-434/16)

(2016/C 364/06)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Αιτούν δικαστήριο

Supreme Court

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Αναιρεσείων: Peter Nowak

Αναιρεσίβλητος: Data Protection Commissioner.

Προδικαστικά ερωτήματα

- 1) Μπορούν οι πληροφορίες οι οποίες έχουν καταγραφεί σε/ως απαντήσεις υποψηφίου κατά τη διάρκεια επαγγελματικών εξετάσεων να θεωρηθούν δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα υπό την έννοια της οδηγίας 95/46/ΕΚ⁽¹⁾;
- 2) Εάν η απάντηση στο πρώτο ερώτημα είναι ότι όλες ή ορισμένες από τις εν λόγω πληροφορίες μπορεί να αποτελούν δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα υπό την έννοια της οδηγίας, ποιοι παράγοντες είναι κρίσιμοι κατά την εξέταση του ζητήματος αν τέτοιο γραπτό συνιστά, σε συγκεκριμένη περίπτωση, δεδομένο προσωπικού χαρακτήρα, και ποια σημασία έχει καθένας από τους παράγοντες αυτούς σε σχέση με τους υπόλοιπους;

⁽¹⁾ Οδηγία 95/46/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 24ης Οκτωβρίου 1995, για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών (ΕΕ L 281, σ. 31)

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Spetsializiran nakazatelen sad (Βουλγαρία) στις 5 Αυγούστου 2016 — Ποινική δίκη κατά Emil Milev

(Υπόθεση C-439/16)

(2016/C 364/07)

Γλώσσα διαδικασίας: η βουλγαρική

Αιτούν δικαστήριο

Spetsializiran nakazatelen sad

Ποινική δίκη κατά

Emil Milev

Προδικαστικό ερώτημα

Είναι σύμφωνο με τα άρθρα 3 και 6 της οδηγίας 2016/343 της 9ης Μαρτίου 2016 (που αφορούν το τεκμήριο αθωότητας και το βάρος αποδείξεως στις ποινικές διαδικασίες, αντίστοιχα) νομολογιακό προηγούμενο — συγκεκριμένα, δεσμευτική γνωμοδότηση του Varhoven Sad [Ανώτατου Ακυρωτικού Δικαστηρίου της Βουλγαρίας] (εκδοθείσα μετά τη θέσπιση της οδηγίας 2016/343 ⁽¹⁾ της 9ης Μαρτίου 2016, αλλά πριν από την εκπνοή της προθεσμίας για τη μεταφορά της στην εσωτερική έννομη τάξη), σύμφωνα με την οποία το Varhoven Sad, αφού διαπίστωσε ότι υπάρχει σύγκρουση μεταξύ, αφενός, του άρθρου 5, παράγραφος 4, σε συνδυασμό με το άρθρο 5, παράγραφος 1, στοιχείο γ', της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για την Προάσπιση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και των Θεμελιωδών Ελευθεριών (ΕΣΔΑ) και, αφετέρου, του εθνικού δικαίου (άρθρο 270, παράγραφος 2, του Nakazatelno-protsesualen kodeks) [βουλγαρικού κώδικα ποινικής δικονομίας], ως προς το ζήτημα αν πρέπει να εξετάζονται οι αποχρώσεις ενδείξεις ενοχής του κατηγορουμένου για αδίκημα (στο πλαίσιο του ελέγχου της νομιμότητας της παράτασης ισχύος του περιοριστικού μέτρου της «προσωρινής κράτησης» αφότου ποινική υπόθεση έχει παραπεμφθεί στο ακροατήριο), κατέληξε κατ' ουσίαν ότι τα εθνικά δικαστήρια είναι ελεύθερα να αποφασίζουν αν πρέπει να συμμορφωθούν με την [ΕΣΔΑ] ή όχι;

⁽¹⁾ Οδηγία (ΕΕ) 2016/343 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 9ης Μαρτίου 2016 για την ενίσχυση ορισμένων πτυχών του τεκμηρίου αθωότητας και του δικαιώματος παράστασης του κατηγορουμένου στη δίκη του στο πλαίσιο ποινικής διαδικασίας (ΕΕ 2016, L 65, σ. 1).

Διάταξη του προέδρου του τετάρτου του τμήματος του Δικαστηρίου της 12ης Ιουλίου 2016 [αίτηση του Consiglio di Stato (Ιταλία) για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως] — Società LIS Srl, Società Cerutti Lorenzo Srl κατά Abbanoa SpA, παρισταμένων των: Consorzio Stabile CSI — Consorzio Servizi Integrati Soc. cons. arl, Procelli Costruzioni Srl, Bondini Srl, Assisi Strade Srl

(Υπόθεση C-287/15) ⁽¹⁾

(2016/C 364/08)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

Ο πρόεδρος του τετάρτου τμήματος αποφάσισε τη διαγραφή της υποθέσεως.

⁽¹⁾ ΕΕ C 302 της 14.9.2015.

ΓΕΝΙΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ

Αναίρεση που άσκησε στις 9 Ιουνίου 2016 η Valéria Anna Gyarmathy κατά της αποφάσεως που εξέδωσε το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης στις 18 Μαΐου 2015 στην υπόθεση F-79/13, Gyarmathy κατά ΕΚΠΝΤ

(Υπόθεση T-297/16 P)

(2016/C 364/09)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Ανααιρεσείουσα: Valéria Anna Gyarmathy (Győr, Ουγγαρία) (εκπρόσωπος: A. Véghegy, δικηγόρος)

Αντίδικος κατ' αναίρεση: Ευρωπαϊκό Κέντρο Παρακολούθησης Ναρκωτικών και Τοξικομανίας (ΕΚΠΝΤ)

Αιτήματα

Η ανααιρεσείουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να αναρέσει την ανααιρεσιβαλλόμενη απόφαση του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης της 18ης Μαΐου 2015 στην υπόθεση F-79/13, Gyarmathy κατά ΕΚΠΝΤ·
- να ακυρώσει την απόφαση του (πρώην) διευθυντή του ΕΚΠΝΤ της 11ης Σεπτεμβρίου 2012, με την οποία απερρίφθη η αίτηση συνδρομής της ανααιρεσείουσας·
- να ακυρώσει την απόφαση του (πρώην) διευθυντή του ΕΚΠΝΤ της 14ης Σεπτεμβρίου 2012 περί μη ανανέωσης της συμβάσεως εργασίας της ανααιρεσείουσας·
- να ακυρώσει, αντιστοίχως, την απόφαση του (πρώην) προέδρου του διοικητικού συμβουλίου του ΕΚΠΝΤ της 13ης Μαΐου 2013 και την απόφαση του (πρώην) διευθυντή του ΕΚΠΝΤ της 25ης Ιουνίου 2013.

Λόγοι αναίρεσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της αναίρεσεως η ανααιρεσείουσα προβάλλει δύο λόγους.

1. Πρώτος λόγος: αίτημα ακυρώσεως της αποφάσεως του διευθυντή του ΕΚΠΝΤ της 11ης Σεπτεμβρίου, περί απορρίψεως της αιτήσεως συνδρομής της ανααιρεσείουσας:

- Η ανααιρεσείουσα υποστηρίζει ότι στην απόφαση επί της υποθέσεως F-79/13, η οποία εκδόθηκε στις 18 Μαΐου 2015, το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης, καθόσον έκρινε ότι τα αιτήματα της ανααιρεσείουσας εξετάστηκαν δεόντως από τη διοίκηση του ΕΚΠΝΤ, παραμορφώνει τα πραγματικά περιστατικά και παραγνωρίζει το πλήθος αποδεικτικών στοιχείων της δικογραφίας. Ο (πρώην) διευθυντής του ΕΚΠΝΤ απέρριψε την αίτηση συνδρομής της ανααιρεσείουσας, και προπαντός το αίτημα της να μετατεθεί ώστε να απαλλαγεί από τον συνεχή και έντονο εκφοβισμό και την παρενόχληση που υφίστατο από τον άμεσο προϊστάμενό της. Ο (πρώην) διευθυντής παρέβη την υποχρέωσή του παροχής συνδρομής και το καθήκον μέριμνας και χρηστής διοικήσεως (αποφάσεις της 27ης Νοεμβρίου 2008, Klug κατά ΕΜΕΑ, F-35/07, EU:F:2008:150, σκέψη 74, και της 12ης Ιουλίου 2011, Επιτροπή κατά Q, T-80/09 P, EU:T:2011:347, σκέψη 84). Βάσει των πραγματικών περιστατικών και των αποδεικτικών στοιχείων τα οποία περιλαμβάνονται στη δικογραφία, του άρθρου 24 του ΚΥΚ και της πάγιας σχετικής νομολογίας, ο (πρώην) διευθυντής του ΕΚΠΝΤ, με την ιδιότητα της ΑΔΑ, δεν παρέσχε στην ανααιρεσείουσα τη ζητηθείσα συνδρομή και δεν έλαβε τα αναγκαία μέτρα για να διαφυλάξει την εν γένει εργασιακή ειρήνη, και ιδίως για να προστατεύσει την ανααιρεσείουσα από την κακομεταχείριση την οποία υπέστη. Κατά συνέπεια, η ανααιρεσιβαλλόμενη απόφαση του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης, κατά τον πρώτο λόγο αναίρεσεως, είναι ανακριβής ως προς τα πραγματικά περιστατικά και, περαιτέρω, αντίκειται στο κοινοτικό δίκαιο και στην πάγια σχετική νομολογία. Ως εκ τούτου, η ανααιρεσιβαλλόμενη απόφαση πρέπει να αναερθεί και η προσβαλλόμενη απόφαση πρέπει να ακυρωθεί.

2. Δεύτερος λόγος: αίτημα περί ακυρώσεως της αποφάσεως της 14ης Σεπτεμβρίου 2012 περί μη ανανέωσης της συμβάσεως εργασίας της αναιρεσεύουσας:

- Η αναιρεσιβαλλόμενη απόφαση του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης βασίστηκε στο σκεπτικό ότι η απόφαση του (πρώην) διευθυντή της ΕΚΠΙΝΤ της 19ης Δεκεμβρίου 2012 εκδόθηκε σε απάντηση της επίσημης διοικητικής ενστάσεως της αναιρεσεύουσας της 10ης Δεκεμβρίου 2012 κατά -περιλαμβανομένης, αλλά όχι αποκλειστικώς- της αποφάσεως του (πρώην) διευθυντή της 14ης Σεπτεμβρίου 2012 περί μη ανανέωσης της συμβάσεως εργασίας της αναιρεσεύουσας. Εντούτοις, όπως προδήλως προκύπτει από το ίδιο το γράμμα του ως άνω εγγράφου, είναι αδύνατον τούτο να ερμηνευθεί κατ' αυτόν τον τρόπο. Αντιθέτως, πρόκειται για απόφαση περί κινήσεως διοικητικής έρευνας βάσει της ενστάσεως της αναιρεσεύουσας. Επιπροσθέτως, στο ίδιο έγγραφο ο (πρώην) διευθυντής αρνείται ότι έλαβε οποιαδήποτε απόφαση σχετικά με τη σύμβαση εργασίας της αναιρεσεύουσας. Επιπλέον, ακόμα κι αν γινόταν δεκτή η πρόδηλα εσφαλμένη ερμηνεία της προσβαλλομένης αποφάσεως του (πρώην) διευθυντή, η απόφαση αυτή παραμένει παράνομη, καθόσον δεν προηγήθηκε ακρόαση της αναιρεσεύουσας (απόφαση της 12ης Δεκεμβρίου 2013, CH κατά Κοινοβουλίου, F-129/12, EU:F:2013:203) και διότι η προσβαλλόμενη απόφαση συνιστά απλή προπαρασκευαστική πράξη (απόφαση της 16ης Μαρτίου 2009, R κατά Επιτροπής, T-156/08 P, EU:T:2009:69) συνεπώς, ως τέτοια, δεν θα μπορούσε να προσβληθεί αυτοτελώς (απόφαση της 10ης Νοεμβρίου 2009, N κατά Κοινοβουλίου, F-71/08, EU:F:2009:150 και διάταξη της 23ης Οκτωβρίου 2012, Possanzini κατά Frontex, F-61/11, EU:F:2012:146). Η προσβαλλόμενη απόφαση του (πρώην) διευθυντή συνιστά επίσης κατάχρηση εξουσίας (αποφάσεις της 19ης Οκτωβρίου 1995, Obst κατά Επιτροπής, T-562/93, EU:T:1995:181, της 12ης Δεκεμβρίου 2000, Dejaiffe κατά ΓΕΕΑ, T-223/99, EU:T:2000:292, και της 25ης Σεπτεμβρίου 2012, Bermejo Garde κατά ΕΟΚΕ, F-41/10, EU:F:2012:135) βάσει των αποδεικτικών στοιχείων της δικογραφίας. Τίθεται μάλιστα το ζήτημα εάν ο (πρώην) διευθυντής του ΕΚΠΙΝΤ είχε καν την εξουσία ή την αρμοδιότητα, κατά τον κρίσιμο χρόνο, για τη λήψη της προσβαλλομένης αποφάσεως (διάταξη της 25ης Οκτωβρίου 1996, Lopes κατά Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, T-26/96, EU:T:1996:157). Υπενθυμίζεται ότι το καθού δεν κατέθεσε υπόμνημα αντικρούσεως, γεγονός που οδήγησε σε ερημοδικία. Στο σκεπτικό της αναιρεσιβαλλομένης αποφάσεως, το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης βασίστηκε σε επιχείρημα υποβληθέν από το καθού σε υπόμνημα αντικρούσεως το οποίο κατέθεσε σε άλλη υπόθεση (F-22/14, Gyarmathy κατά ΕΚΠΙΝΤ) και, κατά τούτο, υπερέβη τα δικονομικά όρια. Η απόφαση του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης, κατά τον δεύτερο λόγο αναίρεσεως, αντικείται, επίσης, στα πραγματικά περιστατικά και τα αποδεικτικά στοιχεία τα οποία περιλαμβάνονται στη δικογραφία. Συνιστά πρόδηλη παράβαση των δικονομικών ορίων. Ως εκ τούτου, η αναιρεσιβαλλόμενη απόφαση πρέπει να αναρτηθεί και η προσβαλλόμενη απόφαση πρέπει να ακυρωθεί.

Προσφυγή της 13ης Ιουλίου 2016 — Düll κατά EUIPO — Cognitect (DaToMo)

(Υπόθεση T-381/16)

(2016/C 364/10)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγων: Klaus Düll (Südergellersen, Γερμανία) (εκπρόσωπος: S. Wolff Marting, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο διανοητικής ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Cognitect, Inc. (Durham, Βόρεια Καρολίνα, Ηνωμένες Πολιτείες)

Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO

Δικαιούχος του επίδικου σήματος: ο προσφεύγων

Επίδικο σήμα: λεκτικό σήμα της Ένωσης «DaToMo» — Αριθμό σήματος της Ένωσης 6 715 627.

Διαδικασία ενώπιον του EUIPO: Διαδικασία για την κήρυξη εκπτώσεως

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του δεύτερου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 19ης Απριλίου 2016 τις υποθέσεις R 1383/2015 2 και R 1481/2015 2

Αιτήματα

Ο προσφεύγων ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να μεταρρυθμίσει την προσβαλλόμενη απόφαση, δια της απαλείφσεως του περιορισμού «all the aforementioned for the enterprise mobility management (EMM)» από τον κατάλογο των προϊόντων και υπηρεσιών που καλύπτονται από το σήμα αριθ. 6715627 DaTaMo, όσον αφορά τις διατηρούμενες δυνάμει της ως άνω αποφάσεως υπηρεσίες, οι οποίες απαριθμούνται στην κλάση 42·
- να καταδικάσει το EUIPO στα δικαστικά έξοδα.

Προβαλλόμενος λόγος

- Παράβαση του άρθρου 50 του κανονισμού 40/94.

Προσφυγή της 22ας Ιουλίου 2016 — Grupo Osborne κατά EUIPO — Ostermann (DONTORO dog friendship)

(Υπόθεση T-390/16)

(2016/C 364/11)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Grupo Osborne, SA (El Puerto de Santa María, Ισπανία) (εκπρόσωπος: J. Iglesias Monravá, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Daniel Ostermann (Λειψία, Γερμανία)

Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO

Αιτών: Ο αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών

Επίδικο σήμα: Εικονιστικό σήμα το οποίο περιέχει τα λεκτικά στοιχεία «DONTORO dog friendship» — Υπ' αριθ. 11 112 381 σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Διαδικασία ενώπιον του EUIPO: Διαδικασία ανακοπής

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 28ης Απριλίου 2016 στην υπόθεση R 2002/2015-1

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση με την οποία έγινε δεκτή η υπ' αριθ. 11 112 381 αίτηση καταχώρισεως ως σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης του εικονιστικού σήματος «DONTORO dog friendship» για τις κλάσεις 18, 20 και 35,
- να απορρίψει την υπ' αριθ. 11 112 381 αίτηση καταχώρισεως ως σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης του εικονιστικού σήματος «DONTORO dog friendship» για την κλάση 35 «υπηρεσίες χονδρικής και λιανικής πωλήσεως καθώς και πωλήσεως στο διαδίκτυο, ενδύματα, υποδήματα και κλωστοϋφαντουργικά προϊόντα» και να απορρίψει, επομένως, την καταχώριση στις κλάσεις 25 και 35 των ως άνω υπηρεσιών,

— να καταδικάσει κάθε αντίδικο στην παρούσα προσφυγή στα δικαστικά έξοδα.

Προβαλλόμενος λόγος

— Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 207/2009.

Προσφυγή της 25ης Ιουλίου 2016 — **Omnicom International Holdings** κατά **EUIPO** — **eBay** (dA/tA/bA/y)

(Υπόθεση T-393/16)

(2016/C 364/12)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Omnicom International Holdings, Inc. (Νέα Υόρκη, Νέα Υόρκη, Ηνωμένες Πολιτείες) (εκπρόσωπος: D. Farnsworth, Solicitor)

Καθού: Γραφείο διανοητικής ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: eBay, Inc. (San Jose, Καλιφόρνια, Ηνωμένες Πολιτείες)

Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EIPO

Αιτούσα: Η προσφεύγουσα

Επίδικο σήμα: Εικονιστικό σήμα το οποίο περιέχει τα λεκτικά στοιχεία «(dA/tA/bA/y)» — Υπ' αριθ. 12 354 015 αίτηση καταχώρισης σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Διαδικασία ενώπιον του EIPO: Διαδικασία ανακοπής

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του EIPO της 17ης Μαΐου 2016 στην υπόθεση R 872/2015-1

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση·
- να καταδικάσει το EIPO στα δικαστικά έξοδα της προσφεύγουσας.

Προβαλλόμενος λόγος

— Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 5, του κανονισμού 207/2009.

Προσφυγή της 25ης Ιουλίου 2016 — **Omnicom International Holdings** κατά **EUIPO** — **eBay** (DATABAY)

(Υπόθεση T-394/16)

(2016/C 364/13)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Omnicom International Holdings Inc. (Νέα Υόρκη, Νέα Υόρκη, Ηνωμένες Πολιτείες) (εκπρόσωπος: D. Farnsworth, Solicitor)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: eBay, Inc. (San Jose, Καλιφόρνια, Ηνωμένες Πολιτείες)

Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO

Αιτούσα: Η προσφεύγουσα

Επίδικο σήμα: Λεκτικό σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης «DATABAY» — Υπ' αριθ. 12 353 975 αίτηση καταχώρισεως

Διαδικασία ενώπιον του EUIPO: Διαδικασία ανακοπής

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 12ης Μαΐου 2016 στην υπόθεση R 925/2015-1

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση·
- να καταδικάσει το EUIPO στα δικαστικά έξοδα.

Προβαλλόμενος λόγος

- Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 5 του κανονισμού 207/2009.

Προσφυγή της 22ας Ιουλίου 2016 — Dogg Label κατά EUIPO — Chemoul (JAPRAG)

(Υπόθεση T-406/16)

(2016/C 364/14)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Dogg Label (Μασσαλία, Γαλλία) (εκπρόσωπος: M. Angelier, δικηγόρος

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Patrick Chemoul (Παρίσι, Γαλλία)

Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO

Δικαιούχος του επίδικου σήματος: Ο αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών

Επίδικο σήμα: Λεκτικό σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης «JAPRAG» — Υπ' αριθ. 8 820 301 σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Διαδικασία ενώπιον του EUIPO: Διαδικασία για την κήρυξη ακυρότητας

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του δευτέρου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 13ης Μαΐου 2016 στην υπόθεση R 2336/2015-2

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση·

- να διατάξει το Γραφείο Διοικητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης να κάνει δεκτό το αίτημα της εταιρίας DOGG LABBE περί κηρύξεως ακυρότητας·
- να κηρύξει άκυρο το σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης «JAPRAG» (υπ' αριθ. 8 820 301) για όλα τα προϊόντα των κλάσεων 18 και 25, βάσει του άρθρου 53, παράγραφος 1, στοιχείο α', του κανονισμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης για το σήμα σε συνδυασμό με το άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του ίδιου κανονισμού.

Προβαλλόμενοι λόγοι

- Παράβαση του άρθρου 53, παράγραφος 1, στοιχείο α', του κανονισμού 207/2009·
- Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 207/2009.

Προσφυγή της 31ης Ιουλίου 2016 — Syriatel Mobile Telecom κατά Συμβουλίου

(Υπόθεση T-411/16)

(2016/C 364/15)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Syriatel Mobile Telecom (Joint Stock Company) (Δαμασκός, Συρία) (εκπρόσωπος: E. Ruchat, δικηγόρος)

Καθού: Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να κρίνει παραδεκτή και βάσιμη την προσφυγή της·
- να ακυρώσει, κατά συνέπεια, την απόφαση (ΚΕΠΠΑ) 2016/850, της 27ης Μαΐου 2016, και τις εκτελεστικές της πράξεις, στο μέτρο που την αφορούν·
- να καταδικάσει το Συμβούλιο στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη των αιτημάτων της, η προσφεύγουσα προβάλλει πέντε λόγους ακυρώσεως.

1. Με τον πρώτο λόγο προβάλλεται προσβολή των δικαιωμάτων άμυνας και του δικαιώματος πραγματικής δικαστικής προστασίας, το οποίο προβλέπεται από τα άρθρα 6 και 13 της Συμβάσεως για την Προάσπιση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και των Θεμελιωδών Ελευθεριών (στο εξής: ΕΣΔΑ), από το άρθρο 215 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (στο εξής: ΣΛΕΕ), καθώς και από τα άρθρα 41 και 47 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
2. Με τον δεύτερο λόγο προβάλλεται παράβαση της υποχρέωσης αιτιολογήσεως, στο μέτρο που προσάπτεται στο Συμβούλιο ότι η αιτιολογία της αποφάσεώς του δεν συνάδει με την υποχρέωση την οποία επέχουν τα θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης από το άρθρο 6 της ΕΣΔΑ, από το άρθρο 296 ΣΛΕΕ και από το άρθρο 41 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

- 3 Με τον τρίτο λόγο προβάλλεται ότι το Συμβούλιο υπέπεσε σε πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως ως προς την εμπλοκή της προσφεύγουσας στη χρηματοδότηση του συριακού καθεστώτος.
- 4 Με τον τέταρτο λόγο υποστηρίζεται ότι τα προσβαλλόμενα μέτρα περιορίζουν με αδικαιολόγητο και δυσανάλογο τρόπο τα θεμελιώδη δικαιώματα της προσφεύγουσας, και ειδικότερα το δικαίωμά της στην ιδιοκτησία, όπως κατοχυρώνεται στο άρθρο 1 του πρώτου προσθέτου πρωτοκόλλου της ΕΣΔΑ και στο άρθρο 17 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς και το δικαίωμα σεβασμού της φήμης της, το οποίο προβλέπεται από τα άρθρα 8 και 10, παράγραφος 2, της ΕΣΔΑ.
- 5 Με τον πέμπτο λόγο προβάλλεται παραβίαση των κατευθυντήριων γραμμών του Συμβουλίου, της 2ας Δεκεμβρίου 2005, για την εφαρμογή και την αξιολόγηση των περιοριστικών μέτρων (κυρώσεων) στο πλαίσιο της Κοινής Εξωτερικής Πολιτικής και Πολιτικής Ασφαλείας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (έγγραφο 15114/05 του Συμβουλίου, της 2ας Δεκεμβρίου 2005).

Προσφυγή της 31ης Ιουλίου 2016 — Bena Properties κατά Συμβουλίου

(Υπόθεση T-412/16)

(2016/C 364/16)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Bena Properties Co. SA (Δαμασκός, Συρία) (εκπρόσωπος: E. Ruchat, δικηγόρος)

Καθού: Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να κρίνει παραδεκτή και βάσιμη την προσφυγή της·
- να ακυρώσει, κατά συνέπεια, την απόφαση (ΚΕΠΠΑ) 2016/850, της 27ης Μαΐου 2016, και τις εκτελεστικές της πράξεις, στο μέτρο που την αφορούν·
- να καταδικάσει το Συμβούλιο στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη των αιτημάτων της, η προσφεύγουσα προβάλλει πέντε λόγους ακυρώσεως οι οποίοι είναι, κατ' ουσίαν, ίδιοι ή παρεμφερείς με αυτούς που προβλήθηκαν στο πλαίσιο της υποθέσεως T 411/16, Syriatel Mobile Telecom κατά Συμβουλίου.

Προσφυγή της 31ης Ιουλίου 2016 — Cham κατά Συμβουλίου

(Υπόθεση T-413/16)

(2016/C 364/17)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Cham Holding (Δαμασκός, Συρία) (εκπρόσωπος: E. Ruchat, δικηγόρος)

Καθού: Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να κρίνει παραδεκτή και βάσιμη την προσφυγή της·
- να ακυρώσει, κατά συνέπεια, την απόφαση (ΚΕΠΠΑ) 2016/850, της 27ης Μαΐου 2016, και τις εκτελεστικές της πράξεις, στο μέτρο που την αφορούν·
- να καταδικάσει το Συμβούλιο στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη των αιτημάτων της, η προσφεύγουσα προβάλλει πέντε λόγους ακυρώσεως οι οποίοι είναι, κατ' ουσίαν, ίδιοι ή παρεμφερείς με αυτούς που προβλήθηκαν στο πλαίσιο της υποθέσεως T-410/16, Makhlouf κατά Συμβουλίου.

Προσφυγή της 31ης Ιουλίου 2016 — Drex Technologies κατά Συμβουλίου**(Υπόθεση T-414/16)**

(2016/C 364/18)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Drex Technologies SA (Tortola, Βρετανικές Παρθένες Νήσοι) (εκπρόσωπος: E. Ruchat, δικηγόρος)

Καθού: Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να κρίνει παραδεκτή και βάσιμη την προσφυγή της·
- να ακυρώσει, κατά συνέπεια, την απόφαση (ΚΕΠΠΑ) 2016/850, της 27ης Μαΐου 2016, και τις εκτελεστικές της πράξεις, στο μέτρο που την αφορούν·
- να καταδικάσει το Συμβούλιο στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη των αιτημάτων της, η προσφεύγουσα προβάλλει πέντε λόγους ακυρώσεως οι οποίοι είναι, κατ' ουσίαν, ίδιοι ή παρεμφερείς με αυτούς που προβλήθηκαν στο πλαίσιο της υποθέσεως T-411/16, Syriatel Mobile Telecom κατά Συμβουλίου.

Προσφυγή της 31ης Ιουλίου 2016 — Almarshreq Investment Fund κατά Συμβουλίου**(Υπόθεση T-415/16)**

(2016/C 364/19)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Almarshreq Investment Fund (Δαμασκός, Συρία) (εκπρόσωπος: E. Ruchat, δικηγόρος)

Καθού: Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να κρίνει παραδεκτή και βάσιμη την προσφυγή της·
- να ακυρώσει, κατά συνέπεια, την απόφαση (ΚΕΠΠΑ) 2016/850, της 27ης Μαΐου 2016, και τις εκτελεστικές της πράξεις, στο μέτρο που την αφορούν·
- να καταδικάσει το Συμβούλιο στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη των αιτημάτων της, η προσφεύγουσα προβάλλει πέντε λόγους ακυρώσεως οι οποίοι είναι, κατ' ουσίαν, ίδιοι ή παρεμφερείς με αυτούς που προβλήθηκαν στο πλαίσιο της υποθέσεως T 411/16, Syriatel Mobile Telecom κατά Συμβουλίου.

Προσφυγή της 31ης Ιουλίου 2016 — Othman κατά Συμβουλίου**(Υπόθεση T-416/16)**

(2016/C 364/20)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Razan Othman (Δαμασκός, Συρία) (εκπρόσωπος: E. Ruchat, δικηγόρος)

Καθού: Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να κρίνει παραδεκτή και βάσιμη την προσφυγή της·
- να ακυρώσει, κατά συνέπεια, την απόφαση (ΚΕΠΠΑ) 2016/850, της 27ης Μαΐου 2016, και τις εκτελεστικές της πράξεις, στο μέτρο που την αφορούν·
- να καταδικάσει το Συμβούλιο στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη των αιτημάτων της, η προσφεύγουσα προβάλλει πέντε λόγους ακυρώσεως οι οποίοι είναι, κατ' ουσίαν, ίδιοι ή παρεμφερείς με αυτούς που προβλήθηκαν στο πλαίσιο της υποθέσεως T-410/16, Makhlouf κατά Συμβουλίου.

Προσφυγή της 2ας Αυγούστου 2016 — Perfumes y Aromas Artesanales κατά EUIPO — Aromas Selective (Aa AROMAS artesanales)**(Υπόθεση T-426/16)**

(2016/C 364/21)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η ισπανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Perfumes y Aromas Artesanales, SL (Arganda del Rey, Ισπανία) (εκπρόσωπος: J. Botella Reyna, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

Αντίδικος ενόπιον του τμήματος προσφυγών: Aromas Selective, SL (Dos Hermanas, Ισπανία)

Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενόπιον του EUIPO

Αιτούσα: Η προσφεύγουσα

Επίδικο σήμα: Εικονιστικό σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης που περιέχει τα λεκτικά στοιχεία «Aa AROMAS artesanales» — Υπ' αριθ. 12 215 018 αίτηση καταχώρισεως

Διαδικασία ενόπιον του EUIPO: Διαδικασία ανακοπής

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του πέμπτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 20ής Μαΐου 2016 στην υπόθεση R 766/2015-5

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση·
- να καταδικάσει το EUIPO στα δικαστικά έξοδα.

Προβαλλόμενοι λόγοι

- Ύπαρξη δικαιωμάτων προτεραιότητας και αρμονική συνύπαρξη των φερόμενων ως συγκρουόμενων σημάτων στην αγορά και στο μητρώο σημάτων.
- Ασθενής διακριτικός χαρακτήρας του όρου AROMAS.
- Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 207/2009.

Προσφυγή της 26ης Ιουλίου 2016 — Lackmann Fleisch- und Feinkostfabrik κατά EUIPO (медведь)

(Υπόθεση T-432/16)

(2016/C 364/22)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Lackmann Fleisch- und Feinkostfabrik GmbH (Bühl, Γερμανία) (εκπρόσωπος: A. Lingenfesler, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενόπιον του EUIPO

Επίδικο σήμα: Εικονιστικό σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης με το λεκτικό στοιχείο «медведь» — Υπ' αριθ. 14 397 921 αίτηση καταχώρισεως

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 17ης Μαΐου 2016 στην υπόθεση R 240/2016-1

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση και να δεχθεί την αίτηση καταχώρισεως του επίδικου σήματος που υπέβαλε η προσφεύγουσα.

Προβαλλόμενος λόγος

Το επίδικο σήμα δεν είναι περιγραφικό και έχει διακριτικό χαρακτήρα.

Προσφυγή της 31ης Ιουλίου 2016 — Souruh κατά Συμβουλίου

(Υπόθεση T-440/16)

(2016/C 364/23)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Souruh SA (Δαμασκός, Συρία) (εκπρόσωπος: E. Ruchat, δικηγόρος)

Καθού: Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να κρίνει παραδεκτή και βάσιμη την προσφυγή της·
- να ακυρώσει, κατά συνέπεια, την απόφαση (ΚΕΠΠΑ) 2016/850, της 27ης Μαΐου 2016, και τις εκτελεστικές της πράξεις, στο μέτρο που την αφορούν·
- να καταδικάσει το Συμβούλιο στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη των αιτημάτων της, η προσφεύγουσα προβάλλει πέντε λόγους ακυρώσεως οι οποίοι είναι, κατ' ουσίαν, ίδιοι ή παρεμφερείς με αυτούς που προβλήθηκαν στο πλαίσιο της υποθέσεως T-411/16, Syriatel Mobile Telecom κατά Συμβουλίου.

Προσφυγή της 5ης Αυγούστου 2016 — Tetra Pharm (1997) κατά EUIPO — Sebapharma (SeboCalm)

(Υπόθεση T-441/16)

(2016/C 364/24)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Tetra Pharm (1997) Ltd (Τελ Αβίβ, Ισραήλ) (εκπρόσωπος: A. Gorzkiewicz, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Sebapharma GmbH & Co. KG (Boppard, Γερμανία)

Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO

Αιτούσα: Η προσφεύγουσα

Επίδικο σήμα: Δεκτικό σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης «SeboCalm» — Υπ' αριθ. 12 014 461 αίτηση καταχώρισης σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Διαδικασία ενώπιον του EUIPO: Διαδικασία ανακοπής

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 19ης Μαΐου 2016 στην υπόθεση R 852/2015-1

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση·
- να καταδικάσει το EUIPO στα δικαστικά έξοδα.

Προβαλλόμενος λόγος

- Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', σε συνδυασμό με τα άρθρα 7, παράγραφος 2, 75 και 76, παράγραφος 1, του κανονισμού 207/2009.

Προσφυγή της 5ης Αυγούστου 2016 — Schniga κατά CPVO (Gala Schnico)

(Υπόθεση T-445/16)

(2016/C 364/25)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Schniga GmbH (Bolzano, Ιταλία) (εκπρόσωποι: G. Württenberger και R. Kunze, δικηγόροι)

Καθού: Κοινοτικό Γραφείο Φυτικών Ποικιλιών (CPVO)

Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του CPVO

Σχετική προστασία κοινοτικού δικαιώματος επί φυτικών ποικιλιών: Gala Schnico — Αίτηση προστασίας αριθ. 2009/1807

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του τμήματος προσφυγών του CPVO της 22ας Απριλίου 2016 στην υπόθεση A 005/2014

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση·
- να καταδικάσει το CPVO στα δικαστικά έξοδα.

Προβαλλόμενος λόγος

- Παράβαση των άρθρων 76, 8, 57, παράγραφος 3, και 75 του κανονισμού 2100/94.
-

Προσφυγή της 10ης Αυγούστου 2016 — sheerworld κατά EUIPO (Bester Ora)

(Υπόθεση T-449/16)

(2016/C 364/26)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: sheerworld AG (Ursensollen, Γερμανία) (εκπρόσωπος: P. von Rüden, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO

Επίδικο σήμα: Λεκτικό σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης «Bester Ora» — Υπ' αριθ. 14 169 528 αίτηση καταχώρισης

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του τετάρτου τμήματος προσφυγών του EUIPO, της 26ης Μαΐου 2016, στην υπόθεση R 92/2016-4

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση·
- να καταδικάσει το EUIPO στα δικαστικά έξοδα, περιλαμβανομένων των εξόδων της διαδικασίας ενώπιον του τμήματος προσφυγών.

Προβαλλόμενος λόγος

- Παράβαση του άρθρου 7, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 207/2009.

Προσφυγή της 10ης Αυγούστου 2016 — sheerworld κατά EUIPO (Beste Freunde)

(Υπόθεση T-450/16)

(2016/C 364/27)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: sheerworld AG (Ursensollen, Γερμανία) (εκπρόσωπος: S. von Rüden, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO

Επίδικο σήμα: Λεκτικό σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης «Beste Freunde» — Υπ' αριθ. 14 170 013 αίτηση καταχώρισης

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του τετάρτου τμήματος προσφυγών του EUIPO, της 26ης Μαΐου 2016, στην υπόθεση R 93/2016-4

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση·
- να καταδικάσει το EUIPO στα δικαστικά έξοδα, περιλαμβανομένων των εξόδων της διαδικασίας ενώπιον του τμήματος προσφυγών.

Προβαλλόμενος λόγος

- Παράβαση του άρθρου 7, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 207/2009.

Προσφυγή της 10ης Αυγούστου 2016 — sheerworld κατά EUIPO (Bester Para)**(Υπόθεση T-451/16)**

(2016/C 364/28)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: sheerworld AG (Ursensollen, Γερμανία) (εκπρόσωπος: S. von Rüden, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO

Επίδικο σήμα: Λεκτικό σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης «Bester Para» — Υπ' αριθ. 14 169 213 αίτηση καταχωρίσεως

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του τετάρτου τμήματος προσφυγών του EUIPO, της 26ης Μαΐου 2016, στην υπόθεση R 94/2016-4

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση·
- να καταδικάσει το EUIPO στα δικαστικά έξοδα, περιλαμβανομένων των εξόδων της διαδικασίας ενώπιον του τμήματος προσφυγών.

Προβαλλόμενος λόγος

- Παράβαση του άρθρου 7, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 207/2009.

Προσφυγή της 10ης Αυγούστου 2016 — sheerworld κατά EUIPO (Beste Freundin)**(Υπόθεση T-452/16)**

(2016/C 364/29)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: sheerworld AG (Ursensollen, Γερμανία) (εκπρόσωπος: S. von Rüden, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO

Επίδικο σήμα: Λεκτικό σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης «Beste Freundin» — Υπ' αριθ. 14 169 916 αίτηση καταχώρισης

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του τετάρτου τμήματος προσφυγών του EUIPO, της 26ης Μαΐου 2016, στην υπόθεση R 96/2016-4

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση·
- να καταδικάσει το EUIPO στα δικαστικά έξοδα, περιλαμβανομένων των εξόδων της διαδικασίας ενώπιον του τμήματος προσφυγών.

Προβαλλόμενος λόγος

- Παράβαση του άρθρου 7, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 207/2009.

Προσφυγή της 5ης Αυγούστου 2016 — Arrigoni κατά EUIPO — Arrigoni Formaggi (Arrigoni Valtaleggio)

(Υπόθεση T-454/16)

(2016/C 364/30)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η ιταλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Arrigoni SpA (Ρώμη, Ιταλία) (εκπρόσωπος: P. Di Gravio, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Arrigoni Formaggi SpA (Μπέργκαμο, Ιταλία)

Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO

Δικαιούχος του επίδικου σήματος: Η αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών

Επίδικο σήμα: Διεθνής καταχώριση του σήματος εικονιστικού σήματος το οποίο περιλαμβάνει τα λεκτικά στοιχεία «Arrigoni Valtaleggio», με ισχύ στην Ευρωπαϊκή Ένωση — Υπ' αριθ. 1 028 737 διεθνής καταχώριση με ισχύ στην Ευρωπαϊκή Ένωση

Διαδικασία ενώπιον του EUIPO: Διαδικασία για την κήρυξη ακυρότητας

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 19ης Μαΐου 2016 στην υπόθεση R 2922/2014-1

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να κάνει δεκτή την προσφυγή και, κατά συνέπεια, να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση για τους λόγους που παρατίθενται κατωτέρω, αναπέμποντας την υπόθεση, αν τούτο κριθεί αναγκαίο, ενώπιον του πρώτου δικαστή ή κρίνοντας έγκυρη και οριστική την πρώτη απόφαση της 17/04/2013, υπ' αριθ. C 406 Α·

— εν πάση περιπτώσει, να κηρύξει εξ ολοκλήρου άκυρη την καταχώριση υπ' αριθ. 1028737, λόγω των ακόλουθων παραβάσεων.

Προβαλλόμενοι λόγοι

- Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 2, στοιχείο α', του κανονισμού 207/2009·
- Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 2, στοιχείο β', του κανονισμού 207/2009·
- Παράβαση του κανονισμού (ΕΚ) 40/94 του Συμβουλίου της 20ής Δεκεμβρίου 1993 για το κοινοτικό σήμα·
- Παράβαση του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης·
- Παράβαση του άρθρου II-77 του Δικαίου της ιδιοκτησίας·
- Παράβαση των άρθρων 76 και 87 του Συντάγματος·
- Παράβαση του νόμου 273 της 12ης Δεκεμβρίου 2002·
- Παράβαση του ιταλικού κώδικα βιομηχανικής ιδιοκτησίας, ιταλικό νομοθετικό διάταγμα 30 της 10ης Φεβρουαρίου 2005, και των ακόλουθων τροποποιήσεων: άρθρο 1 — άρθρο 12, σημεία Β, C, G — άρθρο 13, παράγραφος 1 — άρθρο 16, σημείο 1 — άρθρο 20 — άρθρο 22, παράγραφοι 1 και 2·
- Με την έκδοση κάθε αποφάσεως, επίσης απόφαση επί των δικαστικών εξόδων, με την επιφύλαξη παντός νομίμου δικαιώματος.

Προσφυγή της 16ης Αυγούστου 2016 — Aldi Einkauf κατά EUIPO — Schwamm & Cie. (Le Coq de France)

(Υπόθεση T-457/16)

(2016/C 364/31)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Aldi Einkauf GmbH & Co. OHG (Essen, Γερμανία) (εκπρόσωποι: N. Lützenrath, U. Rademacher, C. Fürsen και N. Bertram, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο διανοητικής ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Schwamm & Cie. (Saarbrücken, Γερμανία)

Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO

Αιτούσα του επίδικου σήματος: Προσφεύγουσα

Επίδικο σήμα: Κοινοτικό λεκτικό σήμα «Le Coq de France» — Αίτηση καταχώρισεως υπ' αριθ. 10 882 331

Διαδικασία ενώπιον του EUIPO: Διαδικασία ανακοπής

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του τετάρτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 15ης Ιουνίου 2016 στην υπόθεση R 1786/2015-4

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση·
- να καταδικάσει το EUIPO στα δικαστικά έξοδα.

Προβαλλόμενος λόγος

- Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 207/2009.
-

ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ

Απόφαση του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (μονομελές τμήμα) της 21ης Ιουλίου 2016 — CC κατά Κοινοβουλίου

(Υπόθεση F-9/12 RENV)

(Υπαλληλική υπόθεση — Αναπομπή στο Δικαστήριο ΔΔ κατόπιν αναιρέσεως — Αγωγή αποζημιώσεως — Εξωσυμβατική ευθύνη — Πταίσματα κατά τη διαχείριση πίνακα επιτυχόντων — Γενικός διαγωνισμός — Προκήρυξη διαγωνισμού EUR/A/151/98 — Ίση μεταχείριση — Μέτρα εκτελέσεως της αποφάσεως [εμπιστευτικό] ⁽¹⁾ — Εξέταση από τον Ευρωπαϊκό Διαμεσολαβητή)

(2016/C 364/32)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Ενάγουσα: CC (εκπρόσωπος: G. Maximini, δικηγόρος)

Εναγόμενο: Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο (εκπρόσωποι: M. Ecker και Αικ. Δεσποτοπούλου)

Αντικείμενο

Αίτημα να υποχρεωθεί το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο να αποκαταστήσει τη ζημία και να ικανοποιήσει την ηθική βλάβη που υπέστη η προσφεύγουσα εξαιτίας της πλημμελούς διαχείρισεως του εφεδρικού πίνακα επιτυχόντων που την αφορά.

Διατακτικό

Το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης αποφασίζει:

- 1) Υποχρεώνει το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο να καταβάλει στη CC ποσό 12 000 ευρώ.
- 2) Απορρίπτει την αγωγή κατά τα λοιπά.
- 3) Καταδικάζει το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο στα δικαστικά του έξοδα και καθώς και στα έξοδα της CC στις υποθέσεις F-9/12, T-457/13 P και F-9/12 RENV.

⁽¹⁾ Μη δημοσιεύσιμα εμπιστευτικά στοιχεία.

Απόφαση του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (τρίτο τμήμα) της 19ης Ιουλίου 2016 — Earlie κατά Κοινοβουλίου

(Υπόθεση F-130/14) ⁽¹⁾

(Υπαλληλική υπόθεση — Μόνιμος υπάλληλος — Πρώην υπάλληλος — Κρατήσεις που πραγματοποιήθηκαν από τη σύνταξη αρχαιότητας — Διατροφή υπέρ της πρώην συζύγου του πρώην υπαλλήλου — Διάταξη περί κατασχέσεως εκδοθείσα από εθνικό δικαστήριο — Άρση της κατασχέσεως — Νέα διάταξη υποχρεώνουσα τον πρώην υπάλληλο να δώσει εντολή στο Κοινοβούλιο προς καταβολή της διατροφής υπέρ της πρώην συζύγου του — Σύμφωνες εντολές του πρώην υπαλλήλου — Μεταγενέστερες εντολές του πρώην υπαλλήλου για την παύση της καταβολής διατροφής στην πρώην σύζυγο — Απόρριψη της εκτελέσεως από το Κοινοβούλιο — Οικογενειακό δίκαιο — Αποκλειστική αρμοδιότητα του εθνικού δικαστή — Καθήκον καλόπιστης συνεργασίας)

(2016/C 364/33)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγων-Ενάγων: Thomas Earlie (Σεβίλλη, Ισπανία) (εκπρόσωποι: D. Bergin, solicitor)

Καθού-Εναγόμενο: Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο (εκπρόσωποι: M. Dean και M. Ecker)

Παρεμβαίνουσα υπέρ του καθού-εναγομένου: Mary Earlie Gibbons (Δουβλίνο, Ιρλανδία) (εκπρόσωποι: H. Millar, Solicitor)

Αντικείμενο

Αίτημα ακυρώσεως της απόφασεως περί αφαιρέσεως από τη σύνταξη του προσφεύγοντος-ενάγοντος του ποσού της διατροφής που αυτός υποχρεούται να καταβάλει στην πρώην σύζυγό του, καθόσον η απόφαση αυτή είναι αντίθετη, κατά τον προσφεύγοντα-ενάγοντα, προς απόφαση εθνικού δικαστηρίου εκδοθείσα στο πλαίσιο διαδικασίας διαζυγίου και αγωγή αποζημιώσεως για την ηθική βλάβη και την υλική ζημία που φέρεται ότι υπέστη ο προσφεύγων-ενάγων.

Διατακτικό

Το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή-αγωγή.
- 2) Ο Thomas Earlie φέρει τα δικαστικά έξοδά του και καταδικάζεται στα έξοδα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου.
- 3) Η Mary Earlie Gibbons φέρει τα δικαστικά έξοδά της.

(¹) EE C 34 της 2.2.2015, σ. 52.

Απόφαση του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης της 18ης Ιουλίου 2016 — SD (*) κατά EUIPO

(Υπόθεση F-48/15) (¹)

(Υπαλληλική υπόθεση — Υπάλληλοι — Βαθμολόγηση — Περίοδος αξιολόγησης 2013 — Έκθεση αξιολόγησης — Πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως — Σχέδιο ατομικών στόχων — Βλαπτική πράξη — Παραδεκτό)

(2016/C 364/34)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα-ενάγουσα: SD (*) (εκπρόσωποι: T. Bontinck και A. Guillaume, δικηγόροι)

Καθού-εναγόμενο: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης, (EUIPO) (εκπρόσωπος: A. Lukošiušė)

Αντικείμενο

Αίτημα ακύρωσης της έκθεσης αξιολόγησης της προσφεύγουσας-ενάγουσας για την περίοδο αξιολόγησης 2013, καθώς και του σχεδίου ατομικών στόχων το οποίο καταρτίστηκε βάσει της ως άνω έκθεσης, και αίτημα χρηματικής ικανοποίησης της ηθικής βλάβης που αυτή ισχυρίζεται ότι υπέστη.

Διατακτικό

Το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή-αγωγή.
- 2) Η SD (*) φέρει τα δικαστικά της έξοδα και καταδικάζεται στα δικαστικά έξοδα στα οποία υποβλήθηκε το Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO).

(¹) EE C 190 της 8.6.2015, σ. 36.

(*) Πληροφορίες που διεγράφησαν ή αντικαταστάθηκαν στο πλαίσιο της προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και/ή εμπιστευτικότητας.

Απόφαση του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (δεύτερο τμήμα) της 19ης Ιουλίου 2016 — Orreana κατά Επιτροπής

(Υπόθεση F-67/15) ⁽¹⁾

(Υπαλληλική υπόθεση — Έκτακτος υπάλληλος — Έκτακτος υπάλληλος που καταλαμβάνει μόνιμη θέση — Μη ανανέωση συμβάσεως ορισμένου χρόνου — Κατάσταση εγκυμοσύνης — Βλαπτική πράξη — Αναρμοδιότητα του εκδόντος τη βλαπτική πράξη — Δικαίωμα ακροάσεως — Καθήκον επιμέλειας)

(2016/C 364/35)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Luisa Orreana (Αρλόν, Βέλγιο) (εκπρόσωποι: αρχικώς A. Salerno, δικηγόρος, στη συνέχεια A. Salerno και P. Singer, δικηγόροι)

Καθού: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: G. Berscheid και F. Simonetti)

Αντικείμενο

Αίτημα ακυρώσεως της αποφάσεως περί μη παρατάσεως της συμβάσεως της προσφεύγουσας η οποία έληγε κατά το τέλος της εγκυμοσύνης της.

Διατακτικό

Το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης αποφασίζει:

- 1) Ακυρώνει την απόφαση της Επιτροπής περί μη παρατάσεως της συμβάσεως εκτάκτου υπαλλήλου της Luisa Orreana η οποία έληγε στις 31 Αυγούστου 2014.
- 2) Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή φέρει τα δικαστικά της έξοδα και καταδικάζεται στα έξοδα στα οποία υποβλήθηκε η L. Orreana.

⁽¹⁾ ΕΕ C 213 της 29.6.2015, σ. 50.

Απόφαση του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (δεύτερο τμήμα) της 21ης Ιουλίου 2016 — De Nicola κατά ΕΤΕπ

(Υπόθεση F-82/15) ⁽¹⁾

(Υπαλληλική υπόθεση — Προσωπικό της ΕΤΕπ — Ασφάλιση ασθενείας — Άρνηση επιστροφής ιατρικών εξόδων — Θεραπεία με ακτίνες laser — Θεραπεία μη επιστημονικώς εγκεκριμένη — Τρόπος διορισμού ανεξάρτητου ιατρού — Αρμόδιος ιατρικός σύλλογος — Γνωμάτευση ανεξάρτητου ιατρού — Έκταση του δικαστικού ελέγχου — Λόγοι αρνήσεως της επιστροφής εξόδων — Εσωτερικές διατάξεις του συστήματος ασφαλίσεως ασθενείας — Σκοπός της θεραπείας με ακτίνες laser — Αποτελέσματα καταπραϊντικά του πόνου — Προηγούμενη άδεια του συμβούλου ιατρού — Υλική ζημία — Πρόωρα συμπεράσματα συμπεράσματα — Ηθική βλάβη — Απροσδιόριστο ποσό — Απαράδεκτο)

(2016/C 364/36)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

Διάδικοι

Προσφεύγων-ενάγων: Carlo De Nicola (Strassen, Λουξεμβούργο) (εκπρόσωποι: αρχικώς L. Isola και G. Isola, δικηγόροι, στη συνέχεια G. Ferabecoli, δικηγόρος)

Καθής-εναγόμενη: Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων (εκπρόσωποι: αρχικώς G. Nuvoli και J.-P. Minnaert, επικουρούμενοι από τον A. Dal Ferro, δικηγόρο, στη συνέχεια G. Faedo και G. Nuvoli, επικουρούμενοι από τον A. Dal Ferro, δικηγόρο)

Αντικείμενο

Αίτημα ακυρώσεως, αφενός, της αποφάσεως περί μη επιστροφής των εξόδων στα οποία υποβλήθηκε ο προσφεύγων-ενάγων για θεραπεία με ακτίνες laser το 2007 και, αφετέρου, των συνακόλουθων και συναφών αποφάσεων τις οποίες έλαβε η Τράπεζα το 2014.

Διατακτικό

Το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης αποφασίζει:

- 1) Ακυρώνει την απόφαση της Ευρωπαϊκής Τράπεζας Επενδύσεων της 4ης Δεκεμβρίου 2014, με την οποία απορρίφθηκε το αίτημα του Carlo De Nicola περί επιστροφής των εξόδων για θεραπεία με ακτίνες laser FP3.
- 2) Απορρίπτει την προσφυγή-αγωγή κατά τα λοιπά.
- 3) Η Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων φέρει τα δικαστικά έξοδά της και καταδικάζεται στα δικαστικά έξοδα του C. De Nicola.

(¹) ΕΕ C 279 της 24.8.2015, σ. 59.

Απόφαση του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (δευτέρο τμήμα) της 21ης Ιουλίου 2016 — AV κατά Επιτροπής

(Υπόθεση F-91/15) (¹)

(Υπαλληλική υπόθεση — Έκτακτος υπάλληλος — Πρόσληψη — Ιατρική εξέταση που προηγείται της προσλήψεως — Μη πλήρεις δηλώσεις κατά την ιατρική εξέταση — Επιφύλαξη για ιατρικούς λόγους — Αναδρομική εφαρμογή της επιφυλάξεως για ιατρικούς λόγους — Μη χορήγηση συντάξεως αναπηρίας — Ακύρωση — Εκτέλεση αποφάσεως του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης)

(2016/C 364/37)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγων-ενάγων: AV (εκπρόσωποι: J.-N. Louis και N. de Montigny, δικηγόροι)

Καθής-εναγομένη: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: C. Berardis-Kayser, T. S. Bohr και C. Ehrbar)

Αντικείμενο

Αίτημα ακυρώσεως της αποφάσεως της Επιτροπής περί εφαρμογής της ρήτρας ιατρικής επιφυλάξεως που προβλέπεται στο άρθρο 32 του ΚΛΠ καθόσον δεν δέχεται τη συνταξιοδότηση λόγω αναπηρίας, καθώς και αίτημα ικανοποιήσεως της προξενηθείσας ηθικής βλάβης.

Διατακτικό

Το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης αποφασίζει:

- 1) Ακυρώνει την απόφαση της 16ης Σεπτεμβρίου 2014 με την οποία η Ευρωπαϊκή Επιτροπή εφάρμοσε έναντι του AV την επιφύλαξη για ιατρικούς λόγους που προβλέπεται στο άρθρο 32 του Καθεστώτος που εφαρμόζεται επί του λοιπού προσωπικού της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
- 2) Καταδικάζει την Ευρωπαϊκή Επιτροπή να καταβάλει στον AV το ποσό των 2 000 ευρώ προς ικανοποίηση της προξενηθείσας ηθικής βλάβης.

- 3) Απορρίπτει την προσφυγή-αγωγή κατά τα λοιπά.
- 4) Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή φέρει τα έξοδά της και καταδικάζεται στα δικαστικά έξοδα του AV.

(¹) ΕΕ C 406 της 7.12.2015, σ. 46.

Απόφαση του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (δεύτερο τμήμα) της 21ης Ιουλίου 2016 — De Nicola κατά ΕΤΕπ

(Υπόθεση F-100/15) (¹)

(Υπαλληλική υπόθεση — Προσωπικό της ΕΤΕπ — Αξιολόγηση — Έκθεση αξιολογήσεως 2013 — Απόφαση της επιτροπής ενστάσεων και προσφυγών)

(2016/C 364/38)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

Διάδικοι

Προσφεύγων-ενάγων: Carlo De Nicola (Strassen, Λουξεμβούργο) (εκπρόσωποι: αρχικώς L. Isola και G. Isola, δικηγόροι, στη συνέχεια G. Ferabecoli, δικηγόρος)

Καθής-εναγομένη: Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων (εκπρόσωποι: αρχικώς G. Nuvoli και J.-P. Minnaert, και A. Dal Ferro, δικηγόρος, στη συνέχεια G. Nuvoli και G. Faedo, και A. Dal Ferro, δικηγόρος)

Αντικείμενο

Αίτημα ακυρώσεως, αφενός, της εκθέσεως αξιολογήσεως του προσφεύγοντος-ενάγοντος για το έτος 2013 και, αφετέρου, των συνακόλουθων και συναφών αποφάσεων της ΕΤΕπ, όπως της αποφάσεως περί μη προαγωγής του προσφεύγοντος-ενάγοντος στον βαθμό D, καθώς και αίτημα αποκαταστάσεως της υλικής ζημίας και χρηματικής ικανοποιήσεως της ηθικής βλάβης που ο προσφεύγων-ενάγων ισχυρίζεται ότι υπέστη.

Διατακτικό

Το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή-αγωγή.
- 2) Ο Carlo De Nicola φέρει τα έξοδά του και καταδικάζεται στα έξοδα της Ευρωπαϊκής Τράπεζας Επενδύσεων.

(¹) ΕΕ C 414 της 14.12.2015, σ. 41.

Απόφαση του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (τρίτο τμήμα) της 20ής Ιουλίου 2016 — U (*) κατά Επιτροπής

(Υπόθεση F-104/15) (¹)

(Υπαλληλική υπόθεση — Σύνταξη επιζώντων — Άρθρα 18 και 20 του παραρτήματος VIII του ΚΥΚ — Επιζών σύζυγος πρώην υπαλλήλου — Επιλεξιμότητα — Δεύτερος γάμος — Ίση μεταχείριση των υπαλλήλων)

(2016/C 364/39)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγων: U (*) (εκπρόσωπος: F. Mouze, δικηγόρος)

(*) Πληροφορίες που διεγράφησαν ή αντικαταστάθηκαν στο πλαίσιο της προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και/ή εμπιστευτικότητας.

Καθή: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: G. Gattinara, A.-C. Simon και F. Simonetti)

Παραεμβαίνον υπέρ της καθής: Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο (εκπρόσωποι: M. Ecker και E. Taverna)

Αντικείμενο

Αίτημα ακυρώσεως της απόφασης περί μη χορηγήσεως συντάξεως επιζώντος στην προσφεύγουσα.

Διατακτικό

Το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης αποφασίζει:

- 1) Ακυρώνει την απόφαση της 24ης Σεπτεμβρίου 2014, με την οποία η Ευρωπαϊκή Επιτροπή απέρριψε αίτηση της U (*) για τη χορήγηση συντάξεως επιζώντος από τον θανόντα σύζυγό της, πρώην υπάλληλο συνταξιοδοτηθέντα λόγω αρχαιότητας.
- 2) Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή φέρει τα δικαστικά έξοδά της και καταδικάζεται στα δικαστικά έξοδα της M. U (*).
- 3) Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο φέρει τα δικαστικά έξοδά του.

(¹) ΕΕ C 302 της 14.9.2015, σ. 71.

Απόφαση του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης της 20ής Ιουλίου 2016 — HL κατά Επιτροπής (Υπόθεση F-112/15) (¹)

(Υπαλληλική υπόθεση — Υπάλληλοι — Άρθρο 15 του ΚΥΚ — Περίοδος προαγωγών του 2014 — Γενικές εκτελεστικές διατάξεις του άρθρου 45 του ΚΥΚ — Πίνακας των υπαλλήλων που προτάθηκαν για προαγωγή από τους Γενικούς Διευθυντές και τους προϊσταμένους υπηρεσιών — Παράλειψη του ονόματος του προσφεύγοντος — Δυνατότητα αμφισβητήσεως ενώπιον της επιτροπής ίσης εκπροσωπήσεως για τις προαγωγές του πίνακα των προταθέντων για προαγωγή υπαλλήλων — Συγκριτική εξέταση των προσόντων των προαγώγιμων υπαλλήλων — Γνώμη της επιτροπής ίσης εκπροσωπήσεως για τις προαγωγές — Υποχρέωση αιτιολογήσεως)

(2016/C 364/40)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγων: HL (εκπρόσωπος: R. Rata, δικηγόρος)

Καθή: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: C. Berardis-Kayser, G. Berscheid και A.-A. Gilly)

Αντικείμενο

Αίτημα ακυρώσεως της απόφασης της Επιτροπής να μην περιλάβει τον προσφεύγοντα στον κατάλογο των προαχθέντων υπαλλήλων κατά την περίοδο προαγωγών του 2014.

Διατακτικό

Το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Ο HL φέρει τα δικαστικά του έξοδα και καταδικάζεται στα έξοδα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

(¹) ΕΕ C 320 της 28.9.2015, σ. 55.

(*) Πληροφορίες που διεγράφησαν ή αντικαταστάθηκαν στο πλαίσιο της προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και/ή εμπιστευτικότητας.

Απόφαση του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (Μονομελές τμήμα) της 20ής Ιουλίου 2016 — Adriaen κ.λπ. κατά Επιτροπής

(Υπόθεση F-113/15) ⁽¹⁾

(Υπαλληλική υπόθεση — Υπάλληλοι — Άρθρο 45 του ΚΥΚ — Περίοδος προαγωγών 2014 — Γενικές εκτελεστικές διατάξεις του άρθρου 45 του ΚΥΚ — Κατάλογος των υπαλλήλων οι οποίοι προτείνονται για προαγωγή από τους Γενικούς Διευθυντές και τους προϊστάμενους υπηρεσιών — Παράλειψη των ονομάτων των προσφευγόντων — Δυνατότητα αμφισβήτησης του καταλόγου των υπαλλήλων που προτάθηκαν για προαγωγή ενώπιον της επιτροπής ίσης εκπροσωπήσεως για τις προαγωγές — Συγκριτική εξέταση των προσόντων των προαγώγιμων υπαλλήλων — Γνωμοδοτήσεις επιτροπής ίσης εκπροσωπήσεως — Υποχρέωση αιτιολογήσεως)

(2016/C 364/41)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγοντες: Charlotte Adriaen (Βρυξέλλες, Βέλγιο) κ.λπ. (εκπρόσωπος: R. Rata, δικηγόρος)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: C. Berardis-Kayser, G. Berscheid και A.-A. Gilly)

Αντικείμενο

Αίτημα ακυρώσεως των αποφάσεων της ΑΔΑ να μην περιλάβει την προσφεύγουσα και τους λοιπούς προσφεύγοντες στον κατάλογο των προαχθέντων υπαλλήλων κατά την περίοδο προαγωγών του 2014.

Διατακτικό

Το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Η Charlotte Adriaen και οι δώδεκα λοιποί προσφεύγοντες, των οποίων τα ονόματα αναφέρονται στο παράρτημα, φέρουν τα δικαστικά τους έξοδα και καταδικάζονται στα δικαστικά έξοδα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

⁽¹⁾ ΕΕ C 320 της 28.9.2015, σ. 55.

Απόφαση του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (τρίτο τμήμα) της 20ής Ιουλίου 2016 — GY κατά Επιτροπής

(Υπόθεση F-123/15) ⁽¹⁾

(Υπαλληλική υπόθεση — Γενικός διαγωνισμός — Προκήρυξη του διαγωνισμού EPSO/AD/293/14 — Ανεπαρκής βαθμολογία στο στάδιο του «αξιολογητή ταλέντου» — Αποκλεισμός από το κέντρο αξιολογήσεως — Απόρριψη της αιτήσεως για επανεξέταση)

(2016/C 364/42)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγων: GY (εκπρόσωποι: S. Orlandi και T. Martin, δικηγόροι)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: G. Gattinara και F. Simonetti)

Αντικείμενο

Αίτημα ακυρώσεως της αποφάσεως της εξεταστικής επιτροπής του διαγωνισμού EPSO/AD/293/14 με την οποία απονεμήθηκε στον προσφεύγοντα βαθμολογία μικρότερη από την απαιτούμενη για τη συμμετοχή του στο κέντρο αξιολογήσεως.

Διατακτικό

Το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης αποφασίζει:

- 1) Ακυρώνει την απόφαση της 11ης Ιουνίου 2015 με την οποία η εξεταστική επιτροπή του γενικού διαγωνισμού EPSO/AD/293/14 απέκλεισε τον GY από τις δοκιμασίες επιλογής στο κέντρο αξιολογήσεως.
- 2) Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή φέρει τα δικαστικά έξοδά της και καταδικάζεται στα δικαστικά έξοδα του GY.

(¹) ΕΕ C 398 της 30.11.2015, σ. 79.

Απόφαση του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (δευτέρο τμήμα) της 21ης Ιουλίου 2016 — HB κατά Επιτροπής

(Υπόθεση F-125/15) (¹)

(Υπαλληλική υπόθεση — Υπάλληλοι — Περίοδος προαγωγών 2014 — Άρθρο 45, παράγραφος 1, του ΚΥΚ — Σύγκριση των προσόντων — Εκθέσεις βαθμολογίας για το 2011 και το 2012 — Πολύμηνη απουσία το 2013 λόγω μητρότητας — Έκθεση βαθμολογίας η οποία δεν περιέχει καμία ουσιαστική εκτίμηση για το συγκεκριμένο έτος — Απόφαση περί μη προαγωγής της προσφεύγουσας-ενάγουσας το 2014 — Υποχρέωση αιτιολογήσεως — Συγκριτική εξέταση των προσόντων — Έλλειψη συστάσεως της επιτροπής ίσης εκπροσωπήσεως για τις προαγωγές — Πρόσβαση στον ηλεκτρονικό ατομικό φάκελο της προσφεύγουσας-ενάγουσας — Σύνθεση της επιτροπής ίσης εκπροσωπήσεως για τις προαγωγές — Διάκριση λόγω φύλου — Ηθική βλάβη)

(2016/C 364/43)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα-ενάγουσα: HB (εκπρόσωποι: S. Orlandi και T. Martin, δικηγόροι)

Καθής-εναγομένη: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: C. Berardis-Kayser και G. Berscheid)

Αντικείμενο

Αίτημα ακυρώσεως της αποφάσεως της Επιτροπής περί μη προαγωγής της προσφεύγουσας-ενάγουσας στον επόμενο βαθμό (AD8) κατά την περίοδο προαγωγών 2014 και αίτημα ικανοποιήσεως της ηθικής βλάβης που αυτή υποστηρίζει ότι υπέστη.

Διατακτικό

Το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Η HB φέρει το ήμισυ των δικαστικών εξόδων της.
- 3) Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή φέρει τα δικαστικά έξοδά της και καταδικάζεται στο ήμισυ των δικαστικών εξόδων της HB.

(¹) ΕΕ C 398 της 30.11.2015, σ. 80.

Απόφαση του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (τρίτο τμήμα) της 20ης Ιουλίου 2016 — Barroso Truta κ.λπ. κατά Δικαστηρίου

(Υπόθεση F-126/15) ⁽¹⁾

(Υπαλληλική υπόθεση — Έκτακτοι υπάλληλοι — Συντάξεις — Άρθρο 11, παράγραφος 2, του παραρτήματος VIII του κανονισμού — Μεταφορά στο συνταξιοδοτικό καθεστώς της Ένωσης συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων κτηθέντων προηγουμένως στο πλαίσιο εθνικών συνταξιοδοτικών συστημάτων — Πρόταση περί αναγνώρισης συντάξιμου χρόνου από την ΑΣΣΠ — Πρόσκληση για επικοινωνία με τη διοίκηση προς παροχή διευκρινίσεων και συζήτηση ως προς τη δυνατότητα πραγματοποίησης των μεταφορών — Αποδοχή εκ μέρους των εκτάκτων υπαλλήλων της μεταφοράς των εθνικών συνταξιοδοτικών τους δικαιωμάτων χωρίς προηγούμενη διαβούλευση με την ΑΣΣΠ — Οριστικός χαρακτήρας των μεταφορών — Μεταγενέστερη ανακάλυψη του κανόνα του «ελαχίστου ορίου διαβίωσης» — Άρθρο 77, τέταρτο εδάφιο, του ΚΥΚ — Υποχρέωση επιμελείας — Προβαλλόμενη ανεπάρκεια των παρασχεθεισών από την ΑΣΣΠ πληροφοριών κατά τη διαβίβαση των προτάσεων περί αναγνώρισης συντάξιμου χρόνου — Αγωγή αποζημίωσης — Μη τήρηση των απαιτήσεων που αφορούν το προ της ασκήσεως προσφυγής στάδιο — Απαράδεκτο)

(2016/C 364/44)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Ενάγοντες: Barroso Truta (Bofferdange, Λουξεμβούργο) κ.λπ. (εκπρόσωποι: S. Orlandi και T. Martin, δικηγόροι)

Εναγόμενο: Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωπος: J. Inghelram)

Αντικείμενο

Επίδικση αποζημίωσης στους ενάγοντες για την υλική ζημία που υπέστησαν λόγω της απώλειας των συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων που είχαν αποκτήσει στο πλαίσιο του εθνικού συνταξιοδοτικού συστήματος, την οποία είχε ως αποτέλεσμα η μεταφορά των δικαιωμάτων αυτών στο συνταξιοδοτικό σύστημα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Διατακτικό

Το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης φέρει τα έξοδά του και καταδικάζεται στα έξοδα στα οποία εκτέθηκαν οι José Barroso Truta, Marc Forli, Calogero Galante και Bernard Gradel.

⁽¹⁾ ΕΕ C 414 της 14.12.2015, σ. 42.

Απόφαση του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (πρώτο τμήμα) της 21ης Ιουλίου 2016 — Pinto Ferreira κατά Επιτροπής

(Υπόθεση F-127/15) ⁽¹⁾

(Υπαλληλική υπόθεση — Υπάλληλοι — Πειθαρχική ποινή — Άρθρο 9, παράγραφος 2 του παραρτήματος IX του ΚΥΚ — Παρακράτηση από το ποσό της συντάξεως — Μη επιτρεπόμενη εξωτερική δραστηριότητα — Μη υποβολή αιτήσεως για εκ των προτέρων έγκριση)

(2016/C 364/45)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγων: António Gaspar Pinto Ferreira (Βρυξέλλες, Βέλγιο) (εκπρόσωποι: C. W. Godfrey, C. Antoine και M. Gomes Lopes, δικηγόροι)

Καθή: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: C. Ehrbar και F. Simonetti)

Αντικείμενο

Η προσφυγή περί ακυρώσεως της αποφάσεως της Επιτροπής περί επιβολής της πειθαρχικής ποινής της παρακρατήσεως 185 ευρώ από τη σύνταξη του προσφεύγοντος επί δώδεκα μήνες, η οποία αρχίζει να ισχύει από την ημερομηνία κατά την οποία θα συνταξιοδοτηθεί, λόγω της ασκήσεως μη επιτρεπόμενης εξωτερικής δραστηριότητας.

Διατακτικό

Το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης αποφασίζει:

- 1) Ακυρώνει την απόφαση της 16ης Δεκεμβρίου 2014, με την οποία η αρμόδια για τους διορισμούς αρχή της Ευρωπαϊκής Επιτροπής επέβαλε στον Αντόνιο Gaspar Pinto Ferreira την κύρωση την οποία προβλέπει το άρθρο 9, παράγραφος 2, του παραρτήματος ΙΧ του Κανονισμού Υπηρεσιακής Καταστάσεως των υπαλλήλων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
- 2) Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή φέρει τα δικαστικά έξοδά της και καταδικάζεται στα δικαστικά έξοδα στα οποία υποβλήθηκε ο Αντόνιο Gaspar Pinto Ferreira.

(¹) ΕΕ C 414 της 14.12.2015, σ. 43.

Απόφαση του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (δευτέρο τμήμα) της 19ης Ιουλίου 2016 — Stips κατά Επιτροπής

(Υπόθεση F-131/15) (¹)

(Υπαλληλική υπόθεση — Έκτακτος υπάλληλος ο οποίος αμείβεται από τις πιστώσεις ερευνών και επενδύσεων — Άρθρο 2, στοιχείο δ', του ΚΑΠ — Σύμβαση αορίστου χρόνου — Νέα κατάταξη στον ανώτερο βαθμό — Περίοδος νέων κατατάξεων σε βαθμό του έτους 2013 — Περάτωση της διαδικασίας μετά την 1η Ιανουαρίου 2014 — Θέση σε ισχύ του κανονισμού 1023/2013 — Όροι προσβάσεως στον βαθμό AD 13 — Εφαρμογή κατ' αναλογία του άρθρου 45, παράγραφος 1, και του παραρτήματος Ι, τμήμα Α, σημείο 1, του ΚΥΚ — Απόρριψη του αιτήματος νέας κατατάξεως εκτάκτου υπαλλήλου στον βαθμό AD 12 — Δικαίωμα νέας κατατάξεως — Αρχές της ασφάλειας δικαίου και της μη αναδρομικής εφαρμογής — Δικαίωμα στη χρηστή διοίκηση)

(2016/C 364/46)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγων: Adolf Stips (Besozzo, Ιταλία) (εκπρόσωποι: S. Orlandi και T. Martin, δικηγόροι)

Καθή: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: G. Berscheid και C. Berardis-Kayser)

Αντικείμενο

Αίτημα ακυρώσεως της αποφάσεως της Επιτροπής να μην προβεί σε νέα κατάταξη του προσφεύγοντος στον βαθμό AD13 κατά την περίοδο νέων κατατάξεων σε βαθμό του έτους 2013.

Διατακτικό

Το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης αποφασίζει:

- 1) Ακυρώνει την απόφαση της 21ης Ιανουαρίου 2015, με την οποία η Ευρωπαϊκή Επιτροπή δεν προέβη σε νέα κατάταξη του Adolf Stips στον βαθμό AD 13 κατά την περίοδο νέων κατατάξεων σε βαθμό του έτους 2013.

2) Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή φέρει τα έξοδά της και καταδικάζεται στα δικαστικά έξοδα στα οποία υποβλήθηκε ο Α. Stips.

(¹) ΕΕ C 414 της 14.12.2015, σ. 45.

Απόφαση του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (τρίτο τμήμα) της 20ής Ιουλίου 2016 — HC κατά Επιτροπής

(Υπόθεση F-132/15) (¹)

(Υπαλληλική υπόθεση — Έκτακτοι υπάλληλοι — Διαδοχική απασχόληση, υπό διαφορετικά καθεστώτα, σε διάφορα θεσμικά όργανα της Ένωσης — Διακοπή λόγω περιόδου ανεργίας — Διαρκής υπαγωγή στο Κοινό Σύστημα Υγειονομικής Ασφάλισης της Ένωσης — Νέα απασχόληση — Άρθρο 13 του ΚΛΠ — Ιατρική εξέταση πριν την πρόσληψη — Άρθρο 32 του ΚΛΠ — Μη δήλωση από τον ενδιαφερόμενο της ασθένειας από την οποία ήδη έπαυσε — Μεταγενέστερη ανακάλυψη από την ΑΑΣΣ — Αναδρομική εφαρμογή ρήτρας ιατρικής επιφυλάξεως πενταετούς διάρκειας — Αμφισβήτηση — Αίτηση γνωμοδότησης της επιτροπής αναπηρίας — Καθήκον πίστωσης — Απόφαση της ΑΑΣΣ περί αποκλεισμού οποιασδήποτε προσλήψεως του ενδιαφερόμενου από το θεσμικό όργανο για χρονικό διάστημα έξι ετών)

(2016/C 364/47)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: HC (εκπρόσωποι: J.-N. Louis και N. de Montigny, δικηγόροι)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: C. Berardis-Kayser, T. S. Bohr και C. Ehrbar)

Αντικείμενο

Αίτημα ακυρώσεως της αποφάσεως της Επιτροπής περί εφαρμογής της ρήτρας ιατρικής επιφυλάξεως που προβλέπεται στο άρθρο 32 του ΚΛΠ, αναδρομικώς από την ημερομηνία εισόδου της προσφεύγουσας στην υπηρεσία της Επιτροπής, και περί αναστολής των εγγυήσεων που προβλέπονται για την περίπτωση αναπηρίας ή θανάτου και, αφετέρου, της αποφάσεως περί αποκλεισμού οποιασδήποτε προσλήψεως της από την Επιτροπή για χρονικό διάστημα έξι ετών από την ημερομηνία λήξεως της τελευταίας συμβάσεώς της.

Διατακτικό

Το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης αποφασίζει:

- 1) Ακυρώνει την απόφαση της 29ης Ιανουαρίου 2015 με την οποία η αρμόδια για τη σύναψη των συμβάσεων προσλήψεως αρχή απέκλεισε την HC από οποιασδήποτε πρόσληψη από το θεσμικό όργανο για χρονικό διάστημα έξι ετών.
- 2) Απορρίπτει την προσφυγή κατά τα λοιπά.
- 3) Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή φέρει τα δικαστικά έξοδά της και καταδικάζεται στο ήμισυ των δικαστικών εξόδων της HC.
- 4) Η HC φέρει το ήμισυ των εξόδων της.

(¹) ΕΕ C 406 της 7.12.2015, σ. 46.

Απόφαση του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (πρώτο τμήμα) της 21ης Ιουλίου 2016 — HD κατά Κοινοβουλίου

(Υπόθεση F-136/15) ⁽¹⁾

(Υπαλληλική υπόθεση — Υπάλληλοι — Αποδοχές — Οικογενειακά επιδόματα — Σχολικό επίδομα — Όροι χορήγησης — Άρθρο 67, παράγραφος 2, του κανονισμού — Παρακράτηση επιδόματος της ίδιας φύσεως χορηγούμενου από άλλο φορέα — Άρθρο 85 του κανονισμού — Επιστροφή αχρεωστήτως καταβληθέντων)

(2016/C 364/48)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: HD (εκπρόσωπος: C. Bernard-Glanz)

Καθού: Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο (εκπρόσωποι: M. Ecker και L. Deneys)

Αντικείμενο

Αίτημα ακυρώσεως, αφενός, της αποφάσεως του Κοινοβουλίου περί διευθετήσεως της καταστάσεως της προσφεύγουσας όσον αφορά το σχολικό επίδομα και, αφετέρου, της αποφάσεως περί ανακτήσεως των σχετικών ποσών τα οποία η προσφεύγουσα έλαβε αχρεωστήτως.

Διατακτικό

Το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Κάθε διάδικος φέρει τα έξοδά του.

⁽¹⁾ ΕΕ C 7 της 11.1.2016, σ. 38.

Απόφαση του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (τρίτο τμήμα) της 19ης Ιουλίου 2016 — Meyrl κατά Κοινοβουλίου

(Υπόθεση F-147/15) ⁽¹⁾

(Υπαλληλική υπόθεση — Έκτακτος υπάλληλος — Απόλυση — Δικαίωμα ακροάσεως)

(2016/C 364/49)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Sonja Meyrl (Βρυξέλλες, Βέλγιο) (εκπρόσωπος: M. Casado García-Hirschfeld, δικηγόρος)

Καθού: Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο (εκπρόσωποι: V. Montebello-Demogeot και M. Dean)

Αντικείμενο

Αίτημα ακυρώσεως της αποφάσεως περί καταγγελίας της συμβάσεως εργασίας της προσφεύγουσας.

Διατακτικό

Το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης αποφασίζει:

- 1) Ακυρώνει την απόφαση της 24ης Φεβρουαρίου 2015 περί καταγγελίας της συμβάσεως εργασίας της Sonja Meyrl, την οποία έλαβε ο συμπρόεδρος της πολιτικής ομάδας «Ομάδα των Πρασίνων/Ευρωπαϊκή Ελεύθερη Συμμαχία», ως αρμόδια για τη σύναψη συμβάσεων προσλήψεως αρχή του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου.

2) Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο φέρει τα δικαστικά έξοδά του καταδικάζεται στα έξοδα της Sonja Meyrl.

(¹) ΕΕ C 68 της 22/02/2016, σ. 46.

Απόφαση του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (δεύτερο τμήμα) της 19ης Ιουλίου 2016 — HG κατά Επιτροπής

(Υπόθεση F-149/15) (¹)

(Υπαλληλική υπόθεση — Υπάλληλοι — Υπάλληλοι οι οποίοι ασκούν τα καθήκοντά τους σε τρίτη χώρα — Στέγαση χορηγούμενη από τη Διοίκηση — Υποχρέωση διαμονής στην υπηρεσιακή κατοικία — Πειθαρχική διαδικασία — Πειθαρχική κύρωση — Άρθρο 9, παράγραφος 1, στοιχείο γ', του παραρτήματος ΙΧ του ΚΥΚ — Αναστολή προαγωγής κατά κλιμάκιο — Αποκατάσταση της ζημίας — Άρθρο 22 του ΚΥΚ)

(2016/C 364/50)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγων-ενάγων: HG (εκπρόσωπος: L. Levi, δικηγόρος)

Καθής-εναγόμενη: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: C. Berardis-Kayser και G. Berscheid, και A. Dal Ferro, δικηγόρος)

Αντικείμενο

Αίτημα ακυρώσεως της απόφασης με την οποία επιβλήθηκε στον προσφεύγοντα-ενάγοντα η κύρωση της αναστολής προαγωγής κατά κλιμάκιο και υποχρεώθηκε αυτός να αποκαταστήσει τη ζημία που φέρεται ότι υπέστη η Ευρωπαϊκή Ένωση, και αξίωση αποζημιώσεως προς ικανοποίηση της ηθικής βλάβης και της βλάβης στην υπόληψη που προβάλλει ότι υπέστη ο προσφεύγων-ενάγων.

Διατακτικό

Το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Η HG φέρει τα έξοδά του και καταδικάζεται στα έξοδα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

(¹) ΕΕ C 68 της 22.2.2016, σ. 46.

Απόφαση του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (πρώτο τμήμα) της 21ης Ιουλίου 2016 — WQ (*) κατά Κοινοβουλίου

(Υπόθεση F-1/16) (¹)

(Υπαλληλική υπόθεση — Υπάλληλοι — Διαδικασία πιστοποίησης — Περίοδος 2014 — Μη εγγραφή του προσφεύγοντος στον κατάλογο των υπαλλήλων που επελέγησαν να μετάσχουν στο επιμορφωτικό πρόγραμμα — Άρθρο 45α του ΚΥΚ)

(2016/C 364/51)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγων: WQ (*) (εκπρόσωποι: S. Orlandi και T. Martin, δικηγόροι)

Καθού: Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο (εκπρόσωποι: D. Nessaf και M. Ecker)

(*) Πληροφορίες που διεγράφησαν ή αντικαταστάθηκαν στο πλαίσιο της προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και/ή εμπιστευτικότητας.

Αντικείμενο

Αίτημα περί ακυρώσεως της αποφάσεως του Κοινοβουλίου να μη συμπεριλάβει το όνομα του προσφεύγοντος στον κατάλογο των υπαλλήλων που επελέγησαν να μετάσχουν στο επιμορφωτικό πρόγραμμα της περιόδου πιστοποίησης 2014.

Διατακτικό

Το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) WQ (*) φέρει τα δικά του δικαστικά έξοδα και καταδικάζεται να φέρει τα δικαστικά έξοδα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου.

(¹) ΕΕ C 111 της 29.3.2016, σ. 45.

Διάταξη του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (πρώτο τμήμα) της 2ας Αυγούστου 2016 — Cocchi και Falcione κατά Επιτροπής

(Υπόθεση F-134/11) (¹)

(Υπαλληλική υπόθεση — Καθήκον αρωγής — Άρθρο 24 του ΚΥΚ — Απόρριψη της αιτήσεως αρωγής — Συντάξεις — Άρθρο 11, παράγραφος 2, του παραρτήματος VIII του ΚΥΚ — Αίτηση μεταφοράς των συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων — Παραίτηση από την αίτηση μεταφοράς των συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων κατά τη διάρκεια της δίκης — Παρέλκει η έκδοση αποφάσεως επί της απορρίψεως της αιτήσεως αρωγής)

(2016/C 364/52)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγοντες-ενάγοντες: Giorgio Cocchi (Wezembeek-Orpen, Βέλγιο) και Nicola Falcione (Βρυξέλλες, Βέλγιο) (εκπρόσωποι: αρχικώς S. Orlandi, J.-N. Nouis και D. de Abreu Caldas, δικηγόροι, εν συνεχεία S. Orlandi, δικηγόρος)

Καθής-εναγόμενη: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: αρχικώς D. Martin και J. Baquero Cruz, εν συνεχεία J. Currall και G. Gattinara, κατόπιν G. Gattinara και τέλος G. Gattinara και F. Simonetti)

Αντικείμενο

Αίτημα να ακυρωθεί η απόφαση περί απορρίψεως της αιτήσεως αρωγής των προσφευγόντων-εναγόντων (στο εξής: προσφευγόντων) δυνάμει του άρθρου 24 του ΚΥΚ κατόπιν της ανακλήσεως μιας προτάσεως μεταφοράς που είχε γίνει δεκτή από τους προσφεύγοντες και αφού είχε παρέλθει εύλογη προθεσμία ώστε να κάνουν χρήση της ευχέρειας μεταφοράς των συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων τους.

Διατακτικό

Το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης διατάσσει:

1. Καταργεί τη δίκη στην υπόθεση F-134/11, Cocchi και Falcione κατά Επιτροπής
2. Ο Giorgio Cocchi, ο Nicola Falcione και η Ευρωπαϊκή Επιτροπή φέρουν έκαστος τα δικά του δικαστικά έξοδα.

(¹) ΕΕ C 65 της 3.3.2012, σ. 23.

(*) Πληροφορίες που διεγράφησαν ή αντικαταστάθηκαν στο πλαίσιο της προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και/ή εμπιστευτικότητας.

Διάταξη του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (πρώτο τμήμα) της 1ης Αυγούστου 2016 — Bounret κ.λπ. κατά Επιτροπής

(Υπόθεση F-112/12) ⁽¹⁾

(Υπαλληλική υπόθεση — Υπάλληλοι — Συντάξεις — Άρθρο 11, παράγραφος 2, του παραρτήματος VIII του ΚΥΚ — Μεταφορά στο συνταξιοδοτικό σύστημα της Ένωσης συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων τα οποία αποκτήθηκαν δυνάμει εθνικών συνταξιοδοτικών καθεστώτων — Απόφαση περί αναγνώρισεως συντάξιμων ετών με την οποία εφαρμόστηκαν οι νέες ΓΕΔ των άρθρων 11 και 12 του παραρτήματος VIII του ΚΥΚ — Άρθρο 81 του Κανονισμού Διαδικασίας — Προσφυγή προδήλως αβάσιμη)

(2016/C 364/53)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγοντες: Florence Bounret (Βρυξέλλες, Βέλγιο), Beata Stepien (Βρυξέλλες, Βέλγιο) και Daniel Wille (Mouscron, Βέλγιο) (εκπρόσωποι: αρχικώς D. de Abreu Caldas, A. Coolen, J.-N. Louis, E. Marchal και S. Orlandi, δικηγόροι, στη συνέχεια D. de Abreu Caldas, J.-N. Louis και S. Orlandi, δικηγόροι, στη συνέχεια J.-N. Louis και S. Orlandi, δικηγόροι, και τέλος J.-N. Louis, δικηγόρος)

Καθή: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: αρχικώς D. Martin και G. Gattinara, στη συνέχεια J. Currell και G. Gattinara, και τέλος G. Gattinara)

Αντικείμενο

Αίτημα για την ακύρωση των αποφάσεων για τη μεταφορά των συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων των προσφευγόντων στο συνταξιοδοτικό καθεστώς της Ένωσης, οι οποίες εφαρμόζουν τις νέες ΓΕΔ των άρθρων 11 και 12 του παραρτήματος VIII του ΚΥΚ.

Διατακτικό

Το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης διατάσσει:

1. Απορρίπτει την προσφυγή ως προδήλως αβάσιμη.
2. Έκαστος διάδικος φέρει τα δικαστικά έξοδά του.

⁽¹⁾ ΕΕ C 379 της 8.12.2012, σ. 35.

Διάταξη του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (πρώτο τμήμα) της 2ας Αυγούστου 2016 — Mommer κατά Επιτροπής

(Υπόθεση F-146/12) ⁽¹⁾

(Υπαλληλική υπόθεση — Υπάλληλοι — Συντάξεις — Μεταφορά στο συνταξιοδοτικό σύστημα της Ένωσης συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων τα οποία αποκτήθηκαν δυνάμει άλλων συνταξιοδοτικών συστημάτων — Πρόταση περί πρόσθετου συντάξιμου χρόνου — Μη βλαπτική πράξη — Προδήλως απαράδεκτο της προσφυγής)

(2016/C 364/54)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Anne Mommer (Βρυξέλλες, Βέλγιο) (εκπρόσωποι: αρχικώς S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis, É. Marchal και D. de Abreu Caldas, δικηγόροι, στη συνέχεια S. Orlandi, J.-N. Louis και D. de Abreu Caldas, δικηγόροι, και τέλος S. Orlandi, δικηγόρος)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: αρχικώς D. Martin και G. Gattinara, στη συνέχεια J. Currall και G. Gattinara, και τέλος G. Gattinara)

Αντικείμενο

Αίτημα ακύρωσης της απόφασης σχετικά με τη μεταφορά των συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων της προσφεύγουσας στο συνταξιοδοτικό σύστημα της Ένωσης, με την οποία εφαρμόστηκαν οι νέες ΓΕΔ των άρθρων 11 και 12 του παραρτήματος VIII του ΚΥΚ.

Διατακτικό

Το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης διατάσσει:

1. Απορρίπτει την προσφυγή ως προδήλως απαράδεκτη.
2. Κάθε διάδικος φέρει τα δικαστικά έξοδά του.

(¹) ΕΕ C 26 της 26.1.2013, σ. 78.

Διάταξη του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (πρώτο τμήμα) της 1ης Αυγούστου 2016 — Mario Animalí κ.λπ. κατά Ευρωπαϊκής Επιτροπής

(Υπόθεση F-23/13) (¹)

(Υπαλληλική υπόθεση — Υπάλληλοι — Συντάξεις — Άρθρο 11, παράγραφος 2, του παραρτήματος VIII του ΚΥΚ — Μεταφορά στο συνταξιοδοτικό καθεστώς της Ένωσης συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων που αποκτήθηκαν δυνάμει άλλων Καθεστώτων — Απόφαση περί αναγνώρισης της προσαυξήσεως συντάξιμων ετών κατ' εφαρμογήν των νέων ΓΕΔ σχετικά με τα άρθρα 11 και 12 του παραρτήματος VIII του ΚΥΚ — Άρθρο 81 του Κανονισμού Διαδικασίας — Προσφυγή προδήλως αβάσιμη)

(2016/C 364/55)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγοντες: Mario Animalí κ.λπ. (Βρυξέλες, Βέλγιο) (εκπρόσωποι: αρχικώς D. de Abreu Caldas, A. Coolen, J.-N. Louis και Έ. Marchal, δικηγόροι, στη συνέχεια Mes D. de Abreu Caldas και J.-N. Louis, δικηγόροι, και τέλος J.-N. Louis, δικηγόρος)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: αρχικώς C. Ehrbar και G. Gattinara, στη συνέχεια J. Currall και G. Gattinara, και τέλος G. Gattinara)

Αντικείμενο

Αίτημα ακύρωσης της αποφάσεως αναφορικά με τον οριστικό υπολογισμό των συντάξιμων ετών για τη μεταφορά των συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων των προσφευγόντων στο συνταξιοδοτικό σύστημα της Ένωσης σύμφωνα με τις νέες ΓΕΔ σχετικά με τα άρθρα 11 και 12 του παραρτήματος VIII του ΚΥΚ.

Διατακτικό

Το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης διατάσσει:

1. Απορρίπτει την προσφυγή ως προδήλως αβάσιμη.
2. Κάθε διάδικος φέρει τα δικαστικά έξοδά του.

(¹) ΕΕ C 156 της 1.6.2013, σ. 55.

Διάταξη του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (πρώτο τμήμα) της 1ης Αυγούστου 2016 — Sajewicz-Świackiewicz κατά Επιτροπής

(Υπόθεση F-39/13) ⁽¹⁾

(Υπαλληλική υπόθεση — Υπάλληλοι — Συντάξεις — Άρθρο 11, παράγραφος 2, του παραρτήματος VIII του ΚΥΚ — Μεταφορά στο συνταξιοδοτικό καθεστώς της Ένωσης συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων που αποκτήθηκαν δυνάμει άλλων Καθεστώτων — Απόφαση περί αναγνώρισης της προσauξήσεως συντάξιμων ετών κατ' εφαρμογήν των νέων ΓΕΔ σχετικά με τα άρθρα 11 και 12 του παραρτήματος VIII του ΚΥΚ — Άρθρο 81 του Κανονισμού Διαδικασίας — Προσφυγή προδήλως αβάσιμη)

(2016/C 364/56)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Jolanta Sajewicz- Świackiewicz (Βρυξέλες, Βέλγιο) (εκπρόσωποι: αρχικώς D. de Abreu Caldas, A. Coolen, J.-N. Louis, É. Marchal και S. Orlandi, δικηγόροι, στη συνέχεια D. de Abreu Caldas, J.-N. Louis και S. Orlandi, δικηγόροι, στη συνέχεια J.-N. Louis και S. Orlandi, δικηγόροι, και τέλος J.-N. Louis, δικηγόροι)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: αρχικώς C. Ehrbar και M. G. Gattinara, στη συνέχεια J. Currall και G. Gattinara, στη συνέχεια G. Gattinara, και τέλος G. Gattinara και F. Simonetti)

Αντικείμενο

Αίτημα ακυρώσεως της αποφάσεως περί υπολογισμού των συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων που αποκτήθηκαν πριν από την ανάληψη υπηρεσίας στην Επιτροπή κατ' εφαρμογήν των νέων ΓΕΔ, καθώς και της αποφάσεως περί απορρίψεως της διοικητικής ενστάσεως.

Διατακτικό

Το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης διατάσσει:

1. Απορρίπτει την προσφυγή ως προδήλως αβάσιμη.
2. Κάθε διάδικος φέρει τα δικαστικά έξοδά του.

⁽¹⁾ ΕΕ C 207 της 20.7.2013, σ. 60.

Διάταξη του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (πρώτο τμήμα) της 2ας Αυγούστου 2016 — Mommer κατά Επιτροπής

(Υπόθεση F-74/13) ⁽¹⁾

(Υπαλληλική υπόθεση — Υπάλληλοι — Συντάξεις — Άρθρο 11, παράγραφος 2, του παραρτήματος VIII του ΚΥΚ σχετικά με τη μεταφορά των συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων — Μεταφορά στο συνταξιοδοτικό καθεστώς της Ένωσης συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων τα οποία αποκτήθηκαν δυνάμει άλλων συνταξιοδοτικών καθεστώτων — Απόφαση περί αναγνώρισης της προσauξήσεως συντάξιμων ετών κατ' εφαρμογήν των νέων ΓΕΔ σχετικά με τα άρθρα 11 και 12 του παραρτήματος VIII του ΚΥΚ — Άρθρο 81 του Κανονισμού Διαδικασίας — Προσφυγή εν μέρει προδήλως απαράδεκτη και εν μέρει προδήλως αβάσιμη)

(2016/C 364/57)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Anne Mommer (Βρυξέλες, Βέλγιο) (εκπρόσωποι: αρχικώς S. Orlandi, J.-N. Louis και D. de Abreu Caldas, δικηγόροι, στη συνέχεια S. Orlandi, δικηγόρος)

Καθή: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: αρχικώς C. Ehrbar και G. Gattinara, στη συνέχεια J. Currall και Gattinara, και τέλος G. Gattinara)

Αντικείμενο

Αίτημα ακυρώσεως της απόφασης περί μεταφοράς των συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων της προσφεύγουσας στο ενωσιακό συνταξιοδοτικό σύστημα, με την οποία εφαρμόζονται οι ΓΕΔ των άρθρων 11 και 12 του παραρτήματος VIII του Κανονισμού Υπηρεσιακής Καταστάσεως των υπαλλήλων.

Διατακτικό

Το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης διατάσσει:

1. Απορρίπτει την προσφυγή ως εν μέρει προδήλως απαράδεκτη και εν μέρει προδήλως αβάσιμη.
2. Κάθε διάδικος φέρει τα δικαστικά του έξοδα.

(¹) ΕΕ C 274 της 21.9.2013, σ. 33.

Διάταξη του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (τρίτο τμήμα) της 20ής Ιουλίου 2016 — Piessevaux κατά Συμβουλίου

(Υπόθεση F-94/13) (¹)

(Υπαλληλική υπόθεση — Υπάλληλοι — Συντάξεις — Άρθρο 11, παράγραφος 2, του παραρτήματος VIII του ΚΥΚ — Συνταξιοδοτικά δικαιώματα που αποκτήθηκαν πριν από την ανάληψη υπηρεσίας στην Ένωση, βάσει εθνικού συνταξιοδοτικού συστήματος — Μεταφορά στο συνταξιοδοτικό σύστημα της Ένωσης — Πρόταση αναγνώρισεως συντάξιμων ετών — Ένσταση απαραδέκτου — Έννοια της βλαπτικής πράξεως — Άρθρο 83 του Κανονισμού Διαδικασίας)

(2016/C 364/58)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγων: Vincent Piessevaux (Βρυξέλλες, Βέλγιο) (εκπρόσωποι: αρχικώς D. de Abreu Caldas, A. Coolen, J.-N. Louis και É. Marchal, δικηγόροι, στη συνέχεια D. de Abreu Caldas και J.-N. Louis, δικηγόροι, ακολούθως J.-N. Louis, δικηγόρος, τέλος L. Ponteville, δικηγόρος)

Καθού: Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωποι: M. Bauer και J. Herrmann)

Αντικείμενο

Αίτημα ακυρώσεως της απόφασης περί υπολογισμού των μεταφερομένων συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων που είχαν αποκτηθεί πριν από την είσοδο στην υπηρεσία βάσει των νέων ΓΕΔ για τα άρθρα 11 και 12 του παραρτήματος VIII του Κανονισμού Υπηρεσιακής Καταστάσεως των υπαλλήλων.

Διατακτικό

Το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης διατάσσει:

1. Απορρίπτει την προσφυγή ως απαράδεκτη.
2. Ο Vincent Piessevaux φέρει τα δικαστικά έξοδά του και καταδικάζεται στα δικαστικά έξοδα του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

(¹) ΕΕ C 336 της 16.11.2013, σ. 32.

Διάταξη του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (πρώτο τμήμα) της 2ας Αυγούστου 2016 — Urena de Poznanski κατά Επιτροπής

(Υπόθεση F-102/13) ⁽¹⁾

(Υπαλληλική υπόθεση — Υπάλληλοι — Συντάξεις — Άρθρο 11, παράγραφος 2, του παραρτήματος VIII του ΚΥΚ — Μεταφορά στο συνταξιοδοτικό σύστημα της Ένωσης συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων που κτήθηκαν δυνάμει άλλων συνταξιοδοτικών συστημάτων — Απόφαση περί αναγνώρισης συντάξιμων ετών σύμφωνα με τις νέες γενικές εκτελεστικές διατάξεις σχετικά με τα άρθρα 11 και 12 του παραρτήματος VIII του Κανονισμού Υπηρεσιακής Καταστάσεως — Άρθρο 81 του Κανονισμού Διαδικασίας — Προσφυγή εν μέρει προδήλως απαράδεκτη και εν μέρει προδήλως αβάσιμη)

(2016/C 364/59)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Soldimar Urena de Poznanski (Βρυξέλες, Βέλγιο) (εκπρόσωπος: S. Orlandi, δικηγόρος)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: αρχικώς C. Ehrbar και G. Gattinara, στη συνέχεια J. Currall και G. Gattinara, και τέλος G. Gattinara)

Αντικείμενο

Η ακύρωση της αποφάσεως της Επιτροπής να προβεί στον υπολογισμό των συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων της προσφεύγουσας που κτήθηκαν πριν από την ανάληψη υπηρεσίας βάσει των νέων γενικών εκτελεστικών διατάξεων (ΓΕΔ) και σχετικά με τη μεταφορά των συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων της στο συνταξιοδοτικό σύστημα της Ένωσης που εφαρμόζει τις νέες ΓΕΔ σχετικά με τα άρθρα 11 και 12 του παραρτήματος VIII του Κανονισμού Υπηρεσιακής Καταστάσεως των υπαλλήλων.

Διατακτικό

Το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης διατάσσει:

1. Απορρίπτει την προσφυγή ως εν μέρει προδήλως απαράδεκτη και ως εν μέρει προδήλως αβάσιμη.
2. Κάθε διάδικος φέρει τα δικαστικά έξοδά του.

⁽¹⁾ ΕΕ C 24 της 25.1.2014, σ. 40.

Διάταξη του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (τρίτο τμήμα) της 20ής Ιουλίου 2016 — Martens και Olsson κατά Επιτροπής

(Υπόθεση F-119/13) ⁽¹⁾

(Υπαλληλική υπόθεση — Υπάλληλοι — Συντάξεις — Άρθρο 11, παράγραφος 2, του παραρτήματος VIII του ΚΥΚ — Συνταξιοδοτικά δικαιώματα που είχαν αποκτηθεί πριν από την ανάληψη υπηρεσίας στην Ένωση, δυνάμει εθνικού συνταξιοδοτικού συστήματος — Μεταφορά στο συνταξιοδοτικό καθεστώς της Ένωσης — Πρόταση περί αναγνώρισης συντάξιμων ετών — Ένσταση απαραδέκτου — Έννοια βλαπτικής πράξεως — Άρθρο 83 του κανονισμού διαδικασίας)

(2016/C 364/60)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγοντες: Lieve Martens (Kessel-Lo, Βέλγιο) και Björn Mikael Olsson (Βρυξέλες, Βέλγιο) (εκπρόσωποι: αρχικώς D. de Abreu Caldas και J.-N. Louis, δικηγόροι, στη συνέχεια J.-N. Louis, δικηγόρος)

Καθή: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: αρχικώς J. Currall και G. Gattinara, στη συνέχεια G. Gattinara, τέλος G. Gattinara και F. Simonetti)

Αντικείμενο

Αίτημα ακυρώσεως των αποφάσεων για τη μεταφορά των συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων των προσφευγόντων στο συνταξιοδοτικό καθεστώς της Ένωσης, που εφαρμόζει τις νέες ΓΕΔ σχετικά με τα άρθρα 11 και 12 του παραρτήματος VIII Κανονισμού Υπηρεσιακής Κατάστασης των υπαλλήλων.

Διατακτικό

Το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης διατάσσει:

1. Απορρίπτει την προσφυγή ως απαράδεκτη.
2. Οι Lieve Martens και Björn Mikael Olsson φέρουν τα δικά τους δικαστικά έξοδα και καταδικάζονται στα έξοδα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

(¹) ΕΕ C 129 της 28.4.2014, σ. 37.

Διάταξη του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (πρώτο τμήμα) της 1ης Αυγούστου 2016 — Poniskaitis κατά Επιτροπής

(Υπόθεση F-121/13) (¹)

(Υπαλληλική υπόθεση — Υπάλληλοι — Συντάξεις — Άρθρο 11, παράγραφος 2, του παραρτήματος VIII του ΚΥΚ — Μεταφορά στο συνταξιοδοτικό καθεστώς της Ένωσης συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων που αποκτήθηκαν δυνάμει άλλων Καθεστώτων — Απόφαση περί αναγνώρισης της προσαυξήσεως συντάξιμων ετών κατ' εφαρμογήν των νέων ΓΕΔ σχετικά με τα άρθρα 11 και 12 του παραρτήματος VIII του ΚΥΚ — Άρθρο 81 του Κανονισμού Διαδικασίας — Προσφυγή προδήλως αβάσιμη)

(2016/C 364/61)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγων: Jonas Poniskaitis (Βρυξέλες, Βέλγιο) (εκπρόσωποι: αρχικώς D. de Abreu Caldas και J.-N. Louis, δικηγόροι, στη συνέχεια J.-N. Louis, δικηγόρος)

Καθή: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: αρχικώς J. Currall και G. Gattinara, στη συνέχεια G. Gattinara)

Αντικείμενο

Αίτημα ακυρώσεως των αποφάσεων περί μεταφοράς των συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων του προσφεύγοντος στο συνταξιοδοτικό καθεστώς της Ένωσης, το οποίο εφαρμόζει τις νέες ΓΕΔ σχετικά με τα άρθρα 11 και 12 του παραρτήματος VIII του ΚΥΚ.

Διατακτικό

Το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης διατάσσει:

1. Απορρίπτει την προσφυγή ως προδήλως αβάσιμη.
2. Κάθε διάδικος φέρει τα δικαστικά έξοδά του.

(¹) ΕΕ C 52 της 22.2.2014, σ. 53.

Διάταξη του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (δεύτερο τμήμα) της 20ής Ιουλίου 2016 — Gaj κατά Επιτροπής

(Υπόθεση F-43/14) ⁽¹⁾

(Υπαλληλική υπόθεση — Υπάλληλοι — Συντάξεις — Μεταφορά των εθνικών συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων — Πρόταση αναγνώρισεως συντάξιμων ετών — Μη βλαπτική πράξη — Αίτηση προς το Δικαστήριο ΔΔ για να αποφανθεί χωρίς να εισέλθει στην ουσία — Άρθρο 83 του Κανονισμού Διαδικασίας — Προσφυγή εν μέρει απαράδεκτη και εν μέρει στερούμενη παντελώς νομικής βάσεως — Άρθρο 81 του Κανονισμού Διαδικασίας)

(2016/C 364/62)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Wanda Gaj (Βρυξέλλες, Βέλγιο) (εκπρόσωπος: S. Orlandi, δικηγόρος)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: αρχικώς, J. Currell και G. Gattinara, στη συνέχεια G. Gattinara και F. Simonetti)

Αντικείμενο

Αίτημα ακυρώσεως της αποφάσεως περί αναγνώρισεως των συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων της προσφεύγουσας στο συνταξιοδοτικό σύστημα της Ένωσης κατ' εφαρμογή των νέων ΓΕΔ σχετικά με τα άρθρα 11 και 12 του παραρτήματος VIII του Κανονισμού υπηρεσιακής κατάστασης των υπαλλήλων, καθώς και της αποφάσεως της 19ης Αυγούστου 2013, η οποία περατώνει την εξέταση της υποθέσεως σχετικά με τη μεταφορά των συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων που απέκτησε η προσφεύγουσα στο *caisse nationale d'assurance vieillesse des travailleurs salariés* (Εθνικό Ταμείο Ασφάλισης Γήρατος Μισθωτών — CNAVTS)

Διατακτικό

Το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης διατάσσει:

1. Απορρίπτει την προσφυγή ως εν μέρει απαράδεκτη και εν μέρει αβάσιμη.
2. Η Wanda Gaj φέρει τα δικαστικά έξοδά της και καταδικάζεται στα έξοδα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

⁽¹⁾ EE C 292 της 01/09/2014, σ. 61.

Διάταξη του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (τρίτο τμήμα) της 20ής Ιουλίου 2016 — Esen κατά Επιτροπής

(Υπόθεση F-45/14) ⁽¹⁾

(Υπαλληλική υπόθεση — Υπάλληλοι — Συντάξεις — Άρθρο 11, παράγραφος 2, του παραρτήματος VIII του ΚΥΚ — Συνταξιοδοτικά δικαιώματα που αποκτήθηκαν πριν από την ανάληψη υπηρεσίας στην Ένωση, βάσει εθνικού συνταξιοδοτικού συστήματος — Μεταφορά στο συνταξιοδοτικό σύστημα της Ένωσης — Πρόταση περί πρόσθετου συντάξιμου χρόνου — Ένσταση απαραδέκτου — Έννοια της βλαπτικής πράξης — Άρθρο 83 του Κανονισμού Διαδικασίας)

(2016/C 364/63)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγων: Kerim Esen (Μαπούτο, Μοζαμβίκη) (εκπρόσωποι: αρχικώς D. de Abreu Caldas, M. de Abreu Caldas και J.-N. Louis, δικηγόροι, στη συνέχεια J.-N. Louis, δικηγόρος)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: αρχικώς J. Currell και G. Gattinara, στη συνέχεια G. Gattinara, και τελικώς G. Gattinara και F. Simonetti)

Αντικείμενο

Αίτημα ακυρώσεως της αποφάσεως περί μεταφοράς των συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων του προσφεύγοντος στο συνταξιοδοτικό σύστημα της Ένωσης, με το οποίο εφαρμόζονται οι ΓΕΔ των άρθρων 11 και 12 του παραρτήματος VIII του Κανονισμού Υπηρεσιακής Καταστάσεως των υπαλλήλων.

Διατακτικό

Το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή ως απαράδεκτη.
- 2) Ο M. Kerim Esen φέρει τα δικαστικά του έξοδα και καταδικάζεται στα έξοδα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

(¹) EE C 212 της 7.7.2014, σ. 46.

Διάταξη του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (τρίτο τμήμα) της 20ής Ιουλίου 2016 — Hoeve κατά Επιτροπής

(Υπόθεση F-46/14) (¹)

(Υπαλληλική υπόθεση — Υπάλληλοι — Συντάξεις — Άρθρο 11, παράγραφος 2, του παραρτήματος VIII του ΚΥΚ — Συνταξιοδοτικά δικαιώματα που αποκτήθηκαν πριν από την ανάληψη υπηρεσίας στην Ένωση, βάσει εθνικού συνταξιοδοτικού συστήματος — Μεταφορά στο συνταξιοδοτικό σύστημα της Ένωσης — Πρόταση περί πρόσθετου συντάξιμου χρόνου — Ένσταση απαραδέκτου — Έννοια της βλαπτικής πράξης — Άρθρο 83 του Κανονισμού Διαδικασίας)

(2016/C 364/64)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγων: Roelof-Jan Wino Hoeve (Βρυξέλλες, Βέλγιο) (εκπρόσωποι: αρχικώς D. de Abreu Caldas, M. de Abreu Caldas και J.-N. Louis, δικηγόροι, στη συνέχεια J.-N. Louis, δικηγόρος)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: αρχικώς J. Currell και G. Gattinara, στη συνέχεια G. Gattinara, και τελικώς G. Gattinara και F. Simonetti)

Αντικείμενο

Αίτημα ακυρώσεως της αποφάσεως περί μεταφοράς των συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων του προσφεύγοντος στο συνταξιοδοτικό σύστημα της Ένωσης, με το οποίο εφαρμόζονται οι νέες γενικές εκτελεστικές διατάξεις (ΓΕΔ) των άρθρων 11 και 12 του παραρτήματος VIII του Κανονισμού Υπηρεσιακής Καταστάσεως των υπαλλήλων.

Διατακτικό

Το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή ως απαράδεκτη.
- 2) Ο Roelof-Jan Wino Hoeve φέρει τα δικαστικά του έξοδα και καταδικάζεται στα έξοδα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

(¹) EE C 212 της 7.7.2014, σ. 47.

Διάταξη του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (τρίτο τμήμα) της 21ης Ιουλίου 2016 — Simon κατά Επιτροπής

(Υπόθεση F-70/14 DISS) ⁽¹⁾

(Υπαλληλική υπόθεση — Υπάλληλοι — Συντάξεις — Άρθρο 11, παράγραφος 2, του παραρτήματος VIII του ΚΥΚ — Συνταξιοδοτικά δικαιώματα που αποκτήθηκαν πριν από την ανάληψη υπηρεσίας στην Ένωση, βάσει εθνικού συνταξιοδοτικού συστήματος — Μεταφορά στο συνταξιοδοτικό σύστημα της Ένωσης — Πρόταση περί πρόσθετου συντάξιμου χρόνου — Έννοια της βλαπτικής πράξης — Προδήλως απαράδεκτο — Άρθρο 81 του Κανονισμού Διαδικασίας)

(2016/C 364/65)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα-ενάγουσα: Anne-Claire Simon (Βρυξέλλες, Βέλγιο) (εκπρόσωποι: αρχικώς D. de Abreu Caldas, M. de Abreu Caldas και J.-N. Louis, δικηγόροι, στη συνέχεια J.-N. Louis, δικηγόρος)

Καθής-εναγομένη: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: αρχικώς J. Currall και G. Gattinara, στη συνέχεια G. Gattinara, τελικώς G. Gattinara και F. Simonetti)

Αντικείμενο

Αίτημα ακυρώσεως της αποφάσεως περί μεταφοράς των συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων της προσφεύγουσας στο συνταξιοδοτικό καθεστώς της Ένωσης, με το οποίο εφαρμόζονται οι νέες γενικές εκτελεστικές διατάξεις (ΓΕΔ) του άρθρου 11, παράγραφος 2, του παραρτήματος VIII του ΚΥΚ, της 3ης Μαρτίου 2011, και, επικουρικώς, αίτημα να υποχρεωθεί η Επιτροπή να καταβάλει αποζημίωση στην προσφεύγουσα-ενάγουσα για τις ζημίες που προκύπτουν από την υπερβολικά μακρά περίοδο εξετάσεως των αιτήσεών της περί μεταφοράς των συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων.

Διατακτικό

Το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή-αγωγή ως προδήλως απαράδεκτη.
- 2) Η Anne-Claire Simon φέρει τα δικαστικά της έξοδα και καταδικάζεται στα έξοδα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

⁽¹⁾ ΕΕ C 388 της 3.11.2014, σ. 28.

Διάταξη του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (δεύτερο τμήμα) της 20ής Ιουλίου 2016 — Belis κατά Επιτροπής

(Υπόθεση F-108/14) ⁽¹⁾

(Υπαλληλική υπόθεση — Υπάλληλοι — Συντάξεις — Μεταφορά των εθνικών συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων — Πρόταση περί πρόσθετου συντάξιμου χρόνου — Μη βλαπτική πράξη — Απαράδεκτο της προσφυγής — Αίτηση για να αποφανθεί επί της ενστάσεως, χωρίς να εισέλθει στην ουσία της υποθέσεως — Άρθρο 83 του Κανονισμού Διαδικασίας)

(2016/C 364/66)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγων: Claudio Belis (Ispra, Ιταλία) (εκπρόσωπος: S. Orlandi)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: αρχικώς J. Currall και G. Gattinara, στη συνέχεια G. Gattinara και F. Simonetti)

Αντικείμενο

Αίτημα ακυρώσεως της αποφάσεως περί υπολογισμού των συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων του προσφεύγοντος όσον αφορά τη μεταφορά τους στο συνταξιοδοτικό σύστημα της Ένωσης κατ' εφαρμογήν των νέων γενικών διατάξεων εφαρμογής (ΓΕΔ) σχετικά με τα άρθρα 11 και 12 του παραρτήματος VIII του ΚΥΚ των υπαλλήλων.

Διατακτικό

Το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή ως απαράδεκτη.
- 2) Ο Claudio Belis φέρει τα δικαστικά του έξοδα και καταδικάζεται στα έξοδα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

(¹) ΕΕ C 26 της 26.1.2015, σ. 46.

Διάταξη του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (πρώτο τμήμα) της 1ης Αυγούστου 2016 — Cat κατά Επιτροπής

(Υπόθεση F-117/14) (¹)

(Υπαλληλική υπόθεση — Συμβασιούχοι υπάλληλοι — Συντάξεις — Άρθρο 11, παράγραφος 2, του παραρτήματος VIII του ΚΥΚ — Μεταφορά στο συνταξιοδοτικό σύστημα της Ένωσης των συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων, βάσει άλλων καθεστώτων — Απόφαση περί αναγνώρισεως πρόσθετου συντάξιμου χρόνου με την οποία εφαρμόζονται οι νέες γενικές εκτελεστικές διατάξεις (ΓΕΔ) των άρθρων 11 και 12 του παραρτήματος VIII του ΚΥΚ — Άρθρο 81 του Κανονισμού Διαδικασίας — Προσφυγή προδήλως αβάσιμη)

(2016/C 364/67)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγων: Michel Cat (Κοτονού, Μπενίβ) (εκπρόσωποι: J.-N. Louis, R. Metz και D. Verbeke, δικηγόροι)

Καθή: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: αρχικώς J. Currall και G. Gattinara, στη συνέχεια G. Gattinara)

Αντικείμενο

Αίτηση ακυρώσεως των αποφάσεων περί υπολογισμού των συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων που απέκτησε ο προσφεύγων στο συνταξιοδοτικό σύστημα της Ένωσης κατ' εφαρμογήν των νέων γενικών διατάξεων εκτελέσεως που αφορούν τα άρθρα 11 και 12 του παραρτήματος VIII του Κανονισμού Υπηρεσιακής Καταστάσεως των υπαλλήλων.

Διατακτικό

Το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή ως προδήλως αβάσιμη.
- 2) Κάθε διάδικος φέρει τα δικαστικά του έξοδα.

(¹) ΕΕ C 7 της 12.1.2015, σ. 56.

Διάταξη του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (πρώτο τμήμα) της 1ης Αυγούστου 2016 — Poniskaitis κατά Επιτροπής

(Υπόθεση F-133/14) ⁽¹⁾

(Υπαλληλική υπόθεση — Υπάλληλοι — Συντάξεις — Άρθρο 11, παράγραφος 2, του παραρτήματος VIII του ΚΥΚ — Μεταφορά στο συνταξιοδοτικό σύστημα της Ένωσης των συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων, βάσει άλλων καθεστώτων — Απόφαση περί αναγνώρισης πρόσθετου συντάξιμου χρόνου με την οποία εφαρμόζονται οι νέες γενικές εκτελεστικές διατάξεις (ΓΕΔ) των άρθρων 11 και 12 του παραρτήματος VIII του ΚΥΚ — Άρθρο 81 του Κανονισμού Διαδικασίας — Προσφυγή προδήλως αβάσιμη)

(2016/C 364/68)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγων: Jonas Poniskaitis (Βρυξέλλες, Βέλγιο) (εκπρόσωποι: J.-N. Louis, R. Metz και D. Verbeke, δικηγόροι)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: αρχικώς J. Currall και G. Gattinara, στη συνέχεια G. Gattinara)

Αντικείμενο

Αίτημα ακυρώσεως της αποφάσεως περί μεταφοράς των συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων του προσφεύγοντος στο συνταξιοδοτικό σύστημα της Ένωσης, αποφάσεως η οποία εφαρμόζει τις νέες ΓΕΔ σχετικά με τα άρθρα 11 και 12 του παραρτήματος VIII του Κανονισμού Υπηρεσιακής Καταστάσεως των υπαλλήλων.

Διατακτικό

Το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή ως προδήλως αβάσιμη.
- 2) Κάθε διάδικος φέρει τα δικαστικά του έξοδα.

⁽¹⁾ ΕΕ C 16 της 19.1.2015, σ. 50.

Διάταξη του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (δεύτερο τμήμα) της 20ής Ιουλίου 2016 — Polizzi κατά Επιτροπής

(Υπόθεση F-138/14) ⁽¹⁾

(Υπαλληλική υπόθεση — Υπάλληλοι — Συντάξεις — Μεταφορά εθνικών συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων — Προτάσεις περί αναγνώρισεως συντάξιμων ετών — Μη βλαπτική πράξη — Απαράδεκτο της προσφυγής — Αίτηση προς το Δικαστήριο ΔΔ για να αποφανθεί χωρίς να εισέλθει στην ουσία — Άρθρο 83 του Κανονισμού Διαδικασίας)

(2016/C 364/69)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Rosalba Polizzi (Βρυξέλλες, Βέλγιο) (εκπρόσωποι: S. Orlandi και T. Martin, δικηγόροι)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: αρχικώς J. Currall και G. Gattinara, στη συνέχεια G. Gattinara και F. Simonetti)

Αντικείμενο

Αίτημα ακυρώσεως της αποφάσεως περί υπολογισμού των συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων του προσφεύγοντος στο πλαίσιο της μεταφοράς τους στο συνταξιοδοτικό καθεστώς της Ένωσης, η οποία εφαρμόζει τις νέες ΓΕΔ σχετικά με τα άρθρα 11 και 12 του παραρτήματος VIII του Κανονισμού Υπηρεσιακής Καταστάσεως των υπαλλήλων.

Διατακτικό

Το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης διατάσσει:

1. Απορρίπτει την προσφυγή ως απαράδεκτη.
2. Η Rosalba Polizzi φέρει τα έξοδά της και καταδικάζεται στα δικαστικά έξοδα στα οποία υποβλήθηκε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

(¹) ΕΕ C 34 της 02/02/2015, σ. 55.

Διάταξη του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (πρώτο τμήμα) της 1ης Αυγούστου 2016 –Simon κατά Επιτροπής

(Υπόθεση F-28/15) (¹)

(Υπαλληλική υπόθεση — Υπάλληλοι — Συντάξεις — Άρθρο 11, παράγραφος 2, του παραρτήματος VIII του ΚΥΚ — Μεταφορά στο συνταξιοδοτικό σύστημα της Ένωσης των συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων, βάσει άλλων καθεστώτων — Απόφαση περί αναγνώρισεως πρόσθετου συντάξιμου χρόνου με την οποία εφαρμόζονται οι νέες γενικές εκτελεστικές διατάξεις (ΓΕΔ) των άρθρων 11 και 12 του παραρτήματος VIII του ΚΥΚ — Άρθρο 81 του Κανονισμού Διαδικασίας — Προσφυγή προδήλως αβάσιμη)

(2016/C 364/70)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Anne-Claire Simon (Βρυξέλλες, Βέλγιο) (εκπρόσωποι: J.-N. Louis και N. de Montigny, δικηγόροι)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: αρχικώς J. Currall και G. Gattinara, στη συνέχεια G. Gattinara)

Αντικείμενο

Ακύρωση της τελικής αποφάσεως περί μεταφοράς των συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων της προσφεύγουσας στο πλαίσιο του συνταξιοδοτικού συστήματος της Ένωσης, που εφαρμόζει τις νέες γενικές εκτελεστικές διατάξεις (ΓΕΔ) του άρθρου 11, παράγραφος 2, του παραρτήματος VIII του ΚΥΚ, της 3ης Μαρτίου 2011.

Διατακτικό

Το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή ως προδήλως αβάσιμη.
- 2) Κάθε διάδικος φέρει τα δικαστικά του έξοδα.

(¹) ΕΕ C 146 της 4.5.2015, σ. 49.

Διάταξη του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (πρώτο τμήμα) της 18ης Ιουλίου 2016 — Possanzini κατά Frontex

(Υπόθεση F-68/15) ⁽¹⁾

(Υπαλληλική υπόθεση — Προσωπικό της Frontex — Έκτακτος υπάλληλος — Μη ανανέωση της συμβάσεως βάσει της εκθέσεως αξιολογήσεως του προσφεύγοντος για το έτος 2009 — Απόδειξη της κοινοποίησής της εκθέσεως — Απουσία — Ακύρωση από το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης — Εκτέλεση της αποφάσεως — Κοινοποίηση της εκθέσεως αξιολογήσεως — Όψιμη κατάρτιση και κοινοποίηση της εκθέσεως)

(2016/C 364/71)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγων-ενάγων: Daniele Possanzini (Pise, Ιταλία) (εκπρόσωπος: Σ. Παππάς, δικηγόρος)

Καθού-εναγόμενος: Ευρωπαϊκός Οργανισμός για τη Διαχείριση της Επιχειρησιακής Συνεργασίας στα Εξωτερικά Σύνορα των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωποι: H. Caniard και V. Peres de Almeida, και D. Waelbroeck και A. Duron, δικηγόροι)

Αντικείμενο

Αίτημα ακυρώσεως της εκθέσεως αξιολογήσεως του προσφεύγοντος για το έτος 2009 και αίτημα επιδικάσεως αποζημιώσεως προς ικανοποίηση της ηθικής βλάβης που ισχυρίζεται ότι υπέστη ο προσφεύγων-ενάγων.

Διατακτικό

Το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης διατάσσει:

1. Απορρίπτει την προσφυγή-αγωγή ως προδήλως αβάσιμη.
2. Ο Daniele Possanzini φέρει τα έξοδά του και καταδικάζεται στα δικαστικά έξοδα που υποβλήθηκε ο Ευρωπαϊκός Οργανισμός για τη Διαχείριση της Επιχειρησιακής Συνεργασίας στα Εξωτερικά Σύνορα των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

⁽¹⁾ ΕΕ C 245 της 27/07/2015, σ. 49.

Διάταξη του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (πρώτο τμήμα) της 2ας Αυγούστου 2016— Polizzi κατά Επιτροπής

(Υπόθεση F-70/15) ⁽¹⁾

(Υπαλληλική υπόθεση — Συμβασιούχοι υπάλληλοι — Συντάξεις — Άρθρο 11, παράγραφος 2, του παραρτήματος VIII του ΚΥΚ — Μεταφορά στο συνταξιοδοτικό σύστημα της Ένωσης συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων που κτήθηκαν δυνάμει άλλων καθεστώτων — Απόφαση περί αναγνώρισεως συντάξιμων ετών σύμφωνα με τις νέες γενικές εκτελεστικές διατάξεις σχετικά με τα άρθρα 11 και 12 του παραρτήματος VIII του Κανονισμού Υπηρεσιακής Καταστάσεως — Άρθρο 81 του Κανονισμού Διαδικασίας — Προσφυγή εν μέρει προδήλως απαράδεκτη και εν μέρει προδήλως αβάσιμη)

(2016/C 364/72)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Rosalba Polizzi (Βρυξέλλες, Βέλγιο) (εκπρόσωποι: S. Orlandi και T. Martin, δικηγόροι)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: αρχικώς J. Currall και G. Gattinara, στη συνέχεια G. Gattinara)

Αντικείμενο

Αίτημα ακυρώσεως της τελικής αποφάσεως περί μεταφοράς των συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων της προσφεύγουσας στο συνταξιοδοτικό σύστημα της Ένωσης, η οποία εφαρμόζει τις νέες γενικές εκτελεστικές διατάξεις (ΓΕΔ) του άρθρου 11 § 2 του παραρτήματος VIII του ΚΥΚ της 3ης Μαρτίου 2011.

Διατακτικό

Το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης διατάσσει:

1. Η προσφυγή απορρίπτεται ως εν μέρει προδήλως απαράδεκτη και εν μέρει προδήλως αβάσιμη.
2. Κάθε διάδικος φέρει τα δικαστικά έξοδά του.

(¹) ΕΕ C 245 της 27/07/2015, σ 49.

Διάταξη του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (δεύτερο τμήμα) της 21ης Ιουλίου 2016 –Trampuz κατά Επιτροπής

(Υπόθεση F-103/15) (¹)

(Υπαλληλική υπόθεση — Κοινωνική ασφάλιση — Σύστημα ασφαλίσεως ασθενείας — Ανάκτηση προκαταβολής για την κάλυψη εξόδων ιατροφαρμακευτικής περιθάλψεως — Εκτέλεση ακυρωτικής αποφάσεως του Γενικού Δικαστηρίου — Ένσταση απαραδέκτου — Μη τήρηση των σχετικών με την προ της ασκήσεως της προσφυγής διαδικασία απαιτήσεων — Βλαπτική πράξη — Εκκαθαριστικό σημείωμα συντάξεως — Απαίτηση περί υποβολής διοικητικής ενστάσεως — Εκπρόθεσμο — Άρθρο 83 του Κανονισμού Διαδικασίας)

(2016/C 364/73)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Serena Trampuz (Trieste, Ιταλία) (εκπρόσωπος: C. Falagiani, δικηγόρος)

Καθή: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: T. S. Bohr και G. Gattinara, A. Dal Ferro, δικηγόρος)

Αντικείμενο

Αίτημα για την ακύρωση της αποφάσεως της Επιτροπής να παρακρατήσει το ποσό των 14 207,60 ευρώ από τη σύνταξη του προσφεύγοντος με σκοπό την ανάκτηση προκαταβολών που δόθηκαν στο πλαίσιο της καλύψεως εξόδων διαμονής κατά τη διάρκεια της νοσηλείας της συζύγου του προσφεύγοντος μετά την ακύρωση από το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης της αποφάσεως του γραφείου εκκαθαρίσεως του Ispra για την κάλυψη του συνόλου των εξόδων διαμονής για τη νοσηλεία που κρίθηκαν υπερβολικά.

Διατακτικό

Το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή ως απαράδεκτη.
- 2) Η Serena Trampuz φέρει τα δικαστικά έξοδά της και καταδικάζεται στα έξοδα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

(¹) ΕΕ C 354 της 26.10.2015, σ. 55.

Διάταξη του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (πρώτο τμήμα) της 18ης Ιουλίου 2016 — Dietrich κατά Κοινοβουλίου

(Υπόθεση F-143/15) ⁽¹⁾

(Υπαλληλική υπόθεση — Συμβασιούχος υπάλληλος — Πρόωρη καταγγελία της συμβάσεως — Ημερομηνία λήξεως της προθεσμίας προειδοποίησης — Αναστολή της προειδοποίησης — Νέα ημερομηνία λήξεως της προθεσμίας προειδοποίησης — Μη βλαπτική πράξη — Εκπρόθεσμη διοικητική ένσταση — Ένσταση απαραδέκτου — Προδήλως απαράδεκτο — Άρθρο 83 του Κανονισμού Διαδικασίας)

(2016/C 364/74)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγων: Constant Dietrich (Pfulgriesheim, Γαλλία) (εκπρόσωπος: A. Fombaron, δικηγόρος)

Καθού: Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο (εκπρόσωποι: L. Deneys και E. Taneva)

Αντικείμενο

Αίτημα ακυρώσεως της αποφάσεως με την οποία απορρίφθηκε η διοικητική ένσταση του προσφεύγοντος με την οποία ο τελευταίος είχε ζητήσει την ακύρωση της αποφάσεως περί πρόωρης καταγγελίας της συμβάσεώς του με το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο.

Διατακτικό

Το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή ως προδήλως απαράδεκτη.
- 2) Ο Constant Dietrich φέρει τα δικαστικά έξοδά του και καταδικάζεται στα έξοδα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου.

⁽¹⁾ ΕΕ C 68 της 22.2.2016, σ. 45.

Διάταξη του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (τρίτο τμήμα) της 21ης Ιουλίου 2016 — Stanley κατά Επιτροπής

(Υπόθεση F-5/16) ⁽¹⁾

(Υπαλληλική υπόθεση — Έκτακτος υπάλληλος — Αίτηση κατά το άρθρο 90, παράγραφος 1, του ΚΥΚ — Υποβολή αιτήσεως αναχαρακτηρισμού συμβάσεως — Εύλογος χρόνος — Δεν τηρήθηκε — Προδήλως απαράδεκτο)

(2016/C 364/75)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγων-ενάγων: John Stanley (Aria, Samoa) (εκπρόσωπος: O. Mader, δικηγόρος)

Καθής-εναγομένη: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: G. Berscheid και C. Berardis-Kayser, και B. Wägenbaur, δικηγόρος)

Αντικείμενο

Αίτημα ακυρώσεως της αποφάσεως της Επιτροπής περί μη αναχαρακτηρισμού της συμβάσεως του προσφεύγοντος-ενάγοντος και, επικουρικός, αίτημα αποκαταστάσεως της υλικής ζημίας που αυτός υποστηρίζει ότι υπέστη.

Διατακτικό

Το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης διατάσσει:

1. Απορρίπτει την προσφυγή-αγωγή ως προδήλως απαράδεκτη.
2. Ο *John Stanley* φέρει τα δικαστικά έξοδά του και καταδικάζεται στα δικαστικά έξοδα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

(¹) ΕΕ C 145 της 25/04/2016, σ. 37.

Προσφυγή της 28ης Ιουλίου 2016 — ZZ κατά Κοινοβουλίου**(Υπόθεση F-38/16)**

(2016/C 364/76)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγων: ZZ (εκπρόσωπος: C. Bernard-Glanz, δικηγόρος)

Καθού: Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο

Αντικείμενο και περιγραφή της διαφοράς

Ακύρωση της εκθέσεως βαθμολογίας για το έτος 2014, όπως οριστικοποιήθηκε με την απόφαση της 20ής Οκτωβρίου 2015 και της αποφάσεως περί απονομής μορίων αξιολογήσεως για το έτος 2014 καθώς και της αποφάσεως περί μη προαγωγής για το έτος 2015.

Αιτήματα

Ο προσφεύγων ζητεί από το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης:

- να ακυρώσει τις προσβαλλόμενες αποφάσεις και, στο μέτρο που είναι αναγκαίο, την απόφαση περί απορρίψεως της διοικητικής ενστάσεως·
- να καταδικάσει το Κοινοβούλιο στα δικαστικά έξοδα.

Διάταξη του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης της 18ης Ιουλίου 2016 — HE κατά Επιτροπής**(Υπόθεση F-93/15)**

(2016/C 364/77)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Το μονομελές τμήμα αποφάσισε τη διαγραφή της υποθέσεως.

ISSN 1977-0901 (ηλεκτρονική έκδοση)
ISSN 1725-2415 (έντυπη έκδοση)



Υπηρεσία Εκδόσεων
της Ευρωπαϊκής Ένωσης
L-2985 Λουξεμβούργο
ΛΟΥΞΕΜΒΟΥΡΓΟ

EL