



Περιεχόμενα

II Ανακοινώσεις

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΕΙΣ ΤΩΝ ΘΕΣΜΙΚΩΝ ΚΑΙ ΛΟΙΠΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΡΓΑΝΙΣΜΩΝ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ

Ευρωπαϊκή Επιτροπή

2014/C 447/01	Μη διατύπωση αντιρρήσεων σε κοινοποιηθείσα συγκέντρωση (Υπόθεση M.7414 — ReAssure / HSBC Life UK) ⁽¹⁾	1
2014/C 447/02	Μη διατύπωση αντιρρήσεων σε κοινοποιηθείσα συγκέντρωση (Υπόθεση M.7437 — Blackstone/TPG/Kensington) ⁽¹⁾	1
2014/C 447/03	Μη διατύπωση αντιρρήσεων σε κοινοποιηθείσα συγκέντρωση (Υπόθεση M.7425 — Robert Bosch / BSH Bosch und Siemens Hausgeräte) ⁽¹⁾	2
2014/C 447/04	Μη διατύπωση αντιρρήσεων σε κοινοποιηθείσα συγκέντρωση (Υπόθεση M.7307 — Electricity Supply Board / Vodafone Ireland / JV) ⁽¹⁾	2
2014/C 447/05	Μη διατύπωση αντιρρήσεων σε κοινοποιηθείσα συγκέντρωση (Υπόθεση M.7381 — Airbus / Singapore Airlines / AATC) ⁽¹⁾	3
2014/C 447/06	Μη διατύπωση αντιρρήσεων σε κοινοποιηθείσα συγκέντρωση (Υπόθεση M.7231 — Vodafone/ONO) ⁽¹⁾	3

IV Πληροφορίες

ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΠΡΟΕΡΧΟΜΕΝΕΣ ΑΠΟ ΤΑ ΘΕΣΜΙΚΑ ΚΑΙ ΛΟΙΠΑ ΟΡΓΑΝΑ ΚΑΙ ΤΟΥΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥΣ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ

Ευρωπαϊκή Επιτροπή

2014/C 447/07	Ισοτιμίες του ευρώ	4
2014/C 447/08	Έκδοση απόφασης της Επιτροπής σχετικά με το μεταβατικό εθνικό σχέδιο που κοινοποίησε η Δημοκρατία της Πορτογαλίας σύμφωνα με το άρθρο 32 παράγραφος 5 της οδηγίας 2010/75/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου	5
2014/C 447/09	Απόφαση της Επιτροπής, της 12ης Δεκεμβρίου 2014, για την κοινοποίηση τρίτης χώρας που η Επιτροπή θεωρεί πιθανό να χαρακτηριστεί ως μη συνεργαζόμενη τρίτη χώρα δυνάμει του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1005/2008 του Συμβουλίου περί δημιουργίας κοινοτικού συστήματος πρόληψης, αποτροπής και εξάλειψης της παράνομης, λαθραίας και άναρχης αλιείας	6
2014/C 447/10	Απόφαση της Επιτροπής, της 12ης Δεκεμβρίου 2014, για την κοινοποίηση τρίτης χώρας που η Επιτροπή θεωρεί πιθανό να χαρακτηριστεί ως μη συνεργαζόμενη τρίτη χώρα δυνάμει του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1005/2008 του Συμβουλίου περί δημιουργίας κοινοτικού συστήματος πρόληψης, αποτροπής και εξάλειψης της παράνομης, λαθραίας και άναρχης αλιείας	16
2014/C 447/11	Απόφαση της Επιτροπής, της 12ης Δεκεμβρίου 2014, για την κοινοποίηση τρίτης χώρας σχετικά με το ενδεχόμενο να χαρακτηριστεί ως μη συνεργαζόμενη τρίτη χώρα στην καταπολέμηση της παράνομης, λαθραίας και άναρχης αλιείας	23

ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΠΡΟΕΡΧΟΜΕΝΕΣ ΑΠΟ ΤΑ ΚΡΑΤΗ ΜΕΛΗ

2014/C 447/12	Πληροφορίες που διαβιβάζουν τα κράτη μέλη όσον αφορά την απαγόρευση αλιείας	30
2014/C 447/13	Πληροφορίες που διαβιβάζουν τα κράτη μέλη όσον αφορά την απαγόρευση αλιείας	30
2014/C 447/14	Πληροφορίες που διαβιβάζουν τα κράτη μέλη όσον αφορά την απαγόρευση αλιείας	31
2014/C 447/15	Επικαιροποίηση των ποσών αναφοράς για τη διάβαση των εξωτερικών συνόρων, όπως ορίζονται στο άρθρο 5 παράγραφος 3 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 562/2006 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τη θέσπιση του κοινοτικού κώδικα σχετικά με το καθεστώς διέλευσης προσώπων από τα σύνορα (κώδικας συνόρων του Σένγκεν)	32

II

(Ανακοινώσεις)

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΕΙΣ ΤΩΝ ΘΕΣΜΙΚΩΝ ΚΑΙ ΛΟΙΠΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ
ΟΡΓΑΝΙΣΜΩΝ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ

ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Μη διατύπωση αντιρρήσεων σε κοινοποιηθείσα συγκέντρωση**(Υπόθεση M.7414 — ReAssure / HSBC Life UK)****(Κείμενο που παρουσιάζει ενδιαφέρον για τον ΕΟΧ)**

(2014/C 447/01)

Στις 5 Δεκεμβρίου 2014, η Επιτροπή αποφάσισε να μη διατυπώσει αντιρρήσεις σχετικά με την ανωτέρω κοινοποιηθείσα συγκέντρωση και να τη χαρακτηρίσει συμβιβάσιμη με την εσωτερική αγορά. Η απόφαση αυτή βασίζεται στο άρθρο 6 παράγραφος 1 στοιχείο β) του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 139/2004 του Συμβουλίου⁽¹⁾. Το πλήρες κείμενο της απόφασης διατίθεται μόνον στα αγγλικά και θα δημοσιοποιηθεί χωρίς τα επιχειρηματικά απόρρητα στοιχεία τα οποία ενδέχεται να περιέχει. Θα διατίθεται:

- από τη σχετική με τις συγκεντρώσεις ενότητα του δικτυακού τόπου για τον ανταγωνισμό της Επιτροπής (<http://ec.europa.eu/competition/mergers/cases/>). Ο δικτυακός αυτός τόπος παρέχει διάφορα μέσα που βοηθούν στον εντοπισμό μεμονωμένων αποφάσεων για συγκεντρώσεις όπως ευρετήρια επιχειρήσεων, αριθμών υποθέσεων, και ημερομηνιών και τομεακά ευρετήρια,
- σε ηλεκτρονική μορφή στον δικτυακό τόπο EUR-Lex (<http://eur-lex.europa.eu/homepage.html?locale=el>) με αριθμό εγγράφου 32014M7414. Ο δικτυακός τόπος EUR-Lex αποτελεί την επιγραμμική πρόσβαση στην ευρωπαϊκή νομοθεσία.

⁽¹⁾ ΕΕ L 24 της 29.1.2004, σ. 1.

Μη διατύπωση αντιρρήσεων σε κοινοποιηθείσα συγκέντρωση**(Υπόθεση M.7437 — Blackstone/TPG/Kensington)****(Κείμενο που παρουσιάζει ενδιαφέρον για τον ΕΟΧ)**

(2014/C 447/02)

Στις 5 Δεκεμβρίου 2014 η Επιτροπή αποφάσισε να μη διατυπώσει αντιρρήσεις σχετικά με την ανωτέρω κοινοποιηθείσα συγκέντρωση και να τη χαρακτηρίσει συμβιβάσιμη με την εσωτερική αγορά. Η απόφαση αυτή βασίζεται στο άρθρο 6 παράγραφος 1 στοιχείο β) του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 139/2004 του Συμβουλίου⁽¹⁾. Το πλήρες κείμενο της απόφασης διατίθεται μόνον στα αγγλικά και θα δημοσιοποιηθεί χωρίς τα επιχειρηματικά απόρρητα στοιχεία τα οποία ενδέχεται να περιέχει. Θα διατίθεται:

- από τη σχετική με τις συγκεντρώσεις ενότητα του δικτυακού τόπου της Επιτροπής για τον ανταγωνισμό (<http://ec.europa.eu/competition/mergers/cases/>). Ο δικτυακός αυτός τόπος παρέχει διάφορα μέσα που βοηθούν στον εντοπισμό μεμονωμένων αποφάσεων για συγκεντρώσεις όπως ευρετήρια επιχειρήσεων, αριθμών υποθέσεων και ημερομηνιών και τομεακά ευρετήρια,
- σε ηλεκτρονική μορφή στον δικτυακό τόπο EUR-Lex (<http://eur-lex.europa.eu/homepage.html?locale=el>) με αριθμό εγγράφου 32014M7437. Ο δικτυακός τόπος EUR-Lex αποτελεί την επιγραμμική πρόσβαση στην ευρωπαϊκή νομοθεσία.

⁽¹⁾ ΕΕ L 24 της 29.1.2004, σ. 1.

**Μη διατύπωση αντιρρήσεων σε κοινοποιηθείσα συγκέντρωση
(Υπόθεση M.7425 — Robert Bosch / BSH Bosch und Siemens Hausgeräte)**

(Κείμενο που παρουσιάζει ενδιαφέρον για τον ΕΟΧ)

(2014/C 447/03)

Στις 3 Δεκεμβρίου 2014, η Επιτροπή αποφάσισε να μη διατυπώσει αντιρρήσεις σχετικά με την ανωτέρω κοινοποιηθείσα συγκέντρωση και να την χαρακτηρίσει συμβιβάσιμη με την εσωτερική αγορά. Η απόφαση αυτή βασίζεται στο άρθρο 6 παράγραφος 1 στοιχείο β) του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 139/2004 του Συμβουλίου⁽¹⁾. Το πλήρες κείμενο της απόφασης διατίθεται μόνον στα γερμανικά και θα δημοσιοποιηθεί χωρίς τα επιχειρηματικά απόρρητα στοιχεία τα οποία ενδέχεται να περιέχει. Θα διατίθεται:

- από τη σχετική με τις συγκεντρώσεις ενότητα του δικτυακού τόπου για τον ανταγωνισμό της Επιτροπής (<http://ec.europa.eu/competition/mergers/cases/>). Ο δικτυακός αυτός τόπος παρέχει διάφορα μέσα που βοηθούν στον εντοπισμό μεμονωμένων αποφάσεων για συγκεντρώσεις όπως ευρετήρια επιχειρήσεων, αριθμών υποθέσεων, και ημερομηνιών και τομεακά ευρετήρια,
- σε ηλεκτρονική μορφή στον δικτυακό τόπο EUR-Lex (<http://eur-lex.europa.eu/homepage.html?locale=el>) με αριθμό εγγράφου 32014M7425. Ο δικτυακός τόπος EUR-Lex αποτελεί την επιγραμμική πρόσβαση στην ευρωπαϊκή νομοθεσία.

⁽¹⁾ ΕΕ L 24 της 29.1.2004, σ. 1.

**Μη διατύπωση αντιρρήσεων σε κοινοποιηθείσα συγκέντρωση
(Υπόθεση M.7307 — Electricity Supply Board / Vodafone Ireland / JV)**

(Κείμενο που παρουσιάζει ενδιαφέρον για τον ΕΟΧ)

(2014/C 447/04)

Στις 24 Οκτωβρίου 2014 η Επιτροπή αποφάσισε να μη διατυπώσει αντιρρήσεις σχετικά με την ανωτέρω κοινοποιηθείσα συγκέντρωση και να τη χαρακτηρίσει συμβιβάσιμη με την εσωτερική αγορά. Η απόφαση αυτή βασίζεται στο άρθρο 6 παράγραφος 1 στοιχείο β) του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 139/2004 του Συμβουλίου⁽¹⁾. Το πλήρες κείμενο της απόφασης διατίθεται μόνο στα αγγλικά και θα δημοσιοποιηθεί χωρίς τα επιχειρηματικά απόρρητα στοιχεία τα οποία ενδέχεται να περιέχει. Θα διατίθεται:

- από τη σχετική με τις συγκεντρώσεις ενότητα του δικτυακού τόπου της Επιτροπής για τον ανταγωνισμό (<http://ec.europa.eu/competition/mergers/cases/>). Ο δικτυακός αυτός τόπος παρέχει διάφορα μέσα που βοηθούν στον εντοπισμό μεμονωμένων αποφάσεων για συγκεντρώσεις, όπως ευρετήρια επιχειρήσεων, αριθμών υποθέσεων και ημερομηνιών, καθώς και τομεακά ευρετήρια,
- σε ηλεκτρονική μορφή στον δικτυακό τόπο EUR-Lex (<http://eur-lex.europa.eu/homepage.html?locale=el>) με αριθμό εγγράφου 32014M7307. Ο δικτυακός τόπος EUR-Lex αποτελεί την επιγραμμική πρόσβαση στην ευρωπαϊκή νομοθεσία.

⁽¹⁾ ΕΕ L 24 της 29.1.2004, σ. 1.

Μη διατύπωση αντιρρήσεων σε κοινοποιηθείσα συγκέντρωση**(Υπόθεση M.7381 — Airbus / Singapore Airlines / AATC)****(Κείμενο που παρουσιάζει ενδιαφέρον για τον ΕΟΧ)**

(2014/C 447/05)

Στις 8 Δεκεμβρίου 2014 η Επιτροπή αποφάσισε να μη διατυπώσει αντιρρήσεις σχετικά με την ανωτέρω κοινοποιηθείσα συγκέντρωση και να τη χαρακτηρίσει συμβιβάσιμη με την εσωτερική αγορά. Η απόφαση αυτή βασίζεται στο άρθρο 6 παράγραφος 1 στοιχείο β) του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 139/2004 του Συμβουλίου⁽¹⁾. Το πλήρες κείμενο της απόφασης διατίθεται μόνο στα αγγλικά και θα δημοσιοποιηθεί χωρίς τα επιχειρηματικά απόρρητα στοιχεία τα οποία ενδέχεται να περιέχει. Θα διατίθεται:

- από τη σχετική με τις συγκεντρώσεις ενότητα του δικτυακού τόπου της Επιτροπής για τον ανταγωνισμό (<http://ec.europa.eu/competition/mergers/cases/>). Ο δικτυακός αυτός τόπος παρέχει διάφορα μέσα που βοηθούν στον εντοπισμό μεμονωμένων αποφάσεων για συγκεντρώσεις, όπως ευρετήρια επιχειρήσεων, αριθμών υποθέσεων και ημερομηνιών, καθώς και τομεακά ευρετήρια,
- σε ηλεκτρονική μορφή στον δικτυακό τόπο EUR-Lex (<http://eur-lex.europa.eu/homepage.html?locale=el>) με αριθμό εγγράφου 32014M7381. Ο δικτυακός τόπος EUR-Lex αποτελεί την επιγραμμική πρόσβαση στην ευρωπαϊκή νομοθεσία.

⁽¹⁾ EE L 24 της 29.1.2004, σ. 1.

Μη διατύπωση αντιρρήσεων σε κοινοποιηθείσα συγκέντρωση**(Υπόθεση M.7231 — Vodafone/ONO)****(Κείμενο που παρουσιάζει ενδιαφέρον για τον ΕΟΧ)**

(2014/C 447/06)

Στις 2 Ιουλίου 2014 η Επιτροπή αποφάσισε να μη διατυπώσει αντιρρήσεις σχετικά με την ανωτέρω κοινοποιηθείσα συγκέντρωση και να τη χαρακτηρίσει συμβιβάσιμη με την εσωτερική αγορά. Η απόφαση αυτή βασίζεται στο άρθρο 6 παράγραφος 1 στοιχείο β) του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 139/2004 του Συμβουλίου⁽¹⁾. Το πλήρες κείμενο της απόφασης διατίθεται μόνο στα αγγλικά και θα δημοσιοποιηθεί χωρίς τα επιχειρηματικά απόρρητα στοιχεία τα οποία ενδέχεται να περιέχει. Θα διατίθεται:

- από τη σχετική με τις συγκεντρώσεις ενότητα του δικτυακού τόπου της Επιτροπής για τον ανταγωνισμό (<http://ec.europa.eu/competition/mergers/cases/>). Ο δικτυακός αυτός τόπος παρέχει διάφορα μέσα που βοηθούν στον εντοπισμό μεμονωμένων αποφάσεων για συγκεντρώσεις, όπως ευρετήρια επιχειρήσεων, αριθμών υποθέσεων και ημερομηνιών, καθώς και τομεακά ευρετήρια,
- σε ηλεκτρονική μορφή στον δικτυακό τόπο EUR-Lex (<http://eur-lex.europa.eu/homepage.html?locale=el>) με αριθμό εγγράφου 32014M7231. Ο δικτυακός τόπος EUR-Lex αποτελεί την επιγραμμική πρόσβαση στην ευρωπαϊκή νομοθεσία.

⁽¹⁾ EE L 24 της 29.1.2004, σ. 1.

IV

(Πληροφορίες)

ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΠΡΟΕΡΧΟΜΕΝΕΣ ΑΠΟ ΤΑ ΘΕΣΜΙΚΑ ΚΑΙ ΛΟΙΠΑ ΟΡΓΑΝΑ ΚΑΙ
ΤΟΥΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥΣ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ

ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ισοτιμίες του ευρώ ⁽¹⁾

12 Δεκεμβρίου 2014

(2014/C 447/07)

1 ευρώ =

Νομισματική μονάδα	Ισοτιμία	Νομισματική μονάδα	Ισοτιμία
USD	δολάριο ΗΠΑ	CAD	δολάριο Καναδά
JPY	ιαπωνικό γιεν	HKD	δολάριο Χονγκ Κονγκ
DKK	δανική κορόνα	NZD	δολάριο Νέας Ζηλανδίας
GBP	λίρα στερλίνα	SGD	δολάριο Σιγκαπούρης
SEK	σουηδική κορόνα	KRW	ουόν Νότιας Κορέας
CHF	ελβετικό φράγκο	ZAR	νοτιοαφρικανικό ραντ
ISK	ισλανδική κορόνα	CNY	κινεζικό ρενμινπί γιουάν
NOK	νορβηγική κορόνα	HRK	κροατική κούνα
BGN	βουλγαρικό λεβ	IDR	ρουπία Ινδονησίας
CZK	τσεχική κορόνα	MYR	μαλαισιανό ρινγκίτ
HUF	ουγγρικό φιορίνι	PHP	πέσο Φιλιππινών
LTL	λιθουανικό λίτας	RUB	ρωσικό ρούβλι
PLN	πολωνικό ζλότι	THB	ταϊλανδικό μπατ
RON	ρουμανικό λέου	BRL	ρεάλ Βραζιλίας
TRY	τουρκική λίρα	MXN	πέσο Μεξικού
AUD	δολάριο Αυστραλίας	INR	ινδική ρουπία

(¹) Πηγή: Ισοτιμίες αναφοράς που δημοσιεύονται από την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα.

Έκδοση απόφασης της Επιτροπής σχετικά με το μεταβατικό εθνικό σχέδιο που κοινοποίησε η Δημοκρατία της Πορτογαλίας σύμφωνα με το άρθρο 32 παράγραφος 5 της οδηγίας 2010/75/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου

(2014/C 447/08)

Στις 11 Δεκεμβρίου 2014 η Επιτροπή εξέδωσε την απόφαση C(2014) 9360 σχετικά με το μεταβατικό εθνικό σχέδιο που κοινοποίησε η Δημοκρατία της Πορτογαλίας σύμφωνα με το άρθρο 32 παράγραφος 5 της οδηγίας 2010/75/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 24ης Νοεμβρίου 2010, περί βιομηχανικών εκπομπών (ολοκληρωμένη πρόληψη και έλεγχος της ρύπανσης) ⁽¹⁾.

Το εν λόγω έγγραφο είναι διαθέσιμο στον ακόλουθο δικτυακό τόπο:
<https://circabc.europa.eu/w/browse/36205e98-8e7a-47d7-808d-931bc5baf6ee>

⁽¹⁾ ΕΕ L 334 της 17.12.2010, σ. 17.

ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

της 12ης Δεκεμβρίου 2014

για την κοινοποίηση τρίτης χώρας που η Επιτροπή θεωρεί πιθανό να χαρακτηριστεί ως μη συνεργαζόμενη τρίτη χώρα δυνάμει του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1005/2008 του Συμβουλίου περί δημιουργίας κοινοτικού συστήματος πρόληψης, αποτροπής και εξάλειψης της παράνομης, λαθραίας και άναρχης αλιείας

(2014/C 447/09)

Η ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ,

Έχοντας υπόψη τη Συνθήκη για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης,

Έχοντας υπόψη τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1005/2008 του Συμβουλίου, της 29ης Σεπτεμβρίου 2008, περί δημιουργίας κοινοτικού συστήματος πρόληψης, αποτροπής και εξάλειψης της παράνομης, λαθραίας και άναρχης αλιείας, τροποποίησης των κανονισμών (ΕΟΚ) αριθ. 2847/93, (ΕΚ) αριθ. 1936/2001 και (ΕΚ) αριθ. 601/2004 και κατάργησης των κανονισμών (ΕΚ) αριθ. 1093/94 και (ΕΚ) αριθ. 1447/1999⁽¹⁾, και ιδίως το άρθρο 32,

Εκτιμώντας τα ακόλουθα:

1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

- (1) Με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1005/2008 (κανονισμός ΠΛΑ) θεσπίζεται το ενωσιακό σύστημα πρόληψης, αποτροπής και εξάλειψης της παράνομης, λαθραίας και άναρχης (ΠΛΑ) αλιείας.
- (2) Το κεφάλαιο VI του κανονισμού ΠΛΑ προβλέπει τη διαδικασία χαρακτηρισμού των μη συνεργαζόμενων τρίτων χωρών, τις διαδικασίες όσον αφορά τις εν λόγω χώρες, την κατάρτιση καταλόγου των εν λόγω χωρών, τη διαγραφή από τον εν λόγω κατάλογο, τη δημοσίευση του εν λόγω καταλόγου και την ενδεχόμενη λήψη επειγόντων μέτρων.
- (3) Σύμφωνα με το άρθρο 32 του κανονισμού ΠΛΑ, η Επιτροπή οφείλει να ενημερώνει τις τρίτες χώρες για το ενδεχόμενο να χαρακτηρισθούν ως μη συνεργαζόμενες τρίτες χώρες. Η ενημέρωση αυτή έχει προκαταρκτικό χαρακτήρα. Η κοινοποίηση πρέπει να βασίζεται στα κριτήρια που προβλέπονται στο άρθρο 31 του κανονισμού ΠΛΑ. Επιπλέον, η Επιτροπή πρέπει να κινηθεί όλες τις διαδικασίες που αναφέρονται στο άρθρο 32 του εν λόγω κανονισμού σχετικά με τις τρίτες χώρες στις οποίες απευθύνεται η κοινοποίηση. Ειδικότερα, η Επιτροπή πρέπει να συμπεριλάβει στη σχετική κοινοποίηση πληροφορίες σχετικά με τα ουσιαστικά γεγονότα και τις εκτιμήσεις που αποτελούν τη βάση για τον χαρακτηρισμό αυτό, καθώς και να παράσχει στις εν λόγω χώρες τη δυνατότητα να απαντήσουν και να υποβάλουν στοιχεία με βάση τα οποία δεν αποδέχονται τον χαρακτηρισμό ή, κατά περίπτωση, σχέδιο δράσης για βελτίωση και τα μέτρα που έχουν ληφθεί για να διορθωθεί η κατάσταση. Η Επιτροπή παρέχει στις ενδιαφερόμενες τρίτες χώρες τον απαιτούμενο χρόνο για να απαντήσουν στην κοινοποίηση και εύλογη προθεσμία για διόρθωση της κατάστασης.
- (4) Σύμφωνα με το άρθρο 31 του κανονισμού ΠΛΑ, η Επιτροπή πρέπει να χαρακτηρίζει τις τρίτες χώρες που θεωρεί μη συνεργαζόμενες στην καταπολέμηση της ΠΛΑ αλιείας. Τρίτη χώρα χαρακτηρίζεται ως μη συνεργαζόμενη εάν δεν εκπληρώνει τα καθήκοντα που υπέχει δυνάμει του διεθνούς δικαίου ως κράτος σημαίας, κράτος λιμένος, παράκτιο κράτος ή κράτος αγοράς, προκειμένου να λαμβάνει μέτρα για την πρόληψη, την αποτροπή και την εξάλειψη της ΠΛΑ αλιείας.
- (5) Ο χαρακτηρισμός τρίτης χώρας ως μη συνεργαζόμενης πρέπει να βασίζεται στην εξέταση όλων των στοιχείων κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 31 παράγραφος 2 του κανονισμού ΠΛΑ.
- (6) Σύμφωνα με το άρθρο 33 του κανονισμού ΠΛΑ, το Συμβούλιο πρέπει να καταρτίζει κατάλογο μη συνεργαζόμενων τρίτων χωρών. Τα μέτρα που προβλέπονται, μεταξύ άλλων, στο άρθρο 38 του κανονισμού ΠΛΑ εφαρμόζονται για τις χώρες αυτές.
- (7) Βάσει του άρθρου 20 παράγραφος 1 του κανονισμού ΠΛΑ, η αποδοχή επικυρωμένων πιστοποιητικών αλιευμάτων από τρίτες χώρες με την ιδιότητα του κράτους σημαίας γίνεται υπό την προϋπόθεση ενημέρωσης της Επιτροπής σχετικά με τα συστήματα εφαρμογής, ελέγχου και επιβολής των νομοθετικών και κανονιστικών διατάξεων και των μέτρων διατήρησης και διαχείρισης με τα οποία πρέπει να συμμορφώνονται τα αλιευτικά σκάφη των ενδιαφερόμενων τρίτων χωρών.
- (8) Βάσει του άρθρου 20 παράγραφος 4 του κανονισμού ΠΛΑ, η Επιτροπή οφείλει να συνεργάζεται στον διοικητικό τομέα με τρίτες χώρες σε τομείς που αφορούν την εφαρμογή του κανονισμού.

2. ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΙΣ ΝΗΣΟΥΣ ΣΟΛΟΜΩΝΤΟΣ

- (9) Η κοινοποίηση που υπέβαλαν οι Νήσοι Σολομώντος με την ιδιότητα του κράτους σημαίας έγινε δεκτή από την Επιτροπή σύμφωνα με το άρθρο 20 του κανονισμού ΠΛΑ με ισχύ από την 1η Ιανουαρίου 2010.

(¹) EE L 286 της 29.10.2008, σ. 1.

- (10) Από τις 11 έως τις 14 Φεβρουαρίου 2014, η Επιτροπή, με την υποστήριξη της Ευρωπαϊκής Υπηρεσίας Ελέγχου της Αλιείας (EFCA), επισκέφθηκε τις Νήσους Σολομώντος στο πλαίσιο της διοικητικής συνεργασίας που προβλέπεται στο άρθρο 20 παράγραφος 4 του κανονισμού ΠΛΑ.
- (11) Στόχος της επίσκεψης ήταν η επαλήθευση των στοιχείων σχετικά με το σύστημα των Νήσων Σολομώντος για την εφαρμογή, τον έλεγχο και την επιβολή των νομοθετικών και κανονιστικών διατάξεων και των μέτρων διατήρησης και διαχείρισης με τα οποία πρέπει να συμμορφώνονται τα αλιευτικά τους σκάφη, καθώς και σχετικά με τα μέτρα που έλαβαν οι Νήσοι Σολομώντος για να εκπληρώσουν τις υποχρεώσεις τους σε ό, τι αφορά την καταπολέμηση της ΠΛΑ αλιείας και να συμμορφωθούν με τις απαιτήσεις και τα ζητήματα που αφορούν την εφαρμογή του ενωσιακού συστήματος πιστοποίησης αλιευμάτων.
- (12) Η τελική έκθεση της επίσκεψης απεστάλη στις Νήσους Σολομώντος στις 28 Φεβρουαρίου 2014.
- (13) Οι προκαταρκτικές παρατηρήσεις των Νήσων Σολομώντος για την εν λόγω τελική έκθεση ελήφθησαν στις 6 Μαΐου 2014 και στις 20 Μαΐου 2014. Επίσημη απάντηση στις παρατηρήσεις σχετικά με το νομικό και διοικητικό πλαίσιο υποβλήθηκε την 1η Οκτωβρίου 2014 και την 6η Οκτωβρίου 2014.
- (14) Κατόπιν αιτήματος της Επιτροπής της 19ης Μαρτίου 2014, οι Νήσοι Σολομώντος υπέβαλαν περαιτέρω πληροφορίες σχετικά με την εφαρμογή του ενωσιακού συστήματος πιστοποίησης αλιευμάτων στις 28 Μαρτίου 2014 και στις 7 Ιουνίου 2014.
- (15) Στις 20 Μαΐου 2014 διεξήχθη συνεδρίαση μεταξύ των Νήσων Σολομώντος και της Επιτροπής.
- (16) Οι Νήσοι Σολομώντος είναι μέλος της Επιτροπής Αλιείας Δυτικού και Κεντρικού Ειρηνικού (WCPFC). Οι Νήσοι Σολομώντος έχουν κυρώσει τη σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών για το Δίκαιο της Θάλασσας (UNCLOS), του 1982, καθώς και τη συμφωνία των Ηνωμένων Εθνών του 1995 για την εφαρμογή των διατάξεων της σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών για το Δίκαιο της Θάλασσας, της 10ης Δεκεμβρίου 1982, σχετικά με τη διατήρηση και διαχείριση των αλληλοεπικαλυπτόμενων και των άκρως μεταναστευτικών αποθεμάτων ιχθύων (UNFSA). Είναι συμβαλλόμενο μέρος της σύμβασης του Οργανισμού Αλιείας για τον Νότιο Ειρηνικό^(?) (σύμβαση FFA) και της συμφωνίας του Ναουρού (PNA) σχετικά με τη συνεργασία στη διαχείριση της αλιείας κοινού ενδιαφέροντος^(?).
- (17) Για να αξιολογήσει τη συμμόρφωση των Νήσων Σολομώντος με τις διεθνείς υποχρεώσεις τους ως κράτους σημαίας, κράτους λιμένος, παράκτιου κράτους ή κράτους αγοράς, οι οποίες καθορίζονται στις διεθνείς συμφωνίες που αναφέρονται στην αιτιολογική σκέψη 16 και θεσμοθετούνται από τις σχετικές περιφερειακές οργανώσεις διαχείρισης της αλιείας (ΠΟΔΑ) που αναφέρονται στην αιτιολογική σκέψη 16, η Επιτροπή αναζήτησε και ανέλυσε όλα τα στοιχεία που θεωρήσει απαραίτητα για τον σκοπό αυτόν.
- (18) Η Επιτροπή χρησιμοποίησε επίσης πληροφορίες από τα διαθέσιμα δεδομένα που δημοσιεύει η WCPFC, καθώς και δημοσιευμένες πληροφορίες.

3. ΕΝΔΕΧΟΜΕΝΟ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟΥ ΤΩΝ ΝΗΣΩΝ ΣΟΛΟΜΩΝΤΟΣ ΩΣ ΜΗ ΣΥΝΕΡΓΑΖΟΜΕΝΗΣ ΤΡΙΤΗΣ ΧΩΡΑΣ

- (19) Σύμφωνα με το άρθρο 31 παράγραφος 3 του κανονισμού ΠΛΑ, η Επιτροπή ανέλυσε τα καθήκοντα που υπέχουν οι Νήσοι Σολομώντος ως κράτος σημαίας, κράτος λιμένος, παράκτιο κράτος ή κράτος αγοράς. Για τους σκοπούς της επισκόπησης αυτής, η Επιτροπή έλαβε υπόψη τις παραμέτρους που παρατίθενται στο άρθρο 31 παράγραφος 4 έως 7 του κανονισμού ΠΛΑ.
- 3.1. Επαναλαμβανόμενη ΠΛΑ αλιεία και εμπορικές ροές ΠΛΑ (άρθρο 31 παράγραφος 4 του κανονισμού ΠΛΑ)**
- (20) Αναφορικά με τα σκάφη που φέρουν τη σημαία των Νήσων Σολομώντος, επισημαίνεται ότι, σύμφωνα με τα στοιχεία των καταλόγων σκαφών των ΠΟΔΑ, δεν περιλαμβάνονται τέτοια σκάφη σε προσωρινούς ή τελικούς καταλόγους σκαφών ΠΛΑ αλιείας ούτε υπάρχουν αποδεικτικά στοιχεία για παλαιότερες περιπτώσεις ΠΛΑ αλιείας από σκάφη με σημαία των Νήσων Σολομώντος, τα οποία να δίνουν στην Επιτροπή τη δυνατότητα να αναλύσει τις επιδόσεις των Νήσων Σολομώντος σε ό, τι αφορά επαναλαμβανόμενες δραστηριότητες ΠΛΑ αλιείας, σύμφωνα με το άρθρο 31 παράγραφος 4 στοιχείο α) του κανονισμού ΠΛΑ.
- (21) Σύμφωνα με το άρθρο 31 παράγραφος 4 στοιχείο β) του κανονισμού ΠΛΑ, η Επιτροπή εξέτασε επίσης τα μέτρα που έλαβαν οι Νήσοι Σολομώντος όσον αφορά την πρόσβαση αλιευτικών προϊόντων που προέρχονται από ΠΛΑ αλιεία στην αγορά τους.
- (22) Η Επιτροπή θεωρεί, βάσει αξιολόγησης όλων των στοιχείων που έχει στη διάθεσή της, ότι οι Νήσοι Σολομώντος δεν μπορούν να επιβεβαιώσουν ότι τα αλιευτικά προϊόντα που εισέρχονται στις Νήσους Σολομώντος ή σε εργοστάσια μεταποίησης με έδρα στις Νήσους Σολομώντος δεν προέρχονται από ΠΛΑ αλιεία. Αυτό οφείλεται σε συστημικά προβλήματα που υπονομεύουν τη δυνατότητα εντοπισμού των αλιευμάτων από τις αρχές των Νήσων Σολομώντος λόγω έλλειψης διαθέσιμων επίσημων στοιχείων σχετικά με τα αλιεύματα που εκφορτώνονται, εισάγονται και/ή μεταποιούνται. Τα κύρια στοιχεία στα οποία βασίζεται η αξιολόγηση της Επιτροπής συνοψίζονται στις αιτιολογικές σκέψεις 23 έως 39.

^(?) <http://www.ffa.int/>

^(?) Συμφωνία του Ναουρού (<http://www.ffa.int/node/93#attachments>).

- (23) Οι κύριες αλιευτικές δραστηριότητες σε ύδατα που υπάγονται στη δικαιοδοσία των Νήσων Σολομώντος δεν διεξάγονται από σκάφη που φέρουν τη σημαία των Νήσων Σολομώντος, αλλά από σκάφη που φέρουν ξένες σημαίες, τα οποία χρησιμοποιούν σε ορισμένες περιπτώσεις τοπικούς λιμένες. Στην έκθεση προς την 9η σύνοδο της επιστημονικής επιτροπής της WCPFC το 2013 ⁽⁴⁾, οι Νήσοι Σολομώντος αναφέρουν ότι συνολικά 434 σκάφη δραστηριοποιήθηκαν στα ύδατά τους το 2012, συγκεκριμένα 214 σκάφη γρι-γρι, 200 σκάφη με παραγάδι και 20 σκάφη με καλάμια και πετονιές. Μόνο 6 σκάφη γρι-γρι, 2 με παραγάδι και 2 με καλάμια και πετονιές έφεραν σημαία των Νήσων Σολομώντος. Κατά την επίσκεψη της Επιτροπής τον Φεβρουάριο του 2014, οι αρχές των Νήσων Σολομώντος επιβεβαίωσαν ότι 401 σκάφη βιομηχανικής αλιείας είχαν άδεια να αλιεύουν στα ύδατα των Νήσων Σολομώντος. Η μείωση των αδειοδοτημένων σκαφών από το 2012 οφείλεται στη μείωση των χορηγούμενων αδειών για σκάφη που δραστηριοποιούνται στο πλαίσιο σύμβασης ναύλωσης. Ωστόσο, εξακολουθούν να υπάρχουν 143 σκάφη με παραγάδι και 2 σκάφη γρι-γρι που ναυλώνονται από πέντε τοπικές εταιρείες. Το μέγεθος του εμπλεκόμενου στόλου ενισχύει την ανάγκη λήψης μέτρων τα οποία θα διασφαλίζουν τη μη πρόσβαση αλιευτικών προϊόντων που προέρχονται από ΠΛΑ αλιεία στην αγορά των Νήσων Σολομώντος.
- (24) Σύμφωνα με το προσχέδιο διαχείρισης και ανάπτυξης του τόνου που υπέβαλαν οι Νήσοι Σολομώντος στα τέλη Νοεμβρίου του 2013, το σύνολο των αλιευμάτων στην αποκλειστική οικονομική τους ζώνη (ΑΟΖ) ανήλθε σε 93 000 τόνους το 2012. Η ποσότητα αυτή αντιπροσωπεύει περίπου το ήμισυ των αλιευμάτων των προηγούμενων ετών (185 000 τόνοι το 2010 και 177 000 τόνοι το 2011).
- (25) Η βιομηχανία μεταποίησης τόνου στις Νήσους Σολομώντος επεκτείνεται. Πράγματι, υπάρχει σειρά σχεδίων ξένων επενδυτών για τη δημιουργία νέων εργοστασίων σε κοινοπραξία με τις Νήσους Σολομώντος. Ως εκ τούτου, η Επιτροπή ανέλυσε την κατάσταση όσον αφορά τις δραστηριότητες του εν λόγω κλάδου και τον αντίκτυπο που ενδέχεται να έχουν οι δραστηριότητες αυτές στην πρόσβαση αλιευτικών προϊόντων που προέρχονται από ΠΛΑ αλιεία στην αγορά των Νήσων Σολομώντος.
- (26) Το διεθνές σχέδιο δράσης για την πρόληψη, την αποτροπή και την εξάλειψη της παράνομης, λαθραίας και άναρχης αλιείας ⁽⁵⁾ (IPOA IUU) παρέχει καθοδήγηση σχετικά με διεθνώς συμφωνηθέντα μέτρα που συνδέονται με την αγορά για την υποστήριξη της μείωσης ή της εξάλειψης του εμπορίου ιχθύων και αλιευτικών προϊόντων που προέρχονται από ΠΛΑ αλιεία. Στο σημείο 71 του IPOA IUU αναφέρεται επίσης ότι τα κράτη θα πρέπει να λάβουν μέτρα για τη βελτίωση της διαφάνειας των αγορών τους, ώστε να είναι δυνατή η ιχνηλασιμότητα των ιχθύων ή αλιευτικών προϊόντων. Ομοίως, στον κώδικα δεοντολογίας για υπεύθυνη αλιεία του Οργανισμού Επισιτισμού και Γεωργίας (FAO) (κώδικας δεοντολογίας του FAO) περιγράφονται, ιδίως στο άρθρο 11, ορθές πρακτικές για μετασυλλεκτικές δραστηριότητες και υπεύθυνο διεθνές εμπόριο. Στο άρθρο 11 παράγραφος 1 σημείο 11 του εν λόγω κώδικα δεοντολογίας ⁽⁶⁾, ζητείται από τα κράτη να διασφαλίσουν ότι το διεθνές και εγχώριο εμπόριο ιχθύων και αλιευτικών προϊόντων διεξάγεται σύμφωνα με ορθές πρακτικές διατήρησης και διαχείρισης μέσω καλύτερης ταυτοποίησης της προέλευσης των ιχθύων και των αλιευτικών προϊόντων.
- (27) Κατά τη διάρκεια της επίσκεψής της στις Νήσους Σολομώντος τον Φεβρουάριο του 2014, η Επιτροπή συναντήθηκε με φορέα εκμετάλλευσης εργοστασίου μεταποίησης τόνου, του οποίου τα προϊόντα εξάγονται στην Ένωση.
- (28) Σύμφωνα με τον εν λόγω οικονομικό φορέα, το εργοστάσιο μεταποίησής του ανεφοδιάζεται αποκλειστικά από σκάφη γρι-γρι που φέρουν σημαία των Νήσων Σολομώντος όσον αφορά την παραγωγή ψημένων φιλέτων ή τεμαχίων τόνου για την αγορά της Ένωσης. Η υπόλοιπη παραγωγή προέρχεται από σκάφη με παραγάδι και εξάγεται κυρίως στις ΗΠΑ ή στην περιφερειακή αγορά (Φίτζι, Βανουάτου, Παπούαasia-Νέα Γουινέα). Το εργοστάσιο μεταποίησης ανεφοδιάζεται μόνο με εγχώρια προϊόντα χωρίς εισαγωγές πρώτων υλών. Ωστόσο, στο πλαίσιο αυτό, πρέπει να επισημανθεί ότι, κατά την άποψη των αρμόδιων αρχών, όλα τα αλιεύματα που προέρχονται από την ΑΟΖ των Νήσων Σολομώντος θεωρούνται καταγόμενα από τις Νήσους Σολομώντος, ανεξαρτήτως της σημαίας του αλιευτικού σκάφους, σε αντίθεση με τους βασικούς κανόνες καταγωγής που υφίστανται στο δίκαιο της ΕΕ ⁽⁷⁾. Κατέστη επίσης σαφές ότι οι αρχές των Νήσων Σολομώντος δεν είχαν θεσπίσει κανένα συγκεκριμένο μέτρο για τον έλεγχο της προέλευσης των ιχθύων που χρησιμοποιούνται ως πρώτες ύλες και δεν ανιχνεύθηκαν ειδικά μέτρα για την παρακολούθηση της πρόσβασης των αλιευτικών προϊόντων που προέρχονται από ΠΛΑ αλιεία στις Νήσους Σολομώντος. Στο πλαίσιο αυτό, οι πρώτες ύλες που έχουν αλιευθεί από αλιευτικά σκάφη με σημαία χώρας εκτός των Νήσων Σολομώντος, συμπεριλαμβανομένων χωρών που δεν επιτρέπεται να εξάγουν στην Ένωση σύμφωνα με τον κανονισμό ΠΛΑ, ενδέχεται να εισέλθουν στον κλάδο μεταποίησης χωρίς επαρκή έλεγχο της ιχνηλασιμότητας των προϊόντων.

⁽⁴⁾ Ένατη τακτική σύνοδος της επιστημονικής επιτροπής της WCPFC, 6-14 Αυγούστου 2013, Πονπέι, Ομόσπονδες Πολιτείες Μικρονησίας, Annual Report to the Commission Part 1: Information on Fisheries Research and Statistics (Ετήσια έκθεση προς την Επιτροπή — Μέρος 1: Στοιχεία για την αλιεία, έρευνα και στατιστικές), Νήσοι Σολομώντος, WCPFC-SC9-AR/CCM-21 (<http://www.wcpfc.int/system/files/AR-CCM-21-Solomon-Islands-AR-Part-1.pdf>).

⁽⁵⁾ Διεθνές σχέδιο δράσης για την πρόληψη, την αποτροπή και την εξάλειψη της παράνομης, λαθραίας και άναρχης αλιείας, Οργανισμός Επισιτισμού και Γεωργίας των Ηνωμένων Εθνών, 2001.

⁽⁶⁾ Κώδικας δεοντολογίας για υπεύθυνη αλιεία, Οργανισμός Επισιτισμού και Γεωργίας των Ηνωμένων Εθνών, 1995.

⁽⁷⁾ Άρθρα 22-27 του κανονισμού (ΕΟΚ) αριθ. 2913/92 του Συμβουλίου, της 12ης Οκτωβρίου 1992, περί θεσπίσεως κοινοτικού τελωνειακού κώδικα (ΕΕ L 302 της 19.10.1992, σ. 1), άρθρο 67 παράγραφος 1 στοιχείο α), άρθρα 72 και 75 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1063/2010 της Επιτροπής, της 18ης Νοεμβρίου 2010, για την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΟΚ) αριθ. 2454/93 για τον καθορισμό ορισμένων διατάξεων εφαρμογής του κανονισμού (ΕΟΚ) αριθ. 2913/92 του Συμβουλίου περί θεσπίσεως του κοινοτικού τελωνειακού κώδικα (ΕΕ L 307 της 18.11.2010, σ. 1).

- (29) Κατά τη διάρκεια της επίσκεψής της, η Επιτροπή συναντήθηκε και με άλλους φορείς εκμετάλλευσης. Η Επιτροπή προσπάθησε να επαληθεύσει τις βασικές αρχές και τις πολιτικές που εφαρμόζονται από τους φορείς εκμετάλλευσης όσον αφορά την ιχνηλασιμότητα των εμπορικών ροών αλιευτικών προϊόντων από το δίκτυο στο πιάτο. Οι φορείς εκμετάλλευσης δεν μπόρεσαν να απαντήσουν σαφώς στις ερωτήσεις σχετικά με την αλυσίδα ιχνηλασιμότητας και τον προσδιορισμό των ποσοτήτων που πωλήθηκαν και υποβλήθηκαν σε επεξεργασία. Όσον αφορά τις πρώτες ύλες που πωλούνται στα εργοστάσια μεταποίησης στις Νήσους Σολομώντος και άλλες τρίτες χώρες, τα εργοστάσια μεταποίησης στηρίζονται αποκλειστικά σε εκτιμήσεις του βάρους και στα τιμολόγια που παραλαμβάνουν από τους πελάτες τους χωρίς περαιτέρω επαληθεύσεις σχετικά με τα προϊόντα. Δεν υπάρχει πραγματικός έλεγχος ή επαλήθευση σε κανένα στάδιο. Ομοίως, ο φορέας εκμετάλλευσης του εργοστασίου μεταποίησης αποδίδει κωδικό αριθμό σε κάθε παρτίδα πρώτης ύλης κατά την παραλαβή, αλλά στη συνέχεια τα προϊόντα δεν παρακολουθούνται συστηματικά κατά μήκος της αλυσίδας μεταποίησης και δεν μπορεί να διασφαλιστεί με αξιόπιστο τρόπο η σύνδεση μεταξύ του τελικού προϊόντος και του πραγματικού υποκείμενου αλιεύματος.
- (30) Επιπλέον, διαπιστώθηκε ότι οι τελωνειακοί υπάλληλοι στις Νήσους Σολομώντος διαθέτουν στοιχειώδεις, μόνον, γνώσεις. Οι τελωνειακοί υπάλληλοι στηρίζονται στις δηλώσεις των φορέων εκμετάλλευσης επί της διασάφησης εξαγωγής χωρίς περαιτέρω επαλήθευση των ποσοτήτων και χωρίς σύστημα ιχνηλασιμότητας για τη σύνδεση του φορτίου με τις τελωνειακές διασαφήσεις. Στο πλαίσιο αυτό, οι αρχές δεν διαθέτουν σύστημα ελέγχου των πρώτων υλών που χρησιμοποιούνται στη μεταποίηση αλιευτικών προϊόντων και δεν μπορούν να συνδέσουν τις πρώτες ύλες που υπάρχουν στην αγορά των Νήσων Σολομώντος με τα εξαγόμενα αλιευτικά προϊόντα.
- (31) Όσον αφορά τα συστήματα που έχουν τεθεί σε εφαρμογή για να εξασφαλιστεί η ιχνηλασιμότητα, η Επιτροπή κατέληξε στο συμπέρασμα ότι οι Νήσοι Σολομώντος δεν ήταν σε θέση να διασφαλίσουν τον συστηματικό έλεγχο των εκφορτώσεων. Αν και οι τοπικές αρχές δήλωσαν ότι καλύπτεται το 100 % των εκφορτώσεων στους δύο καθορισμένους λιμένες, δεν μπόρεσαν να αποδείξουν τον τρόπο με τον οποίο ενεργούν οι επιθεωρητές για να διασφαλιστεί αυτή η κάλυψη. Η Επιτροπή διαπίστωσε ότι μόνο ένας επιθεωρητής τοποθετήθηκε στον λιμένα όπου πραγματοποιούνται οι περισσότερες εκφορτώσεις, ενώ οι υπόλοιποι επιθεωρητές μεταβαίνουν, μετά από κάθε εκφόρτωση, στον άλλο λιμένα (ο οποίος δεν βρίσκεται στην κυρίως νήσο όπου οι αρχές έχουν την κύρια διοικητική τους βάση και τους διοικητικούς τους πόρους). Οι Νήσοι Σολομώντος αναγνώρισαν την ανάγκη να ενισχύσουν το σύστημα ελέγχου και παρακολούθησης που διαθέτουν, όπως το σύστημα για την ιχνηλασιμότητα των αλιευτικών προϊόντων, την καθιέρωση δηλώσεων εκφόρτωσης και συστηματικών ελέγχων, καθώς και την ενίσχυση της συνεργασίας με τις τελωνειακές αρχές.
- (32) Η διεξοδική ανάλυση των πιστοποιητικών αλιευμάτων, που έχουν επικυρωθεί από τις αρχές των Νήσων Σολομώντος για εξαγωγές προς την Ένωση, ανέδειξε ορισμένες αδυναμίες της διαδικασίας επικύρωσης. Η επίσκεψη της Επιτροπής τον Φεβρουάριο του 2014 επιβεβαίωσε την ανάλυση αυτή. Ειδικότερα, το συμπέρασμα ήταν ότι υπάρχει έλλειψη συστηματικού ελέγχου των στοιχείων που περιέχονται στα πιστοποιητικά αλιευμάτων. Δεν έχει τεθεί σε εφαρμογή σύστημα ιχνηλασιμότητας και οι ποσότητες που αναγράφονται στο πιστοποιητικό αλιευμάτων καθορίζονται από τον φορέα εκμετάλλευσης. Οι αρμόδιες αρχές πρέπει να βασίζονται αποκλειστικά σε αυτό. Τα πιστοποιητικά αλιευμάτων για τις άμεσες εισαγωγές μεταποιημένων προϊόντων επικυρώνονται συστηματικά μετά την αποστολή του φορτίου από τις Νήσους Σολομώντος. Οι Νήσοι Σολομώντος δεν είναι σε θέση να διασφαλίσουν τον έλεγχο ή την ιχνηλασιμότητα των εν λόγω προϊόντων που δεν υπόκεινται ποτέ σε φυσική επιθεώρηση.
- (33) Επιπλέον, ο μόνος υπεύθυνος επικύρωσης δεν έχει άμεση πρόσβαση σε στοιχεία ελέγχου όπως το σύστημα παρακολούθησης σκαφών (VMS), πληροφορίες σχετικά με τις άδειες ή ημερολόγια αλιείας. Σε περίπτωση επαλήθευσης ή διασταύρωσης στοιχείων πριν από την επικύρωση, αυτή πρέπει να πραγματοποιείται μέσω τηλεφωνικών κλήσεων προς τις κεντρικές υπηρεσίες του Υπουργείου Αλιείας και Θαλάσσιων Πόρων, όπου συγκεντρώνονται οι σχετικές πληροφορίες. Δεν υπήρχε διαθέσιμη τεκμηρίωση σχετικά με τέτοιου είδους επαλήθευση.
- (34) Το γεγονός ότι η επικύρωση γίνεται συστηματικά την ίδια ημέρα με τη διασάφηση εξαγωγής (με ελάχιστες εξαιρέσεις) δείχνει ότι η εκ των προτέρων επαλήθευση και οι διασταυρώσεις στοιχείων είναι περιορισμένες, αν όχι ανύπαρκτες. Σε κάθε περίπτωση, δεν παρασχέθηκε τεκμηρίωση διασταυρώσεων.
- (35) Επιπλέον, διαπιστώθηκαν ορισμένες παρατυπίες στα πιστοποιητικά αλιευμάτων σχετικά με ανακολουθίες στο σύστημα αρίθμησης, ανεπαρκή στοιχεία σχετικά με τα εφαρμοστέα μέτρα διατήρησης και διαχείρισης, τη ζώνη αλιείας, καθώς και σοβαρές ανακολουθίες στις ημερομηνίες, όπως το ότι η αναγραφόμενη ημερομηνία επικύρωσης ήταν προγενέστερη της διασάφησης εξαγωγής ή η δήλωση εκφόρτωσης ήταν προγενέστερη της ημερομηνίας αλιείας. Τα εν λόγω βασικά σφάλματα θέτουν υπό αμφισβήτηση την αξιοπιστία της διαδικασίας επικύρωσης στο σύνολό της.
- (36) Η Επιτροπή εντόπισε επίσης πρακτικές όπου δεν υπήρχαν πληροφορίες σχετικά με τις εκφορτώσεις ιχθύων (απουσία δηλώσεων εκφόρτωσης): στο πλαίσιο των πρακτικών αυτών οι Νήσοι Σολομώντος χρησιμοποίησαν, εναλλακτικά, στοιχεία από άδειες μεταφόρτωσης σε λιμένα για να δηλώσουν τις ποσότητες στα πιστοποιητικά αλιευμάτων. Ομοίως, διαπιστώθηκε ότι οι φορείς εκμετάλλευσης χρησιμοποιούν υποδείγματα πιστοποιητικών αλιευμάτων με προσυμπληρωμένες πληροφορίες για τα σκάφη, τα είδη, τους κωδικούς προϊόντων κ.λπ. Σε ορισμένα δείγματα διαπιστώθηκε ότι το πιστοποιητικό αλιευμάτων επικυρώθηκε με επιπλέον γραμμές για τον μεγαλόφθαλμο ή τον κιτρινόπετρο τόνο χωρίς να αναφέρονται οι ποσότητες. Η πρακτική αυτή ενέχει τον κίνδυνο παραποίησης του πιστοποιητικού αλιευμάτων μετά την επικύρωση.

- (37) Επιπλέον, σε διάφορα δείγματα πιστοποιητικών αλιευμάτων διαπιστώθηκε ότι, κατά την εισαγωγή των προϊόντων στην Ένωση, υποβλήθηκαν διαφορετικές εκδοχές με διαφορετικές ποσότητες. Οι Νήσοι Σολομώντος εξήγησαν ότι, κατόπιν αιτήματος του φορέα εκμετάλλευσης, εκδίδουν πρόσθετα πιστοποιητικά αλιευμάτων για το ίδιο φορτίο, χωρίς να εξετάζουν τον λόγο υποβολής του αιτήματος και χωρίς να ζητούν να τους επιστραφεί το αρχικό πρωτότυπο, ώστε να αποφεύγεται η δόλια κατάχρηση. Η πρακτική αυτή, μαζί με τις υπόλοιπες ανεπάρκειες που διαπιστώθηκαν, είναι πολύ πιθανόν να έχει ως αποτέλεσμα τη νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες ΠΛΑ αλιείας ή τουλάχιστον την εξαγωγή στην Ένωση ιχθύων που δεν πληρούν τις προϋποθέσεις. Ειδικότερα οι χώρες της περιοχής που δεν έχουν το δικαίωμα να εξαγωγή αλιευτικά προϊόντα στην Ένωση θα μπορούσαν να εκμεταλλευτούν τις αδυναμίες του συστήματος επικύρωσης των Νήσων Σολομώντος, ώστε να συγκαλύψουν την έμμεση εισαγωγή των ιχθύων τους στην Ένωση. Και πάλι, οι Νήσοι Σολομώντος έδειξαν να μην κατανοούν ούτε να έχουν επίγνωση του κινδύνου που συνεπάγεται η υπερκάλυψη των ποσοτήτων με την έκδοση διπλών ή τριπλών πιστοποιητικών αλιευμάτων.
- (38) Οι Νήσοι Σολομώντος παραδέχθηκαν όλες τις ανεπάρκειες του συστήματος πιστοποίησης αλιευμάτων οι οποίες παρουσιάζονται στις αιτιολογικές σκέψεις 32 έως 37 και απέδωσαν τα σφάλματα στην ανικανότητα των αρμόδιων υπαλλήλων. Εξήγησαν ότι καταβάλλουν προσπάθειες για τη βελτίωση της διαδικασίας πιστοποίησης αλιευμάτων. Στο πλαίσιο αυτό, καταρτίστηκε σειρά τυποποιημένων επιχειρησιακών διαδικασιών (SOP) και το προσωπικό εκπαιδεύεται ώστε να διευκολυνθεί η εφαρμογή τους. Εντούτοις, όλα τα στοιχεία που παρασχέθηκαν αναφέρονταν σε μελλοντικά σχέδια χωρίς συγκεκριμένα απτά αποτελέσματα. Επιπλέον, η Επιτροπή προσάδωσε να επαληθεύσει αν η διαδικασία επικύρωσης των πιστοποιητικών αλιευμάτων βελτιώθηκε μετά την επίσκεψη της Επιτροπής τον Φεβρουάριο του 2014 και τη θέσπιση μέτρων διασφάλισης από τις Νήσους Σολομώντος. Ωστόσο, με βάση τα στοιχεία που έχει στη διάθεσή της η Επιτροπή, δεν διαπιστώνει καμία βελτίωση.
- (39) Δεδομένου ότι διαπιστώθηκε έλλειψη ιχνηλασιμότητας και στοιχείων που να βρίσκονται στη διάθεση των Νήσων Σολομώντος σχετικά με τα εκφορτωθέντα αλιεύματα, οι Νήσοι Σολομώντος δεν μπορούν να διασφαλίσουν ότι τα αλιευτικά προϊόντα που εισέρχονται στις Νήσους Σολομώντος ή σε εργοστάσια μεταποίησης που είναι εγκατεστημένα στις Νήσους Σολομώντος δεν προέρχονται από ΠΛΑ αλιεία, όπως παρουσιάζεται στις αιτιολογικές σκέψεις 28 έως 37. Η δυνατότητα ελέγχου της πρόσβασης προϊόντων ΠΛΑ αλιείας και της μετέπειτα εξαγωγής τους υπονομεύεται επίσης από την ασαφή εφαρμογή των κανόνων καταγωγής, όπως διαπιστώνεται στην αιτιολογική σκέψη 28 —καθώς και από την απουσία σαφών μέτρων διατήρησης και διαχείρισης, που περιγράφονται στις αιτιολογικές σκέψεις 63 έως 68.
- (40) Ως εκ τούτου, και λαμβανομένων υπόψη όλων των αντικειμενικών στοιχείων που συγκέντρωσε η Επιτροπή, καθώς και των δηλώσεων των Νήσων Σολομώντος, διαπιστώνεται ότι, σύμφωνα με το άρθρο 31 παράγραφος 3 και 4 στοιχείο β) του κανονισμού ΠΛΑ, οι Νήσοι Σολομώντος δεν εκπλήρωσαν τα καθήκοντα που υπέχουν δυνάμει του διεθνούς δικαίου ως παράκτιο κράτος και κράτος αγοράς για την πρόληψη της πρόσβασης αλιευτικών προϊόντων που προέρχονται από ΠΛΑ αλιεία στην αγορά τους.

3.2. Αδυναμία συνεργασίας και εφαρμογής των διατάξεων (άρθρο 31 παράγραφος 5 του κανονισμού ΠΛΑ)

- (41) Η Επιτροπή ανέλυσε κατά πόσον οι Νήσοι Σολομώντος συνεργάστηκαν ουσιαστικά με την Επιτροπή, ανταποκρινόμενες στα αιτήματα της Επιτροπής για έρευνες, περαιτέρω στοιχεία ή επακόλουθες ενέργειες σχετικά με ΠΛΑ αλιεία και συναφείς δραστηριότητες.
- (42) Παρότι οι Νήσοι Σολομώντος, που συμμετέχουν στην εφαρμογή του συστήματος πιστοποίησης αλιευμάτων του κανονισμού ΠΛΑ, είναι σε γενικές γραμμές συνεργάσιμες σε επίπεδο ανταπόκρισης και παροχής απαντήσεων σε αιτήματα πληροφοριών ή επαλήθευσης, η αξιοπιστία και η ορθότητα των απαντήσεών τους θίγεται και υπονομεύεται από την έλλειψη διαφάνειας και τις ελάχιστες ή μηδενικές δυνατότητες διασφάλισης της ιχνηλασιμότητας των αλιευτικών προϊόντων, όπως διαπιστώνεται στην ενότητα 3.1.
- (43) Στο πλαίσιο της συνολικής αξιολόγησης της εκτέλεσης των καθηκόντων των Νήσων Σολομώντος ως προς την εκπλήρωση των υποχρεώσεων που υπέχουν ως κράτος σημαίας, κράτος λιμένος και παράκτιο κράτος, η Επιτροπή ανέλυσε επίσης κατά πόσον οι Νήσοι Σολομώντος συνεργάζονται με άλλα κράτη σημαίας για την καταπολέμηση της ΠΛΑ αλιείας.
- (44) Για τον σκοπό αυτόν, κατά την επίσκεψη της Επιτροπής τον Φεβρουάριο του 2014, διαπιστώθηκε έλλειψη προθυμίας από την πλευρά των Νήσων Σολομώντος να συνεργαστούν με τα κράτη σημαίας των σκαφών που δραστηριοποιούνται σε ύδατα υπό τη δικαιοδοσία τους βάσει διάφορων αλιευτικών συμφωνιών, καθώς οι Νήσοι Σολομώντος συστηματικά δεν παρέχουν στα κράτη σημαίας πληροφορίες που αφορούσαν δεδομένα των σκαφών. Το γεγονός αυτό αποτελεί σαφή ένδειξη ότι οι Νήσοι Σολομώντος δεν εκπληρώνουν τις υποχρεώσεις τους δυνάμει του διεθνούς δικαίου [ιδίως το άρθρο 7 παράγραφος 1 στοιχείο α) της UNFSA], προκειμένου να εξασφαλίσουν ότι σημειώνεται αποτελεσματική διατήρηση και διαχείριση των αλληλοεπικαλυπτόμενων αποθεμάτων ιχθύων στα ύδατά τους και να διασφαλίσουν την αποτελεσματική και αποδοτική πρόληψη της ΠΛΑ αλιείας. Αυτή η έλλειψη συνεργασίας έρχεται επίσης σε αντίθεση με το σημείο 40 των προαιρετικών κατευθυντήριων γραμμών του FAO για τις επιδόσεις του κράτους σημαίας^(*), σύμφωνα με το οποίο τα κράτη σημαίας και τα παράκτια κράτη θα πρέπει να συνάπτουν αλιευτικές συμφωνίες μόνο όταν αμφότερα έχουν πεισθεί ότι οι εν λόγω δραστηριότητες δεν θα υπονομεύσουν τη βιωσιμότητα των έμβιων θαλάσσιων πόρων εντός της δικαιοδοσίας του παράκτιου κράτους.

(*) Προαιρετικές κατευθυντήριες γραμμές για τις επιδόσεις του κράτους σημαίας, Οργανισμός Επισιτισμού και Γεωργίας των Ηνωμένων Εθνών, 2014.

- (45) Παρά τον σημαντικό αριθμό μεταφορτώσεων από σκάφη με ξένη σημαία οι οποίες λαμβάνουν χώρα στις Νήσους Σολομώντος, η χώρα δεν έχει καθιερώσει συνεργασία με τα κράτη σημαίας των εν λόγω σκαφών. Ως εκ τούτου, οι Νήσοι Σολομώντος δεν είναι σε θέση να εκπληρώσουν τα καθήκοντά τους ως κράτος λιμένος σύμφωνα με τα σημεία 52 έως 64 του ΙΡΟΑ ΙΥΥ. Ειδικότερα, οι Νήσοι Σολομώντος δεν συμμορφώνονται με τις υποχρεώσεις τους ως κράτος λιμένος σε σχέση με τα πλοία που φέρουν ξένη σημαία και χρησιμοποιούν τους λιμένες τους, καθώς δεν συνεργάζονται με τα κράτη σημαίας σε βασικά ζητήματα, όπως η ανταλλαγή πληροφοριών σχετικά με τις εκφορτώσεις, τις μεταφορτώσεις και τις απαγορεύσεις χρήσης λιμένα. Ενώ, στις παρατηρήσεις τις οποίες υπέβαλαν στις 6 Μαΐου 2014, οι αρχές των Νήσων Σολομώντος δήλωσαν ότι θα απηύθυναν επιστολή προς τα ενδιαφερόμενα κράτη σημαίας για να ενισχυθεί η συνεργασία όσον αφορά τη συμπλήρωση των απαιτούμενων δεδομένων μεταφόρτωσης στα πιστοποιητικά αλιευμάτων για εξαγωγή στην Ένωση, μέχρι σήμερα δεν έχουν συναφθεί συγκεκριμένες συμφωνίες με τρίτες χώρες σχετικά με την ανταλλαγή πληροφοριών και δεδομένων για τις μεταφορτώσεις.
- (46) Όσον αφορά τη συνεργασία με τα κράτη μέλη της Ένωσης για τον έλεγχο των πιστοποιητικών αλιευμάτων που έχουν επικυρωθεί από τις Νήσους Σολομώντος, η χώρα έλαβε αιτήσεις επαλήθευσης από τρία κράτη μέλη της Ένωσης. Οι αιτήσεις εξετάστηκαν από τις αρμόδιες αρχές και απαντήθηκαν εγκαίρως. Ωστόσο, οι απαντήσεις συνήθως επιβεβαίωναν απλώς τη γνησιότητα του πιστοποιητικού αλιευμάτων χωρίς περαιτέρω εξήγηση. Επίτπου δεν υπήρχε διαθέσιμη τεκμηρίωση σχετικά με τις εν λόγω αιτήσεις επαλήθευσης.
- (47) Η Επιτροπή διενήργησε αναλύσεις σχετικά με το κατά πόσον οι Νήσοι Σολομώντος είχαν λάβει ουσιαστικά μέτρα επιβολής όσον αφορά τους φορείς εκμετάλλευσης που ευθύνονται για ΠΛΑ αλιεία και κατά πόσον είχαν επιβληθεί επαρκώς αυστηρές κυρώσεις, ώστε να αφαιρείται από τους παραβάτες το όφελος που προκύπτει από την ΠΛΑ αλιεία.
- (48) Όσον αφορά τη συμμόρφωση και την εφαρμογή των διατάξεων, από την επίσκεψη της Επιτροπής προέκυψε ότι οι Νήσοι Σολομώντος δεν διαθέτουν ειδική νομοθεσία για την καταπολέμηση των δραστηριοτήτων ΠΛΑ αλιείας. Η παράλειψη αυτή δείχνει ότι οι Νήσοι Σολομώντος δεν διασφαλίζουν τον έλεγχο που οφείλει να ασκεί το κράτος σημαίας στα αλιευτικά σκάφη κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 94 της UNCLOS. Επιπλέον, η επίδοση των Νήσων Σολομώντος όσον αφορά τη συμμόρφωση και την εφαρμογή των διατάξεων δεν συνάδει με το σημείο 21 του ΙΡΟΑ ΙΥΥ, σύμφωνα με το οποίο τα κράτη καλούνται να διασφαλίσουν ότι οι κυρώσεις που επιβάλλουν σε σκάφη τα οποία επιδίδονται σε ΠΛΑ αλιεία εντός της δικαιοδοσίας τους είναι επαρκώς αυστηρές, ώστε να συμβάλλουν ουσιαστικά στην πρόληψη, αποτροπή και εξάλειψη της ΠΛΑ αλιείας και να αφαιρούν από τους παραβάτες το όφελος που προκύπτει από τις παράνομες δραστηριότητές τους.
- (49) Πράγματι, σε έκθεση ελέγχου που δημοσιεύθηκε το 2012, ο γενικός ελεγκτής⁽⁹⁾ των Νήσων Σολομώντος επισήμανε ότι το ισχύον νομοσχέδιο για την αλιεία ήταν παρωχημένο και δεν κάλυπτε τις υποχρεώσεις της χώρας σύμφωνα με τις διεθνείς, περιφερειακές και υποπεριφερειακές συμφωνίες. Η διαπίστωση αυτή έγινε δεκτή από τις αρχές με τις οποίες συναντήθηκε η Επιτροπή κατά τη διάρκεια της επίσκεψής της τον Φεβρουάριο του 2014. Πριν από την επίσκεψη είχε υποβληθεί νέο νομοσχέδιο για την αλιεία. Ωστόσο, οι κυρώσεις που περιέχονται στο εν λόγω νομοσχέδιο δεν είναι επαρκώς αυστηρές, ώστε να είναι αποτελεσματικές όσον αφορά τη διασφάλιση της συμμόρφωσης και την αποθάρρυνση των παραβάσεων, οπουδήποτε και αν λαμβάνουν χώρα, και να αφαιρούν από τους παραβάτες το όφελος που προκύπτει από τις παράνομες δραστηριότητές τους, όπως απαιτείται στο άρθρο 25 παράγραφος 7 της σύμβασης της WCPFC⁽¹⁰⁾. Ειδικότερα, το καθεστώς κυρώσεων βασίζεται σε σύστημα μονάδων ποινής, του οποίου η νομική βάση δεν έχει ακόμη θεσπιστεί. Οι Νήσοι Σολομώντος αναγνώρισαν τον παρωχημένο χαρακτήρα του συστήματος που δεν έχει εφαρμοστεί και εξήγησαν ότι βρισκόταν σε διαδικασία αναθεώρησης. Επικαιροποιημένο νομοσχέδιο για την αλιεία υποβλήθηκε στις 6 Οκτωβρίου 2014. Ωστόσο, εξακολουθούν να υπάρχουν προβλήματα λόγω των ασαφών ορισμών όσον αφορά τις σοβαρές παραβάσεις, τους βαθμούς ποινής, τις επανειλημμένες παραβάσεις και το επίπεδο των κυρώσεων, καθώς και λόγω των ασαφών νομικών συνεπειών.
- (50) Όσον αφορά τις υφιστάμενες δυνατότητες των Νήσων Σολομώντος, επισημαίνεται ότι, σύμφωνα με τον δείκτη ανθρώπινης ανάπτυξης των Ηνωμένων Εθνών⁽¹¹⁾, η χώρα αυτή κατατάσσεται στις χώρες με χαμηλή ανθρώπινη ανάπτυξη (143η ανάμεσα σε 186 χώρες το 2013). Το γεγονός αυτό επιβεβαιώνεται και από το παράρτημα II του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1905/2006 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου⁽¹²⁾, όπου οι Νήσοι Σολομώντος κατατάσσονται στις λιγότερο ανεπτυγμένες χώρες. Σύμφωνα με τον κατάλογο δικαιούχων επίσημης αναπτυξιακής βοήθειας (ΕΑΒ) της Επιτροπής Αναπτυξιακής Βοήθειας του Οργανισμού Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης (ΟΟΣΑ), βάσει στοιχείων της 1ης Ιανουαρίου 2013 που αφορούν το 2012⁽¹³⁾, οι Νήσοι Σολομώντος κατατάσσονται στις λιγότερο ανεπτυγμένες χώρες. Από την άποψη αυτή, οι περιορισμοί όσον αφορά τη χρηματοοικονομική και διοικητική ικανότητα των αρμόδιων αρχών μπορεί να θεωρηθούν παράγοντας που υπονομεύει την ικανότητα των Νήσων Σολομώντος να εκπληρώσουν τα καθήκοντά τους σχετικά με τη συνεργασία και την εφαρμογή της νομοθεσίας. Ωστόσο, υπενθυμίζεται ότι οι ανεπάρκειες σχετικά με τη συνεργασία και την εφαρμογή της νομοθεσίας σχετίζονται με την έλλειψη νομικού πλαισίου που καθιστά

(9) <http://www.pmc.gov.sb/content/fisheries-act-outdated>

(10) Σύμβαση για τη διατήρηση και διαχείριση άκρως μεταναστευτικών αποθεμάτων ιχθύων στον Δυτικό και Κεντρικό Ειρηνικό Ωκεανό, η οποία συνήφθη στη Χονολουλού, 5 Σεπτεμβρίου 2000 (<http://www.wcpfc.int/doc/convention-conservation-and-management-highly-migratory-fish-stocks-western-and-central-pacific>).

(11) Τα στοιχεία προέρχονται από τον ιστότοπο: <http://hdr.undp.org/en/statistics>

(12) Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1905/2006 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 18ης Δεκεμβρίου 2006, για τη θέσπιση μηχανισμού χρηματοδότησης της αναπτυξιακής συνεργασίας (ΕΕ L 378 της 27.12.2006, σ. 41).

(13) <http://www.oecd.org/dac/stats/dacdistofodarecipients.htm>

δυνατή την ανάληψη κατάλληλων δράσεων παρακολούθησης και όχι με τις υφιστάμενες δυνατότητες των Νήσων Σολομώντος να συμμορφωθούν με τις διεθνείς υποχρεώσεις τους. Στο πλαίσιο αυτό, η Επιτροπή επισημαίνει ότι, με βάση τις πληροφορίες που συγκέντρωσε κατά τη διάρκεια της επίσκεψής της τον Φεβρουάριο του 2014, δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι οι Νήσοι Σολομώντος στερούνται οικονομικών πόρων, αλλά μάλλον ότι δεν διαθέτουν το απαραίτητο νομικό και διοικητικό περιβάλλον που θα διασφάλιζε την αποδοτική και αποτελεσματική εκτέλεση των καθηκόντων τους ως κράτους σημαίας, παράκτιου κράτους, κράτους λιμένος και κράτους αγοράς.

- (51) Επιπλέον, αξίζει να επισημάνουμε ότι, σύμφωνα με τις συστάσεις των σημείων 85 και 86 του ΙΡΟΑ ΙΥΥ σχετικά με τις ειδικές απαιτήσεις για τις αναπτυσσόμενες χώρες, η Ένωση παρείχε τη συνδρομή της στις Νήσους Σολομώντος για την εφαρμογή του κανονισμού ΠΛΑ στο πλαίσιο ειδικού προγράμματος τεχνικής βοήθειας, το οποίο χρηματοδοτήθηκε από την Επιτροπή⁽¹⁴⁾.
- (52) Δεδομένης της κατάστασης που εκτίθεται στην παρούσα ενότητα και με βάση όλα τα αντικειμενικά στοιχεία που συνέλεξε η Επιτροπή, καθώς και το σύνολο των δηλώσεων των Νήσων Σολομώντος, διαπιστώνεται ότι, δυνάμει του άρθρου 31 παράγραφοι 3 και 5 του κανονισμού ΠΛΑ, οι Νήσοι Σολομώντος δεν εκπλήρωσαν τα καθήκοντα που υπέχουν δυνάμει του διεθνούς δικαίου ως παράκτιο κράτος και κράτος αγοράς όσον αφορά τις προσπάθειες συνεργασίας και εφαρμογής της νομοθεσίας.

3.3. Μη εφαρμογή των διεθνών κανόνων (άρθρο 31 παράγραφος 6 του κανονισμού ΠΛΑ)

- (53) Οι Νήσοι Σολομώντος έχουν κυρώσει την UNCLOS και την UNFSA. Οι Νήσοι Σολομώντος είναι συμβαλλόμενο μέρος της WCPFC. Οι Νήσοι Σολομώντος είναι συμβαλλόμενο μέρος της σύμβασης FFA και της PNA σχετικά με τη συνεργασία για τη διαχείριση της αλιείας κοινού ενδιαφέροντος.
- (54) Η Επιτροπή ανέλυσε κάθε πληροφορία την οποία θεώρησε συναφή με την ιδιότητα των Νήσων Σολομώντος ως συμβαλλόμενου μέρους της WCPFC.
- (55) Επιπλέον, η Επιτροπή ανέλυσε κάθε άλλη πληροφορία την οποία θεώρησε συναφή με το γεγονός ότι οι Νήσοι Σολομώντος έχουν αποδεχθεί να εφαρμόσουν τα μέτρα διατήρησης και διαχείρισης που έχει θεσπίσει η WCPFC.
- (56) Βάσει των στοιχείων που προσκόμισαν οι Νήσοι Σολομώντος σχετικά με την κατάσταση των δραστηριοτήτων αλιείας τόνου στα ύδατά τους, τα αλιεύματα από τα αποθέματα τόνου στην ΑΟΖ των Νήσων Σολομώντος αντιπροσώπευαν το 2012 το 3,5 % των αλιευμάτων του Δυτικού και Κεντρικού Ειρηνικού Ωκεανού⁽¹⁵⁾. Πρόκειται για μείωση κατά 50 % σε σύγκριση με τα έτη 2010 και 2011.
- (57) Επί τη βάσει των αριθμητικών στοιχείων που παρουσιάζονται στην αιτιολογική σκέψη 56 φαίνεται ότι οι Νήσοι Σολομώντος διαχειρίζονται σημαντικούς συνολικούς πόρους τόνου και συνεπώς έχουν την ευθύνη, ως παράκτιο κράτος, να διασφαλίσουν την υπεύθυνη και μακροπρόθεσμη βιώσιμη διαχείριση του πόρου αυτού. Τα άρθρα 61 έως 64 της UNCLOS και τα άρθρα 7 και 8 της UNFSA ρυθμίζουν τη χρήση έμβιων πόρων από το παράκτιο κράτος, που θα πρέπει να προάγει τον στόχο της βέλτιστης χρήσης των έμβιων πόρων στην ΑΟΖ του και να διασφαλίζει τη συμμόρφωση των υπηκόων άλλων κρατών που αλιεύουν στην ΑΟΖ του με τα μέτρα διατήρησης και διαχείρισης, καθώς και να συνεργάζεται με τα αντίστοιχα κράτη και τις αντίστοιχες περιφερειακές οργανώσεις που ασχολούνται με το συγκεκριμένο είδος αλιείας.
- (58) Εν προκειμένω, επισημαίνεται ότι, κατά παράβαση των εν λόγω υποχρεώσεων και συστάσεων, το νομικό πλαίσιο των Νήσων Σολομώντος δεν διασφαλίζει την αποδοτική και αποτελεσματική διαχείριση των σκαφών που δραστηριοποιούνται σε ύδατα υπό τη δικαιοδοσία τους. Επιπροσθέτως, το νομικό πλαίσιο δεν περιλαμβάνει σαφείς και διαφανείς διατάξεις που να καθορίζουν εφαρμοστέα μέτρα διατήρησης και διαχείρισης για όλους τους τύπους υδάτων που υπάγονται στη δικαιοδοσία των Νήσων Σολομώντος ή, όπου υφίστανται τέτοιες διατάξεις, δεν υπάρχουν σαφείς και διαφανείς διαδικασίες που να καθορίζουν πώς πρέπει να διασφαλίζεται η εφαρμογή τους. Οι εν λόγω πτυχές αναλύονται περαιτέρω στις αιτιολογικές σκέψεις 59 έως 75.
- (59) Σαφή στοιχεία που αποδεικνύουν την ανεπάρκεια του νομικού πλαισίου των Νήσων Σολομώντος εντοπίζονται στον τρόπο με τον οποίο η χώρα διαχειρίζεται τους αλιευτικούς πόρους τόνου. Οι Νήσοι Σολομώντος εξήγησαν ότι το υφιστάμενο «εθνικό σχέδιο διαχείρισης και ανάπτυξης του τόνου των Νήσων Σολομώντος» έχει εφαρμοστεί μόνον εν μέρει και, κατά συνέπεια, πρόκειται να αντικατασταθεί από νέο σχέδιο.
- (60) Το νέο προσχέδιο διαχείρισης του τόνου που υποβλήθηκε στην Επιτροπή τον Νοέμβριο του 2013, προβλέπει το νομικό πλαίσιο για τη διαχείριση των πόρων τόνου και ισχύει για το σύνολο των υδάτων των Νήσων Σολομώντος από τα τρία ναυτικά μίλια, συμπεριλαμβανομένων των αρχιπελαγικών υδάτων. Ωστόσο, πρόκειται απλώς για έγγραφο που περιέχει γενικές αρχές. Κατά τη διάρκεια της επίσκεψής της Επιτροπής τον Φεβρουάριο του 2014, οι Νήσοι Σολομώντος συμφώνησαν να επανεξετάσουν το προσχέδιο, ώστε αυτό να αντικατοπτρίζει την πραγματικότητα των αλιευτικών εργασιών, των αλιευτικών δραστηριοτήτων και του αλιευτικού κλάδου. Οι Νήσοι Σολομώντος δήλωσαν ότι το νέο σχέδιο θα περιλαμβάνει υποπεριφερειακά μέτρα διατήρησης και διαχείρισης, καθεστώτα αδειοδότησης και προϋποθέσεις, όρια συνολικών επιτρεπόμενων αλιευμάτων (TAC), διαχείριση ζωνών για τα αρχιπελαγικά ύδατα και τις ΑΟΖ, σημεία αναφοράς και κανόνες ελέγχου της συλλογής.

⁽¹⁴⁾ Στήριξη των αναπτυσσόμενων χωρών για τη συμμόρφωσή τους με την εφαρμογή του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1005/2008 για την παράνομη, λαθραία και άναρχη (ΠΛΑ) αλιεία, EuropeAid/129609/C/SER/Multi.

⁽¹⁵⁾ Όγδοη τακτική σύνοδος της επιστημονικής επιτροπής της WCPFC, WCPFC SC8-AR/CCM-21.

- (61) Σε κάθε περίπτωση, είναι γεγονός ότι το υφιστάμενο σχέδιο είναι παρωχημένο και, ως εκ τούτου, συνιστά παράβαση των υποχρεώσεων που καθορίζονται στα άρθρα 61 παράγραφοι 2 έως 5, 62 παράγραφος 1 και 64 της UNCLOS σχετικά με τη βέλτιστη χρήση των πόρων μέσω των κατάλληλων μέτρων διατήρησης και διαχείρισης.
- (62) Μία άλλη πτυχή του κανονιστικού ελλείμματος είναι η μη θέσπιση σαφών μέτρων διατήρησης και διαχείρισης από τις Νήσους Σολομώντος, επί τη βάση των βέλτιστων επιστημονικών γνωμοδοτήσεων και σύμφωνα με τις υποχρεώσεις που υπέχουν δυνάμει της UNCLOS, της UNFSA και της WCPFC, σε σχέση με όλα τα ύδατα που υπάγονται στην εθνική τους δικαιοδοσία, συμπεριλαμβανομένων των αρχιπελαγικών υδάτων. Πράγματι, τον Φεβρουάριο του 2014 διαπιστώθηκε ότι οι κανόνες διατήρησης και διαχείρισης στερούνται διαφάνειας και σαφήνειας (όπως επεξηγείται στις αιτιολογικές σκέψεις 63 έως 68) και φαίνεται ότι δεν είναι συμβατοί με τις βέλτιστες επιστημονικές γνωμοδοτήσεις ούτε βασισμένοι σε αυτές (όπως επεξηγείται στις αιτιολογικές σκέψεις 69 έως 75).
- (63) Τα ύδατα που υπάγονται στη δικαιοδοσία των Νήσων Σολομώντος αναφέρονται ως χωρικά ύδατα, αρχιπελαγικά ύδατα και ΑΟΖ. Σύμφωνα με το άρθρο 3 της σύμβασης της WCPFC, η ζώνη αρμοδιότητας της WCPFC περιλαμβάνει καταρχήν όλα τα ύδατα του Ειρηνικού Ωκεανού, συμπεριλαμβανομένων των υδάτων υπό τη δικαιοδοσία των Νήσων Σολομώντος.
- (64) Ωστόσο, οι Νήσοι Σολομώντος ενημέρωσαν την Επιτροπή πως θεωρούν ότι τα ύδατα που υπάγονται στην εθνική τους δικαιοδοσία (χωρικά ύδατα, αρχιπελαγικά ύδατα, ΑΟΖ) δεν καλύπτονται από τη σύμβαση της WCPFC, παρότι η WCPFC ανέθεσε την εφαρμογή των μέτρων διατήρησης και διαχείρισης που έχει θεσπίσει στα συμβαλλόμενα μέρη της. Επίσης, ενώ βάσει της PNA περιορίζεται η αλιευτική προσπάθεια με την κατανομή πλοιομηρών [καθεστώς πλοιομηρών (VDS)] σε όλες τις ΑΟΖ των συμβαλλόμενων μερών της συμφωνίας, ο περιορισμός αυτός δεν ισχύει για τα χωρικά και αρχιπελαγικά ύδατα των Νήσων Σολομώντος.
- (65) Σύμφωνα με τα άρθρα 61 έως 64 της UNCLOS, τα άρθρα 5, 7, 8, 9, 10 της UNFSA και τον γενικό στόχο και τους συναφείς κανόνες στη σύμβαση της WCPFC (ιδίως τα άρθρα 2, 5, 7, 8), αποτελεί σαφή υποχρέωση ενός παράκτιου κράτους να θεσπίσει μέτρα συμβατά με αυτά που εφαρμόζονται στην περιοχή και στην ανοιχτή θάλασσα, προκειμένου να διασφαλιστεί η μακροπρόθεσμη βιωσιμότητα των αλληλοεπικαλυπτόμενων και των άκρως μεταναστευτικών αποθεμάτων ιχθύων και να προαχθεί ο στόχος της βέλτιστης χρήσης τους. Στον κώδικα δεοντολογίας του FAO, ιδίως στο άρθρο 7 παράγραφοι 1, 2, 3 και στο άρθρο 8 παράγραφος 1, συνιστώνται επίσης ορθές πρακτικές για την εκπλήρωση αυτών των υποχρεώσεων.
- (66) Οι ειδικοί όροι για τα αλιευτικά σκάφη που δραστηριοποιούνται στα ύδατα των Νήσων Σολομώντος ρυθμίζονται στην άδεια αλιείας, δηλαδή η αλιευτική περίοδος, τα είδη ιχθύων προς αλίευση, οι ζώνες αλιείας και άλλοι όροι. Τα σκάφη που φέρουν τη σημαία των Νήσων Σολομώντος έχουν πρόσβαση στα αρχιπελαγικά ύδατα, ενώ ο ναυλωμένος στόλος και ο στόλος που δραστηριοποιείται στο πλαίσιο διμερών/πολυμερών συμφωνιών έχουν πρόσβαση σε αλιευτική προσπάθεια γρι-γρι στην ΑΟΖ των Νήσων Σολομώντος, όπως ρυθμίζεται και περιορίζεται σε περιφερειακό επίπεδο βάσει του VDS. Για τα σκάφη με παραγάδι ή τα σκάφη που δραστηριοποιούνται στα αρχιπελαγικά ύδατα, τα μέτρα διατήρησης και διαχείρισης καθορίζονται στην άδεια αλιείας. Για τα σκάφη με καλάμια και πετονιές, τα μέτρα διατήρησης και διαχείρισης καθορίζονται στην άδεια αλιείας.
- (67) Η έλλειψη σαφήνειας και διαφάνειας των εφαρμοστέων κανόνων διατήρησης και διαχείρισης και της πραγματικής χρήσης αλιευτικής προσπάθειας βάσει του VDS, πέραν των πολυάριθμων υφιστάμενων ρυθμίσεων σχετικά με την πρόσβαση στην αλιεία που περιγράφονται στην αιτιολογική σκέψη 66, θίγει και υπονομεύει τη δυνατότητα ουσιαστικής εφαρμογής της αποδοτικής διατήρησης και διαχείρισης των αλιευτικών πόρων των Νήσων Σολομώντος.
- (68) Εν κατακλείδι, δεν υφίστανται σαφείς, διαφανείς και συμβατοί κανόνες διατήρησης και διαχείρισης για τα αρχιπελαγικά ύδατα των Νήσων Σολομώντος, κατά παράβαση των υποχρεώσεων που αναφέρονται στην αιτιολογική σκέψη 65.
- (69) Σύμφωνα με το άρθρο 61 της UNCLOS, τα άρθρα 5 και 6 της UNFSA και τα άρθρα 5 και 6 της σύμβασης της WCPFC, τα παράκτια κράτη οφείλουν να καθορίζουν τα επιτρεπόμενα αλιεύματα των έμβιων πόρων στην ΑΟΖ τους βάσει των βέλτιστων επιστημονικών στοιχείων που έχουν στη διάθεσή τους και βάσει προληπτικής προσέγγισης· τα παράκτια κράτη οφείλουν επίσης να διασφαλίζουν μέσω κατάλληλων μέτρων διατήρησης και διαχείρισης ότι οι έμβιοι πόροι και τα αποθέματα στην ΑΟΖ και άλλα ύδατα υπό τη δικαιοδοσία τους δεν κινδυνεύουν από υπερεκμετάλλευση. Ο κώδικας δεοντολογίας του FAO, ιδίως το άρθρο 7 παράγραφοι 3, 4 και 5, συνιστά ορθές πρακτικές για τη συμμόρφωση με αυτές τις υποχρεώσεις.
- (70) Δεδομένου ότι οι Νήσοι Σολομώντος θεωρούν ότι οι κανόνες της WCPFC δεν ισχύουν για τα ύδατα υπό τη δικαιοδοσία τους, δεν είναι απολύτως σαφές ποια δεδομένα συλλέγονται και υποβάλλονται στην WCPFC· αυτό μπορεί να μην καλύπτει αξιολογήσεις όλων των αλιευτικών υδάτων των Νήσων Σολομώντος. Στις εκθέσεις της επιστημονικής επιτροπής της WCPFC τίθεται τακτικά το ζήτημα των κενών όσον αφορά τα δεδομένα. Για παράδειγμα, στην έκθεση της 7ης συνόδου της το 2011, η επιστημονική επιτροπή της WCPFC επισήμανε στο σημείο 89 ορισμένες ανακολουθίες μεταξύ στόλων όσον αφορά την υποβολή στοιχείων για την παλαμίδα, τον κιτρινόπετρο τόνο και τον μεγαλόφθαλμο τόνο στα ημερολόγια αλιείας γρι-γρι και λαμβάνοντας υπόψη τη σημασία, για επιστημονικούς σκοπούς, της ακρίβειας των

δεδομένων σύνθεσης των αλιευμάτων γρι-γρι, συνέστησε να παραπεμφθεί το εν λόγω πρόβλημα στην επιτροπή τεχνικών θεμάτων και συμμόρφωσης⁽¹⁶⁾. Στο σημείο 37, υπογράμμισε την αβεβαιότητα όσον αφορά τη σύνθεση ειδών στην αλιεία με γρι-γρι και παρότρυνε τα συμβαλλόμενα μέρη να συνεχίσουν να βελτιώνουν τις εκτιμήσεις για τα δεδομένα όσον αφορά τη σύνθεση των αλιευμάτων γρι-γρι. Στην 8η σύνοδό της, η επιστημονική επιτροπή της WCPFC έθεσε εκ νέου ζητήματα κενών και ανακολουθιών⁽¹⁷⁾ όσον αφορά τα δεδομένα για τα αλιεύματα και τη σύνθεση των αλιευμάτων, διατύπωσε παρατηρήσεις σχετικά με τις υποχρεώσεις υποβολής στοιχείων βάσει των συμφωνιών ναύλωσης και εξέδωσε συστάσεις διαχείρισης με στόχο τη βελτίωση⁽¹⁸⁾. Έθεσε επίσης το θέμα της μη υποβολής δεδομένων ή της υποβολής ανεπαρκών δεδομένων από ορισμένα συμβαλλόμενα μέρη, εκ των οποίων κάποια δραστηριοποιούνται σε ύδατα που υπάγονται στην εθνική δικαιοδοσία των Νήσων Σολομώντος.

- (71) Στις εκθέσεις αναφέρεται επίσης ότι δεν έχει ακόμη επιτευχθεί ποσοστό κάλυψης παρατηρητών 100 % όπως απαιτείται από την WCPFC και οι Νήσοι Σολομώντος δεν έχουν ακόμη συμμορφωθεί με αυτήν την απαίτηση, σύμφωνα με την ετήσια έκθεση που υποβλήθηκε στην επιστημονική επιτροπή το 2012⁽¹⁹⁾.
- (72) Η επιστημονική επιτροπή της WCPFC συνέστησε, κατά την 7η σύνοδό της, ότι, εάν συνεχιστούν οι πρόσφατες αλιευτικές πρακτικές για την παλαμίδα, τα επίπεδα δεικτών αλιευμάτων είναι πιθανό να μειωθούν και τα αλιεύματα θα πρέπει να μειωθούν δεδομένου ότι τα επίπεδα αποθεμάτων αλιεύονται μέχρι το επίπεδο της μέγιστης βιώσιμης απόδοσης. Επομένως, οι περιπτώσεις αύξησης της αλιευτικής προσπάθειας πρέπει να παρακολουθούνται⁽²⁰⁾.
- (73) Οι Νήσοι Σολομώντος δεν εφαρμόζουν μέτρα διατήρησης και διαχείρισης της WCPFC στα αρχιπελαγικά τους ύδατα και έχουν θεσπίσει ελάχιστα συμβατά μέτρα. Λαμβανομένης υπόψη της άκρως μεταναστευτικής και αλληλοεπικαλυπτόμενης φύσης των πόρων τόνου και της σημασίας των αποθεμάτων τόνου και των αλιευτικών δραστηριοτήτων στα αρχιπελαγικά ύδατα των Νήσων Σολομώντος, που αποτελούν σημαντική γεωγραφική περιοχή ωτοκίας για το είδος του τόνου, η κατάσταση αυτή θέτει σε κίνδυνο κάθε προσπάθεια διατήρησης του αποθέματος του τόνου συνολικά στην περιοχή του Ειρηνικού. Κατά συνέπεια, οι Νήσοι Σολομώντος δεν διασφαλίζουν την εφαρμογή μέτρων διατήρησης και διαχείρισης σε όλα τα ύδατα που υπάγονται στη δικαιοδοσία τους κατά τρόπο που να συνάδει με τις απαιτήσεις της WCPFC και σύμφωνα με την υποχρέωση να διασφαλίζεται ότι τα είδη που υπάγονται στη δικαιοδοσία του παράκτιου κράτους δεν κινδυνεύουν από υπερεκμετάλλευση.
- (74) Η Επιτροπή αξιολόγησε επίσης κάθε πράξη ή παράλειψη των Νήσων Σολομώντος που πιθανώς να περιόρισε την αποτελεσματικότητα της νομοθεσίας, των κανονισμών ή των διεθνών μέτρων διαχείρισης και διατήρησης που ισχύουν.
- (75) Στο πλαίσιο αυτό, ούτε το ισχύον σχέδιο διαχείρισης του τόνου ούτε το «προσχέδιο διαχείρισης και ανάπτυξης του τόνου των Νήσων Σολομώντος» θέτουν σαφείς στόχους για τον περιορισμό του αριθμού των αδειών και των συνολικών επιτρεπομένων αλιευμάτων. Επομένως, η Επιτροπή θεωρεί ότι η έλλειψη μέτρων διατήρησης και διαχείρισης υπονομεύει τη συμμόρφωση των Νήσων Σολομώντος με τις διεθνείς τους υποχρεώσεις. Δεδομένου ότι ο τόνος αποτελεί αλληλοεπικαλυπτόμενο και άκρως μεταναστευτικό απόθεμα, τα μέτρα διατήρησης και διαχείρισης πρέπει να είναι συνεπή και συμβατά σε ολόκληρη την περιοχή μετανάστευσης, προκειμένου να είναι αποτελεσματικά και βιώσιμα, ενώ αυτός είναι και ο γενικός στόχος της σύμβασης της WCPFC.
- (76) Δεδομένης της κατάστασης που εκτίθεται στην παρούσα ενότητα και με βάση όλα τα αντικειμενικά στοιχεία που συνέλεξε η Επιτροπή, καθώς και το σύνολο των δηλώσεων των Νήσων Σολομώντος, διαπιστώνεται ότι, δυνάμει του άρθρου 31 παράγραφοι 3 και 6 του κανονισμού ΠΛΑ, οι Νήσοι Σολομώντος δεν εκπλήρωσαν τα καθήκοντα που υπέχουν δυνάμει του διεθνούς δικαίου σε ό, τι αφορά τους διεθνείς κανόνες, τις κανονιστικές διατάξεις και τα μέτρα διατήρησης και διαχείρισης.

3.4. Ειδικοί περιορισμοί των αναπτυσσόμενων χωρών

- (77) Λαμβανομένης υπόψη της κατάταξης των Νήσων Σολομώντος στις χώρες με χαμηλή ανθρώπινη ανάπτυξη και στις λιγότερο ανεπτυγμένες χώρες (όπως επισημαίνεται στην αιτιολογική σκέψη 50), η Επιτροπή ανέλυσε το κατά πόσον τα στοιχεία που συνέλεξε θα μπορούσαν να συσχετιστούν με τους ειδικούς περιορισμούς που αντιμετωπίζει ως αναπτυσσόμενη χώρα.
- (78) Θα πρέπει να σημειωθεί ότι η κοινοποίηση που υπέβαλαν οι Νήσοι Σολομώντος με την ιδιότητα του κράτους σημαίας έγινε δεκτή από την Επιτροπή, σύμφωνα με το άρθρο 20 του κανονισμού ΠΛΑ, με ισχύ από την 1η Ιανουαρίου 2010. Οι Νήσοι Σολομώντος επιβεβαίωσαν, βάσει του άρθρου 20 παράγραφος 1 του κανονισμού ΠΛΑ, ότι εφαρμόζουν σε εθνικό επίπεδο ρυθμίσεις για την εφαρμογή, τον έλεγχο και την επιβολή των νομοθετικών και κανονιστικών διατάξεων και μέτρων διατήρησης και διαχείρισης, με τα οποία πρέπει να συμμορφώνονται τα αλιευτικά σκάφη τους.

⁽¹⁶⁾ Συνοπτική έκθεση της επιστημονικής επιτροπής της WCPFC, έβδομη τακτική σύνοδος, Πονπέι, Ομόσπονδες Πολιτείες Μικρονησίας 9-17 Αυγούστου 2011 (<http://www.wcpfc.int/node/2896>).

⁽¹⁷⁾ Συνοπτική έκθεση της επιστημονικής επιτροπής της WCPFC, όγδοη τακτική σύνοδος 7-15 Αυγούστου 2012 (<http://www.wcpfc.int/node/4587>), ενότητα 3.1.

⁽¹⁸⁾ Συνοπτική έκθεση της επιστημονικής επιτροπής της WCPFC, όγδοη τακτική σύνοδος, σημεία 69-71.

⁽¹⁹⁾ Όγδοη τακτική σύνοδος της επιστημονικής επιτροπής της WCPFC, WCPFC-SC8-AR/CCM-21.

⁽²⁰⁾ Συνοπτική έκθεση της επιστημονικής επιτροπής της WCPFC, έβδομη τακτική σύνοδος, σημεία 35 και 36.

- (79) Παρόλο που γενικά ενδέχεται να υφίστανται ειδικοί περιορισμοί των δυνατοτήτων ελέγχου και παρακολούθησης, οι ειδικοί περιορισμοί των Νήσων Σολομώντος που οφείλονται στο αναπτυξιακό τους επίπεδο δεν δικαιολογούν το γεγονός ότι το εθνικό νομικό πλαίσιο δεν περιλαμβάνει ειδικές διατάξεις σχετικά με τα διεθνή μέσα πάταξης, αποτροπής και εξάλειψης των δραστηριοτήτων ΠΛΑ αλιείας. Επιπλέον, οι περιορισμοί αυτοί δεν μπορούν να δικαιολογήσουν το γεγονός ότι οι Νήσοι Σολομώντος δεν έχουν θεσπίσει σύστημα κυρώσεων για τις παραβάσεις των διεθνών μέτρων διατήρησης και διαχείρισης.
- (80) Επισημαίνεται επίσης ότι η Ένωση έχει ήδη χρηματοδοτήσει ειδική δράση τεχνικής βοήθειας στις Νήσους Σολομώντος σχετικά με την καταπολέμηση της ΠΛΑ αλιείας⁽²¹⁾ και συνεχίζει επί του παρόντος την παροχή τεχνικής βοήθειας προς τη χώρα μέσω ειδικού προγράμματος ανάπτυξης ικανοτήτων.
- (81) Δεδομένης της κατάστασης που εκτίθεται στην παρούσα ενότητα και με βάση όλα τα αντικειμενικά στοιχεία που συνέλεξε η Επιτροπή, καθώς και τις δηλώσεις των Νήσων Σολομώντος, διαπιστώνεται ότι, δυνάμει του άρθρου 31 παράγραφος 7 του κανονισμού ΠΛΑ, το αναπτυξιακό καθεστώς των Νήσων Σολομώντος όσον αφορά τη διαχείριση της αλιείας ενδέχεται να επηρεαστεί αρνητικά από το αναπτυξιακό τους επίπεδο. Ωστόσο, λαμβανομένων υπόψη των ανεπαρκειών που διαπιστώθηκαν στις Νήσους Σολομώντος, της συνδρομής που παρασχέθηκε από την Ένωση και των δράσεων που δρομολογήθηκαν για τη διόρθωση της κατάστασης, το αναπτυξιακό τους επίπεδο δεν μπορεί να χρησιμοποιηθεί για την πλήρη παράβλεψη ή την αιτιολόγηση της γενικής τους επίδοσης ως κράτους σημαίας ή παράκτιου κράτους στον τομέα της αλιείας, καθώς και της ανεπαρκούς δράσης τους για την πρόληψη, την αποτροπή και την εξάλειψη της ΠΛΑ αλιείας.

4. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΕΝΔΕΧΟΜΕΝΟ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟΥ ΩΣ ΜΗ ΣΥΝΕΡΓΑΖΟΜΕΝΗΣ ΤΡΙΤΗΣ ΧΩΡΑΣ

- (82) Με βάση τα συμπεράσματα που συνάγονται σε σχέση με το γεγονός ότι οι Νήσοι Σολομώντος δεν εκπλήρωσαν τα καθήκοντα που υπέχουν δυνάμει του διεθνούς δικαίου ως κράτος σημαίας, κράτος λιμένος, παράκτιο κράτος ή κράτος αγοράς και δεν έλαβαν μέτρα για την πρόληψη, την αποτροπή και την εξάλειψη της ΠΛΑ αλιείας, στη χώρα αυτήν πρέπει να κοινοποιηθεί το ενδεχόμενο να χαρακτηριστεί από την Επιτροπή, σύμφωνα με το άρθρο 32 του κανονισμού ΠΛΑ, ως μη συνεργαζόμενη τρίτη χώρα στην καταπολέμηση της ΠΛΑ αλιείας.
- (83) Σύμφωνα με το άρθρο 32 παράγραφος 1 του κανονισμού ΠΛΑ, η Επιτροπή οφείλει να ενημερώσει τις Νήσους Σολομώντος για το ενδεχόμενο να χαρακτηριστεί ως μη συνεργαζόμενη τρίτη χώρα. Επιπλέον, η Επιτροπή οφείλει να κινηθεί όλες τις διαδικασίες που ορίζονται στο άρθρο 32 του κανονισμού ΠΛΑ σε σχέση με τις Νήσους Σολομώντος. Για λόγους χρηστής διοίκησης, πρέπει να οριστεί προθεσμία εντός της οποίας η εν λόγω χώρα μπορεί να απαντήσει εγγράφως στην κοινοποίηση και να διορθώσει την κατάσταση.
- (84) Επιπλέον, η κοινοποίηση στις Νήσους Σολομώντος του ενδεχομένου να χαρακτηριστούν ως χώρα που η Επιτροπή θεωρεί μη συνεργαζόμενη για τους σκοπούς της παρούσας απόφασης δεν αποκλείει ούτε συνεπάγεται αυτομάτως την ενδεχόμενη μελλοντική λήψη μέτρων από την Επιτροπή ή το Συμβούλιο για τον χαρακτηρισμό και την κατάρτιση καταλόγου μη συνεργαζόμενων χωρών,

ΕΞΕΔΩΣΕ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΑ ΑΠΟΦΑΣΗ:

Άρθρο μόνο

Κοινοποιείται στις Νήσους Σολομώντος το ενδεχόμενο να χαρακτηριστούν από την Επιτροπή ως μη συνεργαζόμενη τρίτη χώρα στην καταπολέμηση της παράνομης, λαθραίας και άναρχης αλιείας.

Βρυξέλλες, 12 Δεκεμβρίου 2014.

Για την Επιτροπή

Karmenu VELLA

Μέλος της Επιτροπής

⁽²¹⁾ Βλέπε υποσημείωση 14.

ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

της 12ης Δεκεμβρίου 2014

για την κοινοποίηση τρίτης χώρας που η Επιτροπή θεωρεί πιθανό να χαρακτηριστεί ως μη συνεργαζόμενη τρίτη χώρα δυνάμει του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1005/2008 του Συμβουλίου περί δημιουργίας κοινοτικού συστήματος πρόληψης, αποτροπής και εξάλειψης της παράνομης, λαθραίας και άναρχης αλιείας

(2014/C 447/10)

Η ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ,

Έχοντας υπόψη τη Συνθήκη για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης,

Έχοντας υπόψη τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1005/2008 του Συμβουλίου, της 29ης Σεπτεμβρίου 2008, περί δημιουργίας κοινοτικού συστήματος πρόληψης, αποτροπής και εξάλειψης της παράνομης, λαθραίας και άναρχης αλιείας, τροποποίησης των κανονισμών (ΕΟΚ) αριθ. 2847/93, (ΕΚ) αριθ. 1936/2001 και (ΕΚ) αριθ. 601/2004 και κατάργησης των κανονισμών (ΕΚ) αριθ. 1093/94 και (ΕΚ) αριθ. 1447/1999 ⁽¹⁾, και ιδίως το άρθρο 32,

Εκτιμώντας τα ακόλουθα:

1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

- (1) Με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1005/2008 («κανονισμός ΠΛΑ») θεσπίζεται το ενωσιακό σύστημα πρόληψης, αποτροπής και εξάλειψης της παράνομης, λαθραίας και άναρχης (ΠΛΑ) αλιείας.
 - (2) Το κεφάλαιο VI του κανονισμού ΠΛΑ προβλέπει τη διαδικασία χαρακτηρισμού των μη συνεργαζόμενων τρίτων χωρών, τις διαδικασίες όσον αφορά τις εν λόγω χώρες, την κατάρτιση καταλόγου των εν λόγω χωρών, τη διαγραφή από τον εν λόγω κατάλογο, τη δημοσίευση του εν λόγω καταλόγου και την ενδεχόμενη λήψη επειγόντων μέτρων.
 - (3) Σύμφωνα με το άρθρο 32 του κανονισμού ΠΛΑ, η Επιτροπή οφείλει να ενημερώνει τις τρίτες χώρες για το ενδεχόμενο να χαρακτηριστούν ως μη συνεργαζόμενες τρίτες χώρες. Η ενημέρωση αυτή έχει προκαταρκτικό χαρακτήρα. Η κοινοποίηση πρέπει να βασίζεται στα κριτήρια που προβλέπονται στο άρθρο 31 του κανονισμού ΠΛΑ. Επιπλέον, η Επιτροπή πρέπει να κινηθεί όλες τις διαδικασίες που αναφέρονται στο άρθρο 32 του εν λόγω κανονισμού σχετικά με τις τρίτες χώρες στις οποίες απευθύνεται η κοινοποίηση. Ειδικότερα, η Επιτροπή πρέπει να συμπεριλάβει στη σχετική κοινοποίηση πληροφορίες σχετικά με τα ουσιαστικά γεγονότα και τις εκτιμήσεις που αποτελούν τη βάση για τον χαρακτηρισμό αυτό, καθώς και να παράσχει στις εν λόγω χώρες τη δυνατότητα να απαντήσουν και να υποβάλουν στοιχεία με βάση τα οποία δεν αποδέχονται τον χαρακτηρισμό ή, κατά περίπτωση, σχέδιο δράσης για βελτίωση και τα μέτρα που έχουν ληφθεί για να διορθωθεί η κατάσταση. Η Επιτροπή παρέχει στις ενδιαφερόμενες τρίτες χώρες τον απαιτούμενο χρόνο για να απαντήσουν στην κοινοποίηση και εύλογη προθεσμία για διόρθωση της κατάστασης.
 - (4) Σύμφωνα με το άρθρο 31 του κανονισμού ΠΛΑ, η Επιτροπή πρέπει να χαρακτηρίζει τις τρίτες χώρες που θεωρεί μη συνεργαζόμενες στην καταπολέμηση της ΠΛΑ αλιείας. Τρίτη χώρα χαρακτηρίζεται ως μη συνεργαζόμενη εάν δεν εκπληρώνει τα καθήκοντα που υπέχει δυνάμει του διεθνούς δικαίου ως κράτος σημαίας, κράτος λιμένος, παράκτιο κράτος ή κράτος αγοράς, προκειμένου να λαμβάνει μέτρα για την πρόληψη, την αποτροπή και την εξάλειψη της ΠΛΑ αλιείας.
 - (5) Ο χαρακτηρισμός τρίτης χώρας ως μη συνεργαζόμενης πρέπει να βασίζεται στην εξέταση όλων των στοιχείων κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 31 παράγραφος 2 του κανονισμού ΠΛΑ.
 - (6) Σύμφωνα με το άρθρο 33 του κανονισμού ΠΛΑ, το Συμβούλιο πρέπει να καταρτίζει κατάλογο μη συνεργαζόμενων τρίτων χωρών. Τα μέτρα που προβλέπονται, μεταξύ άλλων, στο άρθρο 38 του κανονισμού ΠΛΑ εφαρμόζονται για τις χώρες αυτές.
 - (7) Βάσει του άρθρου 20 παράγραφος 1 του κανονισμού ΠΛΑ, η αποδοχή επικυρωμένων πιστοποιητικών αλιευμάτων από τρίτες χώρες με την ιδιότητα του κράτους σημαίας γίνεται υπό την προϋπόθεση ενημέρωσης της Επιτροπής σχετικά με τα συστήματα εφαρμογής, ελέγχου και επιβολής των νομοθετικών και κανονιστικών διατάξεων και των μέτρων διατήρησης και διαχείρισης με τα οποία πρέπει να συμμορφώνονται τα αλιευτικά σκάφη των ενδιαφερόμενων τρίτων χωρών.
 - (8) Βάσει του άρθρου 20 παράγραφος 4 του κανονισμού ΠΛΑ, η Επιτροπή οφείλει να συνεργάζεται στον διοικητικό τομέα με τρίτες χώρες σε τομείς που αφορούν την εφαρμογή του κανονισμού.
- 2. ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟΝ ΑΓΙΟ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟ ΚΑΙ ΝΕΒΙΣ**
- (9) Από τις 21 έως τις 23 Μαΐου 2014, η Επιτροπή επισκέφθηκε τον Άγιο Χριστόφορο και Νέβις στο πλαίσιο της διοικητικής συνεργασίας που προβλέπεται στο άρθρο 20 παράγραφος 4 του κανονισμού ΠΛΑ.

⁽¹⁾ EE L 286 της 29.10.2008, σ. 1.

- (10) Στόχος της επίσκεψης ήταν η επαλήθευση των στοιχείων σχετικά με το σύστημα του Αγίου Χριστοφόρου και Νέβις για την εφαρμογή, τον έλεγχο και την επιβολή των νομοθετικών και κανονιστικών διατάξεων και των μέτρων διατήρησης και διαχείρισης με τα οποία πρέπει να συμμορφώνονται τα αλιευτικά του σκάφη, καθώς και σχετικά με τα μέτρα που έλαβε ο Άγιος Χριστόφορος και Νέβις για να εκπληρώσει τις υποχρεώσεις του σε ό,τι αφορά την καταπολέμηση της ΠΛΑ αλιείας. Μία επιπλέον επίσκεψη πραγματοποιήθηκε στις 23 και 24 Ιουλίου 2014 στα γραφεία του διεθνούς νηολογίου του Αγίου Χριστοφόρου και Νέβις στο Λονδίνο, Ηνωμένο Βασίλειο.
- (11) Η τελική έκθεση της επίσκεψης απεστάλη στον Άγιο Χριστόφορο και Νέβις στις 20 Ιουνίου 2014.
- (12) Οι παρατηρήσεις του Αγίου Χριστοφόρου και Νέβις επί της εν λόγω τελικής έκθεσης ελήφθησαν στις 14 Ιουλίου 2014.
- (13) Ο Άγιος Χριστόφορος και Νέβις είναι συνεργαζόμενο μη συμβαλλόμενο μέρος της Επιτροπής Αλιείας Βορειοανατολικού Ατλαντικού (NEAFC) και, έως το 2013, της Επιτροπής Αλιείας Δυτικού και Κεντρικού Ειρηνικού (WCPFC). Ο Άγιος Χριστόφορος και Νέβις έχει κυρώσει τη σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών για το Δίκαιο της Θάλασσας (UNCLOS), του 1982, και το 1993 αποδέχθηκε τη συμφωνία για την προώθηση της τήρησης διεθνών μέτρων διατήρησης και διαχείρισης από αλιευτικά σκάφη στην ανοικτή θάλασσα του Οργανισμού Επισιτισμού και Γεωργίας των Ηνωμένων Εθνών (συμφωνία συμμόρφωσης του FAO).
- (14) Για να αξιολογήσει τη συμμόρφωση του Αγίου Χριστοφόρου και Νέβις με τις διεθνείς υποχρεώσεις του ως κράτους σημαίας, κράτους λιμένος, παράκτιου κράτους ή κράτους αγοράς, οι οποίες καθορίζονται στις διεθνείς συμφωνίες που αναφέρονται στην αιτιολογική σκέψη 13 και θεσμοθετούνται από τις σχετικές περιφερειακές οργανώσεις διαχείρισης της αλιείας (ΠΟΔΑ), στην προκειμένη περίπτωση την NEAFC και την WCPFC, η Επιτροπή αναζήτησε και ανέλυσε όλα τα στοιχεία που θεώρησε απαραίτητα για τον σκοπό του εγχειρήματός της.
- (15) Στο πλαίσιο αυτό, η Επιτροπή χρησιμοποίησε πληροφορίες από τα διαθέσιμα δεδομένα που δημοσιεύουν οι ΠΟΔΑ, εν προκειμένω η επιτροπή για τη διατήρηση των έμβιων θαλάσσιων πόρων της Ανταρκτικής (CCAMLR) και η WCPFC, καθώς και δημοσιευμένες πληροφορίες.

3. ΕΝΔΕΧΟΜΕΝΟ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟΥ ΤΟΥ ΑΓΙΟΥ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ ΚΑΙ ΝΕΒΙΣ ΩΣ ΜΗ ΣΥΝΕΡΓΑΖΟΜΕΝΗΣ ΤΡΙΤΗΣ ΧΩΡΑΣ

- (16) Σύμφωνα με το άρθρο 31 παράγραφος 3 του κανονισμού ΠΛΑ, η Επιτροπή ανέλυσε τα καθήκοντα που υπέχει ο Άγιος Χριστόφορος και Νέβις ως κράτος σημαίας, κράτος λιμένος, παράκτιο κράτος ή κράτος αγοράς. Για τους σκοπούς της επισκόπησης αυτής, η Επιτροπή έλαβε υπόψη τις παραμέτρους που παρατίθενται στο άρθρο 31 παράγραφος 4 έως 7 του κανονισμού ΠΛΑ.

3.1 Επαναλαμβανόμενη ΠΛΑ αλιεία και εμπορικές ροές ΠΛΑ (άρθρο 31 παράγραφος 4 του κανονισμού ΠΛΑ)

- (17) Από τα στοιχεία που παρασχέθηκαν από οικονομικούς φορείς και τα ενδιαφερόμενα παράκτια κράτη, η Επιτροπή έχει στοιχεία που αποδεικνύουν την πρόσφατη εγγραφή στο νηολόγιο του Αγίου Χριστοφόρου και Νέβις αλιευτικού σκάφους υποστήριξης το οποίο στο παρελθόν είχε εμπλακεί σε παράνομες μεταφορτώσεις υπό τη σημαία του Παναμά. Οι παράνομες μεταφορτώσεις πραγματοποιήθηκαν κατά παράβαση των νόμων των παράκτιων κρατών κατά μήκος των ακτών της Δυτικής Αφρικής, κατά τη διάρκεια πέντε ετών έως το 2012. Το σκάφος υποστήριξης δραστηριοποιούνταν κατά την εν λόγω περίοδο υπό τη σημαία του Παναμά χωρίς έγκυρη άδεια εκδοθείσα από τον Παναμά για μεταφορές, μεταφορτώσεις και υποστήριξη αλιευτικών δραστηριοτήτων. Το εν λόγω σκάφος πραγματοποίησε μη εγκεκριμένη μεταφόρτωση στα ύδατα της αποκλειστικής οικονομικής ζώνης (ΑΟΖ) της Δημοκρατίας της Γουινέας-Μπισσάου και παρέλαβε ιχθύες αλιευθέντες από σκάφη σε ύδατα για τα οποία η Δημοκρατία της Λιβερίας είχε επιβάλει ειδικά μέτρα διατήρησης και διαχείρισης, κατά παράβαση των εν λόγω μέτρων. Οι δραστηριότητες ΠΛΑ αλιείας του σκάφους υποστήριξης διερευνήθηκαν από το οικείο κράτος σημαίας (Παναμάς) και από ένα από τα παράκτια κράτη (Λιβερία). Σε απάντηση στις δραστηριότητες ΠΛΑ αλιείας, το κράτος σημαίας (Παναμάς) και το παράκτιο κράτος (Λιβερία) επέβαλαν πρόστιμα στο σκάφος υποστήριξης το 2012 και το 2013 αντίστοιχα. Κατά συνέπεια, το σκάφος υποστήριξης διαγράφηκε από το νηολόγιο του Παναμά και άλλαξε το όνομά του. Στη συνέχεια, εγγράφηκε στο νηολόγιο του Αγίου Χριστοφόρου και Νέβις το 2014. Οι επαναλαμβανόμενες κατά το παρελθόν δραστηριότητες ΠΛΑ αλιείας του εν λόγω σκάφους θα έπρεπε να είχαν ληφθεί υπόψη από τον Άγιο Χριστόφορο και Νέβις κατά την άσκηση της αρμοδιότητάς του να διασφαλίζει ότι τα σκάφη δεν επιδίδονται σε ΠΛΑ αλιεία και ότι η εγγραφή τους στο οικείο νηολόγιο δεν έχει ως αποτέλεσμα την ΠΛΑ αλιεία.
- (18) Επιτρέποντας την εγγραφή αλιευτικού σκάφους υποστήριξης που είχε εμπλακεί προηγουμένως σε δραστηριότητες ΠΛΑ αλιείας οι οποίες υπονόμισαν την αποτελεσματικότητα των διεθνών μέτρων διατήρησης και διαχείρισης, χωρίς προηγούμενο έλεγχο σχετικά με τις παρελθούσες ΠΛΑ πρακτικές του συγκεκριμένου σκάφους, ο Άγιος Χριστόφορος και Νέβις δεν εκπλήρωσε τα καθήκοντα που υπέχει δυνάμει του άρθρου 94 της σύμβασης UNCLOS, του άρθρου III παράγραφος 1 στοιχείο α) και του άρθρου III παράγραφος 5 στοιχείο α) της συμφωνίας συμμόρφωσης του FAO, των σημείων 36 και 38 του διεθνούς σχεδίου δράσης του FAO για την πρόληψη, αποτροπή και εξάλειψη της παράνομης, λαθραίας και άναρχης αλιείας (IPOA IUU) και του σημείου 18 των προαιρετικών κατευθυντήριων γραμμών του FAO για τις επιδόσεις του κράτους σημαίας.
- (19) Δεδομένης της κατάστασης που περιγράφεται στις αιτιολογικές σκέψεις 17 και 18 και με βάση όλα τα αντικειμενικά στοιχεία που συνέλεξε η Επιτροπή, καθώς και τις δηλώσεις του Αγίου Χριστοφόρου και Νέβις, διαπιστώνεται ότι, σύμφωνα με το άρθρο 31 παράγραφος 3 και το άρθρο 31 παράγραφος 4 στοιχείο α) του κανονισμού ΠΛΑ, ο Άγιος Χριστόφορος και Νέβις δεν εκπλήρωσε τα καθήκοντα που υπέχει δυνάμει του διεθνούς δικαίου ως κράτος σημαίας σε

ότι αφορά δραστηριότητες ΠΛΑ αλιείας που διεξάγονται ή υποστηρίζονται από σκάφη που φέρουν επί του παρόντος τη σημαία του και που συμμετείχαν προηγουμένως σε δραστηριότητες ΠΛΑ αλιείας. Η μη εκπλήρωση των καθηκόντων αποδίδεται ειδικότερα σε ανεπαρκείς ενέργειες για την πραγματοποίηση ελέγχων σχετικά με τεκμηριωμένες και επαναλαμβανόμενες κατά το παρελθόν δραστηριότητες ΠΛΑ αλιείας του σκάφους υποστήριξης. Αυτό έχει ιδιαίτερη σημασία, δεδομένου ότι η μετανολόγηση αφορά γνωστό παραβάτη εμπλεκόμενο σε ΠΛΑ αλιεία. Σύμφωνα με το άρθρο 31 παράγραφος 4 στοιχείο β) του κανονισμού ΠΛΑ, η Επιτροπή εξέτασε επίσης τα μέτρα που έλαβε ο Άγιος Χριστόφορος και Νέβις όσον αφορά την πρόσβαση αλιευτικών προϊόντων που προέρχονται από ΠΛΑ αλιεία στην αγορά του.

- (20) Το ΙΡΟΑ ΙΥΥ παρέχει καθοδήγηση σχετικά με διεθνώς συμφωνηθέντα μέτρα που συνδέονται με την αγορά για την υποστήριξη της μείωσης ή της εξάλειψης του εμπορίου ιχθύων και αλιευτικών προϊόντων που προέρχονται από ΠΛΑ αλιεία. Στο σημείο 71 του ΙΡΟΑ ΙΥΥ αναφέρεται επίσης ότι τα κράτη θα πρέπει να λάβουν μέτρα για τη βελτίωση της διαφάνειας των αγορών τους, ώστε να είναι δυνατή η ιχνηλασιμότητα των ιχθύων ή αλιευτικών προϊόντων. Ομοίως, στον κώδικα δεοντολογίας για υπεύθυνη αλιεία του FAO (κώδικας δεοντολογίας του FAO) περιγράφονται, ιδίως στο άρθρο 11, ορθές πρακτικές για μετασυλλεκτικές δραστηριότητες και υπεύθυνο διεθνές εμπόριο. Στο άρθρο 11 παράγραφος 1 σημείο 11 του εν λόγω κώδικα δεοντολογίας, ζητείται από τα κράτη να διασφαλίσουν ότι το διεθνές και εγχώριο εμπόριο ιχθύων και αλιευτικών προϊόντων διεξάγεται σύμφωνα με ορθές πρακτικές διατήρησης και διαχείρισης μέσω καλύτερης ταυτοποίησης της προέλευσης των ιχθύων και των αλιευτικών προϊόντων.
- (21) Εν προκειμένω, επισημαίνεται ότι η ιχνηλασιμότητα των προϊόντων παρακωλύεται περαιτέρω από την έλλειψη διαφάνειας στην εθνική νομοθεσία και στα συστήματα νηολόγησης και αδειοδότησης του Αγίου Χριστοφόρου και Νέβις.
- (22) Ο κώδικας δεοντολογίας του FAO συνιστά διαφάνεια στους νόμους σχετικά με την αλιεία και στην κατάρτισή τους, καθώς και για τις αντίστοιχες διαδικασίες χάραξης πολιτικής, λήψης αποφάσεων και διαχείρισης (άρθρο 6 παράγραφος 13 και άρθρο 7 παράγραφος 1 σημείο 9 αντίστοιχα). Προβλέπει αρχές και πρότυπα που εφαρμόζονται στη διατήρηση, διαχείριση και ανάπτυξη όλων των ειδών αλιείας, ενώ καλύπτει επίσης, μεταξύ άλλων, την αλιείωση, τη μεταποίηση και το εμπόριο ιχθύων και αλιευτικών προϊόντων, τις αλιευτικές δραστηριότητες και την αλιευτική έρευνα. Ο κώδικας δεοντολογίας του FAO ορίζει, στο άρθρο 11 παράγραφοι 2 και 3, ότι το διεθνές εμπόριο ιχθύων και αλιευτικών προϊόντων δεν πρέπει να υπονομεύει τη βιώσιμη ανάπτυξη της αλιείας, ενώ πρέπει να βασίζεται σε διαφανή μέτρα, καθώς και σε διαφανείς, απλές και περιεκτικές νομοθετικές και κανονιστικές διατάξεις και διοικητικές διαδικασίες.
- (23) Η Επιτροπή διαπίστωσε, κατά τη διάρκεια της επίσκεψής της, ότι ο Άγιος Χριστόφορος και Νέβις δεν είναι σε θέση να παράσχει πληροφορίες σχετικά με τα είδη που αλιεύθηκαν από τον αλιευτικό στόλο ανοικτής θάλασσας του Αγίου Χριστοφόρου και Νέβις και τις εμπορικές ροές των αλιευθέντων προϊόντων. Η Επιτροπή έκρινε, βάσει των πληροφοριών που συγκέντρωσε κατά τη διάρκεια της επίσκεψής της, ότι ο Άγιος Χριστόφορος και Νέβις δεν ήταν σε θέση να εγγυηθεί τη διαφάνεια των αγορών του, ώστε να είναι δυνατή η ιχνηλασιμότητα των ιχθύων ή των αλιευτικών προϊόντων, όπως καθορίζεται στο σημείο 71 του ΙΡΟΑ ΙΥΥ.
- (24) Επιπλέον, οι προϋποθέσεις χορήγησης άδειας αλιείας που καθορίζονται στον νόμο περί αλιείας του 2002 του Αγίου Χριστοφόρου και Νέβις (που ισχύει μόνο για τα χωρικά ύδατα του Αγίου Χριστοφόρου και Νέβις, «νόμος περί αλιείας του 2002») και στον νόμο περί εμπορικής ναυτιλίας του 2002 του Αγίου Χριστοφόρου και Νέβις (που ισχύει μόνο για τον στόλο ανοικτής θάλασσας του Αγίου Χριστοφόρου και Νέβις, «νόμος περί εμπορικής ναυτιλίας του 2002») δεν περιλαμβάνουν τις υποχρεώσεις υποβολής στοιχείων, όπως προβλέπεται στο σημείο 47(2) του ΙΡΟΑ ΙΥΥ και στο σημείο 29(c)(iv) και στο παράρτημα I των κατευθυντήριων γραμμών του FAO για τις επιδόσεις του κράτους σημαίας. Οι αρχές ανέφεραν ότι είχαν επίσης θεσπίσει ειδικές νομικές διατάξεις σχετικά με το διεθνές νηολόγιο του Αγίου Χριστοφόρου και Νέβις, προκειμένου να ρυθμίσουν τις δραστηριότητες σκαφών (ναυτιλιακή εγκύκλιος αριθ. MC/58/13 Δεκεμβρίου 2013). Εντούτοις, η εν λόγω εγκύκλιος δεν εξουσιοδοτεί το διεθνές νηολόγιο του Αγίου Χριστοφόρου και Νέβις να εκδίδει δεσμευτικές πράξεις όσον αφορά τις υποχρεώσεις υποβολής στοιχείων των σκαφών. Λόγω της έλλειψης δεδομένων, ο Άγιος Χριστόφορος και Νέβις δεν έχει τη δυνατότητα να παρακολουθεί σωστά την ιχνηλασιμότητα των αλιευτικών προϊόντων και υπονομεύεται η ικανότητά του να προλαμβάνει το εμπόριο προϊόντων ΠΛΑ αλιείας. Δεδομένου ότι διαπιστώνεται έλλειψη ιχνηλασιμότητας και ότι οι αρχές του Αγίου Χριστοφόρου και Νέβις δεν διαθέτουν πληροφορίες σχετικά με τα αλιεύματα που εκφορτώνονται ή μεταφορτώνονται από σκάφη που φέρουν τη σημαία της χώρας, ο Άγιος Χριστόφορος και Νέβις δεν μπορεί να διασφαλίσει ότι τα αλιευτικά προϊόντα που αποτελούν αντικείμενο εμπορίου στην εν λόγω χώρα δεν προέρχονται από ΠΛΑ αλιεία. Στο πλαίσιο αυτό, ο Άγιος Χριστόφορος και Νέβις δεν έλαβε υπόψη τις συστάσεις του σημείου 24 του ΙΡΟΑ ΙΥΥ, σύμφωνα με τις οποίες τα κράτη σημαίας καλούνται να διασφαλίζουν την ολοκληρωμένη και αποτελεσματική παρακολούθηση, τον έλεγχο και την εποπτεία της αλιείας, από το σημείο εκφόρτωσης μέχρι τον τελικό προορισμό.
- (25) Δεδομένης της κατάστασης που εκτίθεται στην παρούσα ενότητα και με βάση όλα τα αντικειμενικά στοιχεία που συνέλεξε η Επιτροπή, καθώς και το σύνολο των δηλώσεων του Αγίου Χριστοφόρου και Νέβις, διαπιστώνεται ότι, σύμφωνα με το άρθρο 31 παράγραφος 3 και το άρθρο 31 παράγραφος 4 στοιχεία α) και β) του κανονισμού ΠΛΑ, ο Άγιος Χριστόφορος και Νέβις δεν εκπλήρωσε τα καθήκοντα που υπέχει δυνάμει του διεθνούς δικαίου ως κράτος σημαίας και κράτος αγοράς για την πρόληψη της πρόσβασης αλιευτικών προϊόντων που προέρχονται από ΠΛΑ αλιεία στην αγορά του.

3.2 Αδυναμία συνεργασίας και εφαρμογής των διατάξεων (άρθρο 31 παράγραφος 5 του κανονισμού ΠΛΑ)

- (26) Η Επιτροπή ανέλυσε κατά πόσον οι αρχές του Αγίου Χριστοφόρου και Νέβις συνεργάστηκαν ουσιαστικά με την Επιτροπή, ανταποκρινόμενες στα αιτήματα της Επιτροπής για έρευνες, περαιτέρω στοιχεία ή επακόλουθες ενέργειες σχετικά με ΠΛΑ αλιεία και συναφείς δραστηριότητες.
- (27) Παρόλο που οι αρχές του Αγίου Χριστοφόρου και Νέβις ήταν σε γενικές γραμμές συνεργάσιμες σε επίπεδο ανταπόκρισης και παροχής απαντήσεων σε αιτήματα πληροφοριών, η αξιοπιστία και η ορθότητα των απαντήσεών τους διχτήκε και υπονομεύτηκε από την έλλειψη νομικού πλαισίου και διαφάνειας του οικείου συστήματος διαχείρισης της αλιείας, όπως διαπιστώνεται στην ενότητα 3.1.
- (28) Επιπλέον, στο πλαίσιο της συνολικής αξιολόγησης της εκτέλεσης των καθηκόντων του Αγίου Χριστοφόρου και Νέβις ως προς την εκπλήρωση των υποχρεώσεων που υπέχει ως κράτος σημαίας, η Επιτροπή ανέλυσε επίσης κατά πόσον ο Άγιος Χριστόφορος και Νέβις συνεργάζεται με άλλα κράτη για την καταπολέμηση της ΠΛΑ αλιείας.
- (29) Από τα στοιχεία που συγκέντρωσε η Επιτροπή κατά τη διάρκεια των επισκέψεων και από τις αρχές τρίτων παράκτιων χωρών, διαπιστώθηκε ότι σκάφη με σημαία του Αγίου Χριστοφόρου και Νέβις δραστηριοποιούνται σε ύδατα της Δυτικής Αφρικής. Οι αρχές του Αγίου Χριστοφόρου και Νέβις αναγνώρισαν ότι η κυβέρνησή τους δεν συνεργάζεται επίσημα με τις τρίτες χώρες στις οποίες δραστηριοποιούνται σκάφη με σημαία του Αγίου Χριστοφόρου και Νέβις.
- (30) Η κατάσταση που περιγράφεται στην αιτιολογική σκέψη 29 καταδεικνύει ότι ο Άγιος Χριστόφορος και Νέβις δεν συνεργάστηκε ούτε συντόνισε τις δραστηριότητές του με τα παράκτια κράτη στα ύδατα της Δυτικής Αφρικής για την πρόληψη, την αποτροπή και την εξάλειψη της ΠΛΑ αλιείας, όπως προβλέπεται στο σημείο 28 του ΙΡΟΑ ΙΥΥ. Ειδικότερα, όπως ορίζεται στο σημείο 31 του ΙΡΟΑ ΙΥΥ, ο Άγιος Χριστόφορος και Νέβις ως κράτος σημαίας θα πρέπει να συνάψει συμφωνίες ή ρυθμίσεις με άλλα κράτη και να συνεργαστεί επίσης για την επιβολή των εφαρμοστέων νόμων και μέτρων διατήρησης και διαχείρισης ή των διατάξεων που έχουν θεσπιστεί σε εθνικό, περιφερειακό ή παγκόσμιο επίπεδο.
- (31) Επιπλέον, η Επιτροπή διενήργησε επίσης αναλύσεις σχετικά με το κατά πόσον ο Άγιος Χριστόφορος και Νέβις είχε λάβει ουσιαστικά μέτρα επιβολής όσον αφορά τους φορείς εκμετάλλευσης που ευθύνονται για ΠΛΑ αλιεία και κατά πόσον είχαν επιβληθεί επαρκώς αυστηρές κυρώσεις, ώστε να αφαιρείται από τους παραβάτες το όφελος που προκύπτει από την ΠΛΑ αλιεία.
- (32) Τα διαθέσιμα στοιχεία επιβεβαιώνουν ότι ο Άγιος Χριστόφορος και Νέβις δεν τήρησε τις υποχρεώσεις που υπέχει δύναμη του διεθνούς δικαίου όσον αφορά τα ουσιαστικά μέτρα επιβολής. Εν προκειμένω, το νομικό πλαίσιο βασίζεται στον νόμο περί αλιείας του 2002 (όσον αφορά την αλιεία στα χωρικά ύδατα του Αγίου Χριστοφόρου και Νέβις) και στον νόμο περί ναυτιλίας του 2002 (όσον αφορά τα σκάφη με σημαία του Αγίου Χριστοφόρου και Νέβις που επιδίδονται στην αλιεία ανοικτής θάλασσας). Είναι σημαντικό να υπογραμμιστεί ότι, σε επιστολή που απέστειλε στον FAO τον Ιούλιο του 2013, ο Άγιος Χριστόφορος και Νέβις αναγνώρισε ότι το τρέχον νομικό του σύστημα για την αλιεία «δεν είναι απολύτως συμβατό» με το διεθνές δίκαιο.
- (33) Το νομικό πλαίσιο για τα χωρικά ύδατα του Αγίου Χριστοφόρου και Νέβις δεν συμμορφώνεται με τις βασικές απαιτήσεις των άρθρων 61, 62 και 117 έως 119 της UNCLOS. Δεν υπάρχει εθνική στρατηγική σχετικά με την παρακολούθηση, τον έλεγχο και την εποπτεία του αλιευτικού στόλου, δεν διεξάγονται επιθεωρήσεις ούτε υφίσταται πρόγραμμα παρατηρητών. Επιπλέον, το νομικό πλαίσιο του Αγίου Χριστοφόρου και Νέβις δεν καλύπτει τις δραστηριότητες ΠΛΑ αλιείας. Εν προκειμένω, το ισχύον νομικό πλαίσιο δεν περιλαμβάνει ορισμό των σοβαρών παραβάσεων ούτε πλήρη κατάλογο σοβαρών αδικημάτων που αντιμετωπίζονται με αναλογικές, αυστηρές κυρώσεις. Ως εκ τούτου, το σύστημα κυρώσεων με την παρούσα μορφή του δεν είναι αρκούντως ολοκληρωμένο και αυστηρό, ώστε να επιτελεί την αποτρεπτική του λειτουργία. Πράγματι, η αντιμετώπιση των παραβάσεων και των σοβαρών παραβάσεων δεν είναι επαρκής ώστε να διασφαλίζει τη συμμόρφωση, να αποθαρρύνει τις παραβάσεις οπουδήποτε και αν λαμβάνουν χώρα και να αφαιρεί από τους παραβάτες το όφελος που προκύπτει από τις παράνομες δραστηριότητές τους, όπως απαιτείται από το σημείο 21 του διεθνούς σχεδίου δράσης του FAO και το σημείο 38 των κατευθυντήριων γραμμών του FAO για τις επιδόσεις του κράτους σημαίας.
- (34) Επισημαίνεται ότι, ως κράτος σημαίας, ο Άγιος Χριστόφορος και Νέβις δεν διαθέτει νομικό πλαίσιο για τη διαχείριση, τη διατήρηση και την παρακολούθηση, τον έλεγχο και την εποπτεία το οποίο να διέπει τις αλιευτικές δραστηριότητες στην ανοικτή θάλασσα ή στα ύδατα τρίτων χωρών. Μόνον ο αλιευτικός στόλος στη ζώνη NEAFC δραστηριοποιείται σύμφωνα με τους κανόνες των ΠΟΔΑ και πληροί τις απαιτήσεις της ζώνης, παρά το γεγονός ότι δεν έχει τεθεί σε ισχύ ειδικό νομικό πλαίσιο του Αγίου Χριστοφόρου και Νέβις. Ο Άγιος Χριστόφορος και Νέβις αναγνώρισε ότι αυτή η έλλειψη νομικού πλαισίου αντιβαίνει στην UNCLOS και στο ΙΡΟΑ ΙΥΥ όσον αφορά τις αρμοδιότητες του κράτους σημαίας και στις κατευθυντήριες γραμμές του FAO για τις επιδόσεις του κράτους σημαίας.
- (35) Επιπλέον, όσον αφορά τη συμμόρφωση και την επιβολή των υφιστάμενων κανόνων για τις αλιευτικές δραστηριότητες που διεξάγονται στην ανοικτή θάλασσα και στα ύδατα τρίτων χωρών, όπως περιγράφεται στην αιτιολογική σκέψη 33, ο Άγιος Χριστόφορος και Νέβις δεν διαθέτει ειδική νομοθεσία για την αντιμετώπιση των δραστηριοτήτων ΠΛΑ αλιείας. Δεν υπάρχει σαφής ορισμός των δραστηριοτήτων ΠΛΑ αλιείας και δεν προβλέπονται συνοδευτικά διοικητικά μέτρα. Το μόνο μέτρο που λήφθηκε ήταν η διαγραφή των αλιευτικών σκαφών από το νηολόγιο. Ωστόσο, η ενέργεια αυτή δεν συνεπάγεται τη διερεύνηση των παράνομων αλιευτικών δραστηριοτήτων στις οποίες επιδόθηκαν τα σκάφη ή την επιβολή κυρώσεων για τις διαπιστωθείσες παραβάσεις. Πράγματι, η διαγραφή ενός αλιευτικού σκάφους από το νηολόγιο δεν διασφαλίζει την επιβολή κυρώσεων στους παραβάτες και την αφαίρεση του οφέλους που έχουν από τη δραστηριότητά τους. Το γεγονός αυτό αποκτά μεγαλύτερη σημασία στην περίπτωση του Αγίου Χριστοφόρου και Νέβις που, όπως αναφέρεται στην αιτιολογική σκέψη 45, τηρεί διεθνές νηολόγιο για την καταγραφή των σκαφών, το οποίο όμως βρίσκεται εκτός του Αγίου Χριστοφόρου και Νέβις και δεν διασφαλίζει ότι τα σκάφη που φέρουν τη σημαία του Αγίου

Χριστοφόρου και Νέβις έχουν πραγματική σχέση με τη χώρα, όπως απαιτείται από το άρθρο 91 της UNCLOS. Η Επιτροπή διαπίστωσε, κατά τη διάρκεια των επισκέψεών της, ότι οι διάφορες υπηρεσίες του Αγίου Χριστοφόρου και Νέβις δεν συντονίζονται μεταξύ τους κατά τη διαδικασία νηολόγησης των σκαφών ούτε συνεργάζονται με τα προηγούμενα κράτη σημαίας σχετικά με το καθεστώς των προς νηολόγηση σκαφών, προκειμένου να αποφεύγεται η συνεχής αλλαγή σημαίας (flag hopping), όπως συνιστάται στο σημείο 16(ε) των κατευθυντήριων γραμμών του FAO για τις επιδόσεις του κράτους σημαίας. Η απλή διοικητική απόφαση διαγραφής αλιευτικού σκάφους από το νηολόγιο χωρίς να διασφαλίζεται η δυνατότητα επιβολής άλλων κυρώσεων δεν εξασφαλίζει την αποτροπή των παραβάσεων. Επίσης, δεν διασφαλίζει τον έλεγχο που οφείλει να ασκεί το κράτος σημαίας στα αλιευτικά σκάφη κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 94 της UNCLOS. Επιπλέον, η επίδοση του Αγίου Χριστοφόρου και Νέβις σε ό,τι αφορά τη συμμόρφωση και την εφαρμογή των διατάξεων δεν συνάδει με το σημείο 18 του ΙΡΟΑ ΙΥΥ, που ορίζει ότι, με βάση τις διατάξεις της UNCLOS, τα κράτη οφείλουν να λαμβάνουν μέτρα ή να συνεργάζονται για τη λήψη μέτρων, προκειμένου να διασφαλίζουν ότι οι υπήκοοι που υπάγονται στη δικαιοδοσία τους δεν επιδίδονται σε ΠΛΑ αλιεία ούτε την υποστηρίζουν. Οι επιδόσεις του Αγίου Χριστοφόρου και Νέβις στον τομέα αυτόν δεν συνάδουν με τις συστάσεις του σημείου 21 του ΙΡΟΑ ΙΥΥ, σύμφωνα με τις οποίες τα κράτη καλούνται να εξασφαλίσουν ότι οι κυρώσεις που επιβάλλουν σε σκάφη τα οποία επιδίδονται σε ΠΛΑ αλιεία και, στον μέγιστο δυνατό βαθμό, σε υπηκόους οι οποίοι υπόκεινται στη δικαιοδοσία τους είναι επαρκώς αυστηρές, ώστε να συμβάλλουν ουσιαστικά στην πρόληψη, αποτροπή και εξάλειψη της ΠΛΑ αλιείας και να αφαιρούν από τους παραβάτες το όφελος που προκύπτει από τις παράνομες δραστηριότητές τους. Επιπλέον, η διοικητική αυτή πρακτική, η οποία θα μπορούσε να προσελκύσει τη νηολόγηση σκαφών τα οποία ανήκουν σε φορείς εκμετάλλευσης που επιδίδονται σε ΠΛΑ αλιεία, αντιβαίνει στο άρθρο 94 της UNCLOS.

- (36) Όσον αφορά το ιστορικό, τη φύση, τις περιστάσεις, την έκταση και τη σοβαρότητα των περιστατικών της εξεταζόμενης ΠΛΑ αλιείας, η δυνατότητα αξιολόγησης των πτυχών αυτών υπονομεύεται εξίσου από την έλλειψη νομικού πλαισίου, καθώς και σαφήνειας και διαφάνειας, που περιγράφεται ανωτέρω. Συνεπεία των ελλείψεων αυτών, δεν είναι δυνατό να προσδιοριστούν, κατά τρόπο αξιόπιστο, οι δυνητικές διαστάσεις των δραστηριοτήτων που σχετίζονται με ΠΛΑ αλιεία. Ωστόσο, είναι γενικώς παραδεκτό ότι η έλλειψη διαφάνειας σε συνδυασμό με την αδυναμία διενέργειας αποτελεσματικών ελέγχων ενθαρρύνει την παράνομη συμπεριφορά.
- (37) Όσον αφορά τις υφιστάμενες δυνατότητες του Αγίου Χριστοφόρου και Νέβις, επισημαίνεται ότι, σύμφωνα με τον δείκτη ανθρώπινης ανάπτυξης των Ηνωμένων Εθνών ⁽²⁾, ο Άγιος Χριστόφορος και Νέβις κατατάσσεται στις χώρες με υψηλή ανθρώπινη ανάπτυξη (72η ανάμεσα σε 187 χώρες). Στο παράρτημα II του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1905/2006 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου ⁽³⁾, ο Άγιος Χριστόφορος και Νέβις κατατάσσεται στις χώρες και εδάφη υψηλού μεσαίου εισοδήματος, σύμφωνα με τον κατάλογο δικαιούχων της Επιτροπής Αναπτυξιακής Βοήθειας (ΕΑΒ) του Οργανισμού Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης (ΟΟΣΑ), της 1ης Ιανουαρίου 2013 ⁽⁴⁾. Δεδομένης της θέσης αυτής, δεν κρίνεται απαραίτητο να αναλυθεί η υφιστάμενη χρηματοοικονομική και διοικητική ικανότητα του Αγίου Χριστοφόρου και Νέβις, καθώς το επίπεδο ανάπτυξής του, όπως καταδεικνύεται στην παρούσα αιτιολογική σκέψη, δεν μπορεί να θεωρηθεί παράγοντας που υπονομεύει τη δυνατότητά του να συνεργάζεται με άλλες χώρες και να μεριμνά για την εφαρμογή των διατάξεων.
- (38) Παρά την ανάλυση που παρατίθεται στην αιτιολογική σκέψη 37, επισημαίνεται επίσης ότι, με βάση τα στοιχεία που προέκυψαν από τις επισκέψεις της Επιτροπής τον Μάιο και τον Ιούλιο του 2014, δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι ο Άγιος Χριστόφορος και Νέβις στερείται οικονομικών πόρων. Αντιθέτως, δεν διαθέτει το απαραίτητο νομικό και διοικητικό περιβάλλον ούτε την απαραίτητη εξουσία που θα διασφάλιζαν την αποδοτική και αποτελεσματική εκτέλεση των καθηκόντων του.
- (39) Δεδομένης της κατάστασης που εκτιμάται στην παρούσα ενότητα και με βάση όλα τα αντικειμενικά στοιχεία που συνέλεξε η Επιτροπή, καθώς και το σύνολο των δηλώσεων της ίδιας της χώρας, διαπιστώνεται ότι, δυνάμει του άρθρου 31 παράγραφοι 3 και 5 του κανονισμού ΠΛΑ, ο Άγιος Χριστόφορος και Νέβις δεν εκπλήρωσε τα καθήκοντα που υπέχει δυνάμει του διεθνούς δικαίου ως κράτος σημαίας όσον αφορά τις προσπάθειες συνεργασίας και εφαρμογής της νομοθεσίας.

3.3 Μη εφαρμογή των διεθνών κανόνων (άρθρο 31 παράγραφος 6 του κανονισμού ΠΛΑ)

- (40) Ο Άγιος Χριστόφορος και Νέβις έχει κυρώσει την UNCLOS και τη συμφωνία συμμόρφωσης του FAO. Ο Άγιος Χριστόφορος και Νέβις είναι συνεργαζόμενο μη συμβαλλόμενο μέρος της NEAFC και, μέχρι το 2013, της WCPFC.
- (41) Η Επιτροπή ανέλυσε κάθε πληροφορία την οποία θεώρησε συναφή με την ιδιότητα του Αγίου Χριστοφόρου και Νέβις ως συνεργαζόμενου μη συμβαλλόμενου μέρους της NEAFC.
- (42) Ως συνεργαζόμενο μη συμβαλλόμενο μέρος της NEAFC, ο Άγιος Χριστόφορος και Νέβις θα πρέπει να συμμορφώνεται με τη σύμβαση για τη μελλοντική πολυμερή συνεργασία στον τομέα της αλιείας στον Βορειοανατολικό Ατλαντικό (σύμβαση NEAFC). Η σύμβαση NEAFC και η δήλωση του 2013 σχετικά με την ερμηνεία και την εφαρμογή της σύμβασης για τη μελλοντική πολυμερή συνεργασία στον τομέα της αλιείας στον Βορειοανατολικό Ατλαντικό εκφράζει την αναγνώριση, μεταξύ άλλων διεθνών κειμένων, των συναφών διατάξεων της συμφωνίας των Ηνωμένων Εθνών για τα ιχθυοποθέματα (UNFSA) ⁽⁵⁾. Στο πλαίσιο αυτό, ο Άγιος Χριστόφορος και Νέβις θα πρέπει να συμμορφωθεί με την

⁽²⁾ Τα στοιχεία προέρχονται από τον ιστότοπο: <http://hdr.undp.org/en/statistics>

⁽³⁾ Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1905/2006 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 18ης Δεκεμβρίου 2006, για τη θέσπιση μηχανισμού χρηματοδότησης της αναπτυξιακής συνεργασίας (ΕΕ L 378 της 27.12.2006, σ. 41).

⁽⁴⁾ Κατάλογος της ΕΑΒ για τους δικαιούχους επίσημης αναπτυξιακής βοήθειας (<http://www.oecd.org/dac/stats/daclistofodarecipients.htm>).

⁽⁵⁾ Βλέπε προοίμιο της δήλωσης σχετικά με την ερμηνεία και την εφαρμογή της σύμβασης για τη μελλοντική πολυμερή συνεργασία στον τομέα της αλιείας στον Βορειοανατολικό Ατλαντικό, που διατίθεται στον δικτυακό τόπο: http://www.dgrm.min-agricultura.pt/xeo/attachfileu.jsp?look_parentBou=248939&att_display=n&att_download=y

UNFSA. Ωστόσο, τα γεγονότα που περιγράφονται στις αιτιολογικές σκέψεις 17, 18, 23, 24, 29 έως 36, και 43 έως 44 καταδεικνύουν ότι ο Άγιος Χριστόφορος και Νέβις, ως κράτος σημαίας, δεν έχει εκπληρώσει τις υποχρεώσεις που υπέχει δυνάμει της εν λόγω συμφωνίας. Η Επιτροπή θεωρεί ότι οι εκτιμήσεις αυτές συνιστούν αποδεικτικά στοιχεία, ώστε να δοθεί συνέχεια στην παρούσα απόφαση.

- (43) Επίσης, η Επιτροπή διαπίστωσε, βάσει των πληροφοριών που συνέλεξε κατά τη διάρκεια των επισκέψεων το 2014 και από τα ενδιαφερόμενα παράκτια κράτη, ότι ο στόλος του Αγίου Χριστόφορου και Νέβις αλιεύει τόνο και θυννοειδή στα χωρικά ύδατα των παράκτιων κρατών της Δυτικής Αφρικής. Στο πλαίσιο αυτό, το κράτος σημαίας, ο Άγιος Χριστόφορος και Νέβις, θα πρέπει να συνεργάζεται με την αρμόδια ΠΟΔΑ στην εν λόγω ζώνη και για το συγκεκριμένο είδος, τη Διεθνή Επιτροπή για τη Διατήρηση των Θυννοειδών του Ατλαντικού (ICCAT). Ωστόσο, ο Άγιος Χριστόφορος και Νέβις δεν είναι συμβαλλόμενο μέρος ούτε συνεργαζόμενο μη συμβαλλόμενο μέρος της ICCAT. Ως κράτος σημαίας, ο Άγιος Χριστόφορος και Νέβις δεν εκπληρώνει τις υποχρεώσεις του, όπως απαιτείται βάσει του άρθρου 64 της UNCLOS για άλλα κράτη των οποίων οι υπήκοοι αλιεύουν σε ζώνες υπό τη δικαιοδοσία των παράκτιων κρατών.
- (44) Ο Άγιος Χριστόφορος και Νέβις δεν είναι συμβαλλόμενο μέρος ούτε συνεργαζόμενο μη συμβαλλόμενο μέρος της CCAMLR. Στην «εφαρμογή του μέτρου διατήρησης 10-05»⁽⁶⁾, η γραμματεία της CCAMLR επισήμανε ότι, από τις 24 Σεπτεμβρίου 2013, είχε διαπιστωθεί ότι, τα πέντε τελευταία έτη, ο Άγιος Χριστόφορος και Νέβις εμπλέκεται ενδεχομένως στη συλλογή και/ή το εμπόριο του είδους *Dissostichus spp.*, ενώ δεν συνεργάζεται με την CCAMLR συμμετέχοντας στο σύστημα τεκμηρίωσης αλιευμάτων. Εν προκειμένω, ο Άγιος Χριστόφορος και Νέβις, μη συνεργαζόμενος με την CCAMLR, παραβαίνει τις υποχρεώσεις του ως κράτους σημαίας, όπως προβλέπονται στο άρθρο 119 παράγραφος 2 της UNCLOS.
- (45) Επιπλέον, όπως διαπιστώθηκε κατά τη διάρκεια της επίσκεψης που πραγματοποίησε η Επιτροπή στον Άγιο Χριστόφορο και Νέβις, η εν λόγω χώρα τηρεί διεθνές νηολόγιο για την καταγραφή των σκαφών, το οποίο όμως βρίσκεται εκτός του Αγίου Χριστόφορου και Νέβις. Το χαμηλό επίπεδο ελέγχου της διαδικασίας νηολόγησης από τις αρχές του Αγίου Χριστόφορου και Νέβις και η έλλειψη σχετικών προϋποθέσεων, όπως εκείνες που καθορίζονται στο σημείο 14 των κατευθυντήριων γραμμών του FAO για τις επιδόσεις του κράτους σημαίας, δεν διασφαλίζουν ότι τα σκάφη που φέρουν τη σημαία του Αγίου Χριστόφορου και Νέβις έχουν πραγματική σχέση με τη χώρα. Η έλλειψη πραγματικής σχέσης μεταξύ του κράτους και των σκαφών που είναι εγγεγραμμένα στο νηολόγιό του παραβιάζει τους όρους που προβλέπει το άρθρο 91 της UNCLOS για την εθνικότητα των πλοίων.
- (46) Τέλος, σε αντίθεση με τις συστάσεις των σημείων 25, 26 και 27 του ΙΡΟΑ ΙΥΥ, ο Άγιος Χριστόφορος και Νέβις δεν έχει καταρτίσει εθνικό σχέδιο δράσης για την πάταξη της ΠΛΑ αλιείας.
- (47) Δεδομένης της κατάστασης που εκτίθεται στην παρούσα ενότητα και με βάση όλα τα αντικειμενικά στοιχεία που συνέλεξε η Επιτροπή, καθώς και το σύνολο των δηλώσεων της ίδιας της χώρας, διαπιστώνεται ότι, δυνάμει του άρθρου 31 παράγραφοι 3 και 6 του κανονισμού ΠΛΑ, ο Άγιος Χριστόφορος και Νέβις δεν εκπληρώσε τα καθήκοντα που υπέχει δυνάμει του διεθνούς δικαίου σε ό,τι αφορά τους διεθνείς κανόνες, τις κανονιστικές διατάξεις και τα μέτρα διατήρησης και διαχείρισης.

3.4 Ειδικοί περιορισμοί των αναπτυσσόμενων χωρών

- (48) Υπενθυμίζεται ότι, σύμφωνα με τον δείκτη ανθρώπινης ανάπτυξης των Ηνωμένων Εθνών⁽⁷⁾, ο Άγιος Χριστόφορος και Νέβις κατατάσσεται στις χώρες με υψηλή ανθρώπινη ανάπτυξη (72η ανάμεσα σε 187 χώρες). Υπενθυμίζεται επίσης ότι, σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1905/2006, ο Άγιος Χριστόφορος και Νέβις κατατάσσεται στις χώρες και εδάφη υψηλού μεσαίου εισοδήματος.
- (49) Δεδομένης της κατάταξης αυτής, ο Άγιος Χριστόφορος και Νέβις δεν μπορεί να θεωρηθεί χώρα που αντιμετωπίζει ειδικούς περιορισμούς οι οποίοι οφείλονται άμεσα στο αναπτυξιακό της επίπεδο. Δεν βρέθηκαν αποδεικτικά στοιχεία που να επιβεβαιώνουν την υπόθεση ότι ο Άγιος Χριστόφορος και Νέβις αδυνατεί να εκπληρώσει τα καθήκοντα που υπέχει δυνάμει του διεθνούς δικαίου λόγω της υστέρησης ανάπτυξης. Παρομοίως, δεν υπάρχουν συγκεκριμένες ενδείξεις για συσχετισμό των ανεπαρκειών που διαπιστώθηκαν ως προς την παρακολούθηση, τον έλεγχο και την εποπτεία των αλιευτικών δραστηριοτήτων με την έλλειψη δυνατοτήτων και υποδομών. Εν προκειμένω, επισημαίνεται ότι οι αρχές του Αγίου Χριστόφορου και Νέβις δεν επικαλέστηκαν αναπτυξιακούς περιορισμούς και υποστήριξαν ότι η διοίκησή τους διαθέτει γενικά ικανοποιητικό επίπεδο αποδοτικότητας.
- (50) Δεδομένης της κατάστασης που εκτίθεται στην παρούσα ενότητα και με βάση όλα τα αντικειμενικά στοιχεία που συνέλεξε η Επιτροπή, καθώς και το σύνολο των δηλώσεων της ίδιας της χώρας, διαπιστώνεται ότι, δυνάμει του άρθρου 31 παράγραφος 7 του κανονισμού ΠΛΑ, το αναπτυξιακό καθεστώς και η γενική επίδοση του Αγίου Χριστόφορου και Νέβις όσον αφορά την αλιεία δεν επηρεάζονται αρνητικά από το αναπτυξιακό του επίπεδο.

⁽⁶⁾ CCAMLR-XXXII/BG/08.24 Σεπτεμβρίου 2013.

⁽⁷⁾ Βλέπε υποσημείωση 2.

4. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΕΝΔΕΧΟΜΕΝΟ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟΥ ΩΣ ΜΗ ΣΥΝΕΡΓΑΖΟΜΕΝΗΣ ΤΡΙΤΗΣ ΧΩΡΑΣ

- (51) Με βάση τα συμπεράσματα που συνάγονται σε σχέση με το γεγονός ότι ο Άγιος Χριστόφορος και Νέβις δεν εκπλήρωσε τα καθήκοντα που υπέχει δυνάμει του διεθνούς δικαίου ως κράτος σημαίας, κράτος λιμένος, παράκτιο κράτος ή κράτος αγοράς και δεν έλαβε μέτρα για την πρόληψη, την αποτροπή και την εξάλειψη της ΠΛΑ αλιείας, στη χώρα αυτήν πρέπει να κοινοποιηθεί το ενδεχόμενο να χαρακτηριστεί από την Επιτροπή, σύμφωνα με το άρθρο 32 του κανονισμού ΠΛΑ, ως μη συνεργαζόμενη τρίτη χώρα στην καταπολέμηση της ΠΛΑ αλιείας.
- (52) Σύμφωνα με το άρθρο 32 παράγραφος 1 του κανονισμού ΠΛΑ, η Επιτροπή οφείλει να ενημερώσει τον Άγιο Χριστόφορο και Νέβις για το ενδεχόμενο να χαρακτηριστεί ως μη συνεργαζόμενη τρίτη χώρα. Επιπλέον, η Επιτροπή οφείλει να κινήσει όλες τις διαδικασίες που ορίζονται στο άρθρο 32 του κανονισμού ΠΛΑ σε σχέση με τον Άγιο Χριστόφορο και Νέβις. Για λόγους χρηστής διοίκησης, πρέπει να οριστεί προθεσμία εντός της οποίας η εν λόγω χώρα μπορεί να απαντήσει εγγράφως στην κοινοποίηση και να διορθώσει την κατάσταση.
- (53) Επιπλέον, η κοινοποίηση στον Άγιο Χριστόφορο και Νέβις του ενδεχομένου να χαρακτηριστεί ως χώρα που η Επιτροπή θεωρεί μη συνεργαζόμενη για τους σκοπούς της παρούσας απόφασης δεν αποκλείει ούτε συνεπάγεται αυτομάτως την ενδεχόμενη μελλοντική λήψη μέτρων από την Επιτροπή ή το Συμβούλιο για τον χαρακτηρισμό και την κατάρτιση κατάλογου μη συνεργαζόμενων χωρών,

ΕΞΕΔΩΣΕ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΑ ΑΠΟΦΑΣΗ:

Άρθρο μόνο

Κοινοποιείται στον Άγιο Χριστόφορο και Νέβις το ενδεχόμενο να χαρακτηριστεί από την Επιτροπή ως μη συνεργαζόμενη τρίτη χώρα στην καταπολέμηση της παράνομης, λαθραίας και άναρχης αλιείας.

Βρυξέλλες, 12 Δεκεμβρίου 2014.

Για την Επιτροπή

Karmenu VELLA

Μέλος της Επιτροπής

ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

της 12ης Δεκεμβρίου 2014

για την κοινοποίηση τρίτης χώρας σχετικά με το ενδεχόμενο να χαρακτηριστεί ως μη συνεργαζόμενη τρίτη χώρα στην καταπολέμηση της παράνομης, λαθραίας και άναρχης αλιείας

(2014/C 447/11)

Η ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ,

Έχοντας υπόψη τη Συνθήκη για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης,

Έχοντας υπόψη τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1005/2008 του Συμβουλίου, της 29ης Σεπτεμβρίου 2008, περί δημιουργίας κοινοτικού συστήματος πρόληψης, αποτροπής και εξάλειψης της παράνομης, λαθραίας και άναρχης αλιείας, τροποποίησης των κανονισμών (ΕΟΚ) αριθ. 2847/93, (ΕΚ) αριθ. 1936/2001 και (ΕΚ) αριθ. 601/2004 και κατάργησης των κανονισμών (ΕΚ) αριθ. 1093/94 και (ΕΚ) αριθ. 1447/1999⁽¹⁾, και ιδίως το άρθρο 32,

Εκτιμώντας τα ακόλουθα:

1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

- (1) Με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1005/2008 («κανονισμός ΠΛΑ») θεσπίζεται το ενωσιακό σύστημα πρόληψης, αποτροπής και εξάλειψης της παράνομης, λαθραίας και άναρχης (ΠΛΑ) αλιείας.
- (2) Το κεφάλαιο VI του κανονισμού ΠΛΑ προβλέπει τη διαδικασία χαρακτηρισμού των μη συνεργαζόμενων τρίτων χωρών, τις διαδικασίες όσον αφορά τις εν λόγω χώρες, την κατάρτιση καταλόγου των εν λόγω χωρών, τη διαγραφή από τον εν λόγω κατάλογο, τη δημοσίευση του εν λόγω καταλόγου και την ενδεχόμενη λήψη επειγόντων μέτρων.
- (3) Σύμφωνα με το άρθρο 32 του κανονισμού ΠΛΑ, η Επιτροπή οφείλει να ενημερώνει τις τρίτες χώρες για το ενδεχόμενο να χαρακτηριστούν ως μη συνεργαζόμενες τρίτες χώρες. Η ενημέρωση αυτή έχει προκαταρκτικό χαρακτήρα. Η κοινοποίηση πρέπει να βασίζεται στα κριτήρια που προβλέπονται στο άρθρο 31 του κανονισμού ΠΛΑ. Επιπλέον, η Επιτροπή πρέπει να κινήσει όλες τις διαδικασίες που αναφέρονται στο άρθρο 32 του εν λόγω κανονισμού σχετικά με τις τρίτες χώρες στις οποίες απευθύνεται η κοινοποίηση. Ειδικότερα, η Επιτροπή πρέπει να συμπεριλάβει στη σχετική κοινοποίηση πληροφορίες σχετικά με τα ουσιαστικά γεγονότα και τις εκτιμήσεις που αποτελούν τη βάση για τον χαρακτηρισμό αυτό, καθώς και να παράσχει στις εν λόγω χώρες τη δυνατότητα να απαντήσουν και να υποβάλουν στοιχεία με βάση τα οποία δεν αποδέχονται τον χαρακτηρισμό ή, κατά περίπτωση, σχέδιο δράσης για βελτίωση και τα μέτρα που έχουν ληφθεί για να διορθωθεί η κατάσταση. Η Επιτροπή παρέχει στις ενδιαφερόμενες τρίτες χώρες τον απαιτούμενο χρόνο για να απαντήσουν στην κοινοποίηση και εύλογη προθεσμία για διόρθωση της κατάστασης.
- (4) Σύμφωνα με το άρθρο 31 του κανονισμού ΠΛΑ, η Επιτροπή πρέπει να χαρακτηρίζει τις τρίτες χώρες που θεωρεί μη συνεργαζόμενες στην καταπολέμηση της ΠΛΑ αλιείας. Τρίτη χώρα χαρακτηρίζεται ως μη συνεργαζόμενη εάν δεν εκπληρώνει τα καθήκοντα που υπέχει δυνάμει του διεθνούς δικαίου ως κράτος σημαίας, κράτος λιμένος, παράκτιο κράτος ή κράτος αγοράς, προκειμένου να λαμβάνει μέτρα για την πρόληψη, την αποτροπή και την εξάλειψη της ΠΛΑ αλιείας.
- (5) Ο χαρακτηρισμός τρίτης χώρας ως μη συνεργαζόμενης πρέπει να βασίζεται στην εξέταση όλων των στοιχείων κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 31 παράγραφος 2 του κανονισμού ΠΛΑ.
- (6) Σύμφωνα με το άρθρο 33 του κανονισμού ΠΛΑ, το Συμβούλιο πρέπει να καταρτίζει κατάλογο μη συνεργαζόμενων τρίτων χωρών. Τα μέτρα που προβλέπονται, μεταξύ άλλων, στο άρθρο 38 του κανονισμού ΠΛΑ εφαρμόζονται για τις χώρες αυτές.
- (7) Βάσει του άρθρου 20 παράγραφος 1 του κανονισμού ΠΛΑ, η αποδοχή επικυρωμένων πιστοποιητικών αλιευμάτων από τρίτες χώρες με την ιδιότητα του κράτους σημαίας γίνεται υπό την προϋπόθεση ενημέρωσης της Επιτροπής σχετικά με τα συστήματα εφαρμογής, ελέγχου και επιβολής των νομοθετικών και κανονιστικών διατάξεων και των μέτρων διατήρησης και διαχείρισης με τα οποία πρέπει να συμμορφώνονται τα αλιευτικά σκάφη των ενδιαφερόμενων τρίτων χωρών.
- (8) Βάσει του άρθρου 20 παράγραφος 4 του κανονισμού ΠΛΑ, η Επιτροπή οφείλει να συνεργάζεται στον διοικητικό τομέα με τρίτες χώρες σε τομείς που αφορούν την εφαρμογή του κανονισμού.

2. ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΤΟΥΒΑΛΟΥ

- (9) Από τις 18 έως τις 20 Φεβρουαρίου 2014 η Επιτροπή, με την υποστήριξη της Ευρωπαϊκής Υπηρεσίας Ελέγχου της Αλιείας (EFCA), επισκέφθηκε το Τουβαλού στο πλαίσιο της διοικητικής συνεργασίας που προβλέπεται στο άρθρο 20 παράγραφος 4 του κανονισμού ΠΛΑ.

⁽¹⁾ EE L 286 της 29.10.2008, σ. 1.

- (10) Στόχος της επίσκεψης ήταν η επαλήθευση των στοιχείων σχετικά με το σύστημα του Τουβαλού για την εφαρμογή, τον έλεγχο και την επιβολή των νομοθετικών και κανονιστικών διατάξεων και των μέτρων διατήρησης και διαχείρισης με τα οποία πρέπει να συμμορφώνονται τα αλιευτικά του σκάφη, καθώς και σχετικά με τα μέτρα που έλαβε το Τουβαλού για να εκπληρώσει τις υποχρεώσεις του σε ό,τι αφορά την καταπολέμηση της ΠΛΑ αλιείας.
- (11) Η τελική έκθεση της επίσκεψης απεστάλη στο Τουβαλού στις 18 Μαρτίου 2014.
- (12) Το Τουβαλού απάντησε στην τελική έκθεση της επίσκεψης στις 16 Οκτωβρίου 2014.
- (13) Το Τουβαλού είναι μέλος της Επιτροπής Αλιείας Δυτικού και Κεντρικού Ειρηνικού (WCPFC). Το Τουβαλού έχει κυρώσει τη σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών για το Δίκαιο της Θάλασσας (UNCLOS) του 1982, καθώς και τη συμφωνία των Ηνωμένων Εθνών του 1995 για την εφαρμογή των διατάξεων της σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών για το Δίκαιο της Θάλασσας, της 10ης Δεκεμβρίου 1982, σχετικά με τη διατήρηση και διαχείριση των αλληλοεπικαλυπτόμενων και των άκρως μεταναστευτικών αποθεμάτων ιχθύων (UNFSA). Είναι συμβαλλόμενο μέρος της σύμβασης του Οργανισμού Αλιείας για τον Νότιο Ειρηνικό⁽¹⁾ (σύμβαση FFA) και της συμφωνίας του Ναουρού (PNA) σχετικά με τη συνεργασία στη διαχείριση της αλιείας κοινού ενδιαφέροντος⁽²⁾.
- (14) Για να αξιολογήσει τη συμμόρφωση του Τουβαλού με τις διεθνείς υποχρεώσεις του ως κράτους σημαίας, κράτους λιμένας, παράκτιου κράτους ή κράτους αγοράς, οι οποίες καθορίζονται στις διεθνείς συμφωνίες που αναφέρονται στην αιτιολογική σκέψη 13 και θεσμοθετούνται από τις σχετικές ΠΟΔΑ που αναφέρονται στην εν λόγω αιτιολογική σκέψη, η Επιτροπή αναζήτησε και ανέλυσε όλα τα στοιχεία που θεώρησε απαραίτητα για τον σκοπό του εγχειρήματός της.
- (15) Η Επιτροπή χρησιμοποίησε επίσης πληροφορίες από τα διαθέσιμα δεδομένα που δημοσιεύουν οι ΠΟΔΑ, εν προκειμένω η WCPFC, καθώς και δημοσιευμένες πληροφορίες.

3. ΕΝΔΕΧΟΜΕΝΟ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟΥ ΤΟΥ ΤΟΥΒΑΛΟΥ ΩΣ ΜΗ ΣΥΝΕΡΓΑΖΟΜΕΝΗΣ ΤΡΙΤΗΣ ΧΩΡΑΣ

- (16) Σύμφωνα με το άρθρο 31 παράγραφος 3 του κανονισμού ΠΛΑ, η Επιτροπή ανέλυσε τα καθήκοντα που υπέχει το Τουβαλού ως κράτος σημαίας, κράτος λιμένος, παράκτιο κράτος ή κράτος αγοράς. Για τους σκοπούς της επισκόπησης αυτής, η Επιτροπή έλαβε υπόψη τις παραμέτρους που παρατίθενται στο άρθρο 31 παράγραφοι 4 έως 7 του κανονισμού ΠΛΑ.

3.1 Επαναλαμβανόμενη ΠΛΑ αλιεία και εμπορικές ροές ΠΛΑ (άρθρο 31 παράγραφος 4 του κανονισμού ΠΛΑ)

- (17) Αναφορικά με τα σκάφη που φέρουν τη σημαία του Τουβαλού, επισημαίνεται ότι, σύμφωνα με τα στοιχεία των καταλόγων σκαφών των ΠΟΔΑ, δεν περιλαμβάνονται τέτοια σκάφη σε προσωρινούς ή τελικούς καταλόγους σκαφών ΠΛΑ αλιείας ούτε υπάρχουν αποδεικτικά στοιχεία για παλαιότερες περιπτώσεις ΠΛΑ αλιείας από σκάφη με σημαία του Τουβαλού, τα οποία να δίνουν στην Επιτροπή τη δυνατότητα να αναλύσει τις επιδόσεις του Τουβαλού σε ό,τι αφορά επαναλαμβανόμενες δραστηριότητες ΠΛΑ αλιείας, σύμφωνα με το άρθρο 31 παράγραφος 4 στοιχείο α) του κανονισμού ΠΛΑ.
- (18) Ελλείπει πληροφοριών και αποδεικτικών στοιχείων όπως αναφέρεται στην αιτιολογική σκέψη 17, συνάγεται το συμπέρασμα ότι, δυνάμει του άρθρου 31 παράγραφος 3 και του άρθρου 31 παράγραφος 4 στοιχείο α), δεν είναι απαραίτητη η αξιολόγηση της συμμόρφωσης της δράσης του Τουβαλού για την πρόληψη, την αποτροπή και την εξάλειψη της ΠΛΑ αλιείας με τα καθήκοντα που υπέχει δυνάμει του διεθνούς δικαίου ως κράτος σημαίας σε ό,τι αφορά τα σκάφη που επιδίδονται σε ΠΛΑ αλιεία και την ΠΛΑ αλιεία που διεξάγεται ή υποστηρίζεται από σκάφη που φέρουν τη σημαία του ή από υπηκόους του.

3.2 Αδυναμία συνεργασίας και εφαρμογής των διατάξεων (άρθρο 31 παράγραφος 5 του κανονισμού ΠΛΑ)

- (19) Η Επιτροπή ανέλυσε κατά πόσον το Τουβαλού συνεργάστηκε ουσιαστικά με την Επιτροπή, ανταποκρινόμενο στα αιτήματα της Επιτροπής για έρευνες, περαιτέρω στοιχεία ή επακόλουθες ενέργειες σχετικά με ΠΛΑ αλιεία και συναφείς δραστηριότητες.
- (20) Εν προκειμένω, το Τουβαλού είναι απρόθυμο να συνεργαστεί με την Επιτροπή για την αντιμετώπιση των ελλείψεων που εντοπίστηκαν στο οικείο σύστημα διαχείρισης της αλιείας κατά την επίσκεψη της Επιτροπής. Στην απάντηση επί της τελικής έκθεσης που υποβλήθηκε στις 16 Οκτωβρίου 2014, το Τουβαλού δεν αναφέρει συμβατικές δεσμεύσεις για την αντιμετώπιση των ελλείψεων που εντοπίστηκαν από την Επιτροπή. Ειδικότερα, το Τουβαλού αναγνώρισε τα προβλήματα και τις προκλήσεις, θεωρεί ότι θα χρειαστεί τεχνική βοήθεια και χρόνο για να πραγματοποιήσει βελτιώσεις, αλλά δεν αναλαμβάνει καμία δέσμευση ούτε υποβάλλει συγκεκριμένο σχέδιο δράσης για την αντιμετώπιση των ελλείψεων που διαπιστώθηκαν.
- (21) Στο πλαίσιο της συνολικής αξιολόγησης της εκτέλεσης των καθηκόντων του Τουβαλού ως προς την εκπλήρωση των υποχρεώσεων που υπέχει ως κράτος σημαίας, κράτος λιμένος και παράκτιο κράτος, η Επιτροπή ανέλυσε επίσης κατά πόσον το Τουβαλού συνεργάζεται με άλλα κράτη σημαίας για την καταπολέμηση της ΠΛΑ αλιείας.

(1) <http://www.ffa.int/>

(2) Συμφωνία του Ναουρού (<http://www.ffa.int/node/93#attachments>).

- (22) Σύμφωνα με τα άρθρα 63 και 64 της UNCLOS, τα παράκτια κράτη και τα κράτη σημαίας οφείλουν να συνεργάζονται σε ό,τι αφορά τα αλληλοεπικαλυπτόμενα και τα άκρως μεταναστευτικά είδη ιχθύων. Στα άρθρα 7 και 20 της UNFSA αναπτύσσεται περαιτέρω η υποχρέωση συνεργασίας, αντιστοιχώς, στον καθορισμό συμβατών μέτρων διατήρησης και διαχείρισης και στη διασφάλιση της συμμόρφωσης και της επιβολής των εν λόγω μέτρων. Επιπλέον, στο άρθρο 7 παράγραφος 1 σημείο 3 του κώδικα δεοντολογίας του FAO ⁽¹⁾ συνιστάται στα κράτη που ανησυχούν για την εκμετάλλευση αλληλοεπικαλυπτόμενων και διασυνοριακών αποθεμάτων ιχθύων να συνάπτουν διμερείς συμφωνίες για τη διασφάλιση ουσιαστικής συνεργασίας, προκειμένου να εξασφαλίζεται η αποτελεσματική διατήρηση και διαχείριση των πόρων. Αυτό προσδιορίζεται περαιτέρω στα σημεία 28 και 51 του διεθνούς σχεδίου δράσης του FAO για την πρόληψη, αποτροπή και εξάλειψη της παράνομης, λαθραίας και άναρχης αλιείας (IPOA IUU) ⁽²⁾, όπου παρατίθενται λεπτομερείς πρακτικές για άμεση συνεργασία μεταξύ κρατών, συμπεριλαμβανομένης της ανταλλαγής δεδομένων ή πληροφοριών που έχουν στη διάθεσή τους τα παράκτια κράτη.
- (23) Εν προκειμένω, το άρθρο 25 παράγραφος 10 της σύμβασης της WCPFC ⁽³⁾ ορίζει ότι κάθε μέλος, εφόσον έχει βάσιμους λόγους να πιστεύει ότι αλιευτικό σκάφος που φέρει τη σημαία άλλου κράτους επιδίδεται σε τυχόν δραστηριότητα η οποία υπονομεύει την αποτελεσματικότητα των μέτρων διατήρησης και διαχείρισης που έχουν θεσπιστεί για την περιοχή της σύμβασης, εφιστά την προσοχή του οικείου κράτους σημαίας στο γεγονός αυτό.
- (24) Η σπουδαιότητα των αποδοτικών μηχανισμών συνεργασίας πρέπει να αξιολογηθεί στο πλαίσιο της κυρίαρχης παρουσίας σκαφών με ξένη σημαία σε ύδατα υπό τη δικαιοδοσία του Τουβαλού. Σύμφωνα με τις πληροφορίες που παρασχεθήκαν από τις αρχές του Τουβαλού κατά την επίσκεψη της Επιτροπής τον Φεβρουάριο του 2014, επί του παρόντος βρίσκονται σε ισχύ συνολικά 18 διμερείς ιδιωτικές συμβάσεις αδειοδότησης από δέκα χώρες. Στο πλαίσιο αυτό, ο στόλος που επιτρέπεται να αλιεύει στα ύδατα του Τουβαλού απαρτίζεται από 213 σκάφη γρι γρι, 17 με καλάμια και πετονιές και 7 με παραγάδι, από τα οποία μόνο ένα σκάφος γρι γρι και δύο σκάφη με παραγάδι φέρουν τη σημαία του Τουβαλού. Ωστόσο, το Τουβαλού παραδέχθηκε ότι δεν υπάρχουν διαυλοι συνεργασίας με τα ενδιαφερόμενα κράτη σημαίας, ώστε να διασφαλίζεται ότι το Τουβαλού συμμορφώνεται με την υποχρέωσή του να συνεργάζεται με τα κράτη σημαίας, όπως περιγράφεται στις αιτιολογικές σκέψεις 22 και 23.
- (25) Σχετικά με ουσιαστικά μέτρα επιβολής, το άρθρο 19 παράγραφος 2 της UNFSA ορίζει ότι οι κυρώσεις που επιβάλλονται για τις παραβάσεις πρέπει να είναι επαρκώς αυστηρές, ώστε να είναι αποτελεσματικές όσον αφορά τη διασφάλιση της συμμόρφωσης και την αποθάρρυνση των παραβάσεων οπουδήποτε και αν λαμβάνουν χώρα και πρέπει να αφαιρούν από τους παραβάτες το όφελος που προκύπτει από τις παράνομες δραστηριότητές τους. Όπως αναλύεται στις αιτιολογικές σκέψεις 26 έως 29, το Τουβαλού δεν διαθέτει το απαραίτητο νομικό πλαίσιο ούτε τον απαιτούμενο έλεγχο επί του στόλου και των υδάτων του, ώστε να επιβάλλει επαρκείς κυρώσεις στους παραβάτες.
- (26) Το σύστημα κυρώσεων καθορίζεται στον νόμο του Τουβαλού περί θαλάσσιων πόρων του 2006. Μολονότι ο συγκεκριμένος νόμος τροποποιήθηκε το 2012, δεν λαμβάνει υπόψη τις τελευταίες εξελίξεις στο διεθνές δικαιο όσον αφορά την καταπολέμηση της ΠΛΑ αλιείας. Εν προκειμένω, το ισχύον νομικό πλαίσιο δεν περιλαμβάνει σαφή ορισμό των δραστηριοτήτων ΠΛΑ αλιείας και των σοβαρών παραβάσεων ούτε πλήρη κατάλογο σοβαρών αδικημάτων που αντιμετωπίζονται με αυστηρές κυρώσεις.
- (27) Επιπλέον, η νομοθεσία του Τουβαλού δεν περιλαμβάνει διοικητικά συνοδευτικά μέτρα κατά τρόπο συστηματικό. Αυτό το είδος συμπληρωματικών μέτρων περιορίζεται στην αναστολή και ανάκληση αδειών και ισχύει μόνο σε περιπτώσεις «σοβαρών αδικημάτων», ενώ η εν λόγω έννοια των «σοβαρών αδικημάτων» δεν ορίζεται στο δικαιο του Τουβαλού.
- (28) Η έννοια των «σοβαρών αδικημάτων ή παραβάσεων» δεν έχει εξορθολογιστεί στο δικαιο του Τουβαλού. Το ισχύον νομικό πλαίσιο δεν προβλέπει επιζήμιες κυρώσεις που να αφαιρούν από τους παραβάτες το όφελος που προκύπτει από παράνομη δραστηριότητα.
- (29) Ως εκ τούτου, το σύστημα κυρώσεων με την παρούσα μορφή του δεν είναι αρκούντως ολοκληρωμένο και αυστηρό, ώστε να επιτελεί την αποτρεπτική του λειτουργία. Πράγματι, η αντιμετώπιση των σοβαρών παραβάσεων δεν είναι επαρκής ώστε να διασφαλίζει τη συμμόρφωση, να αποθαρρύνει τις παραβάσεις οπουδήποτε και αν λαμβάνουν χώρα και να αφαιρεί από τους παραβάτες το όφελος που προκύπτει από τις παράνομες δραστηριότητές τους, όπως απαιτείται από το άρθρο 19 παράγραφος 2 της UNFSA και το άρθρο 25 παράγραφος 7 της σύμβασης της WCPFC.
- (30) Όσον αφορά το ιστορικό, τη φύση, τις περιστάσεις, την έκταση και τη σοβαρότητα των περιστατικών της εξεταζόμενης ΠΛΑ αλιείας, η δυνατότητα αξιολόγησης των πτυχών αυτών υπονομεύεται εξίσου από την έλλειψη σαφήνειας και διαφάνειας που περιγράφεται στις αιτιολογικές σκέψεις 39 έως 48. Συνεπεία των ελλείψεων αυτών, δεν είναι δυνατό να προσδιοριστούν, κατά τρόπο αξιόπιστο, οι δυνητικές διαστάσεις των δραστηριοτήτων που σχετίζονται με ΠΛΑ αλιεία. Ωστόσο, είναι γενικώς παραδεκτό ότι η έλλειψη διαφάνειας σε συνδυασμό με τη μη διενέργεια αποτελεσματικών ελέγχων ενθαρρύνει την παράνομη συμπεριφορά.

⁽¹⁾ Κώδικας δεοντολογίας για υπεύθυνη αλιεία, Οργανισμός Επισιτισμού και Γεωργίας των Ηνωμένων Εθνών, 1995.

⁽²⁾ Διεθνές σχέδιο δράσης για την πρόληψη, την αποτροπή και την εξάλειψη της παράνομης, λαθραίας και άναρχης αλιείας, Οργανισμός Επισιτισμού και Γεωργίας των Ηνωμένων Εθνών, 2001.

⁽³⁾ Σύμβαση για τη διατήρηση και διαχείριση άκρως μεταναστευτικών αποθεμάτων ιχθύων στον Δυτικό και Κεντρικό Ειρηνικό Ωκεανό, η οποία συνήφθη στη Χονολουλού, στις 5 Σεπτεμβρίου 2000 (<http://www.wcpfc.int/doc/convention-conservation-and-management-highly-migratory-fish-stocks-western-and-central-pacific>).

- (31) Όσον αφορά την υφιστάμενη χρηματοοικονομική και διοικητική ικανότητα του Τουβαλού, θα πρέπει να σημειωθεί ότι το Τουβαλού δεν περιλαμβάνεται στην κατάταξη με βάση τον δείκτη ανθρώπινης ανάπτυξης των Ηνωμένων Εθνών⁽¹⁾. Στο παράρτημα II του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1905/2006 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου⁽²⁾, το Τουβαλού κατατάσσεται στις λιγότερο ανεπτυγμένες χώρες, σύμφωνα με τον κατάλογο δικαιούχων επίσημης αναπτυξιακής βοήθειας (ΕΑΒ) της Επιτροπής Αναπτυξιακής Βοήθειας του Οργανισμού Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης (ΟΟΣΑ), της 1ης Ιανουαρίου 2013⁽³⁾. Από την άποψη αυτή, οι περιορισμοί όσον αφορά τη χρηματοοικονομική και διοικητική ικανότητα του Τουβαλού μπορούν να θεωρηθούν παράγοντας που υπονομεύει την ικανότητα του Τουβαλού να εκπληρώσει τα καθήκοντά του σχετικά με τη συνεργασία και την εφαρμογή της νομοθεσίας.
- (32) Παρά την ανάλυση που παρατίθεται στην αιτιολογική σκέψη 31, επισημαίνεται επίσης ότι, με βάση τα στοιχεία που προέκυψαν από την επίσκεψη της Επιτροπής τον Φεβρουάριο του 2014, δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι οι αρχές του Τουβαλού στερούνται οικονομικών πόρων. Αντιθέτως, το Τουβαλού δεν διαθέτει το απαραίτητο νομικό και διοικητικό περιβάλλον που θα διασφάλιζε την αποδοτική και αποτελεσματική εκτέλεση των καθηκόντων του ως κράτους σημαίας, παράκτιου κράτους, κράτους λιμένος και κράτους αγοράς.
- (33) Δεδομένης της κατάστασης που εκτιμάται στην παρούσα ενότητα και με βάση όλα τα αντικειμενικά στοιχεία που συνέλεξε η Επιτροπή, καθώς και το σύνολο των δηλώσεων του Τουβαλού, διαπιστώνεται ότι, δυνάμει του άρθρου 31 παράγραφοι 3 και 5 του κανονισμού ΠΛΑ, το Τουβαλού δεν εκπλήρωσε τα καθήκοντα που υπέχει δυνάμει του διεθνούς δικαίου ως κράτος σημαίας σε ό,τι αφορά τις προσπάθειες συνεργασίας και εφαρμογής της νομοθεσίας.
- 3.3 Μη εφαρμογή των διεθνών κανόνων (άρθρο 31 παράγραφος 6 του κανονισμού ΠΛΑ)**
- (34) Το Τουβαλού έχει κυρώσει την UNCLOS και την UNFSA. Το Τουβαλού είναι μέλος της WCPFC. Το Τουβαλού είναι συμβαλλόμενο μέρος της σύμβασης FFA και της PNA σχετικά με τη συνεργασία για τη διαχείριση της αλιείας κοινού ενδιαφέροντος.
- (35) Η Επιτροπή ανέλυσε κάθε πληροφορία την οποία θεώρησε συναφή με την ιδιότητα του Τουβαλού ως μέλους της WCPFC.
- (36) Επιπλέον, η Επιτροπή ανέλυσε κάθε άλλη πληροφορία την οποία θεώρησε συναφή με το γεγονός ότι το Τουβαλού έχει αποδεχθεί να εφαρμόσει τα μέτρα διατήρησης και διαχείρισης που έχει θεσπίσει η WCPFC.
- (37) Σύμφωνα με τα συνολικά στοιχεία που προσκόμισε το Τουβαλού σχετικά με την κατάσταση των δραστηριοτήτων αλιείας τόνου στα ύδατά του⁽⁴⁾, τα αλιεύματα από τα αποθέματα τόνου στην αποκλειστική οικονομική ζώνη (ΑΟΖ) του Τουβαλού ανήλθαν το 2011 σε 51 800 μετρικούς τόνους (mt). Ενώ πρόκειται για μείωση σε σύγκριση με τα προηγούμενα έτη (63 427 mt το 2009 και 60 618 mt το 2010), τα αποθέματα στην ΑΟΖ του Τουβαλού εξακολουθούν να αποτελούν σημαντικό μέρος του συνόλου των αποθεμάτων τόνου στον Δυτικό και Κεντρικό Ειρηνικό.
- (38) Επί τη βάσει των αριθμητικών στοιχείων που παρουσιάζονται στην αιτιολογική σκέψη 37, φαίνεται ότι το Τουβαλού διαχειρίζεται σημαντικούς συνολικούς πόρους τόνου και συνεπώς έχει την ευθύνη, ως παράκτιο κράτος, να διασφαλίσει την υπεύθυνη και μακροπρόθεσμη βιώσιμη διαχείριση των πόρων αυτών. Τα άρθρα 61 έως 64 της UNCLOS και τα άρθρα 7 και 8 της UNFSA ρυθμίζουν τη χρήση έμβιων πόρων από το παράκτιο κράτος, το οποίο θα πρέπει να εγκρίνει μέτρα συμβατά με αυτά που εφαρμόζονται στην περιοχή και στην ανοικτή θάλασσα, προκειμένου να διασφαλίσει τη μακροπρόθεσμη βιωσιμότητα των αλληλοσπικαλυπτόμενων και των άκρως μεταναστευτικών αποθεμάτων ιχθύων και να προαγάγει τον στόχο της βέλτιστης χρήσης των έμβιων πόρων στην ΑΟΖ του. Τα παράκτια κράτη πρέπει επίσης να διασφαλίζουν τη συμμόρφωση των υπηκόων άλλων κρατών που αλιεύουν στην ΑΟΖ τους με τα μέτρα διατήρησης και διαχείρισης, καθώς και να συνεργάζονται με τα αντίστοιχα κράτη και τις αντίστοιχες περιφερειακές οργανώσεις που ασχολούνται με το συγκεκριμένο είδος αλιείας.
- (39) Το νομικό πλαίσιο του Τουβαλού δεν παρέχει σαφή και διαφανή μέτρα διατήρησης και διαχείρισης που να διασφαλίζουν την αποδοτική και αποτελεσματική διαχείριση των σκαφών τα οποία δραστηριοποιούνται σε ύδατα υπό τη δικαιοδοσία του. Ειδικότερα, δεν υπάρχουν μέτρα διατήρησης και διαχείρισης της παράκτιας αλιείας. Το Τουβαλού αναγνώρισε επίσης ότι το ισχύον σχέδιο διαχείρισης του τόνου είναι παρωχημένο και χρήζει αναθεώρησης. Ομοίως, δεν έχει ακόμη εγκριθεί σχέδιο διαχείρισης των καρχαριών, σύμφωνα με το μέτρο διατήρησης και διαχείρισης (ΜΔΔ) αριθ. 2010-07 της WCPFC⁽⁵⁾.
- (40) Τα μέτρα διατήρησης και διαχείρισης σε σχέση με τα ύδατα υπό εθνική δικαιοδοσία, συμπεριλαμβανομένων των αρχιπελαγικών υδάτων, είναι ελλιπή και δεν βασίζονται σε επιστημονικές γνωμοδοτήσεις, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα από την UNCLOS, την UNFSA και την WCPFC. Ενώ ο νόμος περί αλιείας του Τουβαλού του 2006 καθορίζει τις κύριες αρχές για βιώσιμη διαχείριση της αλιείας και εξουσιοδοτεί το Υπουργείο Φυσικών Πόρων να λαμβάνει μέτρα διατήρησης

(1) Τα στοιχεία προέρχονται από τον ιστότοπο: <http://hdr.undp.org/en/statistics>

(2) Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1905/2006 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 18ης Δεκεμβρίου 2006, για τη θέσπιση μηχανισμού χρηματοδότησης της αναπτυξιακής συνεργασίας (ΕΕ L 378 της 27.12.2006, σ. 41).

(3) Κατάλογος της ΕΑΒ για τους δικαιούχους επίσημης αναπτυξιακής βοήθειας (<http://www.oecd.org/dac/stats/daclistofodarecipients.htm>).

(4) Ένατη τακτική σύνοδος της επιστημονικής επιτροπής της WCPFC, WCPFC SC9-AR/CCM-25.

(5) <http://www.wcpfc.int/system/files/CMM%202010-07%20%5BSharks%5D.pdf>

και διαχείρισης αναλόγως, κατά την επίσκεψη της Επιτροπής διαπιστώθηκε ότι η ανάπτυξη τέτοιου είδους διατάξεων είναι πολύ περιορισμένη. Η κύρια προσπάθεια εν προκειμένω επικεντρώθηκε στη μεταφορά στο νομοθετικό πλαίσιο του Τουβαλού, το 2009, των μέτρων που περιλαμβάνονται στην τρίτη ρύθμιση της PNA ⁽¹⁾.

- (41) Τα ύδατα που υπάγονται στη δικαιοδοσία του Τουβαλού αναφέρονται ως χωρικά ύδατα, αρχιπελαγικά ύδατα και ΑΟΖ. Σύμφωνα με το άρθρο 3 της σύμβασης της WCPFC, η ζώνη αρμοδιότητας της WCPFC περιλαμβάνει καταρχήν όλα τα ύδατα του Ειρηνικού Ωκεανού, συμπεριλαμβανομένων των υδάτων υπό τη δικαιοδοσία του Τουβαλού. Ωστόσο, το Τουβαλού αποκλείει τα χωρικά και αρχιπελαγικά του ύδατα από την εφαρμογή του καθεστώτος πλοιοημερών (VDS), συστήματος που περιορίζει την αλιευτική προσπάθεια του στόλου σκαφών γρι γρι με την κατανομή των ημερών αλιείας. Ως εκ τούτου, η κύρια νομική πράξη για τη διατήρηση των αλιευτικών πόρων στα ύδατα του Τουβαλού δεν ισχύει για σημαντικό μέρος των υδάτων υπό τη δικαιοδοσία του. Όσον αφορά τα αλιευτικά με παραγάδι και με καλάμια και πετονιές, τα μέτρα διατήρησης και διαχείρισης καθορίζονται στις επιμέρους άδειες. Ωστόσο, δεν υπάρχουν δημοσιευμένες πληροφορίες σχετικά με την πραγματική διαχείριση των αλιευμάτων και της προσπάθειας για αμφότερα τα είδη αλιείας, εκτός από τη γενική πολιτική περιορισμού του αριθμού των αδειών αλιείας.
- (42) Επιπλέον, κατά την επίσκεψη της Επιτροπής, το Τουβαλού επιβεβαίωσε ότι ορισμένα ΜΔΔ της WCPFC δεν εφαρμόζονται επί του παρόντος. Πρόκειται για το ΜΔΔ 2007-1 σχετικά με το περιφερειακό πρόγραμμα παρατηρητών, που προβλέπει 5 % κάλυψη παρατηρητών για σκάφη με παραγάδι, και το ΜΔΔ 2010-07, το οποίο ορίζει ότι το βάρος των περυγίων που εκφορτώνονται δεν μπορεί να υπερβαίνει το 5 % του βάρους των καρχαριών. Το Τουβαλού απέδωσε την περιορισμένη πρόοδο όσον αφορά τη συμμόρφωση με τα σχετικά ΜΔΔ της WCPFC στην έλλειψη τεχνικής ικανότητας και πόρων.
- (43) Οι σαφείς ελλείψεις όσον αφορά τη σαφήνεια και τη διαφάνεια των εφαρμοστέων κανόνων διατήρησης και διαχείρισης που περιγράφονται στις αιτιολογικές σκέψεις 39 έως 42, συμπεριλαμβανομένου του ελέγχου της αλιευτικής προσπάθειας βάσει του VDS, σε συνδυασμό με την ύπαρξη 18 διαφορετικών ιδιωτικών συμβάσεων αδειοδότησης, όπως περιγράφεται στην αιτιολογική σκέψη 24, υπονομεύει την αποτελεσματική εφαρμογή των μέτρων διατήρησης και διαχείρισης, κατά παράβαση των υποχρεώσεων που ορίζονται στο άρθρο 61 παράγραφοι 2 έως 5, στο άρθρο 62 παράγραφος 1 και στο άρθρο 64 της UNCLOS σχετικά με τη βέλτιστη χρήση των πόρων μέσω κατάλληλων μέτρων διατήρησης και διαχείρισης.
- (44) Σύμφωνα με το άρθρο 61 της UNCLOS, τα άρθρα 5 και 6 της UNFSA και τα άρθρα 5 και 6 της σύμβασης της WCPFC, τα παράκτια κράτη οφείλουν να καθορίζουν τα επιτρεπόμενα αλιεύματα των έμβιων πόρων στην ΑΟΖ τους βάσει των βέλτιστων επιστημονικών στοιχείων που έχουν στη διάθεσή τους και βάσει προληπτικής προσέγγισης· τα παράκτια κράτη οφείλουν επίσης να διασφαλίζουν μέσω κατάλληλων μέτρων διατήρησης και διαχείρισης ότι οι έμβιοι πόροι και τα αποθέματα στην ΑΟΖ και άλλα ύδατα υπό τη δικαιοδοσία τους δεν κινδυνεύουν από υπερεκμετάλλευση. Ο κώδικας δεοντολογίας του FAO, ιδίως το άρθρο 7 παράγραφοι 3, 4 και 5, συνιστά ορθές πρακτικές για τη συμμόρφωση με αυτές τις υποχρεώσεις.
- (45) Στην έκθεση προς την ένατη επιστημονική επιτροπή της WCPFC, το Τουβαλού αναγνώρισε ότι εξακολουθούν να υπάρχουν προβλήματα όσον αφορά τη συλλογή δεδομένων, την υποβολή στοιχείων και τη συμμόρφωση ⁽²⁾. Τα προβλήματα αυτά αποδίδονται σε δυσκολίες ως προς την ικανότητα εντός της Υπηρεσίας Αλιείας όσον αφορά την παρακολούθηση της υποβολής στοιχείων και της διαχείρισης δεδομένων.
- (46) Στο πλαίσιο αυτό, οι εκθέσεις της επιστημονικής επιτροπής της WCPFC θέτουν τακτικά το ζήτημα των κενών όσον αφορά τα δεδομένα. Για παράδειγμα, στην έκθεση της 7ης συνόδου της το 2011, η επιστημονική επιτροπή της WCPFC επισήμανε στο σημείο 89 ορισμένες ανακολουθίες όσον αφορά την υποβολή στοιχείων για την παλαμίδα, τον κιτρινόπερο τόνο και τον μεγαλόφθαλμο τόνο στα ημερολόγια αλιείας γρι γρι. Λαμβάνοντας υπόψη τη σημασία, για επιστημονικούς σκοπούς, της ακρίβειας των δεδομένων σύνθεσης των αλιευμάτων γρι γρι, η επιτροπή συνέστησε να παραπεμφθεί το εν λόγω πρόβλημα στην επιτροπή τεχνικών θεμάτων και συμμόρφωσης ⁽³⁾. Στο σημείο 37 υπογράμμισε την αβεβαιότητα όσον αφορά τη σύνθεση ειδών στην αλιεία με γρι γρι και παρότρυνε τα συμβαλλόμενα μέρη να συνεχίσουν να βελτιώνουν τις εκτιμήσεις για τα δεδομένα όσον αφορά τη σύνθεση των αλιευμάτων γρι γρι. Στην 8η σύνοδό της, η επιστημονική επιτροπή της WCPFC έθεσε εκ νέου ζητήματα κενών και ανακολουθιών ⁽⁴⁾ όσον αφορά τα δεδομένα για τα αλιεύματα και τη σύνθεση των αλιευμάτων, διατύπωσε παρατηρήσεις σχετικά με τις υποχρεώσεις υποβολής στοιχείων βάσει των συμφωνιών ναύλωσης και εξέδωσε συστάσεις διαχείρισης με στόχο τη βελτίωση ⁽⁵⁾. Έθεσε επίσης το θέμα της μη υποβολής δεδομένων ή της υποβολής ανεπαρκών δεδομένων από ορισμένα συμβαλλόμενα μέρη, εκ των οποίων κάποια δραστηριοποιούνται σε ύδατα που υπάγονται στην εθνική δικαιοδοσία του Τουβαλού.

⁽¹⁾ Τρίτη ρύθμιση των συμβαλλόμενων μερών της συμφωνίας του Ναουρού (PNA), 2008.

⁽²⁾ Ένατη τακτική σύνοδος της επιστημονικής επιτροπής της WCPFC, WCPFC SC9-AR/CCM-25.

⁽³⁾ Συνοπτική έκθεση της επιστημονικής επιτροπής της WCPFC, έβδομη τακτική σύνοδος, Πονπέι, Ομόσπονδες Πολιτείες Μικρονησίας 9-17 Αυγούστου 2011 (<http://www.wcpfc.int/node/2896>).

⁽⁴⁾ Συνοπτική έκθεση της επιστημονικής επιτροπής της WCPFC, όγδοη τακτική σύνοδος 7-15 Αυγούστου 2012 (<http://www.wcpfc.int/node/4587>), ενότητα 3.1.

⁽⁵⁾ Συνοπτική έκθεση της επιστημονικής επιτροπής της WCPFC, όγδοη τακτική σύνοδος, σημεία 69-71.

- (47) Η επιστημονική επιτροπή της WCPFC συνέστησε, κατά την 7η σύνοδό της, ότι, εάν συνεχιστούν οι πρόσφατες αλιευτικές πρακτικές για την παλαμίδα, τα επίπεδα δεικτών αλιευμάτων είναι πιθανό να μειωθούν και τα αλιεύματα θα πρέπει να μειωθούν δεδομένου ότι τα επίπεδα αποθεμάτων αλιεύονται μέχρι το επίπεδο της μέγιστης βιώσιμης απόδοσης. Επομένως, οι περιπτώσεις αύξησης της αλιευτικής προσπάθειας πρέπει να παρακολουθούνται⁽¹⁾. Ωστόσο, κατά την επίσκεψη της Επιτροπής διαπιστώθηκε ότι δεν υπάρχει πραγματική πολιτική για τον στόλο και την αλιευτική πρόσβαση, όπως καταδεικνύεται από τον παρωχημένο και ελλιπή χαρακτήρα του σχεδίου διαχείρισης του τόνου.
- (48) Το Τουβαλού δεν εφαρμόζει μέτρα διατήρησης και διαχείρισης της WCPFC στα αρχιπελαγικά του ύδατα και έχει θεσπίσει ελάχιστα συμβατά μέτρα. Λαμβανομένης υπόψη της άκρως μεταναστευτικής και αλληλοεπικαλυπτόμενης φύσης των πόρων τόνου και της σημασίας των αποθεμάτων τόνου και των αλιευτικών δραστηριοτήτων στα αρχιπελαγικά ύδατα του Τουβαλού, που αποτελούν σημαντική γεωγραφική περιοχή ωτοκίας για το είδος του τόνου, η κατάσταση αυτή θέτει σε κίνδυνο κάθε προσπάθεια διατήρησης των αποθεμάτων τόνου συνολικά στην περιοχή του Ειρηνικού. Κατά συνέπεια, το Τουβαλού δεν διασφαλίζει την εφαρμογή μέτρων διατήρησης και διαχείρισης σε όλα τα ύδατα που υπάγονται στη δικαιοδοσία του κατά τρόπο που να συνάδει με τις απαιτήσεις της WCPFC και σύμφωνα με την υποχρέωση να διασφαλίζεται ότι τα είδη που υπάγονται στη δικαιοδοσία του παράκτιου κράτους δεν κινδυνεύουν από υπερεκμετάλλευση.
- (49) Η Επιτροπή αξιολόγησε επίσης κάθε πράξη ή παράλειψη του Τουβαλού που πιθανώς να περιόρισε την αποτελεσματικότητα της νομοθεσίας, των κανονισμών ή των διεθνών μέτρων διαχείρισης και διατήρησης που ισχύουν.
- (50) Εν προκειμένω, όπως αναγνώρισε το Τουβαλού, το παρωχημένο σχέδιο διαχείρισης του τόνου δεν θέτει σαφείς στόχους για τον περιορισμό του αριθμού των αλιευτικών αδειών και των συνολικών επιτρεπομένων αλιευμάτων. Επομένως, η Επιτροπή θεωρεί ότι η έλλειψη μέτρων διατήρησης και διαχείρισης υπονομεύει τη συμμόρφωση του Τουβαλού με τις διεθνείς του υποχρεώσεις. Δεδομένου ότι ο τόνος αποτελεί αλληλοεπικαλυπτόμενο και άκρως μεταναστευτικό απόδημα, τα μέτρα διατήρησης και διαχείρισης πρέπει να είναι συνεπή και συμβατά σε ολόκληρη την περιοχή μετανάστευσης, προκειμένου να είναι αποτελεσματικά και βιώσιμα, ενώ αυτός είναι και ο γενικός στόχος της σύμβασης της WCPFC.
- (51) Δεδομένης της κατάστασης που εκτίθεται στην παρούσα ενότητα και με βάση όλα τα αντικειμενικά στοιχεία που συνέλεξε η Επιτροπή, καθώς και το σύνολο των δηλώσεων του Τουβαλού, διαπιστώνεται ότι, δυνάμει του άρθρου 31 παράγραφοι 3 και 6 του κανονισμού ΠΛΑ, το Τουβαλού δεν εκπλήρωσε τα καθήκοντα που υπέχει δυνάμει του διεθνούς δικαίου σε ό,τι αφορά τους διεθνείς κανόνες, τις κανονιστικές διατάξεις και τα μέτρα διατήρησης και διαχείρισης.

3.4 Ειδικό περιορισμοί των αναπτυσσόμενων χωρών

- (52) Λαμβανομένης υπόψη της κατάταξης του Τουβαλού στις λιγότερο ανεπτυγμένες χώρες (όπως σημειώνεται στην αιτιολογική σκέψη 31), η Επιτροπή ανέλυσε κατά πόσο τα στοιχεία που συνέλεξε θα μπορούσαν να συσχετιστούν με τους ειδικούς περιορισμούς που αντιμετωπίζει ως αναπτυσσόμενη χώρα.
- (53) Παρόλο που γενικά ενδέχεται να υφίστανται ειδικοί περιορισμοί των δυνατοτήτων ελέγχου και παρακολούθησης, οι ειδικοί περιορισμοί του Τουβαλού που οφείλονται στο αναπτυξιακό του επίπεδο δεν δικαιολογούν το γεγονός ότι το εθνικό νομικό πλαίσιο δεν περιλαμβάνει ειδικές διατάξεις σχετικά με τα διεθνή μέσα πάταξης, αποτροπής και εξάλειψης των δραστηριοτήτων ΠΛΑ αλιείας. Επιπλέον, οι περιορισμοί αυτοί δεν μπορούν να δικαιολογήσουν το γεγονός ότι το Τουβαλού δεν έχει θεσπίσει σύστημα κυρώσεων για τις παραβάσεις των διεθνών μέτρων διατήρησης και διαχείρισης.
- (54) Εξάλλου, φαίνεται ότι οι ελλείψεις του συστήματος παρακολούθησης, ελέγχου και εποπτείας προκύπτουν από την έλλειψη ισορροπίας μεταξύ των περιορισμένων δυνατοτήτων του Τουβαλού να ελέγχει τις αλιευτικές δραστηριότητες στην ΑΟΖ του και της χορήγησης πρόσβασης στα ύδατά του σε μεγάλο ξένο στόλο. Επιπροσθέτως, παρά τη σημαντική συμβολή της αλιείας στα γενικά έσοδα του Τουβαλού, φαίνεται ότι ο προϋπολογισμός που διατίθεται για τη διαχείριση της αλιείας είναι σημαντικά χαμηλότερος. Συνεπώς, παρόλο που το Τουβαλού ενδέχεται να αντιμετωπίζει περιορισμούς σε ό,τι αφορά την ανάπτυξη, οι πολιτικές που ακολουθεί για τη διαχείριση των αλιευτικών πόρων δεν συνάδουν με τους πόρους που εκχωρεί και τις προτεραιότητες της χώρας ως προς τη διαχείριση της αλιείας.
- (55) Δεδομένης της κατάστασης που εκτίθεται στην παρούσα ενότητα και με βάση όλα τα αντικειμενικά στοιχεία που συνέλεξε η Επιτροπή, καθώς και τις δηλώσεις του Τουβαλού, διαπιστώνεται ότι, δυνάμει του άρθρου 31 παράγραφος 7 του κανονισμού ΠΛΑ, το αναπτυξιακό καθεστώς του Τουβαλού όσον αφορά τη διαχείριση της αλιείας ενδέχεται να επηρεαστεί αρνητικά από το αναπτυξιακό του επίπεδο. Ωστόσο, λαμβανομένης υπόψη των ανεπαρκειών που διαπιστώθηκαν στο Τουβαλού και των δράσεων που δρομολογήθηκαν για τη διόρθωση της κατάστασης, το αναπτυξιακό επίπεδο του Τουβαλού δεν μπορεί να χρησιμοποιηθεί για την πλήρη παράβλεψη ή την αιτιολόγηση της γενικής του επίδοσης ως κράτους σημαίας ή παράκτιου κράτους στον τομέα της αλιείας, καθώς και της ανεπαρκούς δράσης του για την πρόληψη, την αποτροπή και την εξάλειψη της ΠΛΑ αλιείας.

⁽¹⁾ Συνοπτική έκθεση της επιστημονικής επιτροπής της WCPFC, έβδομη τακτική σύνοδος, σημεία 35 και 36.

4. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΕΝΔΕΧΟΜΕΝΟ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟΥ ΩΣ ΜΗ ΣΥΝΕΡΓΑΖΟΜΕΝΗΣ ΤΡΙΤΗΣ ΧΩΡΑΣ

- (56) Με βάση τα συμπεράσματα που συνάγονται σε σχέση με το γεγονός ότι το Τουβαλού δεν εκπλήρωσε τα καθήκοντα που υπέχει δυνάμει του διεθνούς δικαίου ως κράτος σημαίας, κράτος λιμένος, παράκτιο κράτος ή κράτος αγοράς και δεν έλαβε μέτρα για την πρόληψη, την αποτροπή και την εξάλειψη της ΠΛΑ αλιείας, στη χώρα αυτή πρέπει να κοινοποιηθεί το ενδεχόμενο να χαρακτηριστεί από την Επιτροπή, σύμφωνα με το άρθρο 32 του κανονισμού ΠΛΑ, ως μη συνεργαζόμενη τρίτη χώρα στην καταπολέμηση της ΠΛΑ αλιείας.
- (57) Σύμφωνα με το άρθρο 32 παράγραφος 1 του κανονισμού ΠΛΑ, η Επιτροπή οφείλει να ενημερώσει το Τουβαλού για το ενδεχόμενο να χαρακτηριστεί ως μη συνεργαζόμενη τρίτη χώρα. Η Επιτροπή οφείλει επίσης να κινήσει όλες τις διαδικασίες που ορίζονται στο άρθρο 32 του κανονισμού ΠΛΑ σε σχέση με το Τουβαλού. Για λόγους χρηστής διοίκησης, πρέπει να οριστεί προθεσμία εντός της οποίας η εν λόγω χώρα μπορεί να απαντήσει εγγράφως στην κοινοποίηση και να διορθώσει την κατάσταση.
- (58) Επιπλέον, η κοινοποίηση στο Τουβαλού του ενδεχομένου να χαρακτηριστεί ως χώρα που η Επιτροπή θεωρεί μη συνεργαζόμενη για τους σκοπούς της παρούσας απόφασης δεν αποκλείει ούτε συνεπάγεται αυτομάτως την ενδεχόμενη μελλοντική λήψη μέτρων από την Επιτροπή ή το Συμβούλιο για τον χαρακτηρισμό και την κατάρτιση καταλόγου μη συνεργαζόμενων χωρών,

ΕΞΕΔΩΣΕ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΑ ΑΠΟΦΑΣΗ:

Άρθρο μόνο

Κοινοποιείται στο Τουβαλού το ενδεχόμενο να χαρακτηριστεί από την Επιτροπή ως μη συνεργαζόμενη τρίτη χώρα στην καταπολέμηση της παράνομης, λαθραίας και άναρχης αλιείας.

Βρυξέλλες, 12 Δεκεμβρίου 2014.

Για την Επιτροπή

Karmenu VELLA

Μέλος της Επιτροπής

ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΠΡΟΕΡΧΟΜΕΝΕΣ ΑΠΟ ΤΑ ΚΡΑΤΗ ΜΕΛΗ

Πληροφορίες που διαβιβάζουν τα κράτη μέλη όσον αφορά την απαγόρευση αλιείας

(2014/C 447/12)

Σύμφωνα με το άρθρο 35 παράγραφος 3 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1224/2009 του Συμβουλίου, της 20ής Νοεμβρίου 2009, περί θέσπισης κοινοτικού συστήματος ελέγχου της τήρησης των κανόνων της κοινής αλιευτικής πολιτικής⁽¹⁾, αποφασίστηκε η απαγόρευση της αλιείας όπως εμφανίζεται στον ακόλουθο πίνακα:

Ημερομηνία και ώρα απαγόρευσης	8.12.2014
Διάρκεια	8.12.2014 – 31.12.2014
Κράτος μέλος	Σουηδία
Απόθεμα ή ομάδα αποθεμάτων	COD/03AS.
Είδος	Γάδος (<i>Gadus morhua</i>)
Ζώνη	Kattegat
Τύπος(-οι) αλιευτικών σκαφών	—
Αριθμός αναφοράς	79/TQ43

(¹) EE L 343 της 22.12.2009, σ. 1.

Πληροφορίες που διαβιβάζουν τα κράτη μέλη όσον αφορά την απαγόρευση αλιείας

(2014/C 447/13)

Σύμφωνα με το άρθρο 35 παράγραφος 3 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1224/2009 του Συμβουλίου, της 20ής Νοεμβρίου 2009, περί θέσπισης κοινοτικού συστήματος ελέγχου της τήρησης των κανόνων της κοινής αλιευτικής πολιτικής⁽¹⁾, αποφασίστηκε η απαγόρευση της αλιείας όπως εμφανίζεται στον ακόλουθο πίνακα:

Ημερομηνία και ώρα απαγόρευσης	21.11.2014
Διάρκεια	21.11.2014 – 31.12.2014
Κράτος μέλος	Πορτογαλία
Απόθεμα ή ομάδα αποθεμάτων	GHL/N3LMNO
Είδος	Ιππόγλωσσα Γροιλανδίας (<i>Reinhardtius hippoglossoides</i>)
Ζώνη	NAFO 3 LMNO
Τύπος(-οι) αλιευτικών σκαφών	—
Αριθμός αναφοράς	77/TQ43

(¹) EE L 343 της 22.12.2009, σ. 1.

Πληροφορίες που διαβιβάζουν τα κράτη μέλη όσον αφορά την απαγόρευση αλιείας

(2014/C 447/14)

Σύμφωνα με το άρθρο 35 παράγραφος 3 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1224/2009 του Συμβουλίου, της 20ής Νοεμβρίου 2009, περί θεσπίσεως κοινοτικού συστήματος ελέγχου της τήρησης των κανόνων της κοινής αλιευτικής πολιτικής⁽¹⁾, αποφασίστηκε η απαγόρευση της αλιείας όπως εμφανίζεται στον ακόλουθο πίνακα:

Ημερομηνία και ώρα απαγόρευσης	3.12.2014
Διάρκεια	3.12.2014 – 31.12.2014
Κράτος μέλος	Σουηδία
Απόθεμα ή ομάδα αποθεμάτων	COD/03AN.
Είδος	Γάδος (<i>Gadus Morhua</i>)
Ζώνη	Skagerrak
Τύπος(-οι) αλιευτικών σκαφών	—
Αριθμός αναφοράς	78/TQ43

(¹) ΕΕ L 343 της 22.12.2009, σ. 1.

Επικαιροποίηση των ποσών αναφοράς για τη διάβαση των εξωτερικών συνόρων, όπως ορίζονται στο άρθρο 5 παράγραφος 3 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 562/2006 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τη θέσπιση του κοινοτικού κώδικα σχετικά με το καθεστώς διέλευσης προσώπων από τα σύνορα (κώδικας συνόρων του Σένγκεν) ⁽¹⁾

(2014/C 447/15)

Η δημοσίευση των ποσών αναφοράς για τη διάβαση των εξωτερικών συνόρων, όπως ορίζονται στο άρθρο 5 παράγραφος 3 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 562/2006 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 15ης Μαρτίου 2006, για τη θέσπιση του κοινοτικού κώδικα σχετικά με το καθεστώς διέλευσης προσώπων από τα σύνορα (κώδικας συνόρων του Σένγκεν), βασίζεται στις πληροφορίες που διαβιβάζονται από τα κράτη μέλη στην Επιτροπή σύμφωνα με το άρθρο 34 του κώδικα συνόρων του Σένγκεν.

Εκτός από τη δημοσίευσή τους στην Επίσημη Εφημερίδα, διατίθεται και μηνιαία επικαιροποίησή τους στον δικτυακό τόπο της Γενικής Διεύθυνσης Εσωτερικών Υποθέσεων.

ΒΕΛΓΙΟ

Πληροφορίες που αντικαθιστούν τις πληροφορίες που είχαν δημοσιευθεί στην ΕΕ C 247 της 13.10.2006

Η νομοθεσία του Βελγίου προβλέπει ότι η διαθεσιμότητα επαρκών μέσων διαβίωσης θα πρέπει να αποδεικνύεται.

Η διοικητική πρακτική είναι η ακόλουθη:

α) Αλλοδαπός που διαμένει σε ιδιώτη

Η επάρκεια των μέσων διαβίωσης μπορεί να αποδεικνύεται μέσω μιας δέσμευσης ανάληψης ευθύνης, υπογεγραμμένης από το πρόσωπο που θα φιλοξενήσει τον αλλοδαπό στο Βέλγιο και επικυρωμένης από τον δήμο στον οποίο κατοικεί.

Η δέσμευση ανάληψης ευθύνης αφορά στα έξοδα διαμονής, υγειονομικής περίθαλψης, φιλοξενίας καθώς και επαναπατρισμού του αλλοδαπού σε περίπτωση που ο ίδιος δεν είναι σε θέση να αντεπεξέλθει σε αυτά και προκειμένου να αποφευχθεί το ενδεχόμενο κάλυψής τους από το δημόσιο. Το πρόσωπο που θα την υπογράψει πρέπει να είναι φερέγγυο και, αν πρόκειται για αλλοδαπό, πρέπει να έχει στην κατοχή του τίτλο διαμονής ή παραμονής.

Αν παραστεί ανάγκη, μπορεί επίσης να ζητηθεί από τον αλλοδαπό να προσκομίσει απόδειξη των προσωπικών του εισοδημάτων.

Αν δεν διαθέτει λογαριασμό σε τράπεζα, πρέπει να είναι σε θέση να διαθέσει περίπου 45 ευρώ ανά ημέρα διαμονής.

β) Αλλοδαπός που διαμένει σε ξενοδοχείο

Εάν δεν μπορεί να αποδείξει ότι έχει τραπεζικό λογαριασμό, πρέπει να είναι σε θέση να διαθέσει περίπου 95 ευρώ ανά ημέρα διαμονής.

Επιπλέον ο ενδιαφερόμενος είναι συνήθως υποχρεωμένος να προσκομίσει ταξιδιωτικό εισιτήριο (αεροπορικό εισιτήριο) που να επιτρέπει την επιστροφή στη χώρα προέλευσης ή κατοικίας του.

Κατάλογος προηγούμενων εκδόσεων

ΕΕ C 247 της 13.10.2006, σ. 19

ΕΕ C 153 της 6.7.2007, σ. 22

ΕΕ C 182 της 4.8.2007, σ. 18

ΕΕ C 57 της 1.3.2008, σ. 38

ΕΕ C 134 της 31.5.2008, σ. 19

ΕΕ C 37 της 14.2.2009, σ. 8

ΕΕ C 35 της 12.2.2010, σ. 7

ΕΕ C 304 της 10.11.2010, σ. 5

ΕΕ C 24 της 26.1.2011, σ. 6

ΕΕ C 157 της 27.5.2011, σ. 8

ΕΕ C 203 της 9.7.2011, σ. 16

⁽¹⁾ Βλέπε κατάλογο προηγούμενων εκδόσεων στο τέλος της παρούσας επικαιροποίησης.

EE C 11 της 13.1.2012, σ. 13

EE C 72 της 10.3.2012, σ. 44

EE C 199 της 7.7.2012, σ. 8

EE C 298 της 4.10.2012, σ. 3

EE C 56 της 26.2.2013, σ. 13

EE C 98 της 5.4.2013, σ. 3

EE C 269 της 18.9.2013, σ. 2

EE C 57 της 28.2.2014, σ. 1

EE C 152 της 20.5.2014, σ. 25

EE C 224 της 15.7.2014, σ. 31

EE C 434 της 4.12.2014, σ. 3

ISSN 1977-0901 (ηλεκτρονική έκδοση)
ISSN 1725-2415 (έντυπη έκδοση)



Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης
2985 Λουξεμβούργο
ΛΟΥΞΕΜΒΟΥΡΓΟ

EL