

Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης

C 29

Έκδοση
στην ελληνική γλώσσα

Ανακοινώσεις και Πληροφορίες

48ο έτος
4 Φεβρουαρίου 2005

Ανακοίνωση αριθ.

Περιεχόμενα

Σελίδα

I Ανακοινώσεις

Ελεγκτικό Συνέδριο

2005/C 29/01

Ειδική έκθεση αριθ. 6/2004: Θέσπιση του συστήματος αναγνώρισης και καταγραφής των βοοειδών (ΣΑΚΒ) στην Ευρωπαϊκή Ένωση, συνοδευόμενη από τις απαντήσεις της Επιτροπής

1

EL

I

(Ανακοινώσεις)

ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

ΕΙΔΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ αριθ. 6/2004**Θέσπιση του συστήματος αναγνώρισης και καταγραφής των βοοειδών (ΣΑΚΒ) στην Ευρωπαϊκή Ένωση, συνοδευόμενη από τις απαντήσεις της Επιτροπής***(υποβαλλόμενη βάσει του άρθρου 248 παράγραφος 4 δεύτερο εδάφιο της συνθήκης ΕΚ)*

(2005/C 29/01)



Φωτογραφία: Βοοειδές που φέρει και τα δύο αναγνωριστικά ενώτια που προβλέπονται στον κανονισμό

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

	Σημεία	Σελίδα
ΣΥΝΟΨΗ	I-IX	3
ΕΙΣΑΓΩΓΗ	1-6	4
Γενικό πλαίσιο	1-3	4
Έλεγχος του Συνεδρίου	4-6	4
ΕΝΑΡΞΗ ΚΑΙ ΕΞΕΛΙΞΗ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ	7-26	5
Μέγεθος του τομέα βοοειδών	7-10	5
Ιστορικό και αιτιολόγηση της καθιέρωσης του συστήματος αναγνώρισης και καταγραφής των βοοειδών	11-17	9
Τι είναι το σύστημα αναγνώρισης και καταγραφής των βοοειδών;	18-26	9
ΡΟΛΟΣ ΚΑΙ ΚΑΝΟΝΙΣΤΙΚΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΤΩΝ ΔΙΑΦΟΡΩΝ ΠΑΡΕΜΒΑΙΝΟΝΤΩΝ ΣΤΟ ΣΑΚΒ	27-32	12
Συμβούλιο και Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο	27	12
Επιτροπή	28	13
Κράτη μέλη	29-31	13
Διάφοροι κάτοχοι βοοειδών	32	13
ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΣΕ ΚΟΙΝΟΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ	33-46	13
Εισαγωγή	33-34	13
Οι κανονισμοί δεν προβλέπουν ανταλλαγή στοιχείων μεταξύ βάσεων δεδομένων	35-37	13
Η κοινοτική ρύθμιση δεν είναι επαρκώς ακριβής	38-39	14
Η Επιτροπή δεν έχει εντολή να εγκρίνει τις λεπτομέρειες εφαρμογής των εθνικών βάσεων δεδομένων	40-41	15
Οι κανονισμοί της Επιτροπής στον τομέα των επιτοπίων ελέγχων και των κυρώσεων μπορούν να βελτιωθούν	42-46	17
ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΣΕ ΚΟΙΝΟΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ ..	47-77	18
Ασαφείς κανόνες για τη διαχείριση των εθνικών βάσεων δεδομένων	47-54	18
Έλλειψη κριτηρίων για την αναγνώριση του πλήρως λειτουργικού χαρακτήρα των βάσεων δεδομένων	55-64	20
Επίβλεψη από την Επιτροπή	65-71	22
Ανακολουθίες κατά τη διαχείριση των πριμοδοτήσεων	72-77	24
Πριμοδοτήσεις στα βοοειδή για τις οποίες διενεργούνται έλεγχοι στο πλαίσιο του ολοκληρωμένου συστήματος διαχείρισης και ελέγχου	72-74	24
Έκτακτα μέτρα στήριξης της αγοράς του βοείου κρέατος ύστερα από την κρίση της ΣΕΒ	75-77	24
ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΕΛΕΓΧΟΥ ΤΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ ΣΤΑ ΚΡΑΤΗ ΜΕΛΗ ΣΤΑ ΟΠΟΙΑ ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΕΠΙΣΚΕΨΗ	78-91	25
ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΚΑΙ ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ	92-99	29
Απαντήσεις της Επιτροπής		31

ΣΥΝΟΨΗ

I. Η αναγνώριση και η καταγραφή των βοοειδών αποτελούν τη βάση της ανιχνευσιμότητας του βοείου κρέατος και αποτελούν μέρος των όρων που πρέπει να πληρούνται για να μπορούν οι δικαιούχοι να λαμβάνουν τις διάφορες πριμοδοτήσεις βοοειδών, των οποίων το ποσό ανέρχεται σε περισσότερα από 7 δισεκατομμύρια ευρώ το 2002 και σε περισσότερα από 8 δισεκατομμύρια ευρώ το 2004.

II. Κύριος στόχος του ελέγχου είναι να αξιολογηθεί το σύστημα αναγνώρισης και καταγραφής των βοοειδών (ΣΑΚΒ) σε επίπεδο Επιτροπής (σχεδιασμός, έλεγχος της εφαρμογής και παρακολούθηση) και των κρατών μελών (λειτουργικό σύστημα το οποίο να επιτρέπει αποτελεσματική παρακολούθηση των ζώων από τη γέννηση του ζώου έως τη σφαγή του και να δίνει τη δυνατότητα να εξακριβώνεται η ορθή πληρωμή όλων των άμεσων ενισχύσεων). Ο έλεγχος διενεργήθηκε στα τέσσερα κράτη μέλη τα οποία αριθμούν το σημαντικότερο ζωικό κεφάλαιο βοοειδών (Γερμανία, Γαλλία, Ιταλία και Ηνωμένο Βασίλειο).

III. Το σύστημα αναγνώρισης περιλαμβάνει τέσσερα στοιχεία, ήτοι τα αναγνωριστικά ενώτια, τα διαβατήρια, τα βιβλία στάβλων και την ηλεκτρονική βάση δεδομένων που αναφέρει το σύνολο των βοοειδών. Η εν λόγω βάση δεδομένων αποτελεί ένα από τα στοιχεία του συστήματος, η οποία έπρεπε να ήταν λειτουργική το αργότερο στις 31 Δεκεμβρίου 1999.

IV. Το σύστημα αναγνώρισης και καταγραφής των βοοειδών (ΣΑΚΒ) που εφαρμόστηκε στα τέσσερα κράτη μέλη περισσότερο από δύο έτη μετά την ημερομηνία λήξης της 31ης Δεκεμβρίου 1999 εξακολουθεί να παρουσιάζει ορισμένες αδυναμίες. Έτσι, δεν εξασφαλίζεται η παρακολούθηση των διαβατηρίων κατά τις αγοραπωλησίες των ζώων μεταξύ των κρατών μελών, δεν υπάρχει ανταλλαγή πληροφοριακών στοιχείων μεταξύ των εθνικών βάσεων δεδομένων, οι βάσεις δεδομένων τροφοδοτούνται με καθυστέρηση και ο βαθμός αξιοπιστίας των πληροφοριών που εμφανίζονται στις βάσεις συχνά κρίνεται ανεπαρκής. Η κυριότερη διαπίστωση βρίσκεται στο γεγονός ότι το σύστημα αναγνώρισης και καταγραφής των βοοειδών, όπως έχει σχεδιαστεί, δεν μπορεί να εγγυηθεί την ανιχνευσιμότητα των βοοειδών τα οποία μετακινούνται εντός ή εκτός της Κοινότητας. Οι μετακινήσεις όμως αυτές ανέρχονται σε 3 εκατομμύρια κεφαλές ετησίως (περίπου 4 % του ζωικού κεφαλαίου).

V. Το γενικό πλαίσιο του συστήματος καθορίζεται από το Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο. Η Επιτροπή είναι επιφορτισμένη να λάβει τα μέτρα εφαρμογής για ορισμένες συνιστώσες του συστήματος και τα κράτη μέλη είναι υπεύθυνα για την εφαρμογή του συστήματος. Στις ρυθμιστικές διατάξεις δεν καθιερώθηκε καμία διαδικασία ανταλλαγής δεδομένων μεταξύ των κρατών μελών σχετικά με τις μετακινήσεις των ζώων, επειδή η ανταλλαγή αυτή επηρεαζόταν de facto αρνητικά εφόσον η μορφή των δεδομένων διέφερε από το ένα κράτος μέλος στο άλλο. Οι προσπάθειες συμφωνίας των πληροφοριακών στοιχείων που προέρχονται από διαφορετικές βάσεις δεδομένων απέτυχαν όλες. Τα κράτη μέλη ερμήνευσαν διαφορετικά ορισμένα στοιχεία της κοινοτικής ρύθμισης, είτε σχετικά με τις προθεσμίες τοποθέτησης ενωτίων ή γνωστοποίησης όσον αφορά την ίδια την έννοια του κατόχου βοοειδών είτε για τις επιστροφές διαβατηρίων ζώων. Η Επιτροπή δεν ανέλαβε τη λήψη μέτρων εφαρμογής σχετικά με τις βάσεις δεδομένων και με τον έλεγχό τους. Τούτο εξηγεί εν μέρει τις διαφορές που διαπιστώθηκαν μεταξύ των κρατών μελών.

VI. Οι εφαρμοζόμενες διατάξεις στον τομέα του ελέγχου και των κυρώσεων δεν είναι προσαρμοσμένες στους κατόχους βοοειδών, όπως είναι οι έμποροι, οι χώροι συγκέντρωσης ή τα σφαγεία. Επιπλέον, ορισμένα πληροφοριακά στοιχεία που εμφανίζονται στις βάσεις δεδομένων, όπως οι καθυστερήσεις γνωστοποίησης ή τα ποσοστά τοποθέτησης ενωτίων, δεν χρησιμοποιούνται από τα κράτη μέλη ως μέσα ελέγχου. Οι πρακτικές ελέγχου διαφέρουν επίσης πολύ από το ένα κράτος μέλος στο άλλο.

VII. Όσον αφορά τον έλεγχο της εφαρμογής και την παρακολούθηση του ΣΑΚΒ, η Επιτροπή άσκησε περιοριστικά το ρόλο της χωρίς να εξασφαλίζει καμία καθοδήγηση στην καθιέρωση των βάσεων δεδομένων. Δεν καθορίστηκε κανένας ομοιόμορφος κανόνας διαχείρισης και δεν διαμορφώθηκε κανένας ποιοτικός δείκτης για τη λειτουργία των βάσεων δεδομένων. Οι διαδικασίες αναγνώρισης του λειτουργικού χαρακτήρα των βάσεων δεδομένων είναι μη ικανοποιητικές και ο ρόλος της Επιτροπής περιορίστηκε πολύ συχνά στη διαπίστωση της τεχνικής ύπαρξης βάσης δεδομένων, χωρίς να αξιολογείται αυτή καθαυτή η λειτουργία της στη βάση συγκεκριμένων κανόνων διαχείρισης ή προκαθορισμένων ποιοτικών δεικτών.

VIII. Η Επιτροπή θα πρέπει να διαθέτει επαρκή μέσα για να αναλάβει έναν πραγματικό καθοδηγητικό ρόλο του συστήματος καθορίζοντας κυρίως ομοιόμορφους κανόνες διαχείρισης, δείκτες ποιότητας, καθώς και μια μορφή ανταλλαγής δεδομένων μεταξύ εθνικών βάσεων δεδομένων. Οι ανταλλαγές δεδομένων μεταξύ κρατών μελών, ή και με τις τρίτες χώρες, θα πρέπει να οργανώνονται με σκοπό τον έλεγχο των κινήσεων εντός και εκτός Κοινότητας.

IX. Θα ήταν σκόπιμο επίσης να συγκριθούν οι ισχύοντες διοικητικοί έλεγχοι στα διάφορα κράτη μέλη και να καθοριστούν οι διασταυρούμενοι έλεγχοι που πρέπει να διενεργούνται μεταξύ των βάσεων δεδομένων του ΣΑΚΒ και του ΟΣΔΕ πριν από την πληρωμή των διαφορών πριμοδοτήσεων. Θα ήταν ακόμη σκόπιμο να επανεξεταστεί η διάταξη επιτόπιου ελέγχου, συμπεριλαμβανομένων των μηχανισμών κυρώσεων, προβλέποντας ειδικές προσεγγίσεις ανά τύπο κατόχου βοοειδών και να επιβληθεί μία προσέγγιση πλήρως ενσωματωμένη με το ΟΣΔΕ.

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Γενικό πλαίσιο

1. Ο ειδικός κανονισμός για την αναγνώριση και την καταγραφή των βοοειδών⁽¹⁾ θεσπίζει, αφενός, ένα σύστημα αναγνώρισης και καταγραφής των βοοειδών (ΣΑΚΒ) στο στάδιο της παραγωγής και, αφετέρου, δημιουργεί ένα ειδικό κοινοτικό σύστημα επισημάνσης στον τομέα του βοείου κρέατος. Τα δύο αυτά συστήματα είναι αλληλοεξαρτώμενα· πράγματι, η ανιχνευσιμότητα των βοοειδών, χάρη στο σύστημα αναγνώρισης και καταγραφής αποτελεί προϋπόθεση για την εγγύηση της τροφικής αλυσίδας στο σύστημα επισημάνσης. Κτηνιατρικοί και υγειονομικοί λόγοι, καθώς και απαιτήσεις στον τομέα της διαχείρισης ορισμένων καθεστώτων κοινοτικών πριμοδοτήσεων για τα ζώα υποστηρίζουν ένα δυναμικό σύστημα αναγνώρισης και καταγραφής των βοοειδών.

2. Η παρούσα έκθεση αφορά το σύστημα αναγνώρισης και καταγραφής των βοοειδών χωρίς να αναφέρεται στο στάδιο της επισημάνσης των προϊόντων εμπορίας. Το ΣΑΚΒ περιλαμβάνει αναγνωριστικά ενώτια για την ατομική αναγνώριση των ζώων, διαβατήρια για τα ζώα, ατομικά μητρώα που τηρούνται σε κάθε εκμετάλλευση και ηλεκτρονικές βάσεις δεδομένων που καθιέρωσαν τα κράτη μέλη. Οι ηλεκτρονικές βάσεις δεδομένων, τις οποίες έπρεπε να εφαρμόσουν όλα τα κράτη μέλη πριν από τις 31 Δεκεμβρίου 1999, αποτελούν βασικό στοιχείο του συστήματος. Οι εν λόγω βάσεις πρέπει να περιλαμβάνουν όλα τα πληροφοριακά στοιχεία για κάθε μετακίνηση του συνόλου των βοοειδών από τη γέννησή τους μέχρι τη σφαγή τους.

3. Οι ηλεκτρονικές βάσεις δεδομένων που αναφέρονται στα βοοειδή και που δημιουργήθηκαν αρχικά για κτηνιατρικούς σκοπούς⁽²⁾, χρησιμοποιούνται επίσης από τους διαχειριστές

(1) Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1760/2000 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 17ης Ιουλίου 2000, για τη θέσπιση συστήματος αναγνώρισης και καταγραφής των βοοειδών και την επισημάνση του βοείου κρέατος και των προϊόντων με βάση το βόειο κρέας, καθώς και για την κατάργηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 820/97 του Συμβουλίου (ΕΕ L 204 της 11.8.2000, σ. 1).

(2) Στην αιτιολογία του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 820/97, της 21ης Απριλίου 1997, σχετικά με τη θέσπιση συστήματος αναγνώρισης και καταγραφής των βοοειδών και την επισημάνση του βοείου κρέατος και των προϊόντων με βάση το βόειο κρέας (ΕΕ L 117 της 7.5.1997, σ. 1), αναφέρεται «ότι το άρθρο 3 παράγραφος 1 στοιχείο γ) της οδηγίας 90/425/ΕΟΚ, της 26ης Ιουνίου 1990, σχετικά με τους κτηνιατρικούς και ζωοτεχνικούς ελέγχους που εφαρμόζονται στο ενδοκοινοτικό εμπόριο ορισμένων ζώντων ζώων και προϊόντων με προοπτική την υλοποίηση της εσωτερικής αγοράς ορίζει ότι τα ζώα που προορίζονται για ενδοκοινοτικό εμπόριο πρέπει, αφενός, να αναγνωρίζονται σύμφωνα με τις απαιτήσεις της κοινοτικής νομοθεσίας και, αφετέρου, να καταγράφονται κατά τρόπο που επιτρέπει τον προσδιορισμό της εκμετάλλευσης ή του κέντρου ή οργανισμού καταγωγής ή διέλευσης».

πριμοδοτήσεων για τους διοικητικούς ελέγχους που πρέπει να διενεργούν στο πλαίσιο του ολοκληρωμένου συστήματος διαχείρισης και ελέγχου (ΟΣΔΕ)⁽³⁾. Έτσι, το σύστημα αναγνώρισης και καταγραφής των βοοειδών (ΣΑΚΒ) και ειδικότερα, η ηλεκτρονική βάση δεδομένων που αναφέρεται στα βοοειδή αποτελεί σημαντική συνιστώσα του ολοκληρωμένου συστήματος διαχείρισης και ελέγχου που χρησιμοποιείται στην αποτελεσματική διαχείριση και των ελεγχών των πριμοδοτήσεων των βοοειδών⁽⁴⁾.

Έλεγχος του Συνεδρίου

4. Το Συνέδριο εξέτασε την αναγνώριση και την καταγραφή των βοοειδών σε διάφορες ευκαιρίες⁽⁵⁾. Οι παρατηρήσεις που διατύπωσε με την ευκαιρία των προηγούμενων ελέγχων του επιβεβαιώνουν ότι το σύστημα αναγνώρισης και καταγραφής των βοοειδών (ΣΑΚΒ) αποτελεί βασική συνιστώσα ενός συνόλου συστημάτων ελέγχου και ότι υπάρχουν ατέλειες σχετικά με την έγκριση, τη διαχείριση και το περιεχόμενο των βάσεων δεδομένων αναγνώρισης και καταγραφής των βοοειδών.

5. Στόχος του ελέγχου ήταν η εξέταση του σχεδιασμού του ΣΑΚΒ που εφαρμόστηκε σε επίπεδο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (βλέπε σημεία 33-46), και η ανάλυση του ελέγχου και της παρακολούθησης που πραγματοποίησε η Επιτροπή για να διαβεβαιωθεί αν εφαρμόστηκε ορθά το σύστημα αναγνώρισης και καταγραφής στα διάφορα κράτη μέλη (βλέπε σημεία 47-77). Επίσης, σκοπός του ελέγχου ήταν να επαληθευθεί αν είχε θεσπισθεί ένα αποτελεσματικό σύστημα αναγνώρισης και καταγραφής των βοοειδών και να αξιολογηθεί αν η ρύθμιση σχετικά με την οργάνωση του ΣΑΚΒ, τόσο σε επίπεδο αρχών όσο και σε επίπεδο κανόνων εφαρμογής, καθιστούσε δυνατή την επίτευξη των καθορισθέντων στόχων.

(3) Ο κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 820/97 αναφέρει ότι «η διαχείριση ορισμένων καθεστώτων κοινοτικών ενισχύσεων στο γεωργικό τομέα απαιτεί την ατομική αναγνώριση ορισμένων ειδών ζώων· ότι επομένως τα συστήματα αναγνώρισης και καταγραφής πρέπει να είναι κατάλληλα για την εφαρμογή και τον έλεγχο των μέτρων αυτών· ότι είναι ανάγκη να εξασφαλιστεί η ταχεία και αποτελεσματική ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ των κρατών μελών για την ορθή εφαρμογή του παρόντος κανονισμού».

(4) Άρθρο 16 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 2419/2001 της Επιτροπής, της 11ης Δεκεμβρίου 2001, για τη θέσπιση λεπτομερών κανόνων εφαρμογής του ολοκληρωμένου συστήματος διαχείρισης και ελέγχου για ορισμένα καθεστώτα κοινοτικών ενισχύσεων που θεσπίστηκαν με τον κανονισμό (ΕΟΚ) αριθ. 3508/92 (ΕΕ L 327 της 12.12.2001, σ. 11).

(5) Ειδική έκθεση αριθ. 4/2001 για το ολοκληρωμένο σύστημα διαχείρισης και ελέγχου (ΕΕ C 214 της 31.7.2001, σ. 1) και ειδική έκθεση αριθ. 14/2001 για τη συνέχεια της ειδικής έκθεσης αριθ. 19/98 του Συνεδρίου σχετικά με τη ΣΕΒ (ΕΕ C 324 της 20.11.2001, σ. 1).

6. Ο έλεγχος αξιολόγησε επίσης το επίπεδο ανάπτυξης του ΣΑΚΒ σε τέσσερα κράτη μέλη που είναι η Γερμανία (κράτιδα Βαυαρίας και Σαξονίας), η Γαλλία, η Ιταλία και το Ηνωμένο Βασίλειο (Μεγάλη Βρετανία) (βλέπε σημεία 78-91). Στόχος ήταν να εξετασθεί η εφαρμογή του ΣΑΚΒ ελέγχοντας αν το προτεινόμενο σύστημα διασφαλίζει την ανιχνευσιμότητα των βοοειδών σε ευρωπαϊκό επίπεδο, καθιστώντας έτσι δυνατή την παρακολούθηση όλων των μετακινήσεων των βοοειδών από τη γέννησή τους ή την εισαγωγή από τρίτες χώρες μέχρι τη σφαγή τους ή την εξαγωγή τους εκτός Ευρωπαϊκής Ένωσης. Τα τέσσερα κράτη μέλη όπου πραγματοποιήθηκε επίσκεψη κατείχαν το 2002, το 64 % του ζωικού κεφαλαίου των βοοειδών της ΕΕ και εισέπραξαν περίπου το 59 % των πριμοδοτήσεων των βοοειδών. Ο έλεγχος έλαβε επίσης υπόψη του τις εργασίες της Επιτροπής και ιδίως τις εκθέσεις επιθεώρησης στα κράτη μέλη.

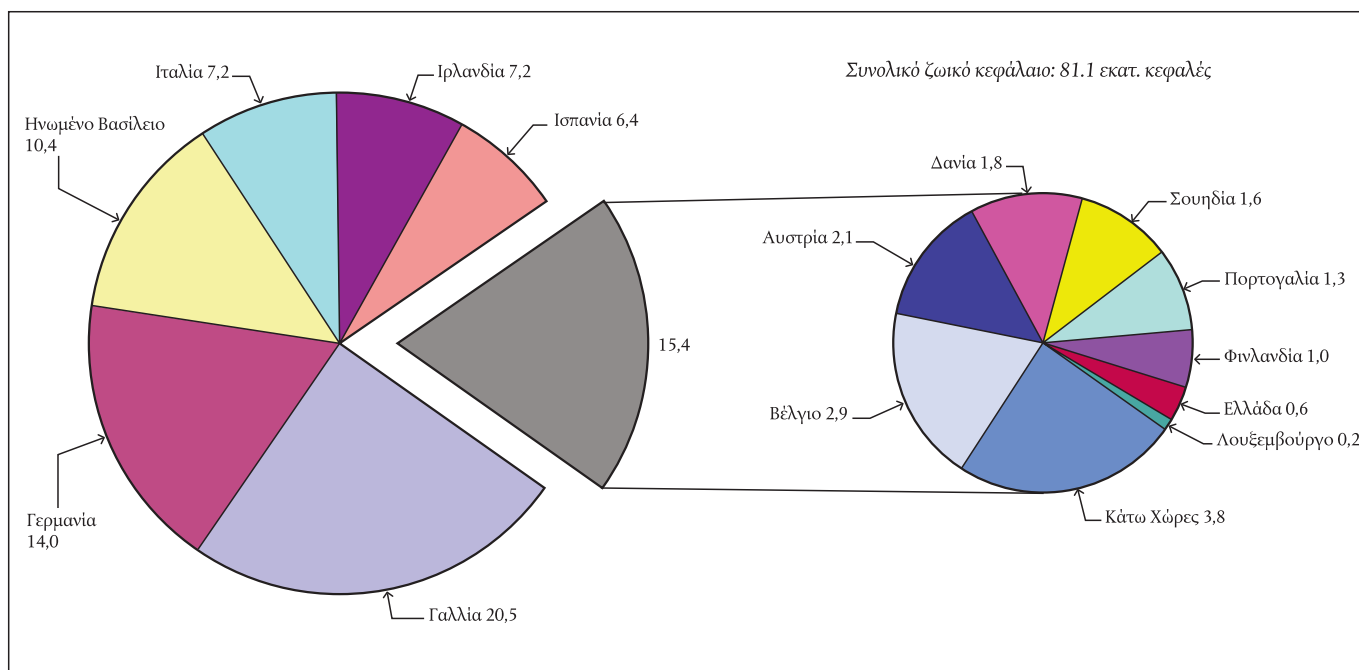
ΕΝΑΡΞΗ ΚΑΙ ΕΞΕΛΙΞΗ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ

Μέγεθος του τομέα βοοειδών

7. Σύμφωνα με την απογραφή που πραγματοποίησε η Eurostat, η Ευρωπαϊκή Ένωση αριθμούσε, τον Μάιο/Ιούνιο του 2002, 81,1 εκατομμύρια κεφαλές βοοειδών⁽¹⁾. Η Γαλλία με 20,5 εκατομμύρια κεφαλές κατείχε περισσότερο από το ένα τέταρτο του ευρωπαϊκού ζωικού κεφαλαίου. Στη συνέχεια, ακολουθούσε η Γερμανία και το Ηνωμένο Βασίλειο με 14,0 και 10,4 εκατομμύρια κεφαλές αντίστοιχα, ήτοι 17,3 % και 12,8 % του ευρωπαϊκού ζωικού κεφαλαίου αντίστοιχα. Το ζωικό κεφάλαιο βοοειδών αριθμούσε περισσότερο από 7,2 εκατομμύρια κεφαλές στην Ιταλία και στην Ιρλανδία (8,9 %), και περισσότερο από 6 εκατομμύρια κεφαλές στην Ισπανία (βλέπε παράσταση 1).

Παράσταση 1

Συνολική εικόνα για το ζωικό κεφάλαιο της ΕΕ σε εκατ. κεφαλών (Απογραφή ζωικού κεφαλαίου βοοειδών το 2002)



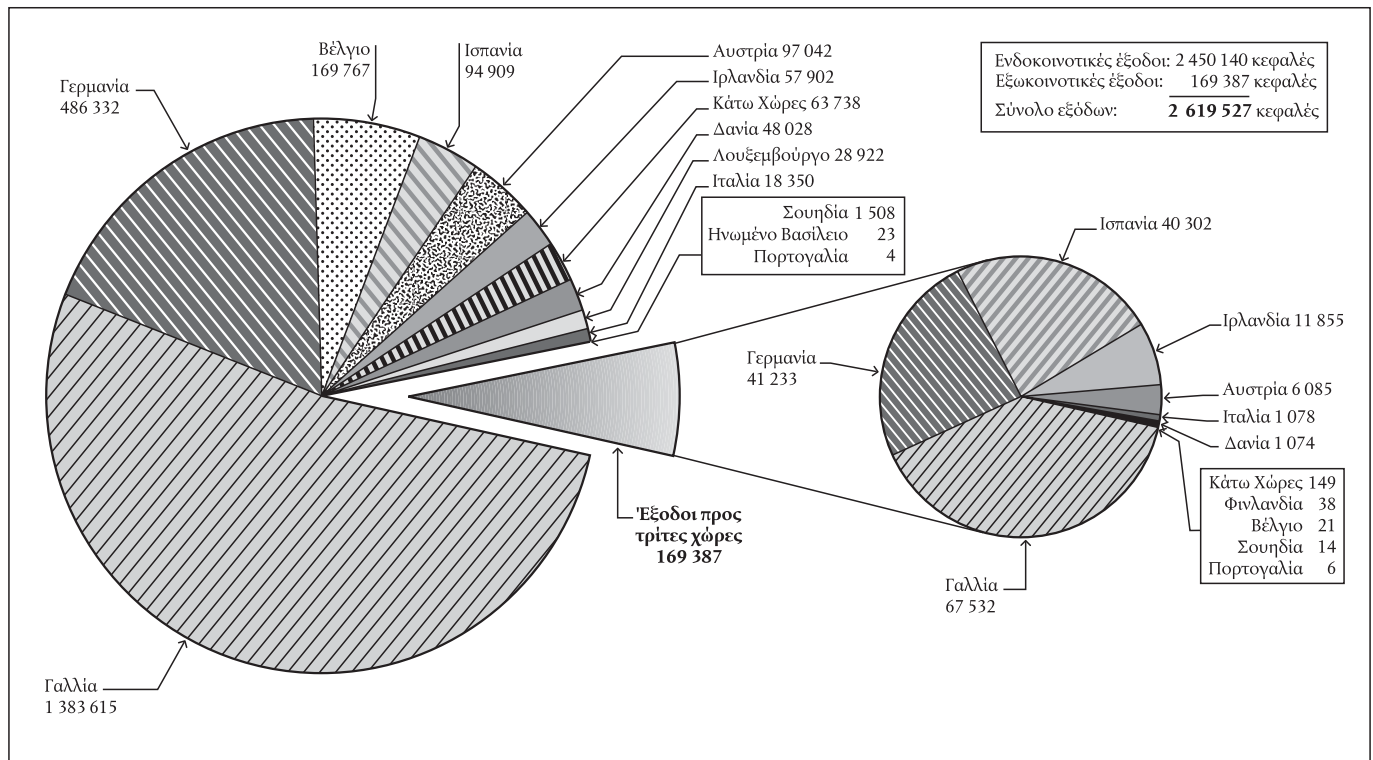
8. Οι ενδοκοινοτικές μετακινήσεις είναι σχετικά σημαντικές, ενώ οι αγοραπωλησίες με τις τρίτες χώρες εμφανίζονται περισσότερο περιορισμένες. Το 2001, για 3 εκατομμύρια περίπου βοοειδών πραγματοποιήθηκαν ενδοκοινοτικές ή εξωκοινοτικές αγοραπωλησίες, πράγμα που αντιστοιχεί στο 4 % περίπου του ευρωπαϊκού ζωικού κεφαλαίου (βλέπε παραστάσεις 2 και 3). Σύμφωνα με τα διαθέσιμα πληροφοριακά στοιχεία, οι έξοδοι ζώων υπήρξαν σημαντικές στη Γαλλία (1,4 εκατομμύρια βοοειδών) και στη Γερμανία (0,5 εκατομμύρια βοοειδών). Τα δύο αυτά κράτη μέλη αντιπροσωπεύουν περισσότερο από το 75 % των εξόδων προς άλλες κοινοτικές χώρες. Αντίθετα, οι έξοδοι σε άλλα κράτη μέλη αντιπροσωπεύουν λιγότερο από 25 βοοειδή για τη Φινλανδία, το Ηνωμένο Βασίλειο, την Πορτογαλία και την Ελλάδα. Το ίδιο φαινόμενο παρατηρήθηκε στο επίπεδο των εισόδων, όπου καταγράφηκε το 93 % των εισόδων των ζώων των προερχομένων από

άλλα κράτη μέλη, ήτοι για την Ιταλία (1,3 εκατομμύρια βοοειδών), την Ισπανία (0,5 εκατομμύρια), τις Κάτω Χώρες (0,4 εκατομμύρια) και τη Γαλλία (0,2 εκατομμύρια). Στα 11 άλλα κράτη μέλη καταγράφηκε λιγότερο από 7 % των ενδοκοινοτικών εισόδων. Οι διαφορές που παρατηρήθηκαν στο επίπεδο των κινήσεων των βοοειδών αποτελούν την αντανάκλαση των ειδικών χαρακτηριστικών του τομέα του βοείου κρέατος στα διάφορα κράτη μέλη. Έτσι, η Γαλλία είναι γνωστή για τον αριθμό των εκμεταλλεύσεων βοοειδών που ειδικεύονται στην παραγωγή νέων μόσχων οι οποίοι πωλούνται σε άλλα κράτη μέλη, όπου πραγματοποιείται η πάχυνσή τους. Είναι κυρίως η Ιταλία, η οποία είναι ελλειμματική σε βόειο κρέας.

(1) Eurostat, σύντομες στατιστικές, γεωργία και αλιεία, Θέμα 5 - 10/2001, έρευνα Νοεμβρίου/Δεκεμβρίου 2000 για το ζωικό κεφάλαιο των βοοειδών.

Παράσταση 2

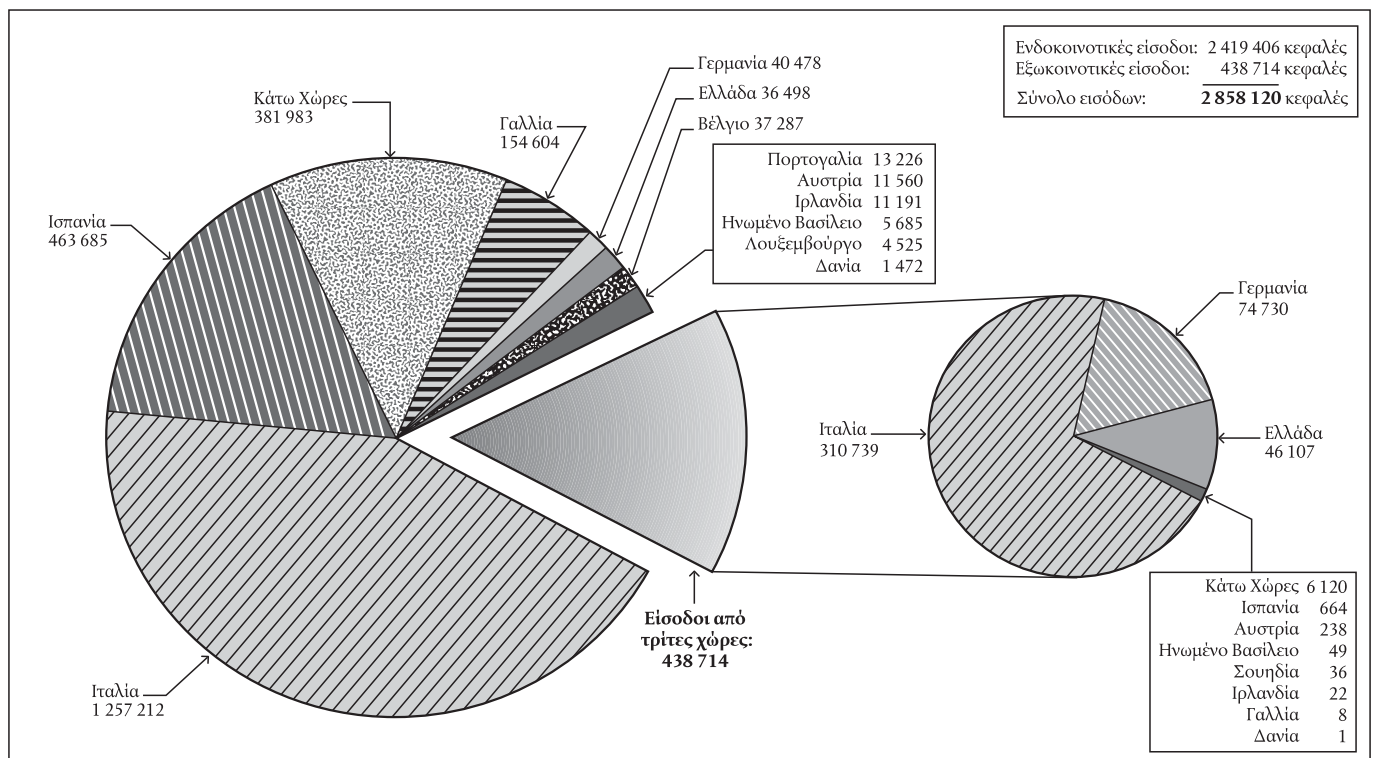
Έξοδοι βοοειδών στα άλλα κράτη μέλη και στις τρίτες χώρες Κατάσταση το 2001 (σε αριθμό κεφαλών)



Πηγή: Βάση δεδομένων Comext (εξαγωγή Ιανουαρίου 2003)

Παράσταση 3

Είσοδοι βοοειδών από άλλα κράτη μέλη και από τρίτες χώρες Κατάσταση το 2001 (σε αριθμό κεφαλών)



Πηγή: Βάση δεδομένων Comext (εξαγωγή Ιανουαρίου 2003)

9. Οι δαπάνες προϋπολογισμού της κοινής οργάνωσης αγοράς του βοείου κρέατος που βρίσκονται σε συνεχή αύξηση ανήλθαν το 1999 σε 4,6 δισεκατομμύρια ευρώ, ήτοι 11,5 % του συνόλου των δαπανών για τη γεωργία και το 2002, σε 7,1 δισεκατομμύρια ευρώ, ήτοι 16,4 % των γεωργικών δαπανών. Για το 2004 ο προϋπολογισμός

προβλέπει σύνολο 8,1 δισεκατομμυρίων ευρώ, ήτοι 17,2 % του συνόλου των δαπανών για τη γεωργία (βλέπε πίνακα 1). Αυτή η γρήγορη αύξηση των δαπανών κατά τα τελευταία έτη προκύπτει από την αύξηση των άμεσων ενισχύσεων και από την καθιέρωση νέων ενισχύσεων, όπως η πριμοδότηση σφαγής.

Πίνακας 1

Δαπάνες για το βόειο κρέας για τα έτη 1999 – 2004

(εκατομμύρια ευρώ)

Κονδύλιο του προϋπολογισμού	Κατηγορίες δαπανών	1999 Δαπάνες	2000 Δαπάνες	2001 Δαπάνες	2002 Δαπάνες	2003 Προϋπο- λογισμός	2004 Προϋπο- λογισμός
B1-210	Επιστροφές κατά την εξαγωγή για το βόειο κρέας	594,9	661,3	362,6	386,7	534,0	396,0
B1-211	Παρεμβάσεις υπό μορφή αποθεματοποίησης βοείου κρέατος	- 36,6	- 82,7	325,8	104,1	- 1,0	- 33,0
B1-2120	Άμεσες ενισχύσεις Πριμοδοτήσεις για τις θηλάζουσες αγελάδες	1 594,7	1 565,9	1 705,3	1 888,3	2 060,0	2 060,0
B1-2121	Συμπληρωματικές πριμοδοτήσεις σε θηλάζουσες αγελάδες	63,3	62,5	71,6	70,9	97,0	97,0
B1-2122	Ειδικές πριμοδοτήσεις στα άρρενα βοοειδή	1 297,3	1 299,3	1 530,0	1 748,4	1 967,0	1 959,0
B1-2123	Πριμοδοτήσεις για σφαγή εκτός εποχής	23,7	2,6	0,0	0,0	0,0	0,0
B1-2124	Πριμοδοτήσεις για σφαγή			493,7	1 024,8	1 710,0	1 750,0
B1-2125	Πριμοδοτήσεις εκτατικοποίησης	714,2	715,5	913,8	942,6	1 018,0	1 020,0
B1-2128	Συμπληρωματικές πληρωμές			147,8	295,3	483,0	483,0
	Υποσύνολο	3 693,2	3 645,8	4 862,2	5 970,3	7 335,0	7 369,0
B1-2124	Άμεσες ενισχύσεις σε σχέση με τη ΣΕΒ Πριμοδοτήσεις για τη μεταποίηση νεαρών αρσενικών μοσχαριών	76,1	8,4	0,0	0,0	0,0	0,0
B1-2126	Έκτακτα μέτρα στήριξης	218,7	292,5	245,6	242,4	344,0	327,0
B1-2127	Πρόγραμμα υποχρεωτικής σφαγής	11,4	20,9	54,8	68,3	100,0	100,0
B1-2128	Πριμοδοτήσεις για την πρόωρη σφαγή μόσχων	35,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
B1-2129	Λοιπές παρεμβάσεις	0,0	1,6	212,4	329,4	100,0	10,0
	Υποσύνολο	341,8	323,4	512,8	640,1	544,0	437,0
B1-219	Λοιπά	- 14,7	- 8,3	- 9,4	- 29,3	- 8,0	- 8,0
B1-21	Σύνολο βοείου κρέατος	4 578,6	4 539,5	6 054,0	7 071,9	8 404,0	8 161,0
	Ποσοστό άμεσων ενισχύσεων στο σύνολο των δαπανών για το βόειο κρέας	80,7 %	80,3 %	80,3 %	84,4 %	87,3 %	90,3 %
B1	Σύνολο γεωργικών δαπανών (εκτός νομισματικού αποθεματικού)	39 540,8	40 466,7	42 083,3	43 214,3	44 780,5	44 761,4
	Ποσοστό δαπανών για το βόειο κρέας στο σύνολο των δαπανών για τη γεωργία	11,6 %	11,2 %	14,4 %	16,4 %	18,8 %	18,2 %

Πηγή: 1999 έως 2002: Οικονομικές εκδόσεις για τις δαπάνες του ΕΓΤΠΕ-Εγγυήσεις. 2003: Προϋπολογισμός. 2004: Προσχέδιο προϋπολογισμού.

10. Οι δαπάνες που αφορούν τις άμεσες ενισχύσεις αυξήθηκαν από 3,7 δισεκατομμύρια ευρώ το 1999 σε 6,0 δισεκατομμύρια ευρώ το 2002, ήτοι 80,7 % και 84,4 % αντίστοιχα του συνόλου των δαπανών για το βόειο κρέας. Ο προϋπολογισμός του 2004 προβλέπει νέα αύξηση των άμεσων ενισχύσεων μέχρι ύψους

7,3 δισεκατομμυρίων ευρώ, ήτοι 90,2 % του συνόλου των δαπανών για το βόειο κρέας. Ο πίνακας 2 παραθέτει για το 2002 την κατανομή των άμεσων ενισχύσεων μεταξύ των διαφόρων κρατών μελών, ενώ ο πίνακας 3 παραθέτει, για το 2002 την κατανομή των άμεσων ενισχύσεων που αφορούν τη ΣΕΒ μεταξύ των κρατών μελών.

Πίνακας 2

Άμεσες ενισχύσεις που καταβλήθηκαν το 2002 για τα βοοειδή κατά κράτος μέλος

Κοινότυπο προϋπολογισμού	Κατηγορία δαπανών	(εκατομμύρια ευρώ)															
		B	DK	D	EL	E	F	IRL	I	L	NL	A	P	FIN	S	UK	UE/15
B1-2120	Προμολογήσεις για τις θηλάζουσες αγελάδες	70,5	19,5	105,4	27,9	251,4	670,2	218,0	94,3	3,3	9,3	54,8	50,1	5,0	24,9	283,7	1 888,3
B1-2121	Συμπληρωματικές προμολογήσεις σε θηλάζουσες αγελάδες	19,4	0,0	0,0	0,0	28,7	1,8	0,0	6,8	0,0	0,0	0,1	6,6	0,3	0,0	7,2	70,9
B1-2122	Ειδικές προμολογήσεις στα άρρενα βοοειδή	43,3	38,2	312,5	27,2	130,4	343,3	251,7	74,4	3,6	18,3	52,9	31,9	36,6	41,5	342,6	1 748,4
B1-2124	Προμολογήσεις για σφαγή	34,1	31,0	195,2	6,0	95,6	218,4	93,5	79,4	3,7	66,4	32,4	17,0	17,7	22,6	111,8	1 024,8
B1-2125	Προμολογήσεις εκταπκοποίησης	3,1	6,2	52,6	20,1	153,7	240,1	144,5	15,1	1,0	1,2	43,5	30,2	17,7	29,0	184,6	942,6
B1-2128	Συμπληρωματικές πληρωμές	26,1	7,9	55,8	2,1	21,0	60,2	20,2	23,8	0,0	16,7	7,9	3,9	4,1	5,5	40,1	295,3
	Σύνολο	196,5	102,8	721,5	83,3	680,8	1 534,0	727,9	293,8	11,6	111,9	191,6	139,7	81,4	123,5	970,0	5 970,3
	Ποσοστό σχετικό με τις δαπάνες ενός κράτους μέλους	3,3 %	1,7 %	12,1 %	1,4 %	11,4 %	25,7 %	12,2 %	4,9 %	0,2 %	1,9 %	3,2 %	2,3 %	1,4 %	2,1 %	16,2 %	100,0 %

Πηγή: Έγγραφο της Επιτροπής της 11.11.2002 - Δαπάνες του ΕΠΠΕ-Τμήμα Εγγυήσεων από 16.10.2001 έως 15.10.2002 (AGRI/72/2002).

Ποσοστό άμεσων ενισχύσεων που έλαβαν η Γερμανία, η Γαλλία, η Ιταλία και το Ηνωμένο Βασίλειο

58,9 %

Πίνακας 3

Άμεσες ενισχύσεις που αφορούν τη ΣΕΒ και καταβλήθηκαν το 2002 για τα βοοειδή κατά κράτος μέλος

Κοινότυπο προϋπολογισμού	Κατηγορία δαπανών	(εκατομμύρια ευρώ)															
		B	DK	D	EL	E	F	IRL	I	L	NL	A	P	FIN	S	UK	UE/15
B1-2126	Έκτακτα μέτρα	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	242,4	242,4
B1-2127	Πρόγραμμα υποχρεωτικής σφαγής	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	38,3	29,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6	0,0	0,0	0,0	68,3
B1-2129	Λοιπές παρεμβάσεις	6,9	1,7	46,6	1,1	23,3	1 65,1	80,9	0,0	3,4	- 2,3	0,3	2,4	0,0	0,0	0,0	329,4
	Σύνολο	6,9	1,7	46,6	1,1	23,3	203,4	110,3	0,0	3,4	- 2,3	0,3	3,0	0,0	0,0	242,4	640,1
	Ποσοστό σχετικό με τις δαπάνες ενός κράτους μέλους	1,1 %	0,3 %	7,3 %	0,2 %	3,6 %	31,8 %	17,2 %	0,0 %	0,5 %	- 0,4 %	0,0 %	0,5 %	0,0 %	0,0 %	37,9 %	100,0 %

Πηγή: Έγγραφο της Επιτροπής της 11.11.2002 - Δαπάνες του ΕΠΠΕ-Τμήμα Εγγυήσεων από 16.10.2001 έως 15.10.2002 (AGRI/72/2002).

Ποσοστό άμεσων ενισχύσεων που αφορούν τη ΣΕΒ και που έλαβαν η Γερμανία, η Γαλλία, η Ιταλία και το Ηνωμένο Βασίλειο

76,9 %

Ιστορικό και αιτιολόγηση της καθιέρωσης του συστήματος αναγνώρισης και καταγραφής των βοοειδών

11. Σε ορισμένα κράτη μέλη, με δική τους πρωτοβουλία, είχαν θεσπιστεί συστήματα αναγνώρισης και καταγραφής βοοειδών πολύ πριν από το 1992. Τα εθνικά αυτά συστήματα δεν εξασφάλιζαν τον ενιαίο χαρακτήρα των αριθμών αναγνώρισης, έτσι ώστε πολλά ζώα ενός ίδιου κράτους μέλους μπορούσαν να φέρουν τον ίδιο αριθμό αναγνώρισης. Αρχικά, αυτά τα εθνικά συστήματα αναγνώρισης ανταποκρίνονταν κυρίως σε μελήματα κτηνιατρικού χαρακτήρα χωρίς να θίγουν τους στόχους αυτούς καθεαυτούς της ανιχνευσιμότητας.

12. Το 1992, με τη μεταρρύθμιση της Κοινής Γεωργικής Πολιτικής (ΚΓΠ) αυξήθηκαν αισθητά οι υπάρχουσες άμεσες ενισχύσεις, όπως οι πριμοδοτήσεις στα άρρενα βοοειδή και οι πριμοδοτήσεις για τις θηλάζουσες αγελάδες, και θεσπίστηκαν νέες ενισχύσεις, όπως η πριμοδότηση για τη σφαγή εκτός εποχής⁽¹⁾, ή η πριμοδότηση εκτατικοποίησης⁽²⁾. Έτσι, θεσπίστηκε ένα νέο σύστημα αναγνώρισης και καταγραφής των βοοειδών για να μπορεί να διενεργείται αποτελεσματικότερος έλεγχος των δαπανών του προϋπολογισμού, καθώς και για την αποφυγή αδικαιολόγητης πληρωμής πριμοδοτήσεων.

13. Έτσι, η μεταρρύθμιση του 1992 προέβλεπε την ταυτόχρονη καθιέρωση ενός υποχρεωτικού ΣΑΚΒ⁽³⁾ και του ολοκληρωμένου συστήματος διαχείρισης και ελέγχου (ΟΣΔΕ), απαιτώντας διασταυρούμενους ελέγχους⁽⁴⁾ μεταξύ αυτών των βάσεων δεδομένων με σκοπό την επικύρωση των άμεσων πληρωμών που πραγματοποιήθηκαν. Το ΣΑΚΒ θα έπρεπε να είχε καταστεί λειτουργικό την 1η Οκτωβρίου 1993 και οι βάσεις δεδομένων του ΟΣΔΕ την 1η Ιανουαρίου 1997. Δεν τηρήθηκε καμία από αυτές τις δύο προθεσμίες από τα περισσότερα κράτη μέλη.

14. Τα υγειονομικά προβλήματα και ιδίως η πρώτη κρίση της ΣΕΒ το 1996 οδήγησαν το Συμβούλιο να επανεξετάσει τις διατάξεις στον τομέα της αναγνώρισης και καταγραφής των βοοειδών και να ζητήσει την καθιέρωση ανιχνευσιμότητας των βοοειδών από τη γέννησή τους έως το σφαγείο, και στη συνέχεια από το σφαγείο έως τον δειγματολόγο. Έτσι, το 1997, το Συμβούλιο αποφάσισε να ενισχύσει τις κανονιστικές διατάξεις και να αντικαταστήσει την οδηγία από έναν κανονισμό⁽⁵⁾ που προβλέπει τρεις κύριες φάσεις με σκοπό την

επίτευξη του καθορισθέντος στόχου. Από την 1η Ιανουαρίου 1998 και μετά, όλα τα βοοειδή που γεννήθηκαν, εισάχθηκαν ή προορίζονταν για ενδοκοινοτικές αγοραπωλησίες έπρεπε να αναγνωρίζονται και να καταγράφονται. Από τις 31 Δεκεμβρίου 1999 και μετά, ηλεκτρονικές βάσεις δεδομένων σε πλήρη λειτουργία κατέστησαν δυνατό τον εντοπισμό των βοοειδών από τη γέννησή τους μέχρι τη σφαγή τους ή το θάνατο και από την 1η Ιανουαρίου 2000 χρειάστηκε να καθιερωθεί ένα σύστημα υποχρεωτικής επισήμανσης του βοείου κρέατος.

15. Λόγω των δυσκολιών που συνάντησαν το Συμβούλιο και το Κοινοβούλιο για να καθορίσουν τους κανόνες επισήμανσης και λόγω των πρακτικών δυσχερειών που κατέδειξαν οι διανομείς, η προθεσμία της 1ης Ιανουαρίου 2000 που καθορίστηκε για τη θέσπιση ενός συστήματος υποχρεωτικής επισήμανσης του βοείου κρέατος μετατέθηκε την 1η Ιανουαρίου 2002⁽⁶⁾.

16. Η καθιέρωση νέων πριμοδοτήσεων [πριμοδοτήσεις σφαγής και πρόσθετες πληρωμές⁽⁷⁾] στο πλαίσιο της μεταρρύθμισης του προγράμματος δράσης 2000 είχε ως αποτέλεσμα την επιλεξιμότητα των γαλακτοφόρων αγελάδων σε μία ή περισσότερες άμεσες ενισχύσεις. Σύμφωνα με τη νέα ρύθμιση της αγοράς, μόνο τα ζώα που έχουν αναγνωρισθεί και καταγραφεί μπορούν να δικαιούνται τις προβλεπόμενες άμεσες πληρωμές⁽⁸⁾.

17. Επιπλέον, η αναγνώριση και η καταγραφή των βοοειδών, καθώς και η ανιχνευσιμότητα που πρέπει να συνεπάγεται, αφορούν όλες τις δαπάνες που καταβάλλονται για το βόειο κρέας⁽⁹⁾, συμπεριλαμβανομένων των δαπανών δημόσιας αποθραύσεως ή των επιστροφών κατά την εξαγωγή. Πράγματι, η δημόσια αποθραύση ή οι επιστροφές μπορούν να εγκρίνονται μόνο για το βόειο κρέας και τα προϊόντα με βάση το βόειο κρέας που έχουν επιστημανθεί έτσι ώστε να μπορεί να καθορίζεται η σύνδεση με την αρχική αναγνώριση του ζώου⁽¹⁰⁾.

Τι είναι το σύστημα αναγνώρισης και καταγραφής των βοοειδών;

18. Τα βασικά στοιχεία του συστήματος είναι τα αναγνωριστικά ενώτια για την ατομική αναγνώριση των ζώων, τα διαβατήρια για τα ζώα, τα ατομικά μητρώα που τηρούνται σε κάθε εκμετάλλευση και οι ηλεκτρονικές βάσεις δεδομένων που έχουν δημιουργηθεί σε κάθε κράτος μέλος.

(1) Η πριμοδότηση για τη σφαγή εκτός εποχής έχει ως στόχο την ενθάρρυνση της σφαγής βοοειδών εξαιρουμένης της ετήσιας περιόδου εκτός βοσκοτόπου. Η πριμοδότηση αυτή αποβλέπει στο να μη σφάζεται πολύ υψηλός αριθμός βοοειδών κατά την ίδια περίοδο, πράγμα το οποίο θέτει σε κίνδυνο τη σταθερότητα της αγοράς και έχει ως αποτέλεσμα την πτώση των τιμών.

(2) Η πριμοδότηση εκτατικοποίησης αποσκοπεί στο να μη χρειάζεται να αναπτύσσονται πολύ εντατικοί τύποι παραγωγής επηρεάζοντας τις πριμοδοτήσεις που αφορούν την κτηνοτροφία από τον παράγοντα μέγιστης πυκνότητας ζώων που φυλάσσονται στην εκμετάλλευση.

(3) Οδηγία 92/102/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 27ης Νοεμβρίου 1992, σχετικά με την αναγνώριση και την καταγραφή των ζώων (ΕΕ L 355 της 5.12.1992, σ. 32).

(4) Κανονισμός (ΕΟΚ) αριθ. 3508/92 του Συμβουλίου (ΕΕ L 355 της 5.12.1992, σ. 1).

(5) Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 820/97 του Συμβουλίου.

(6) Ο κανονισμός του 1997 αντικαταστάθηκε από τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1760/2000.

(7) Πρόκειται για συμπληρωματικές πληρωμές που βαρύνουν τον κοινοτικό προϋπολογισμό και που τα κράτη μέλη μπορούν να αποφασίσουν να χορηγήσουν στους παραγωγούς βοείου κρέατος και οι οποίες υπολογίζονται κατά κεφαλή ή/και κατά επιφάνεια ανάλογα με αντικειμενικά κριτήρια, όπως οι δομές και οι όροι παραγωγής.

(8) Άρθρο 21 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1254/1999 του Συμβουλίου, της 17ης Μαΐου 1999, σχετικά με την κοινή οργάνωση των αγορών στον τομέα του βοείου κρέατος (ΕΕ L 160 της 26.6.1999, σ. 21).

(9) Το σύστημα αυτό καλύπτει επίσης τις δαπάνες στον τομέα της αγροτικής ανάπτυξης που αφορούν τον αριθμό βοοειδών. Το ίδιο συμβαίνει και με τις δαπάνες που αφορούν σφαγές οι οποίες πραγματοποιούνται σε σχέση με την κρίση του αφθώδους πυρετού.

(10) Άρθρο 13 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1760/2000.

19. Όλα τα ζώα μιας εκμετάλλευσης που γεννήθηκαν μετά τις 31 Δεκεμβρίου 1997, ή που προορίζονταν για το ενδοκοινοτικό εμπόριο μετά την ημερομηνία αυτή, αναγνωρίζονται με σήμα το οποίο εγκρίνει η αρμόδια αρχή και το οποίο τίθεται σε κάθε αυτί. Τα δύο

ενώτια φέρουν τον ίδιο ενιαίο κωδικό αναγνώρισης, βάσει του οποίου μπορεί να αναγνωρίζεται κάθε ζώο ατομικά και να διαπιστώνεται σε ποια εκμετάλλευση γεννήθηκε (βλέπε φωτογραφίες 1).



Φωτογραφίες 1: Γαλλικά αναγνωριστικά ενώτια (επάνω αριστερά), βρετανικά (επάνω δεξιά) και γερμανικά (κάτω)

20. Οι βασικές πληροφορίες ⁽¹⁾ βρίσκονται στα διαβατήρια, στα μητρώα και στην ηλεκτρονική βάση δεδομένων.

βασικές πληροφορίες, στο διαβατήριο αναγράφονται επίσης και άλλες πληροφορίες ⁽²⁾ (βλέπε φωτογραφίες 2).

21. Από την 1η Ιανουαρίου 1998, η αρμόδια αρχή του κράτους μέλους εκδίδει διαβατήριο για κάθε ζώο το οποίο πρέπει να αναγνωρίζεται εντός 14 ημερών από την κοινοποίηση της γέννησής του ή, στην περίπτωση ζώων που εισάγονται από τρίτες χώρες, εντός 14 ημερών από την κοινοποίηση της νέας αναγνώρισής του. Όταν ένα ζώο μετακινείται, συνοδεύεται από το διαβατήριό του. Εκτός από τις

⁽²⁾ Ο κωδικός αναγνώρισης της μητέρας (ή, στην περίπτωση ενός εισαγόμενου από τρίτη χώρα ζώου, ο αριθμός αναγνώρισης που χορηγείται κατά την είσοδο και που είναι σε σχέση με τον αριθμό αναγνώρισης καταγωγής), ο αριθμός αναγνώρισης της εκμετάλλευσης γέννησης, οι αριθμοί αναγνώρισης όλων των εκμεταλλεύσεων όπου παρέμεινε το ζώο και οι ημερομηνίες κάθε μετακίνησης, η υπογραφή των διαφόρων κατόχων, η αναφορά της αρχής που έχει εκδώσει το διαβατήριο, η ημερομηνία έκδοσης του διαβατηρίου και, για τα άρρενα βοοειδή, τα πληροφοριακά στοιχεία σχετικά με την κατάσταση του ζώου σε σχέση με τις πρωμοδοτήσεις.

⁽¹⁾ Πρόκειται για τον κωδικό αναγνώρισης του ζώου, της ημερομηνίας γέννησής του, του φύλου, και της φυλής ή πληροφοριακά στοιχεία για τα εξωτερικά γνωρίσματα του δέρματος του ζώου.

22. Κάθε κάτοχος ζώων, εκτός αν πρόκειται για μεταφορείς, τηρεί ενημερωμένο μητρώο ⁽¹⁾.

23. Η ηλεκτρονική βάση δεδομένων των βοοειδών πρέπει να είναι σε πλήρη λειτουργία σε όλα τα κράτη μέλη στις 31 Δεκεμβρίου 1999 και πρέπει να περιλαμβάνει διάφορα πληροφοριακά στοιχεία σχετικά με τα ζώα και τις εκμεταλλεύσεις. Για κάθε ζώο, η βάση δεδομένων αναφέρει τον κωδικό αναγνώρισης, την ημερομηνία γέννησης, το φύλο, τη φυλή ή πληροφορίες για τα εξωτερικά γνωρίσματα του δέρματος του ζώου, καθώς και τον κωδικό αναγνώρισης της μητέρας (ή στην περίπτωση ενός ζώου εισαγόμενου από τρίτη χώρα, τον αριθμό αναγνώρισης που χορηγείται κατά την είσοδο και που συνδέεται με τον αρχικό αριθμό αναγνώρισης), τον αριθμό αναγνώρισης της εκμετάλλευσης γέννησης, τους αριθμούς αναγνώρισης όλων των εκμεταλλεύσεων όπου βρισκόταν το ζώο και τις ημερομηνίες της κάθε μετακίνησής του. Η βάση δεδομένων αναφέρει επίσης την ημερομηνία θανάτου ή σφαγής. Για κάθε εκμετάλλευση, η βάση δεδομένων αναφέρει το όνομα και τη διεύθυνση του κατόχου, καθώς και έναν αριθμό αναγνώρισης που περιλαμβάνει, εκτός από τον κωδικό της χώρας, έναν κωδικό που δεν υπερβαίνει τους δώδεκα χαρακτήρες.

24. Η βάση δεδομένων πρέπει να δίνει τη δυνατότητα ανά πάσα στιγμή να είναι γνωστοί οι αριθμοί αναγνώρισης όλων των βοοειδών που βρίσκονται σε μία εκμετάλλευση, καθώς και το σύνολο των μετακινήσεων όλων των βοοειδών από τη γέννησή τους ή, για τα εισαγόμενα από τρίτες χώρες ζώα, από την εκμετάλλευση εισόδου ⁽²⁾ στο κράτος μέλος.

25. Για την εξασφάλιση της ορθής εφαρμογής του ΣΑΚΒ, η αρμόδια αρχή κάθε κράτους μέλους πρέπει να διενεργήσει ένα ελάχιστο αριθμό επιτοπίων ελέγχων ⁽³⁾ με σκοπό τον έλεγχο της αναγνώρισης όλων των ζώων της εκμετάλλευσης. Οι έλεγχοι αυτοί περιλαμβάνουν ένα φυσικό έλεγχο προκειμένου να επαληθευθούν τα αναγνωριστικά ενώτια, έναν έλεγχο βάσει εγγράφων για την εξακρίβωση της σωστής τήρησης του μητρώου και της ύπαρξης των δικαιολογητικών των εισόδων και εξόδων, καθώς και έναν έλεγχο των υποχρεώσεων κοινοποίησης κάθε μετακίνησης στο διαχειριστή της βάσης δεδομένων (γεννήσεις, θάνατοι, αγορές, πωλήσεις, δάνεια). Οι κτηνοτρόφοι οι οποίοι πρέπει να ελεγχθούν επιλέγονται ύστερα από την ανάλυση κινδύνων. Η κανονιστική ρύθμιση προβλέπει κυρώσεις ανάλογα με τη σοβαρότητα των παραβάσεων που διαπιστώνονται ⁽⁴⁾. Το πλαίσιο αριθ. 1 συνοψίζει τις κυρώσεις που πρέπει να εφαρμοστούν ανάλογα με τις παραλείψεις που παρατηρούνται.

⁽¹⁾ Εκτός από τις βασικές πληροφορίες που είναι κοινές στα διάφορα μέσα, το μητρώο αναφέρει επίσης τις ημερομηνίες άφιξης, αναχώρησης ή θανάτου στην εκμετάλλευση, το όνομα και τη διεύθυνση των κατόχων καταγωγής και προορισμού ή των κωδικό αναγνώρισής τους, καθώς και το όνομα και τη χρονολογημένη υπογραφή του εκπροσώπου της αρμόδιας αρχής που επαληθεύσε το μητρώο.

⁽²⁾ Η εκμετάλλευση εισόδου είναι η γεωργική εκμετάλλευση στην οποία βρίσκεται το βοοειδές αμέσως μετά την άφιξη του στην επικράτεια της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

⁽³⁾ Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 2630/97 της Επιτροπής, της 29ης Δεκεμβρίου 1997, για τη θέσπιση των λεπτομερειών εφαρμογής του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 820/97 του Συμβουλίου όσον αφορά τους στοιχειώδεις διενεργητέους ελέγχους στο πλαίσιο του συστήματος αναγνώρισης και καταγραφής των βοοειδών (ΕΕ L 354 της 30.12.1997, σ. 23). Ο κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 2630/97 αντικαθίσταται από τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1082/2003 (ΕΕ L 156 της 25.6.2003, σ. 9).

⁽⁴⁾ Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 494/98 της Επιτροπής, της 27ης Φεβρουαρίου 1998, για τον καθορισμό λεπτομερών κανόνων του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 820/97 του Συμβουλίου όσον αφορά τον ελάχιστο αριθμό διοικητικών κυρώσεων στο πλαίσιο του συστήματος αναγνώρισης και καταγραφής των βοοειδών (ΕΕ L 60 της 28.2.1998, σ. 78).

Πλαίσιο αριθ. 1

Αν οι απαιτήσεις στον τομέα της αναγνώρισης και της καταγραφής δεν πληρούνται εξ ολοκλήρου για ορισμένα ζώα, επιβάλλεται περιορισμός των μετακινήσεων για τα εν λόγω ζώα μέχρις ότου ικανοποιηθούν πλήρως οι απαιτήσεις.

Αν ο αριθμός των ζώων για τα οποία δεν πληρούνται πλήρως οι απαιτήσεις αναγνώρισης και καταγραφής υπερβαίνει το 20 % του ζωικού κεφαλαίου, επιβάλλεται περιορισμός των μετακινήσεων όλων των ζώων που είναι παρόντα στην εκμετάλλευση.

Η μη κοινοποίηση των μετακινήσεων, γεννήσεων ή θανάτου οδηγεί επίσης σε περιορισμούς των μετακινήσεων των ζώων προς και από την εν λόγω εκμετάλλευση.

Σε περίπτωση που ένα ή περισσότερα ζώα δεν πληρούν καμία διάταξη αναγνώρισης και καταγραφής, επιβάλλεται περιορισμός των μετακινήσεων όλων των ζώων προς και από αυτή την εκμετάλλευση.

Σε περίπτωση που ο κτηνοτρόφος δεν είναι σε θέση να αποδείξει την αναγνώριση του ζώου εντός δύο εργασιμών ημερών, το εν λόγω ζώο καταστρέφεται αμέσως υπό την επίβλεψη των κτηνιατρικών αρχών και χωρίς παροχή αποζημίωσης.

26. Τα κράτη μέλη που διαθέτουν ηλεκτρονική βάση δεδομένων η οποία, κατά την κρίση της Επιτροπής, είναι σε πλήρη λειτουργία, μπορούν να αποφασίσουν να μην εκδίδουν πλέον διαβατήριο για τις μετακινήσεις των βοοειδών στο κράτος μέλος· στην περίπτωση αυτή, μόνο τα ζώα που προορίζονται για το ενδοκοινοτικό εμπόριο πρέπει να διαθέτουν διαβατήριο που να περιέχει στοιχεία βασισμένα στην ηλεκτρονική βάση δεδομένων ⁽⁵⁾. Τα κράτη μέλη μπορούν επίσης να μειώσουν το ποσοστό των επιτοπίων ελέγχων τους από 10 σε 5 % ⁽⁶⁾, αν διαθέτουν πλήρως λειτουργική βάση δεδομένων η οποία να τους επιτρέπει να διενεργούν αποτελεσματικούς διασταυρούμενους ελέγχους.

ΡΟΛΟΣ ΚΑΙ ΚΑΝΟΝΙΣΤΙΚΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΤΩΝ ΔΙΑΦΟΡΩΝ ΠΑΡΕΜΒΑΙΝΟΝΤΩΝ ΣΤΟ ΣΑΚΒ

Συμβούλιο και Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο

27. Στον τομέα της προστασίας της ανθρώπινης υγείας ⁽⁷⁾ το Συμβούλιο και το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο θεσπίζουν τους βασικούς κανονισμούς ύστερα από πρόταση της Επιτροπής. Για τα γεωργικά θέματα, το Συμβούλιο εγκρίνει τους κανονισμούς ή τις οδηγίες που προτείνει η Επιτροπή αφού ζητήσει τη γνώμη του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου.

⁽⁵⁾ Άρθρο 6 παράγραφος 3 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1760/2000.

⁽⁶⁾ Άρθρο 2 παράγραφος 2 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 2630/97.

⁽⁷⁾ Άρθρο 152 παράγραφος 4 στοιχείο β) της συνθήκης για την ίδρυση της Ευρωπαϊκής Κοινότητας.

Επιτροπή

28. Στο βασικό κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1760/2000, προβλέπεται ⁽¹⁾ η Επιτροπή να επικουρείται από μια επιτροπή διαχείρισης αποτελούμενη από εκπροσώπους των κρατών μελών [επιτροπή του ευρωπαϊκού γεωργικού ταμείου προσανατολισμού και εγγυήσεων ⁽²⁾] για τη θέσπιση των αναγκαίων μέτρων για την εφαρμογή του ΣΑΚΒ και ιδιαίτερα των διατάξεων που αφορούν τα αναγνωριστικά ενώτια, το διαβατήριο και το μητρώο, τους στοιχειώδεις διενεργητέους ελέγχους, την επιβολή διοικητικών κυρώσεων και τα μεταβατικά μέτρα. Εξάλλου, ο βασικός κανονισμός ⁽³⁾ καθορίζει επίσης ότι οι εμπειρογνώμονες της Επιτροπής, από κοινού με τις αρμόδιες αρχές, επαληθεύουν, αφενός, αν τα κράτη μέλη συμμορφώνονται προς τις διατάξεις του κανονισμού και, αφετέρου, διενεργούν επιτόπιους ελέγχους, προκειμένου να βεβαιωθούν ότι οι ελεγχόμενοι συμμορφώνονται σύμφωνα με τον παρόντα κανονισμό. Στο πλαίσιο αυτό, η Επιτροπή επικουρείται από τη μόνιμη επιτροπή για την τροφική αλυσίδα και την υγεία των ζώων ⁽⁴⁾. Όταν η Επιτροπή θεωρήσει ότι αυτό δικαιολογείται από το αποτέλεσμα των ελέγχων, εξετάζει την κατάσταση στο πλαίσιο αυτής της επιτροπής. Δύναται να εκδώσει τις αναγκαίες αποφάσεις. Επίσης, προβλέπεται η Επιτροπή να παρακολουθεί την εξέλιξη της κατάστασης και μπορεί, ενδεχομένως, να τροποποιήσει ή να ακυρώσει τις αποφάσεις.

Κράτη μέλη

29. Κάθε κράτος μέλος υποχρεούται να καθιερώσει ένα σύστημα αναγνώρισης και καταγραφής των βοοειδών σύμφωνα με τις διατάξεις των κανονισμών. Τα κράτη μέλη καθορίζουν και διαχειρίζονται τα αναγνωριστικά ενώτια, καθορίζουν τη μορφή των μητρώων εκμετάλλευσης και εκδίδουν τα διαβατήρια των βοοειδών.

30. Για την εφαρμογή της εθνικής βάσης δεδομένων τους, τα κράτη μέλη καθορίζουν τις διαδικασίες δήλωσης των μετακινήσεων των βοοειδών. Οι διαδικασίες αυτές εκτελούνται είτε με χειρόγραφα μέσα (έντυπα κοινοποιήσεων) είτε αυτοματοποιημένα (μεταφορά αρχείων, σύνδεση διαδικτύου κ.λπ.).

31. Τα κράτη μέλη υποχρεούνται επίσης να διενεργούν ελέγχους στους κατόχους βοοειδών και να καταρτίζουν ετήσια έκθεση για τα αποτελέσματα των ελέγχων. Η εν λόγω έκθεση πρέπει να υποβάλλεται στην Επιτροπή.

⁽¹⁾ Άρθρο 10 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1760/2000.

⁽²⁾ Επιτροπή η οποία αναφέρεται στο άρθρο 11 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1258/1999 του Συμβουλίου (ΕΕ L 160 της 26.6.1999, σ. 103).

⁽³⁾ Άρθρα 22 και 23 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1760/2000.

⁽⁴⁾ Επιτροπή η οποία αναφέρεται στο άρθρο 62 παράγραφος 2 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 178/2002 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (ΕΕ L 31 της 1.2.2002, σ. 1).

Διάφοροι κάτοχοι βοοειδών

32. Κάτοχος βοοειδών είναι κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο το οποίο είναι, μόνιμα ή προσωρινά, υπεύθυνο για τα ζώα, ακόμη και κατά τη διάρκεια της μεταφοράς τους ή σε αγορά. Κάθε κάτοχος ζώων, εκτός αν πρόκειται για μεταφορείς, κοινοποιεί στην αρμόδια αρχή όλες τις εισόδους και εξόδους των ζώων, καθώς και όλες τις γεννήσεις και τους θανάτους. Οι κάτοχοι αυτοί τηρούν επίσης ενημερωμένο μητρώο, συμπληρώνουν τα διαβατήρια και τοποθετούν τα αναγνωριστικά ενώτια για τις γεννήσεις, και σε περίπτωση απώλειας, προβαίνουν στην επανατοποθέτηση ενωτίων ⁽⁵⁾.

ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΣΕ ΚΟΙΝΟΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ

Εισαγωγή

33. Οι ρυθμίσεις των κανονισμών που θεσπίστηκαν στον τομέα της αναγνώρισης και της καταγραφής των βοοειδών πρέπει να ανταποκρίνονται στους στόχους που είναι επιθυμητό να επιτευχθούν. Αν ο στόχος είναι η παρακολούθηση όλων των μετακινήσεων των βοοειδών στην επικράτεια της Ευρωπαϊκής Ένωσης, οι ρυθμίσεις των κανονισμών πρέπει να προσαρμοστούν προς το στόχο αυτό.

34. Η βασική κανονιστική ρύθμιση σχετικά με την αναγνώριση και την καταγραφή των βοοειδών είναι γενική και αφήνει στα κράτη μέλη την αρμοδιότητα της εφαρμογής του συστήματος αναγνώρισης και καταγραφής των βοοειδών στο έδαφός τους. Η Επιτροπή θέσπισε μέτρα εφαρμογής για τα αναγνωριστικά ενώτια, τα διαβατήρια, τα μητρώα, τους ελέγχους ⁽⁶⁾ και τις κυρώσεις ⁽⁷⁾, όχι όμως για τις ηλεκτρονικές βάσεις δεδομένων.

Οι κανονισμοί δεν προβλέπουν ανταλλαγή στοιχείων μεταξύ βάσεων δεδομένων

35. Οι κοινοτικοί κανονισμοί προβλέπουν τα αναγκαία μέτρα για τους κτηνιατρικούς και ζωοτεχνικούς ελέγχους. Ο κανονισμός (ΕΚ)

⁽⁵⁾ Άρθρα 2 και 7 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1760/2000.

⁽⁶⁾ Κανονισμοί της Επιτροπής (ΕΚ) αριθ. 2629/97 (ΕΕ L 354 της 30.12.1997, σ. 19) και (ΕΚ) αριθ. 2630/97, όπως κωδικοποιήθηκαν από τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1082/2003 της Επιτροπής (ΕΕ L 156 της 25.6.2003, σ. 9).

⁽⁷⁾ Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 494/98.

αριθ. 1760/2000 επιβάλλει στα κράτη μέλη να λάβουν τα αναγκαία μέτρα ώστε η εθνική ηλεκτρονική βάση δεδομένων να είναι σε πλήρη λειτουργία το συντομότερο δυνατόν. Η Επιτροπή, έχοντας επίγνωση των διακυβευμάτων και αντιλαμβανόμενη ότι για τον επιθυμητό εντοπισμό των ζώων χρειαζόταν να εφαρμοστεί μια διαφανής διαδικασία ανταλλαγής στοιχείων μεταξύ των κρατών μελών σχετικά με την ανταλλαγή πληροφοριών για τα ζώα και τις μετακινήσεις τους, είχε συντάξει μία πρόταση προς την κατεύθυνση αυτή. Το Συμβούλιο δεν ακολούθησε την εν λόγω πρόταση. Η κανονιστική ρύθμιση που θεσπίστηκε τον Ιούλιο του 2000 δεν προβλέπει την ανταλλαγή στοιχείων μεταξύ των διαφόρων εθνικών βάσεων δεδομένων, αλλά μόνο διαδικασίες αμοιβαίας συνδρομής μεταξύ των κρατών μελών. Το σύστημα ANIMO δίνει τη δυνατότητα να κοινοποιούνται πληροφοριακά στοιχεία μεταξύ των κρατών μελών που αφορούν παρτίδες ζώων που αποτέλεσαν αντικείμενο αγοραπωλησιών, το σύστημα όμως αυτό δεν δίνει τη δυνατότητα να λαμβάνονται πληροφοριακά στοιχεία για την αναγνώριση των ζώων που αποτελούν τις παρτίδες των ζώων. Το αποτέλεσμα είναι να μην υπάρχει συστηματική κοινοποίηση στοιχείων μεταξύ των κρατών μελών σχετικά με το υγειονομικό καθεστώς των ζώων για τα οποία πραγματοποιήθηκαν αγοραπωλησίες ή σχετικά με την επιλεξιμότητά τους για τις πριμοδοτήσεις.

36. Εν πάση περιπτώσει, η ανταλλαγή πληροφοριακών στοιχείων μεταξύ των διαφόρων εθνικών βάσεων δεδομένων είναι αβέβαιη ήδη από την αρχή, εφόσον η μορφή των δεδομένων ποικίλλει από το ένα κράτος μέλος στο άλλο. Ελλείψει μηχανισμού ανταλλαγής στοιχείων μεταξύ των βάσεων δεδομένων, η παρακολούθηση της κίνησης των βοοειδών μπορεί να εξασφαλίζεται με τον έλεγχο των επιστροφών των διαβατηρίων των ζώων που αποτελούν αντικείμενο αγοραπωλησιών. Εντούτοις, αυτός ο μηχανισμός επιστροφής των διαβατηρίων δεν λειτουργεί [βλέπε σημείο 38 στοιχείο γ)].

37. Επί του παρόντος, η Επιτροπή δεν διαθέτει καμία λεπτομερή περιγραφή για την παρακολούθηση της συνολικής κίνησης, ούτε καμία μελέτη η οποία να αναλύει τη λειτουργία της στο πλαίσιο του ΣΑΚΒ. Ελλείψει ανταλλαγής δεδομένων μεταξύ των εθνικών βάσεων, δεν μπορεί να παράσχει τη διαβεβαίωση αν το σύστημα επιτρέπει τουλάχιστον θεωρητικά την αποτελεσματική παρακολούθηση όλων των μετακινήσεων των βοοειδών στην κοινοτική επικράτεια.

Η κοινοτική ρύθμιση δεν είναι επαρκώς ακριβής

38. Η ισχύουσα ρύθμιση παρουσιάζει ορισμένες ασάφειες ή ανακολουθίες, οι οποίες αποτελούν πηγή διαφορετικής μεταχείρισης ανάλογα με το κράτος μέλος, ή και αιτία σφαλμάτων:

α) Οι υποχρεώσεις στον τομέα των μητρών των κατόχων ζώων δεν είναι προσαρμοσμένες

Όλοι οι κάτοχοι βοοειδών, εκτός αν πρόκειται για μεταφορείς, οφείλουν να ενημερώνουν το μητρώο, χειρόγραφα ή ηλεκτρονικά, αναφέροντας τις υποχρεωτικές ενδείξεις. Η τήρηση του

μητρώου δεν είναι προσαρμοσμένη στα χαρακτηριστικά των δραστηριοτήτων των διαφόρων κατόχων ζώων. Οι ιδιαιτερότητες ορισμένων κατηγοριών κατόχων, όπως εμπόρων, κέντρων συγκέντρωσης ή σφαγείων, θα πρέπει να μπορούν να λαμβάνονται υπόψη⁽¹⁾. Έτσι, λαμβανομένου υπόψη του σημαντικού αριθμού των μετακινήσεων, δεν είναι δυνατό για έναν έμπορο ή για το διαχειριστή ενός κέντρου συγκέντρωσης να καταγράψει τα πληροφοριακά στοιχεία σχετικά με την ατομική αναγνώριση όλων των ζώων σε ένα κλασικό μητρώο. Οι επαγγελματικές πρακτικές των κατόχων αυτών δεν είναι συμβατές με τις σημερινές απαιτήσεις τήρησης ενός μητρώου. Παρόμοιες δυσχέρειες υπάρχουν και σε επίπεδο σφαγείων.

β) Η έννοια του κατόχου βοοειδών ερμηνεύεται διαφορετικά

Η νομοθεσία όρισε κάτοχο κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο που είναι, μόνιμα ή προσωρινά, υπεύθυνο για τα ζώα, ακόμη και κατά τη διάρκεια της μεταφοράς τους ή σε αγορά. Αυτός ο ευρύς ορισμός έχει ως στόχο να συμπεριλαμβάνονται όλες οι κατηγορίες φορέων που καλούνται να αναλαμβάνουν τα βοοειδή από τη γέννησή τους ή την είσοδό τους στην Ευρωπαϊκή Ένωση έως το θάνατό τους ή την έξοδό τους από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Τα κράτη μέλη ερμήνευσαν μερικές φορές διαφορετικά την έννοια του κατόχου. Η Γαλλία ενσωμάτωσε τα κέντρα συλλογής και τεμαχισμού στο σύστημα αναγνώρισης και καταγραφής των βοοειδών. Τούτο δεν συμβαίνει στα τρία άλλα κράτη μέλη, στα οποία πραγματοποιήθηκε επίσκεψη.

γ) Τα διαβατήρια των νεκρών ζώων ή των ζώων που έχουν εξέλθει σε ένα άλλο κράτος μέλος, για τα οποία έχει εκδοθεί νέο διαβατήριο δεν ακυρώνονται πάντοτε

Στα κράτη μέλη, όπου πραγματοποιήθηκε επίσκεψη, η χρησιμοποίηση του διαβατηρίου διατηρείται για το σύνολο των μετακινήσεων των βοοειδών. Η ρύθμιση προβλέπει ότι σε περίπτωση θανάτου ενός ζώου, το διαβατήριο επιστρέφεται από τον κάτοχο στην αρμόδια αρχή εντός επτά ημερών το αργότερο από το θάνατο του ζώου. Εάν το ζώο αποσταλεί σε σφαγείο, ο διαχειριστής του σφαγείου είναι υπεύθυνος για την επιστροφή του διαβατηρίου στην αρμόδια αρχή. Οι μηχανισμοί επιστροφής των διαβατηρίων είτε είναι ανύπαρκτοι είτε είναι αναποτελεσματικοί.

(1) Ο αριθμός των μετακινήσεων που καταγράφηκαν από τους εμπόρους ή τους χώρους συγκέντρωσης είναι τέτοιος που το μητρώο το οποίο πρέπει να τηρείται χειρόγραφα αποτελεί πηγή σφαλμάτων. Ο αριθμός των παρόντων ζώων δεν μπορεί να μειωθεί αυτόματα και πρέπει να εξασφαλιστεί η διεξοδικότητα των καταγραφών (πρέπει να προβλέπονται διασταυρούμενοι έλεγχοι).

Οι λεπτομερείς κανόνες εφαρμογής σχετικά με την επιστροφή των διαβατηρίων και τους ελέγχους της επιστροφής αυτής δεν έχουν καθοριστεί. Επιπλέον, δεν έχει καθιερωθεί καμία διαδικασία ακύρωσης των διαβατηρίων αυτών. Τα διαβατήρια τα οποία δεν έχουν ακυρωθεί θα μπορούσαν αντικανονικά να επαναχρησιμοποιηθούν, ελλείψει ανταλλαγής συστηματικών πληροφοριακών στοιχείων μεταξύ των κρατών μελών και λαμβανομένης υπόψη της έλλειψης διευκρινίσεων στην κανονιστική ρύθμιση, τόσο σε επίπεδο διαδικασιών όσο και σε επίπεδο ελέγχων και ενδεχομένων κυρώσεων. Για τα βοοειδή που προέρχονται από ένα άλλο κράτος μέλος, δεν προβλέπεται καμία διαδικασία επιστροφής πληροφοριών σχετικά με τα βοοειδή που έχουν ενσωματωθεί στις εθνικές βάσεις δεδομένων, αν δεν έχει επανεκδοθεί το διαβατήριο στα κράτη μέλη προορισμού. Εξάλλου, αν έχει επανεκδοθεί ένα διαβατήριο, οι διαδικασίες επιστροφής του παλαιού διαβατηρίου στο κράτος μέλος καταγωγής είτε είναι ανύπαρκτες είτε αναποτελεσματικές.

δ) Η σχέση με τη χώρα ή την εκμετάλλευση καταγωγής μερικές φορές είναι δύσκολο να καθοριστεί. Για τα ζώα που προέρχονται από τρίτες χώρες, το ισχύον σύστημα βασίζεται στην αναγνώριση των βοοειδών στην πρώτη εκμετάλλευση προορισμού και συνεπώς σε μία «πολιτογράφηση» κατά την είσοδο η οποία δεν επιτρέπει πάντοτε να καθορίζεται η σχέση με τη χώρα ή την εκμετάλλευση καταγωγής.

39. Οι επιλογές των κοινοτικών κανονιστικών ρυθμίσεων καθιστούν το σύστημα άσκοπο πολύπλοκο:

α) Μετακινήσεις εντός του κράτους μέλους με ή χωρίς διαβατήριο

Η επιλογή επιβολής ή μη επιβολής διαβατηρίων για τις μετακινήσεις εντός του κράτους μέλους είναι ανοικτή στα κράτη μέλη που διαθέτουν βάση δεδομένων της οποίας ο πλήρως λειτουργικός χαρακτήρας αναγνωρίστηκε από την Επιτροπή το αργότερο στις 31 Δεκεμβρίου 1999. Στα κράτη μέλη όπου πραγματοποιήθηκε επίσκεψη, το Συνέδριο διαπίστωσε ότι οι δοκιμαστικοί έλεγχοι, διαφορετικής βέβαια ποιότητας, που διενεργήθηκαν πριν από την έκδοση του διαβατηρίου ενός ζώου, επιτρέπουν να ελέγχονται τα πληροφοριακά στοιχεία που εισάγονται στη βάση δεδομένων και έτσι να αυξάνεται ο βαθμός αξιοπιστίας των βάσεων δεδομένων. Η κανονιστική ρύθμιση ⁽¹⁾ δίνει τη δυνατότητα στα κράτη μέλη να επιλέγουν την κατάργηση των διαβατηρίων για τις εσωτερικές μετακινήσεις. Στην περίπτωση αυτή, είναι σκόπιμο να εξακριβώνεται αν οι διενεργηθέντες έλεγχοι εξασφαλίζουν επαρκή βαθμό αξιοπιστίας των στοιχείων που αναφέρονται στις βάσεις δεδομένων.

(1) Άρθρο 6 παράγραφος 3 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1760/2000.

β) Το μήκος αριθμών αναγνώρισης των βοοειδών ποικίλλει (δύο γράμματα με τα οποία αναγνωρίζεται το κράτος μέλος ακολουθούμενα από δώδεκα αριθμητικούς χαρακτήρες κατ' ανώτατο όριο)

Σε περίπτωση αγοραπωλησιών ζώων, η μη τυποποίηση κωδικών που εμφανίζονται στα αναγνωριστικά ενώτια δημιουργεί προβλήματα διαχείρισης για ορισμένα κράτη μέλη. Παραδείγματος χάρι η Γαλλία, η οποία χρησιμοποιεί μόνο δέκα αριθμητικούς χαρακτήρες, δημιουργεί εικονικούς αριθμούς για να μπορεί να ενσωματώσει στη βάση δεδομένων τα ζώα που προέρχονται από άλλα κράτη μέλη. Μια αναλυτικότερη τυποποίηση των αριθμών αναγνώρισης θα είχε καταστήσει δυνατή την αυτόματη καταγραφή των μετακινήσεων βοοειδών μεταξύ των κρατών μελών. Η χρησιμοποίηση συμβατών ή τυποποιημένων κωδικών αναγνώρισης θα καθιστούσε δυνατή μια αποτελεσματική και ακριβή καταγραφή των δεδομένων.

Η Επιτροπή δεν έχει εντολή να εγκρίνει τις λεπτομέρειες εφαρμογής των εθνικών βάσεων δεδομένων

40. Αντίθετα με όσα προβλέφθηκαν για τα υπόλοιπα στοιχεία του συστήματος (αναγνωριστικά ενώτια, διαβατήρια, μητρώα, επιτόπιοι έλεγχοι, διοικητικές κυρώσεις και μεταβατικά μέτρα), η Επιτροπή δεν είναι αρμόδια ⁽²⁾ για την έγκριση των λεπτομερειών εφαρμογής σχετικά με την θέσπιση και τον έλεγχο των διαφόρων εθνικών βάσεων δεδομένων ⁽³⁾ (βλέπε σημείο 28). Αυτή η σημαντική αδυναμία του συστήματος καθιστά δυνατή την κατανόηση των διαφορών που διαπιστώνονται στα κράτη μέλη όπου πραγματοποιήθηκε επίσκεψη, εφόσον κάθε κράτος μέλος ανέπτυξε τη δική του βάση δεδομένων η οποία λειτουργεί ανάλογα με τα κριτήρια που καθόρισε ελεύθερα (βλέπε πίνακα 4).

(2) Μια ευρεία ερμηνεία του άρθρου 22 παράγραφος 2 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1760/2000 θα έδινε τη δυνατότητα στην Επιτροπή να διαδραματίσει έναν περισσότερο ενεργό ρόλο όσον αφορά την αναγνώριση του λειτουργικού χαρακτήρα των βάσεων δεδομένων. Τη γνώμη αυτή δεν τη συμμερίζεται η Επιτροπή, η οποία εκτιμά ότι το άρθρο 22 παράγραφος 2 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1760/2000 δεν της παρέχει κανένα προνόμιο όσον αφορά την αναγνώριση των βάσεων δεδομένων και ότι μόνο το άρθρο 6 παράγραφος 3 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1760/2000 αποτελεί νομική βάση για την αναγνώριση του λειτουργικού χαρακτήρα των βάσεων δεδομένων.

(3) Η Επιτροπή αντιλαμβάνομενη τη σημασία της θέσπισης ηλεκτρονικών βάσεων δεδομένων, των οποίων ο λειτουργικός χαρακτήρας πρέπει να είναι ισοδύναμο επιπέδου στα διάφορα κράτη μέλη, είχε προτείνει το 1998 να της ανατεθεί ο καθορισμός των λεπτομερών κανόνων εφαρμογής με σκοπό την επίτευξη αυτού του στόχου. Η εν λόγω πρόταση περιλάμβανε επίσης την επιθυμία να καθιερωθεί μια διαφανής διαδικασία ανταλλαγής δεδομένων μεταξύ των κρατών μελών σχετικά με την ανταλλαγή πληροφοριακών στοιχείων για τα ζώα και τις μετακινήσεις τους. Το Συμβούλιο δεν έδωσε συνέχεια στην πρόταση αυτή, πράγμα που εξήγησε τη μη θέσπιση κανόνων εφαρμογής.

Συνοπτικές διαπιστώσεις του Ελεγκτικού Συνεδρίου κατά τη διάρκεια των ελέγχων που διενήργησε το πρώτο εξάμηνο 2002 (1)

Κράτη μέλη	Αναγνωριστικά ενόπια			Μητρώα εκμετάλλευσης			Διαβατήρια			Ηλεκτρονικές βίσεις δεδομένων						
	Μορφή των αναγνωριστικών ενωπίων	Ενιαίος χαρακτήρας αναγνωριστικών ενωπίων και σημαση όλων των βουοειδών	Ποιότητα των αναγνωριστικών ενωπίων	Μορφή μητρώου που αναφέρει το σύνολο των απαιτούμενων πληροφοριακών στοιχείων	Μητρώα χρησιμοποιούμενα από τους κτηνοτρόφους	Μητρώα χρησιμοποιούμενα από σφαγεία, χονδρέμπορους και εμπόρους	Μορφή διαβατηρίων	Αξιοπιστία διαβατηρίων	Παρακολούθηση διαβατηρίων που βουοειδών διατίθενται για αγορά-πώληση μεταξύ των κρατών μελών	Ποιότητα πληροφοριακών στοιχείων κατά τη γνωστοποίηση των μετακινήσεων για τον έλεγχο της κίνησης των ζώων	Επέξεργασία των γνωστοποιήσεων κίνησης ζώων	Μηγανισμός εντοπισμού ανωμαλιών κινήσεων	Διαχείριση ανωμαλιών κινήσεων	Συγχρονισμός των τοπικών βίσεων με την τοπική βίση	Διαχείριση του ενδοκοινοτικού εμπορίου	Ποιότητα των πληροφοριακών στοιχείων στη βάση δεδομένων
Γερμανία																
Γαλλία																
Ιταλία																
Ηνωμένο Βασίλειο (Μεγάλη Βρετανία)																

Κράτη μέλη	Επίπεδο συμμετοχής των διαφόρων κατόχων		Επιτόμοι έλεγχοι			
	Κτηνοτρόφοι	Έμποροι και χονδρέμποροι	Σφαιαία	Ποσοστό ελέγχου	Μέθοδος επιλογής	Επιβολή κυρώσεων
Γερμανία - Κρατίδιο Βαυαρίας						
Γερμανία - Κρατίδιο Σαξονίας						
Γαλλία						
Ιταλία						
Ηνωμένο Βασίλειο (Μεγάλη Βρετανία)						

Ικανοποιητικό
 Επαρκές
 Ανεπαρκές

Πηγή: Ελεγκτικό Συνέδριο.

(1) Οι παρατηρήσεις της Γενικής Διεύθυνσης Υγείας και Προστασίας των Καταναλωτών (ΓΔ SANCO) που αφορούν τον πίνακα αυτό διατυπώθηκαν στο κυρίως κείμενο της ειδικής έκθεσης, κυρίως όσον αφορά την παρακολούθηση των διαβατηρίων, τη διαχείριση του ενδοκοινοτικού εμπορίου και την ποιότητα των πληροφοριακών στοιχείων των βίσεων δεδομένων.

41. Η μόνη αρμοδιότητα που παρέχεται στην Επιτροπή από το βασικό κανονισμό ⁽¹⁾ είναι να κρίνει αν οι βάσεις δεδομένων είναι σε πλήρη λειτουργία ⁽²⁾. Η αναγνώριση αυτή επιτρέπει στα κράτη μέλη να καταργήσουν τη χρησιμοποίηση των διαβατηρίων για τις μετακινήσεις των βοοειδών στην εθνική επικράτεια (βλέπε σημείο 39). Εντούτοις, οι όροι της αναγνώρισης αυτής από την Επιτροπή δεν καθορίζονται από τις κοινοτικές κανονιστικές ρυθμίσεις. Με αυτό το νομικό κενό εξηγείται η μεγάλη αλλαγή στη διαχείριση αυτής της διαδικασίας αναγνώρισης εκ μέρους της Επιτροπής (βλέπε σημεία 55 έως 62).

Οι κανονισμοί της Επιτροπής στον τομέα των επιτοπίων ελέγχων και των κυρώσεων μπορούν να βελτιωθούν

42. Οι κανονιστικές ρυθμίσεις για το ΣΑΚΒ ορίζουν μία διάταξη επιτοπίου ελέγχου, καθώς και ένα σύστημα ειδικών κυρώσεων. Οι επιτόπιοι έλεγχοι αποσκοπούν στην επαλήθευση της εφαρμογής και της ικανοποιητικής λειτουργίας όλων των στοιχείων του ΣΑΚΒ. Οι κοινοτικές κανονιστικές ρυθμίσεις προβλέπουν έμμεσες οικονομικές κυρώσεις για τους κατόχους βοοειδών μόνο στις περιπτώσεις σοβαρών παραλείψεων κατά τις οποίες δεν προβλέπεται αποζημίωση κατά τη σφαγή του ζώου. Για όλες τις άλλες περιπτώσεις επιβάλλονται μόνο περιορισμοί μετακινήσεων των βοοειδών. Αυτοί οι περιορισμοί των μετακινήσεων καθιστούν αδύνατη την αγορά ή την πώληση των βοοειδών, πράγμα το οποίο μπορεί να διαταράξει σε μεγάλο βαθμό την οικονομική δραστηριότητα του εν λόγω κτηνοτρόφου. Οι κοινοτικές κανονιστικές κυρώσεις εφαρμόζονται διαφορετικά στα τέσσερα κράτη μέλη όπου πραγματοποιήθηκε επίσκεψη.

43. Οι διαπιστώσεις που έγιναν στα τέσσερα κράτη μέλη όπου πραγματοποιήθηκε επίσκεψη δείχνουν ότι η διάταξη επιτοπίου ελέγχου και ο μηχανισμός κυρώσεων λειτουργούσαν κατά τη διενέργεια του ελέγχου κατά τρόπο άριστο. Στο πλαίσιο αριθ. 2 αναφέρονται ορισμένα παραδείγματα μη ικανοποιητικής λειτουργίας.

Πλαίσιο αριθ. 2

Στην Ιταλία, οι έλεγχοι αναγνώρισης διενεργούνταν συγχρόνως με τους υγειονομικούς ελέγχους από τους κτηνίατρους. Κατά τη διάρκεια των ελέγχων αυτών, οι υγειονομικές πτυχές είχαν προτεραιότητα ως προς τις τεχνικές και διοικητικές πτυχές ειδικά για την αναγνώριση. Καμία ειδική πληροφορία σχετικά με τον έλεγχο αναγνώρισης δεν αναφερόταν στις εκθέσεις ελέγχου. Δεδομένου του μικρού αριθμού παραβάσεων που επισημάνθηκαν, ο αριθμός των κυρώσεων ήταν επίσης πολύ περιορισμένος.

Στη Γερμανία, δεν υπήρχε διαδικασία παρακολούθησης των ανωμαλιών. Οι εκθέσεις ελέγχου δεν ήταν επαρκώς λεπτομερείς.

Στο Ηνωμένο Βασίλειο, οι επιθεωρητές δεν χρησιμοποιούσαν καταστάσεις ανωμαλιών σχετικά με τις μετακινήσεις των ζώων για να κατευθύνουν τους ελέγχους τους κατά τον καλύτερο τρόπο.

Στη Γαλλία, οι επιθεωρήσεις που πραγματοποιήθηκαν στα σφαγεία ή στους χώρους συγκέντρωσης δεν οδηγούσαν στην κατάρτιση μιας έκθεσης ελέγχου «αναγνώρισης». Σε σχέση με τον αριθμό των ανωμαλιών που εντοπίστηκαν, ο αριθμός των κυρώσεων ήταν αρκετά περιορισμένος.

44. Η διάταξη ελέγχου, η οποία περιλάμβανε την ανάλυση κινδύνου, το μηχανισμό κυρώσεων και τις στατιστικές ελέγχου, ήταν καλά προσαρμοσμένη στον έλεγχο των κτηνοτρόφων πριν από την καθιέρωση των εθνικών βάσεων δεδομένων. Εντούτοις, αυτή η διάταξη δεν προσανατολίζεται επαρκώς στις ανάγκες ελέγχου των άλλων κατόχων, ήτοι των εμπόρων, των αγορών, των χώρων συγκέντρωσης και των σφαγείων (βλέπε πλαίσιο αριθ. 3).

Πλαίσιο αριθ. 3

Η κλασική διάταξη επιτοπίου ελέγχου αποβλέπει στον έλεγχο των ζώων που βρίσκονται στην εκμετάλλευση, στην επαλήθευση της αναγνώρισής τους και στον έλεγχο της ορθής τήρησης του μητρώου, καθώς και στην ορθότητα των διαβατηρίων. Ο έλεγχος αυτός αποβλέπει επίσης στον έλεγχο των μετακινήσεων κατά τους τελευταίους δώδεκα μήνες. Η διάταξη αυτή ήταν ορθά προσαρμοσμένη στους κτηνοτρόφους βοοειδών. Όταν επρόκειτο να διενεργηθεί ένας έλεγχος «αναγνώρισης» σε ένα σφαγείο, σε έναν έμπορο ή σε έναν χώρο συγκέντρωσης, οι κλασικές διατάξεις ελέγχου ήταν δύσκολο να εφαρμοστούν λαμβανομένου υπόψη του αριθμού των ζώων και του σημαντικού αριθμού των μετακινήσεων που κατέγραψαν αυτοί οι διάφοροι κάτοχοι.

45. Επιπλέον, αυτή η διάταξη ελέγχου δεν προσαρμόστηκε για να ληφθούν υπόψη προσβάσιμα πληροφοριακά στοιχεία ύστερα από την καθιέρωση των βάσεων δεδομένων και της δυνατότητας να διενεργείται ένας αποτελεσματικότερος επιτόπιος έλεγχος χρησιμοποιώντας τις καταστάσεις ανωμαλιών που εντοπίζονται από τη βάση δεδομένων, όπως η διπλή καταγραφή, οι καθυστερήσεις κοινοποίησης, τα ποσοστά επανατοποθέτησης ενωτίου κ.λπ. Τέλος, το ποσοστό επιτοπίου ελέγχου υπερβαίνει το 20 %, διότι οι υποχρεωτικοί υγειονομικοί έλεγχοι προφύλαξης καταχωρίζονται συστηματικά μεταξύ των ελέγχων αναγνώρισης. Οι εν λόγω έλεγχοι δεν εξετάζουν συστηματικά το σύνολο των τεχνικών ή διοικητικών πτυχών που αφορούν την αναγνώριση.

⁽¹⁾ Άρθρο 6 παράγραφος 3 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1760/2000.

⁽²⁾ Εξάλλου, θα πρέπει να πραγματοποιηθεί υποχρεωτική εκτόπιση των γραμμωτών κωδικών στα διαβατήρια. Η τυποποίησή τους σε κοινοτικό επίπεδο θα διευκόλυε τη διοικητική επεξεργασία καταργώντας συγχρόνως μια αιτία σφαλμάτων κατά την τροφοδοσία των πληροφοριακών στοιχείων.

46. Η κοινοτική κανονιστική ρύθμιση δίνει τη δυνατότητα ώστε οι επιτόπιοι έλεγχοι του ΣΑΚΒ να μπορούν να διενεργούνται από κοινού με άλλες επιθεωρήσεις και κυρίως τις επιθεωρήσεις που πρέπει να πραγματοποιούνται στο πλαίσιο του ΟΣΔΕ. Από την άποψη των κτηνοτρόφων, οι δύο κανονιστικές ρυθμίσεις είναι παρόμοιες. Η ύπαρξη δύο ειδικών κανονισμών που περιέχουν ορισμένες διαφορές έχει ως αποτέλεσμα την ύπαρξη προβλημάτων ερμηνείας και προβλήματα διοικητικής υποστήριξης επιτόπου (βλέπε πλαίσιο αριθ. 4).

Πλαίσιο αριθ. 4

Οι κάτοχοι γεωργικών εκμεταλλεύσεων δεν έκαναν κατ' ανάγκη διάκριση μεταξύ των ελέγχων αναγνώρισης και των ελέγχων «πριμοδότησης». Έτσι, ο έλεγχος των προθεσμιών κοινοποίησης ή των αποθεμάτων αναγνωριστικών ενωτίων πραγματοποιούνταν κατά τον έλεγχο αναγνώρισης, τα στοιχεία όμως αυτά δεν αποτελούσαν αντικείμενο ελέγχων στο πλαίσιο του ελέγχου ΟΣΔΕ.

Οι ανωμαλίες αναγνώρισης δεν αναφέρονταν συστηματικά στην έκθεση η οποία καταρτίστηκε κατά τη διενέργεια ενός ελέγχου «πριμοδοτήσεων», ενώ αναφέρονταν κατά τη διάρκεια ενός ελέγχου αναγνώρισης.

ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΣΕ ΚΟΙΝΟΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ

Ασαφείς κανόνες για τη διαχείριση των εθνικών βάσεων δεδομένων

47. Καθώς κανένας κανόνας δεν καθορίζει τον τρόπο διαχείρισης των βάσεων δεδομένων, οι εν λόγω βάσεις ποικίλλουν από το ένα κράτος μέλος στο άλλο. Καμία καθοδήγηση της Επιτροπής δεν προβλέφθηκε για τη θέσπιση των βάσεων δεδομένων στα κράτη μέλη. Κάθε κράτος μέλος ανέπτυξε τη δική του βάση δεδομένων και ανέλαβε ένα σημαντικό τμήμα των εξόδων σχεδιασμού και ανάπτυξης⁽¹⁾ (το Ηνωμένο Βασίλειο ανέπτυξε δύο ανεξάρτητα συστήματα, βλέπε σημείο 62). Οι βάσεις δεδομένων δεν αναπτύχθηκαν σύμφωνα με ένα κοινό διάγραμμα λειτουργίας το οποίο εγκρίθηκε σε ευρωπαϊκό επίπεδο και οι διαδικασίες για την επεξεργασία δεδομένων δεν ήταν εναρμονισμένες.

48. Η κατάσταση χαρακτηρίζεται ακριβέστερα από έναν μη καθορισμό των βασικών εννοιών, μία έλλειψη ομοιόμορφων κανόνων διαχείρισης, έλλειψη ποιοτικών δεικτών, καθώς και από έναν μη καθορισμό μιας μορφής ανταλλαγής δεδομένων.

49. Αυτές οι βασικές έννοιες περιλαμβάνουν παραδειγματός χάρη τα ελάχιστα πληροφοριακά στοιχεία που πρέπει να παρέχουν οι κάτοχοι κατά τις κοινοποιήσεις των μετακινήσεων ζώων, ή τον πλήρη προσδιορισμό των κατόχων βοοειδών. Σε ορισμένες περιπτώσεις οι ενδιαμέσοι κάτοχοι δεν προβαίνουν σε καμία κοινοποίηση, έτσι ώστε δεν είναι πλήρης η ανιχνευσιμότητα των εν λόγω ζώων.

⁽¹⁾ Οι δαπάνες αυτές βαρύνουν τα κράτη μέλη. Ένα πολύ μικρό μέρος χρηματοδοτήθηκε από τον κοινοτικό προϋπολογισμό.

50. Η έλλειψη ομοιόμορφων κανόνων διαχείρισης σημαίνει ότι οι δοκιμαστικοί έλεγχοι συνοχής διαφέρουν από τη μία βάση δεδομένων στην άλλη και ότι οι ανωμαλίες των μετακινήσεων δεν αφορούν την ίδια πραγματικότητα. Κατά συνέπεια, η αξιοπιστία των πληροφοριακών στοιχείων που εμφανίζονται στις βάσεις δεδομένων ποικίλλει. Το πλαίσιο αριθ. 5 καταδεικνύει την ανομοιογενή κατάσταση που αντιμετωπίστηκε το 2002 στα κράτη μέλη.

Πλαίσιο αριθ. 5

Για τον έλεγχο των πληροφοριακών στοιχείων που εμφανίζονται στις βάσεις δεδομένων, τα κράτη μέλη καθόρισαν τις ανωμαλίες τις οποίες εντοπίζει το σύστημα αυτόματα. Οι τύποι των ανωμαλιών των μετακινήσεων που καθορίστηκαν από τα τέσσερα κράτη μέλη στα οποία πραγματοποιήθηκε επίσκεψη ανέρχονταν σε πέντε για την Ιταλία, ενώ ανέρχονταν για τη Γερμανία σε 55, σε οκτώ για τη Μεγάλη Βρετανία και σε 35 για τη Γαλλία.

Τα παραδείγματα ανωμαλιών των μετακινήσεων είναι: οι έξοδοι από την εκμετάλλευση, μετά από τις οποίες δεν ακολουθούσε καμία καταγραφή εισόδου από έναν άλλον κάτοχο (κάτοχο γεωργικής εκμετάλλευσης, έμπορο, σφαγείο κ.λπ.), ημερομηνία εξόδου από την εκμετάλλευση η οποία ήταν μεταγενέστερη από την ημερομηνία εισόδου στην επόμενη εκμετάλλευση, διαφορές μεταξύ της ημερομηνίας εξόδου που κατέγραψε ο κάτοχος και της ημερομηνίας εισόδου που κατέγραψε ο επόμενος κάτοχος. Το τελευταίο αυτό παράδειγμα μπορεί να αποτελεί ένδειξη ελλιπούς καταγραφής μιας ενδιάμεσης κίνησης του ζώου και συνεπώς απώλειας ανιχνευσιμότητας κατά τη μετακίνηση.

Οι κανόνες διαχείρισης σχετικά με τον ίδιο τύπο ανωμαλιών διέφεραν σε μεγάλο βαθμό από το ένα κράτος μέλος στο άλλο. Έτσι, όταν ένα ζώο το οποίο δηλωνόταν ως «εξερχόμενο» από έναν κάτοχο δεν δηλωνόταν ως «εισερχόμενο» σε έναν άλλο κάτοχο, το γερμανικό σύστημα δημιουργούσε ανωμαλίες αν η διαφορά ήταν δύο ημερών, το γαλλικό σύστημα δημιουργούσε ανωμαλίες για μια διαφορά 30 ημερών, ενώ το ιταλικό και βρετανικό σύστημα δεν είχαν προβλέψει την ανωμαλία αυτή. Συνεπώς, γι' αυτές τις δύο βάσεις δεδομένων, δεν υπήρχε αυτόματο σύστημα παρακολούθησης των «απωλεσθέντων» ζώων.

Την 1η Ιανουαρίου 2002, η ιταλική βάση δεδομένων αριθμούσε 2 305 076 «απωλεσθέντα» ζώα. Τα εν λόγω ζώα είχαν κοινοποιηθεί ως ζωντανά «εξερχόμενα» από έναν κάτοχο, αλλά δεν είχε γίνει καμία γνωστοποίηση εισόδου για τα ζώα αυτά σε έναν άλλο κάτοχο. Οι λόγοι της κατάστασης αυτής έπρεπε να αναζητηθούν είτε σε επίπεδο έλλειψης ή σφάλματος κοινοποίησης, είτε σε επίπεδο σφαλμάτων τροφοδοσίας ή άλλων σφαλμάτων μηχανογράφησης. Στη Μεγάλη Βρετανία, ο ίδιος τύπος κατάστασης είχε οδηγήσει τις αρχές να εφαρμόσουν ένα «long dead programme» το οποίο έδωσε τη δυνατότητα να εξαλειφθούν οι ανωμαλίες που αφορούσαν ζώα τα οποία έπρεπε να θεωρηθούν νεκρά.

Όταν πραγματοποιείτο καταγραφή ενός ζώου σε δύο κατόχους συγχρόνως, το γερμανικό και βρετανικό σύστημα δημιουργούσαν ανωμαλία από την πρώτη ημέρα αλληλεπικάλυψης, το γαλλικό σύστημα δημιουργούσε ανωμαλία εάν η αλληλεπικάλυψη ήταν 15 ημερών και το ιταλικό σύστημα δεν προέβλεπε την εν λόγω ανωμαλία.

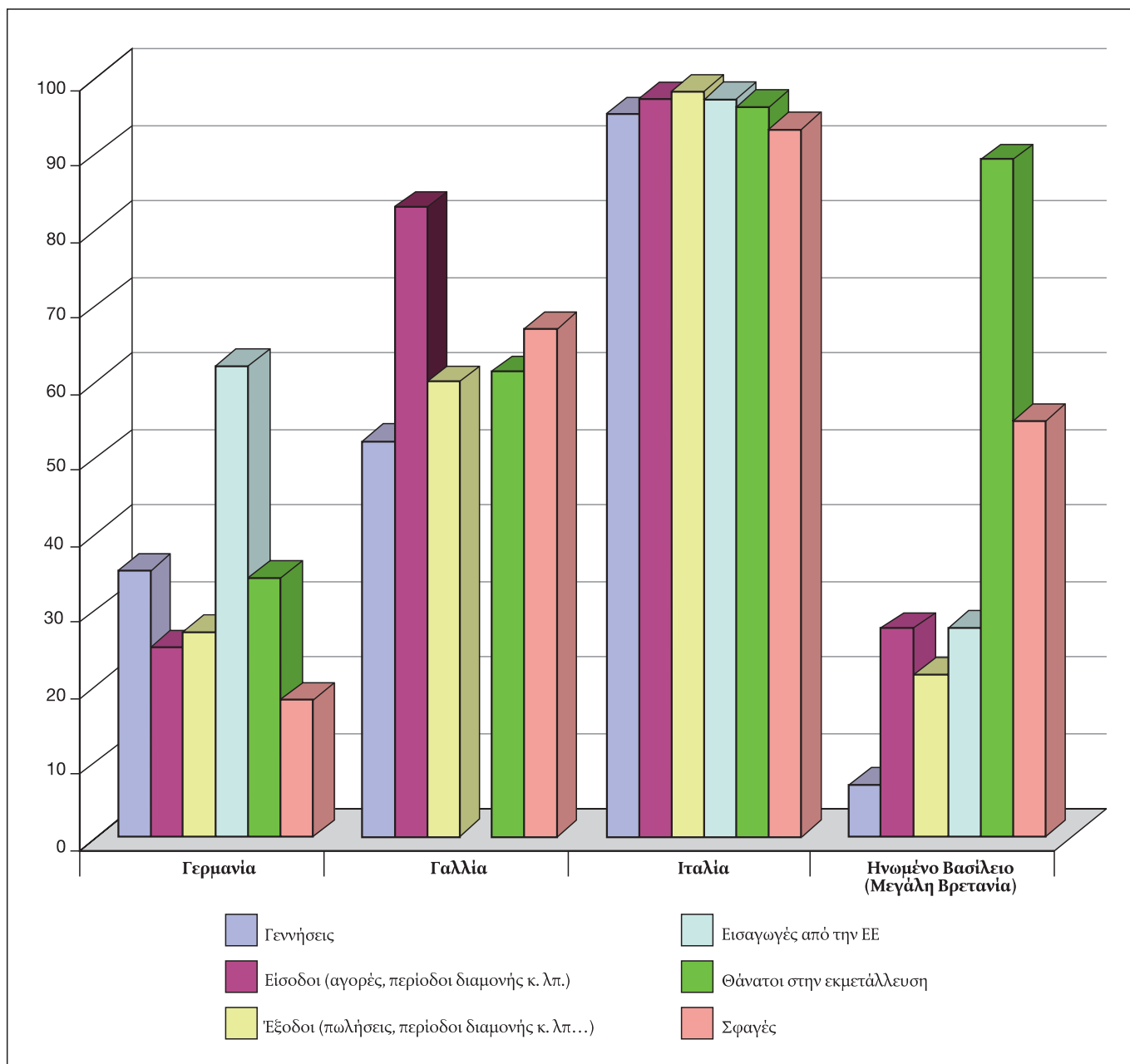
51. Τα κράτη μέλη είχαν αναπτύξει ελάχιστους ποιοτικούς δείκτες για τις εθνικές βάσεις δεδομένων. Δεν είχε καθοριστεί κανένα κατώτατο ενδεδειγμένο όριο ανωμαλιών. Εξάλλου, τα διαγράμματα παρακολούθησης είτε ήταν ανύπαρκτα, είτε βρίσκονταν σε εξέλιξη.

52. Ο μη καθορισμός μιας μορφής ανταλλαγής δεδομένων, συμβατός μεταξύ των εθνικών βάσεων δεδομένων, παρεμποδίζει τον πλήρη εντοπισμό των βοοειδών που διέρχονται από το ένα κράτος μέλος στο άλλο.

53. Η τήρηση των προθεσμιών κοινοποίησης είναι σημαντική για μια αποτελεσματική ανιχνευσιμότητα σε πραγματικό χρόνο. Τα κράτη μέλη δεν υποχρεούνται να αναλύουν τα δεδομένα αυτά ούτε να τα διαβιβάζουν στην Επιτροπή. Η ανάλυση των πληροφοριών που κοινοποιούνται στο Συνέδριο αποκάλυψε μεγάλες διαφορές στις προθεσμίες κοινοποίησης μεταξύ των τύπων μετακινήσεων και μεταξύ των κρατών μελών (βλέπε παράσταση 4).

Παράσταση 4

Ποσοστό καθυστερημένης γνωστοποίησης μετακινήσεων ζώων το 2001 (καθυστερήσεις άνω των επτά ημερών σε σχέση με το συμβάν)



Πηγή: Εθνικές βάσεις δεδομένων· για τη Γαλλία τα στοιχεία δεν δίνουν τη δυνατότητα διάκρισης των εισόδων με προέλευση από ένα άλλο κράτος μέλος.

54. Κατά την εφαρμογή των βάσεων δεδομένων, η Επιτροπή δεν παρέσχε βοήθεια ή συμβουλές στα κράτη μέλη που ζήτησαν σχετικά. Έτσι, η Μεγάλη Βρετανία, κατά τη φάση σχεδιασμού του συστήματός της, ζήτησε βοήθεια από την Επιτροπή, αυτό όμως απορρίφθηκε.

Έλλειψη κριτηρίων για την αναγνώριση του πλήρως λειτουργικού χαρακτήρα των βάσεων δεδομένων

55. Η Επιτροπή εκφέρει κρίση ⁽¹⁾ για τον πλήρως λειτουργικό χαρακτήρα των εθνικών βάσεων δεδομένων προτού ένα κράτος μέλος καταρρήσει τα διαβατήρια για τις μετακινήσεις βοοειδών στην εθνική επικράτεια του (βλέπε σημείο 26). Γι' αυτή την αναγνώριση του πλήρως λειτουργικού χαρακτήρα των βάσεων δεδομένων, η Επιτροπή βασίζεται στην ανάλυση των απαντήσεων των κρατών μελών σε ένα ερωτηματολόγιο και σε επιτόπιο έλεγχο δύο ημερών στα κράτη μέλη που υποβάλλουν σχετική αίτηση. Αυτή η επίσκεψη ελέγχου έχει ως σκοπό την παρουσία λειτουργίας της βάσης δεδομένων. Η Επιτροπή δημοσιεύει στη συνέχεια την απόφαση αναγνώρισης του πλήρως λειτουργικού χαρακτήρα της εθνικής βάσης δεδομένων. Στο πλαίσιο αριθ. 6 αναφέρονται ορισμένα παραδείγματα όρων που παρουσιάζονται στις αποφάσεις αναγνώρισης του λειτουργικού χαρακτήρα των βάσεων δεδομένων τις οποίες έλαβε η Επιτροπή.

Πλαίσιο αριθ. 6

Η Επιτροπή επέβαλλε πολύ συχνά όρους τους οποίους έπρεπε να τηρήσει το κράτος μέλος ώστε η βάση δεδομένων του να είναι πλήρως αξιόπιστη. Κατά την αναγνώριση της βάσης δεδομένων του Λουξεμβούργου, η Επιτροπή κατέδειξε κυρίως δύο αδυναμίες, ήτοι η αρμόδια αρχή δεν ήταν σε θέση να διορθώσει γρήγορα τα σφάλματα ή τις ελλείψεις και η προθεσμία κοινοποίησης των μετακινήσεων, γεννήσεων και θανάτων ήταν μεγαλύτερη των επτά ημερών.

Για τη Δανία, η Επιτροπή ανέφερε τις δύο ίδιες αδυναμίες. Επιπλέον, η πιστοποίηση γνησιότητας των διαβατηρίων δεν είχε εξασφαλιστεί και το καθεστώς των πριμοδοτήσεων δεν είχε κοινοποιηθεί.

Για το Βέλγιο, όλοι οι τύποι μετακινήσεων δεν είχαν καταγραφεί στη βάση δεδομένων και η αρμόδια αρχή δεν ήταν σε θέση να διορθώσει γρήγορα τα σφάλματα ή τα κενά.

Για τις Κάτω Χώρες, η αρμόδια αρχή δεν ήταν σε θέση να διορθώσει γρήγορα τα σφάλματα ή τα κενά, η προθεσμία κοινοποίησης των μετακινήσεων, γεννήσεων και θανάτων ήταν μεγαλύτερη από επτά ημέρες και οι διατάξεις του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 2630/97 δεν είχαν εφαρμοστεί σωστά.

Για την Αυστρία, όλες οι μετακινήσεις των ζώων δεν είχαν καταγραφεί, τα σφάλματα είχαν διορθωθεί με καθυστέρηση και η εθνική νομοθεσία σχετικά με τις προθεσμίες κοινοποίησης των μετακινήσεων δεν είχε τηρηθεί.

Για τη Σουηδία, δεν είχαν κοινοποιηθεί ούτε οι σφαιρές, ούτε οι μετακινήσεις στους χώρους τεμαχισμού. Τα σφάλματα είχαν διορθωθεί με καθυστέρηση και όλες οι διατάξεις σχετικά με τη νέα αναγνώριση βοοειδών σε περίπτωση απώλειας των αναγνωριστικών ενωτίων δεν είχαν τηρηθεί. Οι προθεσμίες κοινοποίησης των μετακινήσεων δεν είχαν τηρηθεί.

Στη Βόρεια Ιρλανδία, οι αρχές είχαν κληθεί να λάβουν τα αναγκαία μέτρα για τη βελτίωση της αξιοπιστίας της καταγραφής των δεδομένων, για τη βελτίωση των διαδικασιών σχετικά με την αντικατάσταση των ενωτίων, ιδίως των προθεσμιών διανομής και της ανιχνευσιμότητας. Οι αρχές όφειλαν επίσης να βελτιώσουν τη διαδικασία πιστοποίησης γνησιότητας και της επικύρωσης των διαβατηρίων.

Στη Γαλλία, οι αρχές κλήθηκαν να μειώσουν σε επτά μέρες την προθεσμία κοινοποίησης των μετακινήσεων, γεννήσεων και θανάτων, να καταγραφούν όλες τις μετακινήσεις των ζώων και να διορθώσουν γρήγορα κάθε σφάλμα ή κενό που είχε εντοπιστεί κατά τους επιτοπίους ελέγχους.

56. Οι όροι που περιλαμβάνονται στις αποφάσεις της Επιτροπής και που αναγνωρίζουν τον πλήρως λειτουργικό χαρακτήρα των βάσεων δεδομένων, καθώς και οι διαπιστώσεις στις οποίες προέβησαν το Γραφείο Τροφίμων και Κτηνιατρικών Θεμάτων και η Γενική Διεύθυνση Γεωργίας στον τομέα της αναγνώρισης και καταγραφής των βοοειδών δεν παρείχαν την εγγύηση ότι το σύστημα που καθιερώθηκε επέτρεπε τον έλεγχο των απαιτούμενων όρων από τις κανονιστικές ρυθμίσεις, όσον αφορά τις προθεσμίες κοινοποίησης, τη μη κοινοποίηση ή την επιβολή κυρώσεων.

57. Η απόφαση αναγνώρισης του λειτουργικού χαρακτήρα μιας βάσης δεδομένων είχε ως σκοπό μόνο τη δήλωση ότι η εν λόγω βάση ήταν σε πλήρη λειτουργία από τεχνική άποψη. Σύμφωνα με την Επιτροπή, η αναγνώριση αυτή περιορίζεται μόνο στην επικύρωση του σχεδιασμού του συστήματος που καθιέρωσε ένα κράτος μέλος. Εξάλλου, η Επιτροπή δεν αξιολόγησε τη λειτουργία αυτή καθεαυτή βάσει συγκεκριμένων κανόνων διαχείρισης ή προκαθορισμένων ποιοτικών δεικτών. Η πρακτική λειτουργία όμως και η τελική αξιοπιστία της βάσης δεδομένων εξαρτώνται από τους κατόχους, οι οποίοι οφείλουν να την τροφοδοτούν πλήρως και να εξασφαλίζουν τη γρήγορη ενημέρωσή της.

58. Επιπλέον, όλες οι αποφάσεις αναγνώρισης του λειτουργικού χαρακτήρα περιλαμβάνουν ανασταλτικούς όρους σχετικά με την επίσημη δέσμευση των εν λόγω κρατών μελών να θεσπίσουν, πριν από την ημερομηνία έναρξης της επίσημης αναγνώρισης, έναν ορισμένο αριθμό μέτρων για τη βελτίωση της λειτουργίας των βάσεων δεδομένων. Από το 2001, η Επιτροπή ανέλαβε να παρακολουθεί συστηματικά την πραγματική εφαρμογή των συστάσεων που διατύπωσε.

59. Από το 2001, το Γραφείο Τροφίμων και Κτηνιατρικών Θεμάτων πραγματοποίησε διάφορες αποστολές ελέγχου σχετικά με την ανιχνευσιμότητα των οποίων τα αποτελέσματα λαμβάνονται υπόψη για την αξιολόγηση του σχεδιασμού και της λειτουργίας των βάσεων δεδομένων. Μολονότι το μέτρο αυτό υιοθετήθηκε, δεν συνέβη το ίδιο κατά τις πρώτες αξιολογήσεις του λειτουργικού χαρακτήρα των βάσεων δεδομένων. Αυτοί οι διεξοδικοί έλεγχοι χρησιμεύουν ως βάση για την αξιολόγηση του λειτουργικού χαρακτήρα των βάσεων δεδομένων. Ως εκ τούτου, η Επιτροπή δίνει μεγαλύτερη σημασία στη διαδικασία αναγνώρισης των βάσεων δεδομένων και στο ρόλο που μπορεί να διαδραματίσει σχετικά.

60. Στις αρχές του 2004, οι βάσεις δεδομένων εννέα κρατών μελών και εκείνη της Βόρειας Ιρλανδίας είχαν αναγνωρισθεί από την Επιτροπή στις ημερομηνίες που αναφέρονται στον πίνακα 5.

(1) Άρθρο 6 παράγραφος 3 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1760/2000.

Πίνακας 5

Ημερομηνίες αποφάσεων αναγνώρισης του πλήρους λειτουργικού χαρακτήρα των βάσεων δεδομένων εκ μέρους της Επιτροπής

Κράτος μέλος (ή περιοχή)	Αριθμός της απόφασης	Ημερομηνία της απόφασης	Πραγματική ημερομηνία της αναγνώρισης
Φινλανδία	1999/317/EK	28 Απριλίου 1999	1η Μαΐου 1999
Λουξεμβούργο	1999/375/EK	19 Μαΐου 1999	1η Αυγούστου 1999
Δανία	1999/376/EK	19 Μαΐου 1999	1η Οκτωβρίου 1999
Βέλγιο	1999/377/EK	19 Μαΐου 1999	1η Ιουλίου 1999
Κάτω Χώρες	1999/546/EK	13 Ιουλίου 1999	1η Οκτωβρίου 1999
Αυστρία	1999/571/EK	28 Ιουλίου 1999	1η Οκτωβρίου 1999
Σουηδία	1999/693/EK	5 Οκτωβρίου 1999	1η Νοεμβρίου 1999
Ηνωμένο Βασίλειο (Βόρεια Ιρλανδία)	1999/696/EK	11 Οκτωβρίου 1999	1η Νοεμβρίου 1999
Γαλλία	2001/399/EK	7 Μαΐου 2001	στις 2 Σεπτεμβρίου 2001
Γερμανία	2002/67/EK	28 Ιανουαρίου 2002	Δεν έχει καθοριστεί

61. Οι βάσεις δεδομένων έξι κρατών μελών δεν είχαν ακόμη αναγνωριστεί κατά τις αρχές του 2004. Πρόκειται για την Ελλάδα, την Ισπανία, την Ιρλανδία, την Ιταλία, την Πορτογαλία και το Ηνωμένο Βασίλειο (Μεγάλη Βρετανία). Η αναλυτική κατάσταση αναφέρεται στο πλαίσιο αριθ. 7.

Πλαίσιο αριθ. 7

Για την Πορτογαλία, οι υπηρεσίες της Επιτροπής τηρούν υπό αναστολή το σχέδιο απόφασης της αναγνώρισης από την ημερομηνία επίσκεψής τους που πραγματοποιήθηκε στις 19 Οκτωβρίου 2000, λόγω των αδυναμιών που διαπίστωσαν επιτόπου οι ελεγκτές της ΓΔ SANCO.

Οι ισπανικές αρχές παρέδωσαν το ερωτηματολόγιο στην Επιτροπή στις 24 Ιουλίου 2001. Δήλωσαν ότι ήταν έτοιμες για την επίσκεψη της Επιτροπής σχετικά με την επίσημη αναγνώριση της βάσης δεδομένων, αλλά δήλωσαν την επιθυμία τους η επιλεγείσα ημερομηνία για την πραγματική αναγνώριση να είναι η ημερομηνία αποστολής του ερωτηματολογίου στην Επιτροπή. Από το 2002 και μετά, το ποσοστό των επιτοπίων ελέγχων μειώθηκε σε 5 %.

Η Επιτροπή επισκέφθηκε τη Μεγάλη Βρετανία στις 20 και 21 Νοεμβρίου 2001. Είχε καταρτιστεί ένα σχέδιο απόφασης με πρόταση την ημερομηνία της 1ης Απριλίου 2002 ως ημερομηνία έναρξης ισχύος, αλλά και στην περίπτωση αυτή οι υπηρεσίες της Επιτροπής τηρούν υπό αναστολή την απόφαση λόγω των αδυναμιών που διαπιστώθηκαν επιτόπου.

Με επιστολή της 23ης Ιανουαρίου 2002, ο ιρλανδικές αρχές ενημέρωσαν απλώς την Επιτροπή για το γεγονός ότι η βάση δεδομένων τους ήταν σε πλήρη λειτουργία και ότι για το λόγο αυτό μείωσαν το ποσοστό των επιτοπίων ελέγχων από 10 σε 5 %.

Όσον αφορά την Ιταλία, η Επιτροπή παρέλαβε το τυποποιημένο ερωτηματολόγιο συμπληρωμένο με ημερομηνία της 28ης Φεβρουαρίου 2002. Οι ιταλικές αρχές δήλωσαν ότι ήταν έτοιμες για την επίσκεψη της Επιτροπής σχετικά με την επίσημη αναγνώριση της βάσης δεδομένων.

Με επιστολή της 24ης Ιουλίου 2001, οι ελληνικές αρχές επισήμαναν στην Επιτροπή τον προγραμματισμό καθιέρωσης της βάσης δεδομένων με προβλεπόμενη εφαρμογή τον Ιούνιο του 2002.

62. Για ορισμένα κράτη μέλη (Πορτογαλία και Ηνωμένο Βασίλειο) το σχέδιο απόφασης της αναγνώρισης τελεί υπό αναστολή από τις υπηρεσίες της Επιτροπής. Αυτές οι καθυστερήσεις στη διαδικασία λήψης αποφάσεων είναι επίζημιες στα εν λόγω κράτη μέλη. Εξάλλου, σε δύο κράτη μέλη (Ισπανία και Ιρλανδία) χορηγήθηκαν τα ευεργετήματα της αναγνώρισης χωρίς να υπάρχει καμία επίσημη απόφαση της Επιτροπής μειώνοντας το ποσοστό ελέγχου τους από 10 σε 5 %.

63. Το Ηνωμένο Βασίλειο καθιέρωσε δύο χωριστές βάσεις δεδομένων, ήτοι τη μία στη Μεγάλη Βρετανία και την άλλη στη Βόρεια Ιρλανδία⁽¹⁾. Οι δύο βάσεις δεδομένων είναι ασύμβατες, όπως αποδεικνύεται από την αποτυχία των εργασιών συμφωνίας των μετακινήσεων των βοοειδών μεταξύ των δύο βάσεων δεδομένων, εργασίες οι οποίες πραγματοποιήθηκαν από την αρμόδια αρχή ύστερα από αίτηση του Συνεδρίου. Τα διαθέσιμα στοιχεία δεν καθιστούν δυνατή την παρακολούθηση των αγοραπωλησιών των ζώων μεταξύ της Βόρειας Ιρλανδίας και της Μεγάλης Βρετανίας. Επιπλέον, οι κτηνίατροι χρησιμοποιούσαν μια άλλη βάση δεδομένων, πράγμα το οποίο δεν ανταποκρινόταν στους στόχους της κανονιστικής ρύθμισης⁽²⁾.

(1) Στην απάντησή της στην επιστολή τομέα, «Η Επιτροπή αναγνωρίζει το γεγονός ότι η έγκριση περισσότερων της μίας βάσεων δεδομένων ανά κράτος μέλος δεν προβλέπεται στην ισχύουσα νομοθεσία».

(2) Οι βρετανοί κτηνοτρόφοι, για την επίτευξη των υγειονομικών στόχων που επιβάλλει η κανονιστική ρύθμιση, καθιέρωσαν μια ειδική βάση δεδομένων χωριστά από τη βάση δεδομένων που έχει συσταθεί σχετικά με την αναγνώριση (CTS Cattle Tracing System). Το γεγονός αυτό δεν συμφωνεί με τους στόχους της κανονιστικής ρύθμισης οι οποίοι ήδη από την αρχή συνδέουν το μέλημα του υγειονομικού ελέγχου με τους στόχους διαχείρισης των προμηδοτήσεων.

64. Η Επιτροπή αναγνώρισε ως πλήρως λειτουργική τη βάση δεδομένων της Βόρειας Ιρλανδίας μετά την 1η Νοεμβρίου 1999. Η καθιέρωση στο Ηνωμένο Βασίλειο των δύο χωριστών βάσεων δεδομένων και η μεμονωμένη αναγνώριση της μίας από αυτές από την Επιτροπή δεν συμφωνούν με τις κοινοτικές κανονιστικές ρυθμίσεις. Η ασυμβατότητα των δύο βάσεων δεδομένων δεν επιτρέπει την αφομοίωσή τους, από λειτουργικής πλευράς, σε μια ενιαία βάση.

Επίβλεψη από την Επιτροπή

65. Οι αρμοδιότητες σχετικά με την αναγνώριση και την καταγραφή ασκούσαν μέχρι το 1999 από τη Γενική Διεύθυνση Γεωργίας. Έκτοτε, οι αρμοδιότητες αυτές μεταφέρθηκαν στη Γενική Διεύθυνση Υγείας και Προστασίας των Καταναλωτών (1). Εντούτοις, ο έλεγχος και η πληρωμή των πριμοδοτήσεων για τα ζώα υπάγονται στην αρμοδιότητα της Γενικής Διεύθυνσης Γεωργίας (ΟΣΔΕ). Από το 1999, οι πριμοδοτήσεις των ζώων δεν μπορούν να καταβάλλονται παρά για τα βοοειδή που έχουν αναγνωριστεί και καταγραφεί ορθά σε επίπεδο ΣΑΚΒ (2). Έτσι, οι δύο γενικές διευθύνσεις κατέληξαν να πραγματοποιούν επίβλεψη του ΣΑΚΒ. Η κοινοτική ρύθμιση σχετικά με το ΟΣΔΕ, όπως και εκείνη για το ΣΑΚΒ, δίνει τη δυνατότητα στα κράτη μέλη να μειώσουν το ελάχιστο ποσοστό επιτόπιου ελέγχου από 10 σε 5 % όταν η εθνική βάση δεδομένων είναι σε πλήρη λειτουργία και όταν δίνει τη δυνατότητα να διενεργούνται αποτελεσματικοί διασταυρούμενοι έλεγχοι στο πλαίσιο του ΟΣΔΕ για περισσότερο από ένα χρόνο (3).

66. Η Γενική Διεύθυνση Υγείας και Προστασίας των Καταναλωτών είναι επιφορτισμένη με τη διαδικασία αναγνώρισης του πλήρως λειτουργικού χαρακτήρα των εθνικών βάσεων δεδομένων (βλέπε σημεία 55-62) και της παρακολούθησης των στατιστικών επιτοπίων ελέγχων ΣΑΚΒ τις οποίες τα κράτη μέλη υποχρεούνται να καταρτίσουν (βλέπε σημείο 46).

67. Το Γραφείο Τροφίμων και Κτηνιατρικών Θεμάτων (ΟΑΥ), το οποίο αποτελεί τμήμα της Γενικής Διεύθυνσης Υγείας και Προστασίας των Καταναλωτών εξασφαλίζει την κανονική παρακολούθηση του

ΣΑΚΒ. Στις αρχές του 2002, το Γραφείο Τροφίμων και Κτηνιατρικών Θεμάτων δρομολόγησε μια σειρά αποστολών στα κράτη μέλη με σκοπό να αξιολογήσει τη διενέργεια ελέγχων της ανιχνευσιμότητας του βοείου κρέατος και των προϊόντων με βάση το βόειο κρέας. Κατά τη διάρκεια των αποστολών αυτών, το σύνολο της αλυσίδας αναλύεται από την εκτροφή μέχρι την πώληση. Οι εκθέσεις που αναφέρουν τις παρατηρήσεις και τις συστάσεις υποβάλλονται σε διαδικασία αντιπαράθεσης με τα κράτη μέλη, και η τελική έκθεση δημοσιεύεται στο δικτυακό τόπο της Επιτροπής. Για τις εργασίες αυτές, το Γραφείο Τροφίμων και Κτηνιατρικών Θεμάτων, επισκέπτεται τα 15 κράτη μέλη σε περίοδο δώδεκα μηνών.

68. Η Γενική Διεύθυνση Γεωργίας παρεμβαίνει σε επίπεδο κρατών μελών στα πλαίσια της εκκαθάρισης λογαριασμών. Γι' αυτό, καλείται να αξιολογήσει την αξιοπιστία των πληροφοριακών στοιχείων στη βάση δεδομένων των βοοειδών και τις διαδικασίες ανταλλαγής πληροφοριών μεταξύ των εθνικών υπηρεσιών ελέγχου ύστερα από τους επιτόπιους ελέγχους που διενεργήθηκαν στα πλαίσια του ΣΑΚΒ. Οι διαπιστώσεις στις οποίες πρόβη η Γενική Διεύθυνση Γεωργίας κατά τη διάρκεια των αποστολών «εκκαθάρισης λογαριασμών» μπορούν να καταδείξουν τις δυσκολίες διενέργειας διασταυρούμενων ελέγχων μεταξύ των δεδομένων που προέρχονται από αιτήσεις πριμοδότησης και των στοιχείων της βάσης δεδομένων του ΣΑΚΒ, ή ακόμη καθυστερήσεις κοινοποίησης των μετακινήσεων των ζώων ή μη ικανοποιητική τήρηση των βιβλίων στάβλου ή παραλείψεις σχετικά με το σύστημα επικύρωσης των διαβατηρίων. Επίσης, μπορεί να επισημανθεί αμέλεια στη διοργάνωση ελέγχων αναγνώρισης, όπως και μη διενέργεια ελέγχων στους κατόχους εκτός από εκείνους που υποβάλλουν αιτήσεις πριμοδότησης, ή μη κοινοποίηση αποτελεσμάτων των ελέγχων μεταξύ των υπηρεσιών που είναι επιφορτισμένες με τη διαχείριση πριμοδοτήσεων και εκείνων που είναι επιφορτισμένες με την αναγνώριση.

69. Ο συντονισμός των εργασιών των διαφόρων παρεμβαίνοντων της Επιτροπής στα κράτη μέλη βελτιώθηκε με την πάροδο του χρόνου. Εντούτοις, ελλείπει ποσοτικά προσδιορισμένων ποιοτικών δεικτών οι οποίοι χρησιμοποιούνται από όλους τους παρεμβαίνοντες, οι τελευταίοι αυτοί δεν έχουν ένα μέσο για να κρίνουν τον αποδεκτό ή μη αποδεκτό χαρακτήρα των εθνικών βάσεων δεδομένων.

70. Οι στατιστικές των επιτοπίων ελέγχων ΣΑΚΒ που καταρτίζουν τα κράτη μέλη, εκτός από τις αδυναμίες που αναφέρονται στα σημεία 44 και 92, ούτε αναλύονται ούτε χρησιμοποιούνται ως μέσο καθοδήγησης από την Επιτροπή (βλέπε πίνακα 6).

(1) Η Γενική Διεύθυνση Υγείας και Προστασίας των Καταναλωτών είναι νομοθετικά αρμόδια για τους τομείς των τροφίμων, τον κτηνιατρικό τομέα, το φυτογυγιονομικό τομέα, καθώς και εκείνον της δημόσιας υγείας. Η Γενική Διεύθυνση Υγείας και Προστασίας των Καταναλωτών προκύπτει από τη συνένωση πολλών μονάδων των τριών γενικών διευθύνσεων (Γενική Διεύθυνση III - Εσωτερική αγορά, Γενική Διεύθυνση VI - Γεωργία και Γενική Διεύθυνση XXIV - Προστασία των καταναλωτών).

(2) Άρθρο 21 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1254/1999 του Συμβουλίου.

(3) Άρθρο 18 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 2419/2001.

Αποτελέσματα επιτοπίων ελέγχων που διενεργήθηκαν για το οικονομικό έτος 2000 στο πλαίσιο του συστήματος αναγνώρισης και καταγραφής των βοοειδών

Περιγραφή	B	DK	D	EL	E	F	IRL	I	L	NL	A	P	FIN	S	UK	
															GB	Βόρεια Ιρλανδία
Συνολικός αριθμός εκμεταλλεύσεων που έχουν καταγραφεί	50 666	35 667	249 966		211 490	334 008	138 263	234 257	1 882	-	105 943	93 684	31 540	35 671	108 658	31 533
Συνολικός αριθμός εκμεταλλεύσεων που έχουν ελεγχθεί	9 595	2 097	19 181		18 960	22 854	26 997	61 465	276	3 068	12 647	7 649	1 594	3 409	7 500	1 138
%	19 %	6 %	8 %		9 %	7 %	20 %	26 %	15 %	-	12 %	8 %	5 %	10 %	7 %	4 %
Συνολικός αριθμός καταγραφέντων βοοειδών στην αρχή της περιόδου	3 010 799	1 977 581	11 139 070		6 833 668	21 000 000	7 569 735	-	201 859	-	2 154 667	1 202 200	1 065 932	1 732 839	6 896 759	1 664 169
Συνολικός αριθμός ελεγχθέντων βοοειδών	757 990	179 238	1 178 221		783 925	1 587 594	996 917	1 928 147	46 402	337 480	480 377	110 699	80 897	233 251	608 202	29 083
%	25 %	9 %	11 %		11 %	8 %	13 %	-	23 %	-	22 %	9 %	8 %	13 %	9 %	2 %
Αριθμός παραβάσεων που διαπιστώθηκαν	530	9 583	10 800		28 088	292 370	2 183	8 737	130	-	-	16 229	2 121	14 124	51 314	3 390
Επιβληθείσες κυρώσεις	220	37	-		331	393	-	873	10	-	-	677	9	90	34 683	-
%	42 %	0 %	-		1 %	0 %	-	10 %	8 %	-	-	4 %	0 %	1 %	68 %	-
Αριθμός καταστραφέντων ζώων	7	-	-		-	93	-	-	4	-	-	59	-	-	48	-
% (σε σχέση με τα ελεγχθέντα ζώα)	0,001 %	-	-		-	0,006 %	-	-	0,009 %	-	-	0,053 %	-	-	0,008 %	-

Σημ. 1: Η περίοδος αναφοράς δεν είναι η ίδια για όλα τα κράτη μέλη.

Σημ. 2: Τα σχετικά στοιχεία για τις κεφαλαιώδεις κυρώσεις* δεν δίνουν τη δυνατότητα για συγκριτική επεξεργασία μεταξύ των κρατών μελών διότι δεν υπάρχει ομοιομορφία στα πληροφορικά στοιχεία που έχουν αποσταλεί: ορισμένα κράτη μέλη παρέχουν τον αριθμό των κυρώσεων που επιβλήθηκαν (B, I), άλλα τον αριθμό των εκμεταλλεύσεων και των ζώων που αποτέλεσαν αντικείμενο κυρώσεων (F, L, P, FIN, UK-GB), ή μόνο τον αριθμό εκμεταλλεύσεων με κυρώσεις (DK), ή τον αριθμό βοοειδών στα οποία επιβλήθηκαν κυρώσεις (S), ένα κράτος μέλος αναφέρει τον αριθμό περιπτώσεων για τις οποίες ακιβήθηκε ποινική δίωξη (E).

Σημ. 3: Η Ελλάδα δεν έχει εφαρμόσει ακόμη το ολοκληρωμένο σύστημα διαχείρισης και ελέγχου. Συνεπώς, καμία στατιστική δεν είναι διαθέσιμη.

Πηγή: Ετήσιες εκθέσεις προβλεπόμενες στον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 2630/97 της Επιτροπής.

71. Οι δύο κανονιστικές ρυθμίσεις με τις οποίες εφαρμόζεται το ΣΑΚΒ προτείνουν κυρώσεις. Η κανονιστική ρύθμιση για το ΣΑΚΒ, καθώς και άλλες κτηνιατρικές διατάξεις δεν προβλέπουν καμία οικονομική κύρωση σε περίπτωση μη τήρησης των ισχυόντων κανόνων. Αντίθετα, η ρύθμιση που οργανώνει το ΟΣΔΕ προτείνει οικονομικές κυρώσεις σε περίπτωση μη τήρησης των κανόνων. Έτσι, οι εργασίες της Γενικής Διεύθυνσης Γεωργίας μπορούν να καταλήξουν σε δημοσιονομικές διορθώσεις (1) σε περίπτωση σοβαρών ανωμαλιών ειδικά για την αναγνώριση οι οποίες επισημάνθηκαν κατά τους ελέγχους. Τα καθεστώτα κυρώσεων είναι διαφορετικά και καμία σύνδεση δεν υπάρχει μεταξύ των δύο αυτών καθεστώτων.

Ανακολουθίες κατά τη διαχείριση των πριμοδοτήσεων

Πριμοδοτήσεις στα βοοειδή για τις οποίες διενεργούνται έλεγχοι στο πλαίσιο του ολοκληρωμένου συστήματος διαχείρισης και ελέγχου

72. Η κανονιστική ρύθμιση για το ολοκληρωμένο σύστημα διαχείρισης και ελέγχου (ΟΣΔΕ) προβλέπει να διενεργούν τα κράτη μέλη διοικητικούς ελέγχους με τους οποίους να μπορεί να εξασφαλιστεί η τήρηση των όρων επιλεξιμότητας για τη χορήγηση των ενισχύσεων και πριμοδοτήσεων. Οι διοικητικοί αυτοί έλεγχοι περιλαμβάνουν κυρίως διασταυρούμενους ελέγχους με τη βάση δεδομένων των βοοειδών. Συνεπώς, το ΟΣΔΕ χρησιμοποιεί την ηλεκτρονική βάση δεδομένων των βοοειδών (την κεντρική συνιστώσα του ΣΑΚΒ) για την επικύρωση των αιτήσεων πριμοδότησης (2).

73. Η Επιτροπή φροντίζει ώστε το σύνολο των κρατών μελών να εφαρμόζει αυτούς τους διοικητικούς ελέγχους. Οι εν λόγω έλεγχοι πρέπει να περιλαμβάνουν την επαλήθευση όλων των όρων επιλεξιμότητας με τη βάση δεδομένων του ΣΑΚΒ. Το επίπεδο ελέγχου των όρων επιλεξιμότητας είναι πολύ ανομοιογενές στα τέσσερα κράτη μέλη όπου πραγματοποιήθηκε επίσκεψη.

74. Η Επιτροπή καθόρισε ακριβώς τους διοικητικούς ελέγχους αναλύοντάς τους μεταξύ βασικών ελέγχων και δευτερευόντων ελέγχων που πρέπει να εφαρμοστούν στο πλαίσιο των πριμοδοτήσεων στα βοοειδή. Δεν διευκρίνισε τις ανωμαλίες που επισημάνθηκαν σχετικά με την αναγνώριση οι οποίες πρέπει να ληφθούν υπόψη και τον δεσμευτικό ή μη χαρακτήρα τους για τις πληρωμές. Το πλαίσιο αριθ. 8 παραθέτει μια εικόνα των ανωμαλιών των μετακινήσεων.

Πλαίσιο αριθ. 8

Παραδείγματα ανωμαλιών των μετακινήσεων ζώων: μία έξοδος από την εκμετάλλευση ύστερα από την οποία δεν καταγράφεται η είσοδος από έναν άλλο κάτοχο (κάτοχο γεωργικής εκμετάλλευσης, έμπορο, σφαγείο κ.λπ.), μία ημερομηνία εξόδου μεταγενέστερη από την ημερομηνία εισόδου στην επόμενη εκμετάλλευση, διαφορές μεταξύ της ημερομηνίας εξόδου που κατέγραψε ένας κάτοχος και της ημερομηνίας εισόδου που κατέγραψε ο επόμενος κάτοχος (μη καταγραφή πιθανής ενδιάμεσης μετακίνησης και απώλεια της ανιχνευσιμότητας).

Έκτακτα μέτρα στήριξης της αγοράς του βοείου κρέατος ύστερα από την κρίση της ΣΕΒ

75. Κατά την κρίση της ΣΕΒ το 1996, η Επιτροπή θέσπισε κανονισμό που προέβλεπε τη σφαγή και την καταστροφή των βοοειδών ηλικίας άνω των 30 μηνών οι οποίες εφαρμόζονταν αποκλειστικά στο Ηνωμένο Βασίλειο (3). Κατά τη δεύτερη κρίση του 2000, η Επιτροπή ενέκρινε νέα μέτρα εφαρμοζόμενα στα υπόλοιπα κράτη μέλη. Στο νέο αυτό κανονισμό, η Επιτροπή προβλέπει ότι τα ζώα για να είναι επιλέξιμα για τις πληρωμές που εγκρίνονται σε περίπτωση σφαγής και καταστροφής των βοοειδών, πρέπει να αναγνωρίζονται και να καταγράφονται σύμφωνα με τον κανονισμό που προβλέπεται για το ΣΑΚΒ (4).

76. Ο κανονισμός που εφαρμόζονταν στο Ηνωμένο Βασίλειο δεν τροποποιήθηκε για να εισαχθεί ο όρος αυτός. Έτσι, τα ζώα δεν χρειαζόταν να αναγνωρίζονται και να καταγράφονται σύμφωνα με την κανονιστική ρύθμιση για το ΣΑΚΒ για να είναι επιλέξιμα για τις πληρωμές που εγκρίνονται σε περίπτωση σφαγής και καταστροφής των βοοειδών. Αυτή η διαφορετική μεταχείριση μεταξύ των κρατών μελών αποτελεί ανακολουθία της κανονιστικής ρύθμισης. Πράγματι, το ΣΑΚΒ θεσπίστηκε στην ΕΕ ύστερα από την κρίση της ΣΕΒ. Μόνο το Ηνωμένο Βασίλειο, το κυριότερο κράτος μέλος που επλήγη από την ασθένεια, δεν ήταν νομικά υποχρεωμένο να διενεργεί διασταυρούμενο έλεγχο με την εθνική βάση δεδομένων και ευεργετείτο με πληρωμές για ζώα που δεν είχαν αναγνωριστεί και σφαγεί με σκοπό να καταστραφούν.

77. Η Επιτροπή δικαιολόγησε τη διαφορετική μεταχείριση με το στόχο του κανονισμού του 1996 ο οποίος απέβλεπε στην απόσυρση από την αγορά ηλικιωμένων αγελάδων οι οποίες δεν υπόκειντο στην υποχρέωση αναγνώρισης και των οποίων η ηλικία μπορούσε να καθοριστεί με την εξέταση της οδοντοφυΐας. Η επιχειρηματολογία αυτή, η οποία δεν είναι πλέον συναφής επί του παρόντος, δικαιολογείτο στο μέτρο που η επιβολή όρων αναγνώρισης για τα ηλικιωμένα ζώα θα είχε αυξήσει τον κίνδυνο παράνομης σφαγής.

(1) Η διαδικασία εκκαθάρισης των λογαριασμών προβλέπει δημοσιονομικές διορθώσεις ισοδύναμες με το ποσό του κινδύνου που δημιουργήθηκε για τα κοινωτικά κεφάλαια.

(2) Άρθρο 16 στοιχείο β) του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 2419/2001.

(3) Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 716/96 της Επιτροπής (ΕΕ L 99 της 20.4.1996, σ. 14).

(4) Άρθρο 4 παράγραφος 3 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 2777/2000 της Επιτροπής (ΕΕ L 321 της 19.12.2000, σ. 47).

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΕΛΕΓΧΟΥ ΤΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ ΣΤΑ ΚΡΑΤΗ ΜΕΛΗ ΣΤΑ ΟΠΟΙΑ ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΕΠΙΣΚΕΥΗ

78. Η κατάσταση που αντιμετωπίστηκε στα τέσσερα κράτη μέλη όπου πραγματοποιήθηκε επίσκεψη κατά το πρώτο εξάμηνο του 2002, ήτοι περισσότερο από 24 μήνες μετά τη λήξη της προθεσμίας της 31ης Δεκεμβρίου 1999 η οποία ορίστηκε για τη θέσπιση ενός αποτελεσματικού συστήματος αναγνώρισης και καταγραφής, παρουσίασε αδυναμίες. Ορισμένα κράτη μέλη εξακολουθούσαν να αναπτύσσουν το δικό τους σύστημα κατά τη διενέργεια του ελέγχου και προβλέπονταν βελτιώσεις στο σύνολο των κρατών μελών όπου πραγματοποιήθηκε επίσκεψη. Μολονότι, στο μεταξύ, ορισμένες διαπιστώσεις του Συνεδρίου έπαψαν να είναι συναφείς, για άλλες αδυναμίες που επισημάνθηκαν σε μια δεδομένη στιγμή διατυπώνονται συστάσεις (βλέπε σημεία 92 έως 99), η δε διόρθωσή τους πρέπει να είναι συνεχής. Στον πίνακα 4 καταδεικνύεται η κατάσταση που παρατηρήθηκε το 2002 για τα τέσσερα κράτη μέλη στα οποία πραγματοποιήθηκε επίσκεψη σε πέντε θεματικούς τομείς, ήτοι τα αναγνωριστικά ενώτια, τα μητρώα εκμετάλλευσης, τα διαβατήρια, τις ηλεκτρονικές βάσεις δεδομένων και το επίπεδο συμμετοχής των διαφόρων κατόχων στο σύστημα.

Αναγνωριστικά ενώτια

79. Η κανονιστική ρύθμιση προβλέπει ότι οι ποσότητες των αναγνωριστικών ενωτίων που διανέμονται στους κατόχους εκμετάλλευσης καλύπτουν τις ανάγκες για περίοδο ενός έτους κατ' ανώτατο όριο. Στα κράτη μέλη στα οποία πραγματοποιήθηκε επίσκεψη, τα αναγνωριστικά ενώτια δεν περιορίζονταν πάντοτε στις ποσότητες αυτές. Η μορφή των αναγνωριστικών ενωτίων αντιστοιχεί συνήθως στις απαιτήσεις των κανονισμών (βλέπε φωτογραφίες 1).

80. Στη Γερμανία, στη Γαλλία και στην Ιταλία, οι εθνικές αρχές δεν είχαν αξιολογήσει την ποιότητα των αναγνωριστικών ενωτίων χρησιμοποιώντας ενδείξεις, όπως τα ποσοστά απώλειας των αναγνωριστικών ενωτίων, ή τη συχνότητα επαναποθέτησής τους. Παρομοίως, δεν είχαν εξετάσει τις διαδικασίες ανάθεσης των συμβάσεων. Αντίθετα, στη Μεγάλη Βρετανία, όπου είχαν εγκριθεί ενώτια που προέρχονταν από δώδεκα διαφορετικούς παραγωγούς, τα στατιστικά στοιχεία είναι διαθέσιμα [«Ear Tag Allocation System» («σύστημα διανομής ενωτίων»)] και δείχνουν ότι το 10,8 % του συνόλου των ενωτίων είχε αντικατασταθεί μετά από τέσσερα έτη. Αυτό το ποσοστό αντικατάστασης διέφερε σε μεγάλο βαθμό ανάλογα με τους προμηθευτές και μπορούσε να φτάσει μάλιστα στο 23 %.

Μητρώα εκμετάλλευσης

81. Τα μητρώα εκμετάλλευσης δεν είχαν πάντοτε τη μορφή που απαιτεί η κανονιστική ρύθμιση. Σε όλα τα κράτη μέλη όπου πραγματοποιήθηκε επίσκεψη, το μητρώο που χρησιμοποιούσαν τα σφαγεία, οι χοντρέμποροι και οι έμποροι δεν παρουσίαζε το σύνολο των πληροφοριακών στοιχείων που απαιτεί η ρύθμιση (βλέπε πλαίσιο αριθ. 9).

Πλαίσιο αριθ. 9

Στη Γαλλία, η αρμόδια αρχή δεν είχε προβεί, σύμφωνα με το άρθρο 7 παράγραφος 3 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1760/2000, στην έγκριση ενός καθορισμένου μητρώου για όλες τις κατηγορίες των κατόχων. Η συγκεκριμένη μορφή του μητρώου για τις εκμεταλλεύσεις εκτροφής δεν προέβλεπε τη συνεχή καταγραφή των μετακινήσεων της αγέλης και δεν έδινε τη δυνατότητα να γίνεται αμέσως γνωστός ο αριθμός των βοοειδών που βρίσκονται στην εκμετάλλευση.

Στην Ιταλία συνυπήρχαν δύο διαφορετικά μοντέλα βιβλίων στάβλου. Κανένα από αυτά τα δύο μοντέλα δεν προέβλεπε τη συνεχή καταγραφή των μετακινήσεων των βοοειδών. Κανένα μητρώο δεν είχε εγκριθεί για τα σφαγεία.

Στη Μεγάλη Βρετανία, οι έμποροι, οι διαχειριστές των συμβάσεων και τα σφαγεία δεν τηρούσαν πάντοτε μητρώο με την συγκεκριμένη μορφή από την αρμόδια αρχή.

Διαβατήρια

82. Τα διαβατήρια είχαν πολύ διαφορετική μορφή από το ένα κράτος μέλος στο άλλο επειδή το κάθε κράτος μέλος είχε αναπτύξει το δικό του σύστημα. Τα διαβατήρια δεν ήταν συγκρίσιμα μεταξύ τους και ήταν δύσκολο, για έναν κτηνοτρόφο ενός άλλου κράτους μέλους, να αποκωδικοποιήσει τη λογική της παρουσίασης διαφορετικών διαβατηρίων (βλέπε φωτογραφίες 2). Η παρακολούθηση των διαβατηρίων των ζώων που αποτελούσαν αντικείμενο αγοραπωλησιών μεταξύ των κρατών μελών ήταν ανεπαρκής στα κράτη μέλη στα οποία πραγματοποιήθηκε επίσκεψη (βλέπε πλαίσιο αριθ. 10).

Πλαίσιο αριθ. 10

Στην Ιταλία, δεν υπήρχε εγγύηση για την αξιοπιστία των διαβατηρίων. Στην πραγματικότητα, σε ορισμένες περιοχές, συνυπήρχαν διάφορα μοντέλα διαβατηρίων, ενώ χειρόγραφα διαβατήρια εξακολουθούσαν να κυκλοφορούν δίπλα σε εντυπα διαβατήρια. Σε ορισμένες περιπτώσεις, τα διαβατήρια μόσχων που είχαν εισαχθεί από τρίτες χώρες και αναγνωριστεί στην εκμετάλλευση εισόδου δεν περιλάμβαναν καμία ένδειξη σχετικά με την καταγωγή τους. Οι ιταλικές αρχές επέλεξαν να μην εκδίδουν νέο διαβατήριο για τα ζώα που προέρχονταν από άλλα κράτη μέλη, αλλά τα πληροφοριακά στοιχεία που περιλαμβάνονταν στους γραμμωτούς κώδικες των διαβατηρίων των ζώων που αποτελούσαν αντικείμενο αγοραπωλησιών δεν χρησιμοποιούνταν συστηματικά λαμβανομένης υπόψη της μη τυποποίησης αυτών των γραμμωτών κωδικών. Τα διαβατήρια των σφαγέντων ζώων δεν επιστρέφονταν συστηματικά στην αρμόδια αρχή. Ορισμένα σφαγεία απέστειλαν τα διαβατήρια στην έδρα της εθνικής βάσης δεδομένων, άλλα τα έστειλαν στις τοπικές μονάδες και ορισμένα τα διατηρούσαν επί πολλά έτη. Δεν υπήρχε κανένας διασταυρούμενος έλεγχος μεταξύ των διαβατηρίων των σφαγέντων ζώων και των πληροφοριακών στοιχείων σχετικά με τις σφαγές που ανακοίνωναν τα σφαγεία στις βάσεις δεδομένων.

Στη Βαυαρία και στη Σαξονία δεν υπήρχε διαδικασία παρακολούθησης για την επιστροφή των διαβατηρίων μετά τη σφαγή των βοοειδών. Τα διαβατήρια δεν επιστρέφονταν συστηματικά στην «Regionalstelle» του «Land». Επιπλέον, τα σφαγεία δεν συμπλήρωναν τα διαβατήρια όλων των σφαγέντων βοοειδών. Σε περίπτωση επανέκδοσης διαβατηρίων, δεν υπήρχε καμία διαδικασία για την εξασφάλιση του βάσιμου αυτών των επανεκδόσεων.

Στη Γαλλία, οι αρχές εκδίδουν ένα νέο διαβατήριο για τα ζώα που προέρχονται από άλλα κράτη μέλη. Τα διαβατήρια των ζώων που αποτελούν αντικείμενο αγοραπωλησιών και που προέρχονται από ένα άλλο κράτος μέλος δεν επιστρέφονταν στο κράτος μέλος καταγωγής. Τα διαβατήρια αυτά συγκεντρώνονταν είτε στο Υπουργείο Γεωργίας είτε, στις τοπικές αρχές εν αναμονή μιας ενδεχόμενης επαναποστολής στο κράτος μέλος καταγωγής. Δεν υπήρχε καμία διαδικασία καταγραφής αυτών των διαβατηρίων, ούτε σύστημα ακύρωσης των διαβατηρίων αυτών.

Ηλεκτρονικές βάσεις δεδομένων και ποιότητα στοιχείων

83. Η κανονιστική ρύθμιση καθορίζει ότι οι κάτοχοι κοινοποιούν στη βάση δεδομένων όλες τις μετακινήσεις προς και από την εκμετάλλευση, χωρίς να καθορίζουν τον τύπο των πληροφοριών που πρέπει να κοινοποιούν. Ως εκ τούτου, τα πληροφοριακά στοιχεία στις κοινοποιήσεις των μετακινήσεων δεν ήταν πάντοτε πλήρη. Έτσι, οι γαλλικές αρχές συγκέντρωναν πολύ περιορισμένα πληροφοριακά στοιχεία για τον προορισμό των βοοειδών. Οι κάτοχοι όφειλαν να αναφέρουν μόνο ως αιτία εξόδου είτε «τη σφαγή» είτε «την εκτροφή» χωρίς καμία πληροφορία για τον πραγματικό προορισμό του ζώου (γαλλική αγορά ή άλλες χώρες). Κατά συνέπεια, η βάση δεδομένων δεν παρείχε καμία πληροφορία για τις ενδοκοινοτικές ή εξωκοινοτικές μετακινήσεις των ζώων. Στην Ιταλία, οι χώροι συγκέντρωσης δεν κοινοποιούσαν συστηματικά τις μετακινήσεις. Επιπλέον, καταγράφονταν σημαντικές καθυστερήσεις στην επεξεργασία των κοινοποιήσεων. Το 2000 και 2001 καταγράφηκε περισσότερο από το 95 % των κοινοποιήσεων κάθε είδους στη βάση δεδομένων με προθεσμία μεγαλύτερη από εκείνη που προβλέπει ο κανονισμός.

84. Ο μηχανισμός για τον εντοπισμό των ανωμαλιών των μετακινήσεων και η διαχείριση των ανωμαλιών αυτών ποίκιλλαν πολύ στα κράτη μέλη στα οποία πραγματοποιήθηκε επίσκεψη (βλέπε πλαίσιο αριθ. 11).

Πλαίσιο αριθ. 11

Στη Γερμανία είχε καθιερωθεί μια σειρά από 600 προληπτικούς ελέγχους για να εξασφαλιστεί μια βέλτιστη ποιότητα των δεδομένων που είχαν εισαχθεί στη βάση. Επίσης, κι άλλοι έλεγχοι πραγματοποιήθηκαν εκ των υστέρων. Επιπλέον, οι γερμανικές αρχές είχαν καθιερώσει έναν δείκτη ποιότητας των δεδομένων στη βάση. Ο εν λόγω δείκτης ανέφερε το ποσοστό των ζώων που παρουσίαζαν ανωμαλίες σε σχέση με το σύνολο των μετακινήσεων.

Στην Ιταλία, μεταξύ των κοινοποιήσεων για τις εισόδους που πραγματοποιήθηκαν το 2001, 515 967 κοινοποιήσεις δεν ανέφεραν την καταγωγή της μετακίνησης (21 % του συνόλου). Την 1η Ιανουαρίου 2002, 2 305 076 ζώα είχαν κοινοποιηθεί ως εξερχόμενα από την εκμετάλλευση χωρίς ένδειξη του προορισμού τους. Η εθνική βάση δεδομένων αριθμούσε τον Μάρτιο του 2002, 743 079 διπλές εγγραφές όσον αφορά τα αναγνωριστικά ενώτια.

Στη Μεγάλη Βρετανία καταγράφηκαν καθυστερήσεις κοινοποίησης των μετακινήσεων. Μετά από έναν ορισμένο αριθμό κινήσεων εξόδων δεν ακολουθούσε κίνηση εισόδου, πράγμα που σήμαινε ότι τα εν λόγω ζώα είχαν «απωλεσθεί». Επιπλέον, ορισμένες ανωμαλίες διορθώθηκαν μέσω μιας αυτόματης διαδικασίας που εμφάνιζε την κίνηση που έλειπε (καταμετρήθηκαν 1 915 000 «διορθωτικές» μετακινήσεις τον Απρίλιο του 2002).

Στη Γαλλία, οι χώροι συγκέντρωσης και οι έμποροι ήταν υποχρεωμένοι να κοινοποιούν τις μετακινήσεις μόνον όταν τα βοοειδή παρέμεναν περισσότερο από 30 ημέρες. Όσον αφορά τα σφαγεία, αυτά δεν υποχρεούνταν να κοινοποιούν τις μετακινήσεις.

85. Οι τοπικές βάσεις δεν ήταν συγχρονισμένες με την εθνική βάση στη Γαλλία και στην Ιταλία. Στη Γαλλία, η εθνική βάση τροφοδοτούνταν από 43 τοπικές βάσεις. Διαπιστώθηκαν ποσοτικές και ποιοτικές διαφορές μεταξύ των στοιχείων που υπήρχαν στην εθνική βάση και στην τοπική βάση για το 75 % των εκμεταλλεύσεων στις οποίες πραγματοποιήθηκε επίσκεψη. Στην Ιταλία, οι 198 τοπικές βάσεις δεν διέθεταν όλες άμεση πρόσβαση στην εθνική βάση. Επιπλέον, τα σφαγεία δεν συνδέονταν με την εθνική βάση. Διαπιστώθηκαν διαφορές μεταξύ των δεδομένων που προέρχονταν από διαφορετικές βάσεις σε όλες τις εκμεταλλεύσεις στις οποίες πραγματοποιήθηκε επίσκεψη.

86. Η ποιότητα των πληροφοριακών στοιχείων που εμφανίζονται στις βάσεις δεδομένων κρίθηκε επαρκής στη Γερμανία, ανεπαρκής όμως για τα τρία άλλα κράτη μέλη. Είχαν αναπτυχθεί ελάχιστοι ποιοτικοί δείκτες στοιχείων που αναφέρονταν στη βάση και οι εξωτερικές πηγές δεν χρησιμοποιούνταν για την επικύρωση της ποιότητας των δεδομένων.

Κοινοποιήσεις από τους διάφορους κατόχους

87. Όσον αφορά τις κοινοποιήσεις, το επίπεδο συμμετοχής των διαφόρων κατόχων κρίθηκε ικανοποιητικό για τους κτηνοτρόφους. Εντούτοις, η ανιχνευσιμότητα δεν είναι πλήρης αν όλοι οι κάτοχοι, έστω και προσωρινοί, όπως οι έμποροι, οι χονδρέμποροι και οι διαχειριστές των χώρων συγκέντρωσης, δεν προβαίνουν στις κοινοποιήσεις εισόδων και εξόδων.

88. Στη Γαλλία, τα σφαγεία δεν είχαν ενταχθεί στο σύστημα. Τα σφαγεία αποτελούν το σύνδεσμο μεταξύ της αναγνώρισης αυτής καθεαυτής και της επισήμανσης του βοείου κρέατος. Για το λόγο αυτό, τα σφαγεία αποτελούν συνδετικό κρίκο για την πραγματοποίηση μιας πλήρους ανιχνευσιμότητας.

Πληροφοριακά στοιχεία για την κίνηση των βοοειδών

89. Η βάση δεδομένων της Γαλλίας, υπεύθυνη για περισσότερο από το 50 % των ενδοκοινοτικών εξαγωγών, δεν παρέσχε καμία πληροφορία για τις μετακινήσεις στα άλλα κράτη μέλη. Για τα υπόλοιπα κράτη μέλη, τα πληροφοριακά στοιχεία που προέρχονταν από ηλεκτρονικές βάσεις δεδομένων και που αφορούσαν ενδοκοινοτικές κινήσεις, δείχνουν συνολικές αποκλίσεις μεταξύ των εξόδων που δήλωνε το κράτος μέλος καταγωγής και των εισόδων που δήλωνε το κράτος μέλος προορισμού (βλέπε πίνακα 7). Το πλαίσιο αριθ. 12 αναφέρει παραδείγματα ανωμαλιών και ανακολουθιών που διαπιστώθηκαν μεταξύ των εθνικών βάσεων δεδομένων.

Πίνακας 7

Σύγκριση των ενδοκοινοτικών κινήσεων μεταξύ των εθνικών βάσεων δεδομένων

ΚΙΝΗΣΕΙΣ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 2000

Από	Με προορισμό	Γερμανία	Γαλλία	Ιταλία	Ηνωμένο Βασίλειο (Μεγάλη Βρετανία και Βόρεια Ιρλανδία)
Γερμανία	Βάση δεδομένων της χώρας προορισμού		μ.δ.	18 255	52
	Βάση δεδομένων Γερμανίας		51 432	79 691	23
	διαφορά		μ.δ.	61436	29
Γαλλία	Βάση δεδομένων της χώρας προορισμού	16 642		401 894	202
	Βάση δεδομένων Γαλλίας	μ.δ.		μ.δ.	μ.δ.
	διαφορά	μ.δ.		μ.δ.	μ.δ.
Ιταλία	Βάση δεδομένων της χώρας προορισμού	1 126	μ.δ.		5
	Βάση δεδομένων Ιταλίας	0	174		160
	διαφορά	1126	μ.δ.		155
Ηνωμένο Βασίλειο (Μεγάλη Βρετανία και Βόρεια Ιρλανδία)	Βάση δεδομένων της χώρας προορισμού	0	μ.δ.	160	
	Βάσεις δεδομένων του Ηνωμένου Βασιλείου (Μεγάλη Βρετανία και Βόρεια Ιρλανδία)	0	0	0	
	διαφορά	0	μ.δ.	160	

μ.δ.: μη διαθέσιμα στοιχεία

Πηγή: Εθνικές βάσεις δεδομένων.

ΚΙΝΗΣΕΙΣ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 2001

Από	Με προορισμό	Γερμανία	Γαλλία	Ιταλία	Ηνωμένο Βασίλειο (Μεγάλη Βρετανία και Βόρεια Ιρλανδία)
Γερμανία	Βάση δεδομένων της χώρας προορισμού		μ.δ.	22 687	1 122
	Βάση δεδομένων Γερμανίας		62 809	114 820	163
	διαφορά		μ.δ.	92133	959
Γαλλία	Βάση δεδομένων της χώρας προορισμού	8 847		367 769	159
	Βάση δεδομένων Γαλλίας	μ.δ.		μ.δ.	μ.δ.
	διαφορά	μ.δ.		μ.δ.	μ.δ.
Ιταλία	Βάση δεδομένων της χώρας προορισμού	73	μ.δ.		37
	Βάση δεδομένων Ιταλίας	0	353		0
	διαφορά	73	μ.δ.		37
Ηνωμένο Βασίλειο (Μεγάλη Βρετανία και Βόρεια Ιρλανδία)	Βάση δεδομένων της χώρας προορισμού	0	μ.δ.	82	
	Βάσεις δεδομένων του Ηνωμένου Βασιλείου (Μεγάλη Βρετανία και Βόρεια Ιρλανδία)	0	0	0	
	διαφορά	0	μ.δ.	82	

μ.δ.: μη διαθέσιμα στοιχεία

Πηγή: Εθνικές βάσεις δεδομένων.

Πλαίσιο αριθ. 12

Η ιταλική βάση δεδομένων κοινοποιούσε για το 2001, μόνο 22 687 ζώα που προέρχονταν από τη Γερμανία έναντι 114 820 που κοινοποιούσε η γερμανική βάση δεδομένων ως εξερχόμενα στην Ιταλία. Για το 2000 τα στοιχεία ανέρχονται σε 18 255 και σε 79 691 αντίστοιχα. Επιπλέον, η ιταλική βάση δεν κοινοποιούσε καμία έξοδο προς τη Γερμανία, ενώ καταγράφονταν στη γερμανική βάση δεδομένων εισόδοι από την Ιταλία (1 126 βοοειδή το 2000 και 73 βοοειδή το 2001).

Η γερμανική βάση δεδομένων κοινοποιούσε μόνο 23 ζώα ότι είχαν εξέλθει στο Ηνωμένο Βασίλειο το 2000, ενώ οι βάσεις δεδομένων του Ηνωμένου Βασιλείου κοινοποιούσαν 52. Το 2001, η γερμανική βάση δεδομένων κοινοποιούσε 163 ζώα ως εξερχόμενα στο Ηνωμένο Βασίλειο, ενώ οι βάσεις δεδομένων του Ηνωμένου Βασιλείου κοινοποιούσαν 1 122.

Ενώ καμία μετακίνηση εξόδου δεν είχε κοινοποιηθεί από τις βάσεις δεδομένων του Ηνωμένου Βασιλείου, η ιταλική βάση δεδομένων κατέγραφε εισόδους 160 βοοειδών το 2000 και 82 βοοειδών το 2001, ενώ οι εν λόγω μετακινήσεις κανονικά απαγορεύονταν.

Πρέπει να επισημανθούν και άλλες ασυνέπειες σχετικά με τις εξόδους από την Ιταλία προς το Ηνωμένο Βασίλειο. 160 ζώα δηλώθηκαν ότι είχαν εξέλθει από την Ιταλία προς το Ηνωμένο Βασίλειο το 2000, ενώ οι βάσεις δεδομένων του Ηνωμένου Βασιλείου ανέφεραν μόνο 5. Για το 2001, η κατάσταση έχει αντιστραφεί, εφόσον η βάση δεδομένων δεν ανέφερε καμία έξοδο προς το Ηνωμένο Βασίλειο, ενώ είχαν καταγραφεί 37 εισόδοι.

90. Οι αγοραπωλησίες ζώων με τις τρίτες χώρες το 2000 και το 2001 αποκαλύπτουν επίσης σημαντικές διαφορές (βλέπε πίνακα 8) μεταξύ των στοιχείων της Eurostat και των στοιχείων των εθνικών βάσεων δεδομένων. Έχοντας υπόψη τις έρευνες που πραγματοποίησε το Συνέδριο, δεν υπάρχει καμία συνέφεια μεταξύ των στοιχείων που προέρχονται από δύο πηγές δεδομένων. Δεν ήταν δυνατό να ληφθεί μια εικόνα πιστή της κίνησης των ζώων μεταξύ των κρατών μελών και των τρίτων χωρών.

Πίνακας 8

Σύγκριση στοιχείων σχετικά με τις εισαγωγές τρίτων χωρών**ΕΙΣΑΓΩΓΕΣ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 2000**

	Γερμανία	Γαλλία	Ιταλία	Ηνωμένο Βασίλειο
Σύμφωνα με τη Eurostat	118 780	25	330 632	432
Σύμφωνα με τις εθνικές βάσεις δεδομένων	33 583	μ.δ.	170 184	1 127
Διαφορά	85 197	μ.δ.	160 448	- 695
%	254 %	μ.δ.	94 %	- 62%

μ.δ.: μη διαθέσιμα στοιχεία

Πηγή: Eurostat και εθνικές βάσεις δεδομένων.

ΕΙΣΑΓΩΓΕΣ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 2001

	Γερμανία	Γαλλία	Ιταλία	Ηνωμένο Βασίλειο
Σύμφωνα με τη Eurostat	74 730	8	310 739	49
Σύμφωνα με τις εθνικές βάσεις δεδομένων	21 637	μ.δ.	128 515	65
Διαφορά	53 093	μ.δ.	182 224	- 16
%	245 %	μ.δ.	142 %	- 25%

μ.δ.: μη διαθέσιμα στοιχεία

Πηγή: Eurostat και εθνικές βάσεις δεδομένων.

Επιτόπιοι έλεγχοι

91. Οι επιτόπιοι έλεγχοι που διενεργήθηκαν από τα κράτη μέλη (βλέπε πίνακα 6) αξιολογήθηκαν με τον ακόλουθο τρόπο. Στη Γερμανία, οι επιτόπιοι έλεγχοι διοργανώθηκαν σε επίπεδο κρατιδίων. Στη Βαυαρία, το ελάχιστο ποσοστό 10 % των ελέγχων δεν τηρήθηκε, η μέθοδος επιλογής των δικαιούχων που πρέπει να ελεγχθούν δεν ακολουθήθηκε μια ετήσια ανάλυση κινδύνων, οι κανονιστικές κυρώσεις δεν εφαρμόστηκαν και τα αποτελέσματα των επιτοπίων ελέγχων δεν διαβιβάστηκαν συστηματικά στους διαχειριστές των πριμοδοτήσεων. Στη Γαλλία και στη Μεγάλη Βρετανία, το ελάχιστο ποσοστό 10 % για τους επιτοπίους ελέγχους δεν τηρήθηκε. Στην Ιταλία, η ποιότητα των ελέγχων, η τυποποίηση των αποτελεσμάτων των εν λόγω ελέγχων, η επιβολή κυρώσεων και η διαβίβαση των αποτελεσμάτων στους διαχειριστές πριμοδοτήσεων έθεσαν υπό αμφισβήτηση την αξιοπιστία των επιτοπίων ελέγχων.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ ΚΑΙ ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ

92. Εάν θεωρηθεί ότι στόχος της ρύθμισης στον τομέα της αναγνώρισης και της καταγραφής των βοοειδών είναι να εξασφαλιστεί η ανιχνευσιμότητα του συνόλου των μετακινήσεων των βοοειδών στο έδαφος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η κανονιστική ρύθμιση που θεοπίστηκε παρουσιάζει ελλείψεις σχεδιασμού (σημεία 33-46). Έτσι, η κοινοτική κανονιστική ρύθμιση δεν προβλέπει διαδικασία παρακολούθησης των μετακινήσεων των βοοειδών μεταξύ των κρατών μελών, ενώ 3 έως 4 % των βοοειδών αλλάζει κράτος μέλος κάθε χρόνο.

— Η κανονιστική ρύθμιση θα πρέπει να οργανώνει συστηματικές ανταλλαγές πληροφοριακών στοιχείων μεταξύ των βάσεων δεδομένων στα κράτη μέλη για να μπορούν να εντοπίζονται οι ενδοκοινοτικές μετακινήσεις των βοοειδών ανάλογα με τις ανάγκες της κοινοτικής κανονιστικής ρύθμισης (σημεία 35-37).

93. Η ισχύουσα ρύθμιση παρουσιάζει ανακρίβειες ή ασυνέπειες, που αποτελούν αιτίες διαφορετικής μεταχείρισης στα κράτη μέλη (σημείο 38). Επιπλέον, η ύπαρξη επιλογών στην εφαρμογή της ρύθμισης καθιστά πολύπλοκο το σύστημα (σημείο 39).

— Όλοι οι κάτοχοι βοοειδών θα πρέπει να εντάσσονται στο ΣΑΚΒ (βλέπε σημείο 32). Οι κοινοποιήσεις θα πρέπει να ακολουθούν ακριβείς και παρόμοιους κανόνες σε όλα τα κράτη μέλη. Η τήρηση του μητρώου θα πρέπει να προσαρμόζεται στις δραστηριότητες των διαφόρων κατόχων, λαμβανομένων υπόψη των τεχνολογικών εξελίξεων (οπτική ανάγνωση των γραμμωτών κωδικών, διαδίκτυο κ.λπ.). Θα πρέπει να εφαρμοστούν οι διαδικασίες ελέγχου και επιστροφής των διαβατηρίων στον οργανισμό έκδοσης. Επιπλέον, οι αριθμοί αναγνώρισης θα πρέπει να προσφέρουν μια μεγαλύτερη συμβατότητα (σημεία 38-39).

94. Οι βάσεις δεδομένων που αναπτύχθηκαν στα κράτη μέλη παρουσιάζουν υψηλό βαθμό ανομοιογένειας ο οποίος παρεμποδίζει τη διασύνδεση μεταξύ των εν λόγω βάσεων δεδομένων (σημεία 40-41).

— Αν στόχος είναι να μπορούν να λειτουργούν μεταξύ τους αξιόπιστα οι εθνικές βάσεις δεδομένων, η Επιτροπή θα πρέπει να είναι αρμόδια να εγκρίνει κοινούς κανόνες εφαρμογής που να επιτρέπουν τη διασύνδεση των βάσεων δεδομένων των κρατών μελών (σημεία 40-41).

95. Κάθε κράτος μέλος θέσπισε τους δικούς του κανόνες διαχείρισης για το ΣΑΚΒ. Ελάχιστοι ποιοτικοί δείκτες έχουν αναπτυχθεί (σημεία 86-90).

— Η Επιτροπή θα πρέπει να είναι αρμόδια να καθορίζει, στο πλαίσιο των διαδικασιών που υφίστανται ή που έχουν τροποποιηθεί, ακριβή κριτήρια για τη λειτουργία των εθνικών βάσεων δεδομένων (κανόνες κοινής διαχείρισης, ποιοτικοί δείκτες, καθορισμός μορφής για την ανταλλαγή δεδομένων μεταξύ εθνικών βάσεων δεδομένων κ.λπ. (σημεία 86-90).

96. Η ρύθμιση προβλέπει, χωρίς να καθορίζει τους κανόνες εφαρμογής, ότι η Επιτροπή κρίνει αν οι βάσεις δεδομένων είναι σε πλήρη λειτουργία. Η αναγνώριση αυτή έχει ως σκοπό να επιτρέψει στα κράτη μέλη να καταργούν τα διαβατήρια για τις μετακινήσεις των βοοειδών στην εθνική επικράτεια ενός κράτους μέλους και να μειώνουν το ποσοστό των ελέγχων για τις πριμοδοτήσεις ζώων από 10 σε 5 %. Η αιτιολόγηση αυτή μειώνει την έκταση της αναγνώρισης του λειτουργικού χαρακτήρα των βάσεων δεδομένων (σημεία 55-64).

— Αν στόχος είναι να υπάρχουν λειτουργικές βάσεις δεδομένων, είναι σκόπιμο να ενισχυθεί η διαδικασία αναγνώρισης των βάσεων δεδομένων επαναπροσδιορίζοντας το στόχο της και καθορίζοντας τα κριτήρια που πρέπει να τηρούνται τόσο σε επίπεδο σχεδιασμού όσο και σε επίπεδο λειτουργίας για να μπορεί η Επιτροπή να πραγματοποιεί την αναγνώριση αυτή και να την ανανεώνει περιοδικά (σημεία 55-65). Έτσι, η Επιτροπή θα πρέπει να ασκεί ένα ρόλο καθοδήγησης του συστήματος αναγνώρισης και καταγραφής των βοοειδών (σημεία 38-40, 47) και να ελέγχει τακτικά τον πλήρως λειτουργικό χαρακτήρα των βάσεων δεδομένων (σημεία 55-59, 65-69 και σημείο 71) εφαρμόζοντας μια συναφή διαδικασία ελέγχου της λειτουργίας του ΣΑΚΒ στα κράτη μέλη που να περιλαμβάνει την ετήσια πιστοποίηση της ποιότητας των πληροφοριακών στοιχείων στις εθνικές βάσεις δεδομένων (σημεία 37, 69).

97. Οι επιτόπιοι έλεγχοι που πρέπει να διενεργούν τα κράτη μέλη δεν είναι προσαρμοσμένοι σε όλους τους τύπους των κατόχων βοοειδών. Για τους κτηνοτρόφους, οι έλεγχοι «αναγνώρισης» και οι έλεγχοι ΟΣΔΕ δεν συνδέονται συστηματικά. Έτσι, οι πολλαπλοί έλεγχοι δεν λαμβάνουν υπόψη τα πιθανά αποτελέσματα συνεργασίας (σημεία 42-46). Ελλείπει συγκεκριμένων και εναρμονισμένων κανόνων για όλα τα κράτη μέλη (σημεία 72-74), οι ανωμαλίες αναγνώρισης παρουσιάζουν διαφορετικές οικονομικές συνέπειες στις πρωμοδοτήσεις που καταβάλλονται στα διάφορα κράτη μέλη.

— Μια συγκριτική ανάλυση των διοικητικών ελέγχων που ισχύουν στα διάφορα κράτη μέλη θα πρέπει να οδηγεί στον προσδιορισμό των ελέγχων που καλύπτουν το σύνολο των όρων επιλεξιμότητας για τις πρωμοδοτήσεις, καθώς και των διασταυρούμενων ελέγχων που πρέπει να διενεργούνται, πριν από την πληρωμή των πρωμοδοτήσεων, μεταξύ των βάσεων δεδομένων του ΣΑΚΒ και του ΟΣΔΕ (σημεία 72-74). Επιπλέον, θα ήταν σκόπιμο να επανεξεταστεί η διάταξη του επιτοπίου ελέγχου (συμπεριλαμβανομένων των μηχανισμών κυρώσεων), να καθοριστούν ειδικές προσεγγίσεις κατά τύπο κατόχου βοοειδών και να επιβληθεί, ιδιαίτερα για τους κτηνοτρόφους, μια προσέγγιση πλήρως ενσωματωμένη με το ΟΣΔΕ, ενώ οι καθαρά υγειονομικές πτυχές θα πρέπει να καλύπτονται από την κτηνιατρική κανονιστική ρύθμιση (σημεία 43-46 και σημείο 71).

98. Οι κανονιστικές διατάξεις που ισχύουν στο Ηνωμένο Βασίλειο δεν επιβάλλουν να αναγνωρίζονται και να καταγράφονται τα ζώα σύμφωνα με τον κανονισμό για το ΣΑΚΒ για να είναι επιλέξιμα για τις πληρωμές που χορηγούνται σε περίπτωση σφαγής και καταστροφής των βοοειδών άνω της ηλικίας των 30 μηνών.

— Η ρύθμιση θα πρέπει να τροποποιηθεί για να εξασφαλιστεί στο μέλλον ίση μεταχείριση των υπολοίπων κρατών μελών και του Ηνωμένου Βασιλείου στο πλαίσιο των έκτακτων μέτρων υποστήριξης σε σχέση με τη ΣΕΒ (σημεία 75-77).

99. Η έρευνα του Συνεδρίου που πραγματοποιήθηκε το 2002 σε επίπεδο κοινοτικών αρχών και σε τέσσερα κράτη μέλη έδειξε ότι ο στόχος, ο οποίος συνίστατο στη θέσπιση ενός αποτελεσματικού συστήματος αναγνώρισης και καταγραφής των βοοειδών στο στάδιο της παραγωγής δεν επιτεύχθηκε πλήρως. Δεν υπήρχαν πλήρεις εγγυήσεις για την ανιχνευσιμότητα όλων των βοοειδών που κυκλοφορούν στην επικράτεια της ΕΕ. Κατά συνέπεια, το ειδικό κοινοτικό σύστημα επισήμανσης δεν μπορούσε παρά να στηριχθεί σε ένα σύστημα που παρουσίαζε αδυναμίες και, αναπόφευκτα, αντικατοπτρίζει την απώλεια ανιχνευσιμότητας που υπήρχε πριν (σημεία 78-91).

Η παρούσα έκθεση εγκρίθηκε από το Ελεγκτικό Συνέδριο στο Λουξεμβούργο κατά τη συνεδρίασή του της 7ης και 8ης Ιουλίου 2004.

Για το Ελεγκτικό Συνέδριο
Juan Manuel FABRA VALLÉS
Πρόεδρος

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΣΥΝΟΨΗ

I-IV. Η Επιτροπή λαμβάνει υπό σημείωση τις διαπιστώσεις στις οποίες προέβησαν οι ελεγκτές κατά τις αποστολές ελέγχου που πραγματοποίησαν στα υπόψη τέσσερα κράτη μέλη την περίοδο μεταξύ Οκτωβρίου του 2001 και Ιουνίου του 2002. Το 2002, το Γραφείο Τροφίμων και Κτηνιατρικών Θεμάτων (ΓΤΚΘ) διενήργησε ελέγχους με αντικείμενο την ιχθυλασιμότητα σε όλα τα κράτη μέλη και διατύπωσε συστάσεις για την αντιμετώπιση των ελλείψεων που διαπίστωσαν οι επιθεωρητές.

Η Επιτροπή έχει διαπιστώσει αδυναμίες στη διαχείριση των διαβατηρίων των βοοειδών που αποτελούν το αντικείμενο ενδοκοινοτικών εμπορικών συναλλαγών. Σύμφωνα με το άρθρο 6 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1760/2000 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, τα κράτη μέλη «μπορούν να εκδώσουν διαβατήριο για ζώο που προέρχεται από άλλο κράτος μέλος. Στην περίπτωση αυτή, το διαβατήριο που συνοδεύει το ζώο κατά την άφιξή του παραδίδεται στην αρμόδια αρχή, η οποία το επιστρέφει στο κράτος μέλος έκδοσης». «Σε περίπτωση θανάτου ενός ζώου, το διαβατήριο επιστρέφεται από τον κάτοχο στην αρμόδια αρχή εντός επτά ημερών το αργότερο από το θάνατο του ζώου. Εάν το ζώο αποσταλεί σε σφαγείο, ο διαχειριστής του σφαγείου είναι υπεύθυνος για την επιστροφή του διαβατηρίου στην αρμόδια αρχή». Για το θέμα αυτό, ο νομοθέτης —το Συμβούλιο και το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο— δεν προέβλεψε τη θέσπιση λεπτομερών κανόνων εφαρμογής. Μετά την έκδοση του κανονισμού, οι υπηρεσίες της Επιτροπής παρείχαν σχετικές διευκρινίσεις κατά τις συζητήσεις σε πολλές ομάδες εργασίας της Επιτροπής.

Τα κράτη μέλη είναι υπεύθυνα για τη λειτουργία εθνικής βάσης δεδομένων για τα βοοειδή και τη διασφάλιση της τήρησης των απαιτήσεων. Η εν λόγω βάση δεδομένων πρέπει να περιέχει ενημερωμένα στοιχεία για όλα τα βοοειδή και όλες τις μετακινήσεις τους, τα οποία εξασφαλίζουν την ιχθυλασιμότητα.

Επιπλέον, όσον αφορά την ιχθυλασιμότητα των ζώων στο ενδοκοινοτικό εμπόριο, σημειώνεται ότι, σύμφωνα με την οδηγία 64/432/ΕΟΚ του Συμβουλίου, τα βοοειδή που αποτελούν το αντικείμενο ενδοκοινοτικών εμπορικών συναλλαγών πρέπει να συνοδεύονται από υγειονομικό πιστοποιητικό, το οποίο περιλαμβάνει στοιχεία σχετικά με την επίσημη αναγνώριση καθενός από τα ζώα που καλύπτει.

V. Η εφαρμογή του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1760/2000 υπάγεται πράγματι στην αρμοδιότητα των κρατών μελών. Τα βοοειδή πρέπει να αναγνωρίζονται εντός προθεσμίας από τη γέννηση του ζώου, την οποία καθορίζει το κράτος μέλος, το αργότερο όμως σε ηλικία 20 ημερών και οπωσδήποτε πριν το ζώο εγκαταλείψει την εκμετάλλευση στην οποία γεννήθηκε (άρθρο 4), οι γεννήσεις, οι θάνατοι και οι μετακινήσεις ζώων πρέπει να κοινοποιούνται στην αρμόδια αρχή εντός προθεσμίας που καθορίζεται από το κράτος μέλος και κυμαίνεται από τρεις έως επτά ημέρες (άρθρο 7) και τα διαβατήρια πρέπει να επιστρέφονται στην αρμόδια αρχή από τον τελευταίο κάτοχο (άρθρο 6).

Παρόλα αυτά, η Επιτροπή αναγνώρισε την ανάγκη σαφέστερου προσδιορισμού της προθεσμίας κοινοποίησης των γεννήσεων στην αρμόδια αρχή από τον κάτοχο. Για το σκοπό αυτό εκδόθηκε ο κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 911/2004 που διασαφηνίζει το συγκεκριμένο ζήτημα.

VI. Η Επιτροπή λαμβάνει υπό σημείωση τη δήλωση των ελεγκτών ότι οι ισχύουσες διατάξεις στο πεδίο των ελέγχων και των κυρώσεων δεν είναι προσαρμοσμένες στη δραστηριότητα όλων των κατηγοριών κατόχων. Επισημαίνεται, ωστόσο, ότι οι λεπτομερείς κανόνες εφαρμογής που έχουν θεσπιστεί αφορούν τους στοιχειώδεις διενεργητέους ελέγχους και τον ελάχιστο αριθμό διοικητικών κυρώσεων, αφήνοντας στη διακριτική ευχέρεια των κρατών μελών την επιβολή πρόσθετων απαιτήσεων. Σχετικά με τους ελέγχους, διευκρινίζεται ότι το ελάχιστο ποσοστό ελέγχων πρέπει να αυξάνεται αμέσως, εφόσον διαπιστωθεί ότι δεν τηρούνται οι κοινοτικές νομοθετικές διατάξεις που διέπουν την αναγνώριση. Σύμφωνα με τους λεπτομερείς κανόνες εφαρμογής για τους ελέγχους, που θεσπίστηκαν το 1997 και κωδικοποιήθηκαν με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1082/2003 της Επιτροπής, στην επιλογή των εκμεταλλεύσεων προς επιτόπιο έλεγχο πρέπει να λαμβάνεται υπόψη, μεταξύ άλλων κριτηρίων, η ορθή κοινοποίηση των δεδομένων στην αρμόδια αρχή.

VII. Η νομοθεσία επιβάλλει ρητά στα κράτη μέλη την υποχρέωση να δημιουργήσουν εθνική βάση δεδομένων για τα βοοειδή, η οποία έπρεπε να λειτουργεί πλήρως το αργότερο στις 31 Δεκεμβρίου 1999 και να είναι ικανή να παρέχει, ανά πάσα στιγμή, τον κωδικό αριθμό αναγνώρισης όλων των ζώων που βρίσκονται σε μια εκμετάλλευση, καθώς και πίνακα όλων των μετακινήσεων από και προς την εκμετάλλευση. Υπεύθυνα για την τήρηση των απαιτήσεων αυτών είναι τα κράτη μέλη. Ο περιορισμένος ρόλος της αναγνώρισης της πλήρους λειτουργίας των εθνικών βάσεων δεδομένων από την Επιτροπή, όπως προβλέπει το άρθρο 6 παράγραφος 3 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1760/2000, συμφωνεί με την πολιτική επιλογή του νομοθέτη να λειτουργούν χωριστές εθνικές βάσεις δεδομένων στα διάφορα κράτη μέλη αντί μιας ενιαίας, κοινοτικής βάσης δεδομένων. Είναι επίσης σαφές ότι η εναρμόνιση των χαρακτηριστικών των εθνικών βάσεων δεδομένων δεν θεωρήθηκε ευκαίρια από τον νομοθέτη, ο οποίος άφησε ελεύθερα τα κράτη μέλη να σχεδιάσουν τις οικείες βάσεις δεδομένων. Οι απόπειρες της Επιτροπής, αν όχι να εναρμονίσει τις εθνικές βάσεις δεδομένων, τουλάχιστον να εδραιώσει τη διαλειτουργικότητά τους απορρίφθηκαν από το Συμβούλιο Υπουργών, όπως παραδέχονται οι ελεγκτές.

VIII. Σχετικά με τις εθνικές βάσεις δεδομένων, η Επιτροπή αναγνωρίζει την ανάγκη καθορισμού διαφανών κριτηρίων και μέτρων σύγκρισης (benchmarks), που θα βασίζονται σε κοινά πρότυπα. Παρά το νομικό κενό, οι υπηρεσίες της Επιτροπής συνεχίζουν να επανεξετάζουν και να κωδικοποιούν τα κριτήρια και τα μέτρα σύγκρισης που χρησιμοποιούνται επί του παρόντος.

IX. Η Επιτροπή θεωρεί ότι η ενοποίηση του συστήματος αναγνώρισης με το ΟΣΔΕ, λαμβανομένων υπόψη των διαφορετικών στόχων των δύο συστημάτων, θα έθετε σε κίνδυνο την ομαλή λειτουργία του συστήματος των κτηνοτροφικών πριμοδοτήσεων και θα μπορούσε να προσβληθεί με νομικά μέσα. Το ΟΣΔΕ καλύπτει, μεταξύ άλλων, τα ζώα για τα οποία ζητούνται πριμοδοτήσεις βάσει της ΚΓΠ και, συνεπώς, ο μόνος κατάλληλος «έλεγχος συνδιαλλαγής» είναι να εξασφαλίζεται η εμφάνιση των ζώων αυτών στο ΣΑΚΒ.

Κατά τη σύνταξη και την ερμηνεία των νομοθετικών διατάξεων για το ΟΣΔΕ, ελήφθη ή δέουσα μέριμνα ώστε να εξασφαλιστεί η επιβολή μειώσεων της ενίσχυσης ή αποκλεισμού από ενισχύσεις κατ' αναλογία προς τις παραβάσεις και μόνον κατά περίπτωση. Η Επιτροπή πιστεύει ότι τα προβλεπόμενα από τη νομοθεσία μέτρα ελέγχου πρέπει να είναι όσο το δυνατόν πιο εύχρηστα και αποδοτικά, παρέχοντας ταυτόχρονα τις απαραίτητες οικονομικές εγγυήσεις.

ΕΝΑΡΞΗ ΚΑΙ ΕΞΕΛΙΞΗ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ

13. Ο κανονισμός (ΕΟΚ) αριθ. 3887/92 κάλυπτε σαφώς την πιθανότητα να μην μπορεί να εφαρμοστεί πλήρως το ΟΣΔΕ πριν από την πάροδο κάποιου χρόνου και να υποχρεωθούν τα κράτη μέλη να θεσπίσουν εναλλακτικά αντισταθμιστικά μέτρα.

Για το σκοπό αυτό, το άρθρο 17 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΟΚ) αριθ. 3887/92 προέβλεπε ότι «Στο βαθμό που, βάσει του άρθρου 13 του κανονισμού (ΕΟΚ) αριθ. 3508/92, ορισμένα στοιχεία του ολοκληρωμένου συστήματος δεν εφαρμόζονται ακόμη, κάθε κράτος μέλος λαμβάνει τα αναγκαία μέτρα ώστε να εφαρμόσει μέτρα διαχείρισης και ελέγχου που να διασφαλίζουν την τήρηση των όρων που προβλέπονται για τη χορήγηση των σχετικών ενισχύσεων».

14. Το Συμβούλιο αποφάσισε να ενισχύσει τις διατάξεις το 1997.

Κατόπιν αυτού, η Επιτροπή κατάρτισε πρόταση κανονισμού (ΕΚ) του Συμβουλίου για τη θέσπιση συστήματος ταυτοποίησης και καταχώρισης των βοοειδών, την οποία υπέβαλε στις 2 Οκτωβρίου 1996.

ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟΝ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΣΕ ΚΟΙΝΟΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ

34. Η Επιτροπή έχει θεσπίσει λεπτομερείς κανόνες εφαρμογής σε όλα τα πεδία που υπάγονται στην αρμοδιότητά της σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1760/2000. Πράγματι, η Επιτροπή θέσπισε λεπτομερείς εφαρμογής όσον αφορά τα ενώτια, τα μητρώα των εκμεταλλεύσεων και τα διαβατήρια [κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 2629/97 της Επιτροπής], τους στοιχειώδεις διενεργητέους ελέγχους [κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 2630/97 της Επιτροπής, που κωδικοποιήθηκε με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1082/2003 της Επιτροπής] και τον ελάχιστο αριθμό διοικητικών κυρώσεων [κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 494/98 της Επιτροπής].

Εξαιτίας της έλλειψης νομικής βάσης στον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1760/2000, η Επιτροπή δεν μπορούσε να καθορίσει λεπτομερείς κανόνες εφαρμογής ως προς τις εθνικές βάσεις δεδομένων.

35.-37. Το ANIMO είναι ένα μηχανογραφικό σύστημα ανταλλαγής πληροφοριών για τα φορτία ζώων που αποτελούν το αντικείμενο εμπορικών συναλλαγών μεταξύ των κρατών μελών, ενώ η αμοιβαία συνδρομή μεταξύ των διοικητικών αρχών των κρατών μελών και η συνεργασία των κρατών μελών με την Επιτροπή με σκοπό τη διασφάλιση της ορθής εφαρμογής της κτηνιατρικής και ζωοτεχνικής νομοθεσίας καλύπτονται από την οδηγία 89/608/ΕΟΚ. Ο κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1760/2000 παραπέμπει στην οδηγία αυτή, στην αιτιολογική σκέψη 11. Το σύστημα ANIMO θα αντικατασταθεί από το TRACES, ένα νέο πληροφορικό σύστημα που προορίζεται να βελτιώσει τη διαχείριση των μετακινήσεων ζώων προς την ΕΕ, καθώς και στο εσωτερικό της τελευταίας. Η Επιτροπή θέσπισε το TRACES τον Απρίλιο του 2004. Το σύστημα αυτό θα βελτιώσει την ποσότητα και την ποιότητα των στοιχείων με τη βοήθεια των οποίων εντοπίζονται οι μετακινήσεις των ζώων και θα διευκολύνει την ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ των αρχών των κρατών μελών και της ΕΕ.

Όσον αφορά την υγειονομική κατάσταση των ζώων στο ενδοκοινοτικό εμπόριο, σύμφωνα με την οδηγία 64/432/ΕΟΚ, τα βοοειδή που αποστέλλονται σε άλλα κράτη μέλη πρέπει να συνοδεύονται από υγειονομικό πιστοποιητικό, το οποίο εκδίδεται από επίσημο κτηνίατρο και περιλαμβάνει στοιχεία για την υγειονομική κατάσταση καθώς και για την ταυτότητα των ζώων.

38. α) Η τήρηση μητρώου αποτελεί βασικό στοιχείο του συστήματος αναγνώρισης και καταγραφής. Η τήρηση του εν λόγω μητρώου μπορεί να αποτελεί σημαντικό περιορισμό για ορισμένους κατόχους. Αυτό έχει ληφθεί υπόψη, δεδομένου ότι η ισχύουσα νομοθεσία παρέχει στα κράτη μέλη την εναλλακτική δυνατότητα να χρησιμοποιούν γραμμωτούς κωδικούς και το Διαδίκτυο. Με τον τρόπο αυτό διευκολύνεται η εκπλήρωση της υποχρέωσης που επιβάλλει η νομοθεσία στους κατόχους να τηρούν μητρώο στην εκμετάλλευσή.

β) Η έννοια του κατόχου ορίζεται στον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1760/2000. Οι υπηρεσίες της Επιτροπής παρείχαν καθοδήγηση κατά τις συζητήσεις στην ομάδα εργασίας, όπου συμμετέχουν όλα τα κράτη μέλη, καθώς και κατά τη διαδικασία αναγνώρισης της πλήρους λειτουργίας των εθνικών βάσεων δεδομένων. Ορισμένα κράτη μέλη έχουν συμπεριλάβει στην εθνική βάση δεδομένων τις εγκαταστάσεις επεξεργασίας υπολειμμάτων σφαγίων. Αν και ο ορισμός του κατόχου που διατυπώνεται στον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1760/2000 αναφέρεται μόνο σε ζωντανά ζώα, η κάλυψη των εγκαταστάσεων επεξεργασίας υπολειμμάτων σφαγίων από τις εθνικές βάσεις δεδομένων ενισχύει την αποτελεσματικότητα των τεχνικών μέσων διασταυρούμενου ελέγχου.

γ) Η Επιτροπή λαμβάνει υπό σημείωση τη διαπίστωση των ελεγκτών ότι τα διαβατήρια δεν ακυρώνονται πάντοτε σε περίπτωση θανάτου του ζώου ή μετακίνησής του σε άλλο κράτος μέλος. Ανάλογες διαπιστώσεις έχουν αναφερθεί από το ΓΤΚΘ.

Επισημαίνεται ότι:

Σύμφωνα με το άρθρο 6 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1760/2000, τα κράτη μέλη μπορούν να εκδώσουν διαβατήριο για ζώο που προέρχεται από άλλο κράτος μέλος. Στην περίπτωση αυτή, το διαβατήριο που συνοδεύει το ζώο κατά την άφιξη του παραδίδεται στην αρμόδια αρχή, η οποία το επιστρέφει στο κράτος μέλος έκδοσης.

Σύμφωνα με την παράγραφο 4 του άρθρου 6, σε περίπτωση θανάτου ενός ζώου, ο κάτοχος επιστρέφει το διαβατήριο στην αρμόδια αρχή εντός επτά ημερών από το θάνατο του ζώου.

Σύμφωνα με την παράγραφο 5 του άρθρου 6, στην περίπτωση των ζώων που εξάγονται προς τρίτη χώρα, το διαβατήριο επιστρέφεται στην αρμόδια αρχή από τον τελευταίο κάτοχο, στο σημείο εξαγωγής του ζώου.

Ο νομοθέτης δεν έχει προβλέψει τη θέσπιση λεπτομερών κανόνων εφαρμογής για το θέμα αυτό. Ωστόσο, οι υπηρεσίες της Επιτροπής παρέχουν καθοδήγηση κατά τις συζητήσεις στην ομάδα εργασίας, όπου συμμετέχουν όλα τα κράτη μέλη.

Όσον αφορά την πιθανή δυσκολία συσχετισμού με την τρίτη χώρα καταγωγής, σημειώνεται ότι τα βοοειδή που εισάγονται στην ΕΕ πρέπει να συνοδεύονται από κτηνιατρικό πιστοποιητικό, το οποίο περιλαμβάνει στοιχεία για την επίσημη αναγνώριση των ζώων σε ατομική βάση, καθώς και για την υγειονομική τους κατάσταση.

39. β) Η Επιτροπή γνωρίζει τις αναφερόμενες από τους ελεγκτές δυσκολίες, τις οποίες δημιουργεί η απουσία τυποποιημένης μορφής του κωδικού αναγνώρισης που αναγράφεται στα ενώτια. Το ζήτημα αυτό έχει συζητηθεί σε πολλές συνεδριάσεις των ομάδων εργασίας της Επιτροπής, αλλά η νομική βάση δεν επιτρέπει στην Επιτροπή να προχωρήσει περισσότερο από τον μέγιστο αριθμό ψηφίων, που καθορίζεται στον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 2629/97 της Επιτροπής.

40. Δεν υπάρχει νομική βάση για να θεσπίσει η Επιτροπή λεπτομέρειες εφαρμογής όσον αφορά τις εθνικές βάσεις δεδομένων. Η δυνατότητα ανταλλαγής στοιχείων μεταξύ των εθνικών βάσεων δεδομένων προβλεπόταν στην πρόταση της Επιτροπής του 1998, αλλά απορρίφθηκε από το Συμβούλιο.

41. Ο κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1760/2000 δεν ορίζει προϋποθέσεις, τις οποίες πρέπει να πληρούν οι εθνικές βάσεις δεδομένων για να κριθεί ότι λειτουργούν πλήρως. Αντιμέτωπη με το νομικό κενό, η Επιτροπή στήριξε τον πρώτο κύκλο αξιολόγησης και αναγνώρισης της πλήρους λειτουργίας των εθνικών βάσεων δεδομένων σε μια σειρά ρεαλιστικών και συνεκτικών κριτηρίων. Οι υπηρεσίες της Επιτροπής κατάρτισαν ένα ερωτηματολόγιο και εφάρμοσαν πρακτική βασιζόμενη σε έναν εσωτερικό κατάλογο σημείων ελέγχου (checklist) για την αξιολόγηση των βάσεων δεδομένων με επιτόπιες επίθεωρήσεις. Επιπλέον, ελήφθησαν υπόψη οι εκθέσεις του ΓΤΚΘ.

42. Έχουν θεσπιστεί λεπτομερείς κανόνες εφαρμογής όσον αφορά τον ελάχιστο αριθμό διοικητικών κυρώσεων με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 494/98 της Επιτροπής. Οι υπηρεσίες της Επιτροπής παρέχουν καθοδήγηση μέσω της ομάδας εργασίας, όπου συμμετέχουν όλα τα κράτη μέλη, ενώ το ΓΤΚΘ έχει διατυπώσει συστάσεις κατά περίπτωση.

45. Το περιεχόμενο των ελέγχων καθορίζεται στον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1082/2003 της Επιτροπής, που αντικατέστησε τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 2630/1997. Οι υπηρεσίες της Επιτροπής παρέχουν καθοδήγηση μέσω της ομάδας εργασίας, όπου συμμετέχουν όλα τα κράτη μέλη, ενώ το ΓΤΚΘ έχει διατυπώσει συστάσεις κατά περίπτωση. Το υπόδειγμα για τις ετήσιες εκθέσεις των κρατών μελών σχετικά με τους ελέγχους που διενεργούν τροποποιήθηκε με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 499/2004 της Επιτροπής με σκοπό να γίνουν σαφείς και συγκρίσιμες.

ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΣΕ ΚΟΙΝΟΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ

47. Η Επιτροπή λυπάται για το νομικό κενό που δεν επιτρέπει να θεσπιστούν εναρμονισμένοι κανόνες για τις εθνικές βάσεις δεδομένων, για τον πρόσδετο λόγο ότι υπέβαλε σχετικές προτάσεις. Ωστόσο, οι υπηρεσίες της Επιτροπής παρέχουν καθοδήγηση στα ζητήματα που ανακύπτουν με τις βάσεις δεδομένων κατά τις συζητήσεις σε πολλές συνεδριάσεις των ομάδων εργασίας της Επιτροπής με τη συμμετοχή όλων των κρατών μελών από το 1997, οπότε θεσπίστηκαν οι απαιτήσεις της ΕΕ για εθνικές βάσεις δεδομένων για τα βοοειδή με την έκδοση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 820/97 του Συμβουλίου. Επιπλέον, δόθηκαν οδηγίες κατά τη διαδικασία αναγνώρισης της πλήρους λειτουργίας των εθνικών βάσεων δεδομένων.

49. Σύμφωνα με το άρθρο 7 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1760/2000, όλοι οι κάτοχοι εκτός από τους μεταφορείς υποχρεούνται να κοινοποιούν στην αρμόδια αρχή όλες τις μετακινήσεις.

52. Το 1998, η Επιτροπή υπέβαλε στο Συμβούλιο πρόταση για την ανταλλαγή στοιχείων μεταξύ των εθνικών βάσεων δεδομένων. Η πρόταση αυτή απορρίφθηκε από το Συμβούλιο.

Πληροφορίες για τα φορτία ζώων που αποτελούν το αντικείμενο εμπορικών συναλλαγών μεταξύ των κρατών μελών ανταλλάσσονται μέσω του μηχανογραφικού συστήματος ANIMO, το οποίο πρόκειται να αντικατασταθεί από το TRACES, ένα νέο πληροφορικό σύστημα που προορίζεται να βελτιώσει τη διαχείριση των μετακινήσεων ζώων προς την ΕΕ, καθώς και στο εσωτερικό της τελευταίας. Η Επιτροπή θέσπισε το TRACES τον Απρίλιο του 2004. Το σύστημα αυτό θα βελτιώσει την ποσότητα και την ποιότητα των στοιχείων με τη βοήθεια των οποίων εντοπίζονται οι μετακινήσεις των ζώων και θα διευκολύνει την ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ των αρχών των κρατών μελών και της ΕΕ.

53. Όλοι οι κάτοχοι εκτός από τους μεταφορείς υποχρεούνται να κοινοποιούν στην αρμόδια αρχή κάθε γέννηση, θάνατο και μετακίνηση ζώου εντός προθεσμίας που καθορίζεται από το κράτος μέλος και κυμαίνεται από τρεις έως επτά ημέρες. Οι υπηρεσίες της Επιτροπής επιστούν την προσοχή στην υποχρέωση αυτή κατά τις συζητήσεις που αφορούν τις εθνικές βάσεις δεδομένων στις ομάδες εργασίας της Επιτροπής. Η τήρηση της προθεσμίας κοινοποίησης συγκαταλέγεται επίσης στα κριτήρια βάσει των οποίων η Επιτροπή αναγνωρίζει την πλήρη λειτουργία των εθνικών βάσεων δεδομένων και καλύπτεται από τη δέσμευση που έχουν αναλάβει τα κράτη μέλη να βελτιώσουν την αξιοπιστία των οικείων βάσεων δεδομένων. Επιπλέον, η ορθή γνωστοποίηση των δεδομένων στην αρμόδια αρχή αποτελεί στοιχείο που πρέπει να συνεκτιμάται στην ανάλυση κινδύνων για την επιλογή εκμεταλλεύσεων προς έλεγχο σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1082/2003 της Επιτροπής και, παλαιότερα, με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 2630/97 της Επιτροπής.

54. Το Ηνωμένο Βασίλειο υπήρξε το μόνο κράτος μέλος που ζήτησε συγκεκριμένες συμβουλές από την Επιτροπή. Οι υπηρεσίες της Επιτροπής προσέφεραν τις σχετικές συμβουλές και καθοδήγηση μέσω των ομάδων εργασίας, όπου συμμετέχουν όλα τα κράτη μέλη.

55. Τα πορίσματα των επιτόπιων επιθεωρήσεων που διενεργήθηκαν στο πλαίσιο της διαδικασίας αναγνώρισης της πλήρους λειτουργίας των εθνικών βάσεων δεδομένων, συζητήθηκαν στην ομάδα εργασίας της Επιτροπής και καταρτίστηκαν σχέδια αποφάσεων για έγκριση από την Επιτροπή. Μετά την έγκρισή τους, οι αποφάσεις της Επιτροπής δημοσιεύθηκαν στην *Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης*.

Οι αρχές της Γερμανίας δεσμεύθηκαν να βελτιώσουν την αξιοπιστία της βάσης δεδομένων της χώρας, μεριμνώντας ειδικότερα για i) την εφαρμογή περαιτέρω μέτρων, συμπεριλαμβανομένων μέτρων ελέγχου, για να διασφαλιστεί η τήρηση της επταήμερης προθεσμίας κοινοποίησης των μετακινήσεων, γεννήσεων και θανάτων, ii) την καταγραφή κάθε είδους μετακίνησης στη βάση δεδομένων και τον έλεγχο των σχετικών στοιχείων, iii) την ενίσχυση των υφιστάμενων μέτρων άμεσης διόρθωσης των σφαλμάτων ή αδυναμιών που ενδέχεται να εντοπιστούν αυτόματα ή ύστερα από κατάλληλο επιτόπιο έλεγχο, iv) την εφαρμογή περαιτέρω μέτρων για να διασφαλιστεί η τήρηση των διατάξεων του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 2630/97 της Επιτροπής στην εθνική επικράτεια.

56. Οι αποφάσεις που αναφέρονται στην απάντηση στο σημείο 55 βασίστηκαν στις δεσμεύσεις των κρατών μελών. Κατά τη διαδικασία αναγνώρισης της πλήρους λειτουργίας των βάσεων δεδομένων της Πορτογαλίας και της Μεγάλης Βρετανίας, το ΓΤΚΘ διαπίστωσε ελλείψεις που δεν συμβιβάζονταν με τις δεσμεύσεις των αρμοδίων αρχών, ειδικότερα καθυστερημένες κοινοποιήσεις ή απουσία κοινοποιήσεων γεννήσεων, θανάτων και μετακινήσεων και μη άμεση διόρθωση μετά από ελέγχους.

57. Κατά τη γνώμη της Επιτροπής, οι δείκτες τεχνικής διαχείρισης και ποιότητας που χρησιμοποιούνται για την αναγνώριση της πλήρους λειτουργίας των εθνικών βάσεων δεδομένων είναι επαρκείς. Αντιμέτωπη με το νομικό κενό όσον αφορά τους όρους αναγνώρισης της πλήρους λειτουργίας των εθνικών βάσεων δεδομένων, η Επιτροπή στήριξε τον πρώτο κύκλο αξιολόγησης και αναγνώρισης της πλήρους λειτουργίας των εθνικών βάσεων δεδομένων σε μια σειρά ρεαλιστικών και συνεκτικών κριτηρίων (π.χ. καταγραφόμενα στοιχεία, διαδικασία εισαγωγής δεδομένων και διασφάλισης της ποιότητάς τους). Οι υπηρεσίες της Επιτροπής κατάρτισαν ένα ερωτηματολόγιο και εφάρμοσαν πρακτική βασισμένη σε έναν εσωτερικό κατάλογο σημείων ελέγχου για την αξιολόγηση των βάσεων δεδομένων με επιτόπιες επιθεωρήσεις.

Υπενθυμίζεται ότι ακόμη και ένα άριστο λογισμικό μπορεί να είναι αποτελεσματικό μόνον εφόσον τα δεδομένα εισάγονται όπως πρέπει, κάτι για το οποίο υπεύθυνα είναι τα κράτη μέλη.

61.-62. Κατά τη διαδικασία αναγνώρισης της πλήρους λειτουργίας των βάσεων δεδομένων της Πορτογαλίας και του Ηνωμένου Βασιλείου (Μεγάλη Βρετανία), το ΓΤΚΘ διαπίστωσε σοβαρές ελλείψεις. Κατόπιν αυτού, τα σχέδια αποφάσεων δεν υποβλήθηκαν στην Επιτροπή για έγκριση, αλλά εκκρεμούν μέχρι να λάβουν τα κράτη μέλη τα κατάλληλα μέτρα για να διορθώσουν τις εν λόγω ελλείψεις.

64. Με δεδομένα τους περιορισμούς που επέβαλε το Συμβούλιο στο βασικό κανονισμό, τους επιδιωκόμενους πολλαπλούς στόχους και την ασφάλεια των κανονιστικού πλαισίου, πρέπει να εξετάζονται και να σταθμίζονται όλα τα πραγματικά στοιχεία κάθε συγκεκριμένης περίπτωσης. Δεν υπάρχει νομική βάση που να επιτρέπει να ανακληθεί η αναγνώριση της πλήρους λειτουργίας της βάσης δεδομένων της Βόρειας Ιρλανδίας.

67. Όλες οι αναφερόμενες αποστολές ελέγχου ολοκληρώθηκαν το 2002. Συντάχθηκε λεπτομερής έκθεση των παρατηρήσεων, πορισμάτων και συστάσεων, η οποία διαβιβάστηκε σε κάθε κράτος μέλος για να σχολιαστεί και, κατόπιν, οριστικοποιήθηκε και δημοσιεύθηκε στο Διαδίκτυο.

Ζητήθηκε από όλα τα κράτη μέλη να υποβάλουν σχέδιο δράσης για τη διόρθωση των αδυναμιών που διαπιστώθηκαν.

Οι απαντήσεις και τα σχέδια δράσης των κρατών μελών αξιολογήθηκαν από το ΓΤΚΘ. Σε ορισμένες περιπτώσεις, κρίθηκε ότι τα εν λόγω σχέδια δράσης δεν ήταν ικανοποιητικά και ζητήθηκαν συμπληρωματικές πληροφορίες/δεσμεύσεις.

Σε όλες τις ανωτέρω εκθέσεις δόθηκε συνέχεια, η οποία στις πιο προβληματικές περιπτώσεις συνίστατο σε νέες επιτόπιες επιθεωρήσεις για την αυτοπρόσωπη αξιολόγηση της προόδου.

Επιπλέον, συντάχθηκε γενική έκθεση, η οποία περιλαμβάνει τα κυριότερα σημεία αυτής της σειράς αποστολών στα κράτη μέλη και δημοσιεύθηκε επίσης στο Διαδίκτυο.

Τέλος, οι υπηρεσίες της Επιτροπής χρησιμοποίησαν τις πληροφορίες και την πείρα που αποκόμισαν από τις εν λόγω αποστολές για να συντάξουν ένα έγγραφο που περιέχει κατάλογο ελάχιστων κριτηρίων επικύρωσης των στοιχείων που εισάγονται στις βάσεις δεδομένων και να αναπτύξουν βαθμίδες απαιτήσεων για καθένα από αυτά τα κριτήρια σύγκρισης (benchmarks).

70. Η κατάσταση ως προς τις στατιστικές εξελίχθηκε στο διάστημα που μεσολάβησε από τον έλεγχο εκ μέρους του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Για να βελτιωθούν η σαφήνεια και η συγκρισιμότητα των ετήσιων εκθέσεων που υποβάλλουν τα κράτη μέλη σχετικά με τους ελέγχους στον τομέα των βοοειδών, που συνδέονται με τις κοινοτικές διατάξεις για την αναγνώριση και την καταγραφή, η Επιτροπή εξέδωσε τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 499/2004 για την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1082/2003 ως προς την προθεσμία και το υπόδειγμα για την υποβολή εκθέσεων στον τομέα των βοοειδών.

74. Οι κανονισμοί που διέπουν το ΟΣΔΕ περιέχουν πολύ συγκεκριμένες διατάξεις όσον αφορά τις παρατυπίες για τις οποίες πρέπει να επιβάλλονται κυρώσεις με τη μορφή μειώσεων της ενίσχυσης ή αποκλεισμού από ενισχύσεις.

Όσον αφορά τις ανωμαλίες που παραθέτει ενδεικτικά το Ελεγκτικό Συνέδριο, τα κράτη μέλη θα πρέπει να επιβάλουν τις ενδεδειγμένες διοικητικές κυρώσεις, κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 10 στοιχείο ε) του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1760/2000 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου.

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΕΛΕΓΧΟΥ ΤΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ ΣΤΑ ΚΡΑΤΗ ΜΕΛΗ ΣΤΑ ΟΠΟΙΑ ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΕΠΙΣΚΕΨΗ

83. Τα κράτη μέλη οφείλουν να μεριμνούν ώστε οι εθνικές βάσεις δεδομένων να βρίσκονται σε πλήρη λειτουργία από τις 31 Δεκεμβρίου 1999 και να είναι ικανές να παρέχουν ανά πάσα στιγμή στοιχεία για κάθε βοοειδές και για όλες τις εκμεταλλεύσεις στις οποίες αυτό διατηρούνταν. Σύμφωνα με την οδηγία 64/432/ΕΟΚ, τα βοοειδή που προορίζονται για το ενδοκοινοτικό εμπόριο πρέπει να συνοδεύονται από υγειονομικό πιστοποιητικό, το οποίο εκδίδεται από επίσημο κτηνίατρο και περιλαμβάνει στοιχεία για την ταυτότητα των ζώων που καλύπτει, καθώς και για την εκμετάλλευση προορισμού. Επιπλέον, για τη συγκεκριμένη κατηγορία ζώων απαιτείται κοινοποίηση από τον κάτοχο σχετική με την εκμετάλλευση από την οποία μετακινήθηκε το ζώο.

87. Ο κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1760/2000 ορίζει ότι κάθε κάτοχος κοινοποιεί στην αρμόδια αρχή όλες τις μετακινήσεις προς και από την εκμετάλλευση. Επιπλέον, η ορθή γνωστοποίηση των δεδομένων στην αρμόδια αρχή αποτελεί στοιχείο της ανάλυσης κινδύνων, που αποτελεί τη βάση της επιλογής εκμεταλλεύσεων προς έλεγχο. Οι υπηρεσίες της Επιτροπής παρείχαν καθοδήγηση μέσω της ομάδας εργασίας, όπου συμμετείχαν όλα τα κράτη μέλη, ενώ το ΓΤΚΘ έχει διατυπώσει συστάσεις κατά περίπτωση.

88. Ο ορισμός της έννοιας του κατόχου στον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1760/2000 καλύπτει τα σφαγεία, τα οποία συνεπώς πρέπει να συμπεριλαμβάνονται στις εθνικές βάσεις δεδομένων. Οι υπηρεσίες της Επιτροπής έθεσαν το ζήτημα αυτό κατά τη διαδικασία αναγνώρισης της πλήρους λειτουργίας της βάσης δεδομένων της Γαλλίας και οι γαλλικές αρχές ανέλαβαν την υποχρέωση, μεταξύ άλλων, να εξασφαλίσουν την καταγραφή κάθε είδους μετακίνησης στη βάση δεδομένων. Το ΓΤΚΘ διατύπωσε συστάσεις μετά από διαπιστώσεις ανάλογες με εκείνες των ελεγκτών.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ ΚΑΙ ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ

92. Όπως παραδέχεται το Ελεγκτικό Συνέδριο, η Επιτροπή υπέβαλε πρόταση για την ανταλλαγή στοιχείων μεταξύ των εθνικών βάσεων δεδομένων, η οποία όμως απορρίφθηκε από το Συμβούλιο. Λόγω του νομικού κενού, δεν είναι δυνατόν να εκδοθούν εκτελεστικές αποφάσεις.

Το σύστημα ANIMO είναι ένα μηχανογραφικό σύστημα ανταλλαγής πληροφοριών για τα φορτία ζώων που αποτελούν το αντικείμενο εμπορικών συναλλαγών μεταξύ των κρατών μελών, ενώ. Το σύστημα αυτό θα αντικατασταθεί από το TRACES, ένα νέο πληροφορικό σύστημα που προορίζεται να βελτιώσει τη διαχείριση των μετακινήσεων ζώων προς την ΕΕ, καθώς και στο εσωτερικό της τελευταίας. Το TRACES θα βελτιώσει την ποσότητα και την ποιότητα των στοιχείων με τη βοήθεια των οποίων εντοπίζονται οι μετακινήσεις των ζώων, καθώς και την ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ των αρχών των κρατών μελών και της ΕΕ και θα παρέχει ηλεκτρονικά κτηνιατρικά πιστοποιητικά. Η Επιτροπή θέσπισε το TRACES τον Απρίλιο του 2004 και, παράλληλα, εναρμονισμένο υπόδειγμα πιστοποιητικού και απολογισμού επιθεώρησης για το ενδοκοινοτικό εμπόριο ζώων και προϊόντων ζωικής προέλευσης με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 599/2004 της Επιτροπής. Το εν λόγω υπόδειγμα πιστοποιητικού περιλαμβάνει στοιχεία για την ταυτότητα των ζώων.

Επίσης, τα βοοειδή που αποστέλλονται σε άλλα κράτη μέλη πρέπει να συνοδεύονται από υγειονομικό πιστοποιητικό, το οποίο εκδίδεται από επίσημο κτηνίατρο σύμφωνα με την οδηγία 64/432/ΕΟΚ και περιλαμβάνει στοιχεία για την υγειονομική κατάσταση καθώς και για την ταυτότητα των ζώων.

Επιπλέον, η αμοιβαία συνδρομή μεταξύ των διοικητικών αρχών των κρατών μελών και η συνεργασία των κρατών μελών με την Επιτροπή με σκοπό τη διασφάλιση της ορθής εφαρμογής της κτηνιατρικής και ζωοτεχνικής νομοθεσίας καλύπτονται από την οδηγία 89/608/ΕΟΚ, στην οποία παραπέμπει ο κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1760/2000, στην αιτιολογική σκέψη 11.

93. Η Επιτροπή λαμβάνει υπό σημείωση τη σύσταση των ελεγκτών να υπόκεινται οι κοινοποιήσεις σε ακριβείς και πανομοιότυπους κανόνες σε όλα τα κράτη μέλη, πλην όμως ο κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1760/2000, που εκδόθηκε από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο, δεν προβλέπει τη θέσπιση λεπτομερειών εφαρμογής ως προς τις κοινοποιήσεις από τον κάτοχο στην αρμόδια αρχή.

Η Επιτροπή συμφωνεί με τη σύσταση των ελεγκτών να είναι η τήρηση του μητρώου της εκμετάλλευσης προσαρμοσμένη στη δραστηριότητα του κατόχου, λαμβανομένων υπόψη των τεχνολογικών εξελίξεων. Σημειώνεται, ωστόσο, ότι η ισχύουσα νομοθεσία παρέχει στα κράτη μέλη την εναλλακτική δυνατότητα να χρησιμοποιούν γραμμωτούς κωδικούς και το Διαδίκτυο.

Η Επιτροπή συμφωνεί με τη σύσταση των ελεγκτών που αφορά τον καθορισμό διαδικασιών για τον έλεγχο της επιστροφής των διαβατηρίων στην εκδούσα αρχή, πλην όμως ο κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1760/2000 δεν προβλέπει τη θέσπιση λεπτομερειών εφαρμογής ως προς τις εν λόγω διαδικασίες.

94. Η Επιτροπή υπέβαλε πρόταση για την ανταλλαγή στοιχείων μεταξύ των εθνικών βάσεων δεδομένων, αλλά το Συμβούλιο την απέρριψε.

95. Χρειάζονται καθιερωμένα διαφανή κριτήρια και μέτρα σύγκρισης, βασιζόμενα σε κοινά πρότυπα. Παρά το νομικό κενό, οι υπηρεσίες της Επιτροπής άρχισαν να επανεξετάζουν και να κωδικοποιούν τα κριτήρια και τα μέτρα σύγκρισης που χρησιμοποιούνται επί του παρόντος. Τα εν λόγω μέτρα σύγκρισης έχουν ήδη συζητηθεί σε διάφορες συντονιστικές συσκέψεις με το ΓΤΚΘ, καθώς και στις ομάδες εργασίας της Επιτροπής με τη συμμετοχή όλων των κρατών μελών.

96. Ο κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1760/2000 δεν προβλέπει ανανέωση της αναγνώρισης του επιχειρησιακού χαρακτήρα των εθνικών βάσεων δεδομένων ούτε ετήσια πιστοποίησή τους. Υπεύθυνα για την ύπαρξη εθνικής βάσης δεδομένων σε πλήρη λειτουργία είναι τα κράτη μέλη.

Το σύστημα αναγνώρισης και καταγραφής των βοοειδών, συμπεριλαμβανομένων των εθνικών βάσεων δεδομένων, έχει αποτελέσει το αντικείμενο ελέγχων εκ μέρους του ΓΤΚΘ, ιδίως στο πλαίσιο του κύκλου επιθεωρήσεων με αντικείμενο την ιχνηλασιμότητα που διενεργήθηκαν το 2002, αλλά και άλλων αποστολών ελέγχου που κάλυπταν ζητήματα στα οποία η αναγνώριση των ζώων έχει μεγάλη σημασία. Με βάση τις διαπιστώσεις του κατά τις εν λόγω αποστολές, το ΓΤΚΘ διατύπωσε συστάσεις για τα αναγκαία μέτρα που πρέπει να λάβουν τα αντίστοιχα κράτη μέλη.

97. Η Επιτροπή λαμβάνει υπό σημείωση τη σύσταση των ελεγκτών να επανεξεταστούν οι κανόνες που αφορούν τους ελέγχους και τις κυρώσεις.

Οι λεπτομερείς κανόνες για τον ελάχιστο αριθμό διοικητικών κυρώσεων θεσπίστηκαν με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 494/98 της Επιτροπής, που παρέχει στα κράτη μέλη τη δυνατότητα να επιβάλλουν

άλλες εθνικές κυρώσεις, διοικητικές ή ποινικές, λαμβάνοντας υπόψη τη σοβαρότητα των παραβάσεων.

Οι λεπτομερείς κανόνες για τους στοιχειώδεις διενεργητέους ελέγχους θεσπίστηκαν με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1082/2003 της Επιτροπής, που αντικατέστησε τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 2630/1997.

Η Επιτροπή θεωρεί ότι η ενοποίηση του συστήματος αναγνώρισης με το ΟΣΔΕ, λαμβανομένων υπόψη των διαφορετικών στόχων των δύο συστημάτων, θα έθετε σε κίνδυνο την ομαλή λειτουργία του συστήματος των κτηνοτροφικών πριμοδοτήσεων και θα μπορούσε να προσβληθεί με νομικά μέσα. Το ΟΣΔΕ καλύπτει, μεταξύ άλλων, τα ζώα για τα οποία **ζητούνται** πριμοδοτήσεις βάσει της ΚΠΠ και, συνεπώς, ο μόνος κατάλληλος «έλεγχος συνδιαλλαγής» είναι να εξασφαλίζεται η εμφάνιση των ζώων αυτών στο ΣΑΚΒ.

Το σύστημα αναγνώρισης πρέπει να επιτρέπει την ιχνηλάτηση των ζώων σε όλες τις μετακινήσεις για κτηνιατρικούς σκοπούς, δηλαδή τον ταχύ εντοπισμό των ζώων που έχουν προσβληθεί στις περιπτώσεις έξαρσης ασθενειών, ώστε να επιτυγχάνεται ο άμεσος και αποτελεσματικός έλεγχος των ασθενειών.

Κατά τη σύνταξη και την ερμηνεία των νομοθετικών διατάξεων για το ΟΣΔΕ, ελήφθη η δέουσα μέριμνα ώστε να εξασφαλιστεί η επιβολή μειώσεων της ενίσχυσης ή αποκλεισμού από ενισχύσεις κατ' αναλογία προς τις παραβάσεις και μόνον κατά περίπτωση, Η Επιτροπή πιστεύει ότι τα προβλεπόμενα από τη νομοθεσία μέτρα ελέγχου πρέπει να είναι όσο το δυνατόν πιο εύχρηστα και αποδοτικά, παρέχοντας ταυτόχρονα τις απαραίτητες οικονομικές εγγυήσεις.

98. Πρώτον, η τροποποίηση της κανονιστικής ρύθμισης δεν θα απέκλειε το να οδηγηθούν στο σφαγείο αγελάδες ηλικίας άνω των 30 μηνών που δεν υπόκεινται σε υποχρέωση αναγνώρισης και καταγραφής και θα μπορούσε μάλιστα να δημιουργήσει κίνδυνο παράνομης σφαγής των συγκεκριμένων ζώων.

Δεύτερον, λαμβάνοντας υπόψη τη γνωμοδότηση της Αρχής για την Ασφάλεια των Τροφίμων, οι αρχές του Ηνωμένου Βασιλείου προτίθενται να θέσουν τέρμα, σε χρόνο που δεν έχει ακόμη καθοριστεί, πιθανώς στις αρχές του 2005, στο καθεστώς σφαγής των ζώων ηλικίας άνω των 30 μηνών.

99. Η Επιτροπή παραδέχεται ότι η ιχνηλασιμότητα όλων των βοοειδών δεν μπορεί να είναι απόλυτα εγγυημένη. Ωστόσο, με δεδομένο το νομικό κενό, οι Υπηρεσίες της Επιτροπής εστίασαν τις προσπάθειές τους στην παροχή συνδρομής στα κράτη μέλη για να βελτιώσουν την αξιοπιστία των οικείων εθνικών βάσεων δεδομένων με τη συνεχιζόμενη ανάπτυξη μέτρων σύγκρισης. Επιπλέον, η εισαγωγή του συστήματος TRACES θα συμβάλει στην εξασφάλιση της ιχνηλασιμότητας των ζώων στο ενδοκοινοτικό εμπόριο.