

Έκδοση
στην ελληνική γλώσσα

Ανακοινώσεις και Πληροφορίες

<u>Ανακοίνωση αριθ.</u>	Περιεχόμενα	Σελίδα
	I Ανακοινώσεις	
	Επιτροπή	
2001/C 280/01	Ισοτιμίες του ευρώ	1
2001/C 280/02	Κρατικές ενισχύσεις — Πρόσκληση για υποβολή παρατηρήσεων, σύμφωνα με το άρθρο 88 παράγραφος 2 της συνθήκης ΕΚ, σχετικά με την ενίσχυση C 63/01 — Industriepark Wörth ⁽¹⁾	2
2001/C 280/03	Ανακοίνωση όσον αφορά τα μέτρα αντιντάμπινγκ που ισχύουν στις εισαγωγές πολυθειούχων πολυμερών καταγωγής Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής	5
2001/C 280/04	Προηγούμενη κοινοποίηση συγκέντρωσης (Υπόθεση COMP/M.2601 — WPP/Tempus) ⁽¹⁾ ...	6
2001/C 280/05	Ανακοίνωση της Επιτροπής δυνάμει του άρθρου 4 παράγραφος 1 στοιχείο α) του κανονισμού (ΕΟΚ) αριθ. 2408/92 του Συμβουλίου — Μετάθεση της ημερομηνίας ενάρξεως της ισχύος των υποχρεώσεων παροχής δημόσιας υπηρεσίας για τακτικές αεροπορικές γραμμές στο εσωτερικό της Ελλάδας ⁽¹⁾	7

I

(Ανακοινώσεις)

ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ισοτιμίες του ευρώ ⁽¹⁾

3 Οκτωβρίου 2001

(2001/C 280/01)

1 ευρώ	=	7,4352	κορόνες Δανίας
	=	9,7392	κορόνες Σουηδίας
	=	0,6245	λίρες Αγγλίας
	=	0,9209	δολάρια ΗΠΑ
	=	1,4431	δολάρια Καναδά
	=	111,54	γιεν
	=	1,4844	φράγκα Ελβετίας
	=	8,0835	κορόνες Νορβηγίας
	=	92,96	κορόνες Ισλανδίας ⁽²⁾
	=	1,8463	δολάρια Αυστραλίας
	=	2,2594	δολάρια Νέας Ζηλανδίας
	=	8,5598	ραντ Νοτίου Αφρικής ⁽²⁾

⁽¹⁾ Πηγή: Ισοτιμίες αναφοράς που δημοσιεύονται από την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα.

⁽²⁾ Πηγή: Επιτροπή.

ΚΡΑΤΙΚΕΣ ΕΝΙΣΧΥΣΕΙΣ

Πρόσκληση για υποβολή παρατηρήσεων, σύμφωνα με το άρθρο 88 παράγραφος 2 της συνθήκης ΕΚ, σχετικά με την ενίσχυση C 63/01 — Industriepark Wörth

(2001/C 280/02)

(Κείμενο που παρουσιάζει ενδιαφέρον για τον ΕΟΧ)

Με επιστολή της 25ης Ιουλίου 2001 που αναδημοσιεύεται στη γλώσσα στην οποία το κείμενό της θεωρείται αυθεντικό, στις σελίδες που ακολουθούν την παρούσα περίληψη, η Επιτροπή κοινοποίησε στη Γερμανία την απόφασή της να κινήσει τη διαδικασία που προβλέπεται στο άρθρο 88 παράγραφος 2 της συνθήκης ΕΚ σχετικά με το προαναφερθέν μέτρο.

Τα ενδιαφερόμενα μέρη μπορούν να υποβάλουν τις παρατηρήσεις τους μέσα σε ένα μήνα από την ημερομηνία δημοσίευσης της παρούσας περίληψης και της επιστολής που ακολουθεί, στην ακόλουθη διεύθυνση:

European Commission
Directorate General for Competition
State Aid Greffe
Rue de la Loi/Wetstraat 200
B-1049 Bruxelles/Brussel
Φαξ (32-2) 296 12 42.

Οι παρατηρήσεις αυτές θα κοινοποιηθούν στη Γερμανία. Η ταυτότητα του ενδιαφερόμενου μέρους που υποβάλλει τις παρατηρήσεις μπορεί να τηρηθεί εμπιστευτική, εφόσον ζητηθεί γραπτώς, με αναφορά των σχετικών λόγων.

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Διαδικασία

Με επιστολή της 28ης Σεπτεμβρίου 2000, η ΓΔ Ανταγωνισμού ζήτησε πληροφορίες σχετικά με το εν λόγω σχέδιο, στην οποία η Γερμανία απάντησε με επιστολή στις 8 Νοεμβρίου 2000. Η Επιτροπή ζήτησε με επιστολή πρόσθετες πληροφορίες στις 10 Ιανουαρίου 2001, στην οποία η Γερμανία απάντησε στις 30 Ιανουαρίου 2001.

Περιγραφή

Η περιοχή Germersheim και η υπηρεσία περιφερειακής ανάπτυξης συνέστησαν επιχείρηση (Industriepark Wörth GmbH - IPW), σκοπός της οποίας είναι η δημιουργία ενός νέου βιομηχανικού πάρκου σε περιοχή συνορεύουσα με ένα εργοστάσιο της DaimlerChrysler και η εκμίσθωσή του, κατά κύριο λόγο, σε προμηθευτές της DaimlerChrysler.

Οι γερμανικές αρχές ανέφεραν ότι η IPW πραγματοποίησε επενδύσεις συνολικής αξίας 6,6 εκατ. DEM. Σύμφωνα με τις γερμανικές αρχές, το μισθωτήριο συμβόλαιο ανταποκρίνεται στην αγοραία αξία, υπολογίζεται με βάση το κόστος και εγγυάται στους μετόχους της IPW, πέραν της συμμετοχής τους στα κέρδη, απόδοση 4 % επί του κεφαλαίου τους. Το μίσθωμα στο βιομηχανικό πάρκο ανέρχεται σε 9,00 DEM/m² για χώρους παραγωγής και αποθήκες και σε 12,00 DEM/m² για γραφεία.

Εκτίμηση

Η Επιτροπή αμφιβάλλει αν τα μισθωτήρια συμβόλαια μεταξύ IPW και προμηθευτών έχουν συναφθεί υπό «τους συνήθεις όρους της αγοράς». Το γεγονός ότι η IPW ανήκει στις περιφερειακές αρχές μπορεί να συνεπάγεται την προσφορά ευνοϊκών όρων στους προμηθευτές, δεδομένου ότι οι μέτοχοι της εταιρείας αυτής έχουν, όπως είναι φυσικό, συμφέρον να προσελκύσουν επιχειρήσεις στην περιοχή τους.

Η Γερμανία δεν διαβίβασε αποδείξεις όσον αφορά τους όρους υπό τους οποίους εκμισθώνονται παρόμοια ακίνητα στην περιοχή για ανάλογους σκοπούς. Επιπλέον, η Επιτροπή δεν έλαβε επαρκή στοιχεία ούτως ώστε να είναι σε θέση να κρίνει αν τα κέρδη που αποφέρει το σχέδιο στους μετόχους της επιχείρησης μπορούν να θεωρηθούν λογικά και συνήθη από οικονομική άποψη. Η Επιτροπή δεν έλαβε πληροφορίες σχετικά με τη μέθοδο υπολογισμού. Ως εκ τούτου, αμφιβάλλει αν η IPW εκμισθώνει την περιοχή στους προμηθευτές υπό τους όρους της αγοράς.

Συμπέρασμα

Στο παρόν στάδιο της διαδικασίας η Επιτροπή έχει υπόνοιες ότι η εφαρμογή του σχεδίου συνεπάγεται κρατικές ενισχύσεις οι οποίες μπορεί να μην είναι συμβιβάσιμες με την κοινή αγορά. Αποφάσισε, συνεπώς, να κινήσει τη διαδικασία του άρθρου 88 παράγραφος 2 της συνθήκης ΕΚ.

KEIMENO THΣ ΕΠΙΣΤΟΛΗΣ

«Die Kommission teilt der Bundesrepublik Deutschland mit, dass sie nach Prüfung der von den deutschen Behörden zur vorerwähnten Beihilfe übermittelten Angaben beschlossen hat, gemäß Artikel 6 der Verfahrensverordnung ⁽¹⁾ das Verfahren nach Artikel 88 Absatz 2 EG-Vertrag einzuleiten.

Verfahren

- (1) Mit Schreiben vom 28. September 2000 forderte die Generaldirektion Wettbewerb von Deutschland Informationen zu dem Beihilfevorhaben an. Nachdem die deutschen Behörden am 27. Oktober 2000 eine Verlängerung der Antwortfrist beantragt hatten, ging die deutsche Antwort mit Schreiben vom 8. November 2000 ein. Mit Schreiben vom 10. Januar 2001 forderte die Kommission zusätzliche Auskünfte an, die Deutschland am 30. Januar 2001 übermittelt hat.

Beschreibung des Vorhabens

- (2) Der Landkreis Germersheim und die Rheinland-pfälzische Immobilien- und Managementgesellschaft (RIM) haben gemeinsam die Investorengesellschaft Industriepark Wörth GmbH (IPW) mit der Zielsetzung gegründet, auf einem Gelände, das an eine Produktionsstätte der DaimlerChrysler AG angrenzt, einen Industriepark zu errichten und diesen hauptsächlich an DaimlerChrysler-Zulieferer zu vermieten. Nach Auskunft der deutschen Behörden steht der Industriepark grundsätzlich auch anderen Unternehmen offen.
- (3) Das von der IPW zu erschließende Grundstück gehört der DaimlerChrysler AG, ist jedoch der IPW zu einem unentgeltlichen Erbbauzins im Rahmen eines 40-jährigen Erbbaurechtes zur Verfügung gestellt worden.
- (4) Den Ausführungen der deutschen Behörden zufolge hat die IPW insgesamt 6,6 Mio. DEM investiert, die von den beiden Gesellschaftern (Landkreis Germersheim und Rheinland-pfälzische Immobilien- und Managementgesellschaft) in Höhe von je 2 Mio. DEM und einem Bankkredit in Höhe von 2,6 Mio. DEM finanziert wurden. Das Vorhaben erfolge ohne staatliche Zuschüsse, da sich die IPW aus den entsprechenden Mieteinnahmen refinanzieren. Die IPW errichtete auf dem Grundstück eine Halle, die an DaimlerChrysler-Zulieferer (MAGNA Seating Systems GmbH, Grammer AG und Fritzmeier Composite) vermietet wird. Nach Auskunft der deutschen Behörden wird ein marktüblicher Mietzins gezahlt, der von der Kostenseite her so kalkuliert ist, dass den (öffentlichen) Gesellschaftern der IPW eine 4%ige Verzinsung ihres Eigenkapitals und eine Gewinnbeteiligung garantiert wird. Der Mietzins in dem Industriepark beträgt für Lager- und Produktionsflächen 9 DEM/m² und für Büroflächen 12 DEM/m².

Würdigung der Beihilfe

- (5) Entsprechend Artikel 6 Absatz 1 der Verordnung (EG) Nr. 659/1999 des Rates vom 22. März 1999 soll die Entscheidung zur Eröffnung des Prüfverfahrens eine Zusammenfassung der wesentlichen Sach- und Rechtsfragen, eine vorläufige Würdigung des Beihilfecharakters der geplanten Maßnahme durch die Kommission und Ausführungen über ihre Bedenken hinsichtlich der Vereinbarkeit mit dem Gemeinsamen Markt enthalten.

«Die Kommission stellt fest, dass einzelne Unternehmen möglicherweise insofern eine Beihilfe aus staatlichen Mitteln erhalten, als sie nicht die vollen Kosten zu tragen haben, die normalerweise entstehen würden, wenn sie den marktüblichen Mietzins entrichten müssten. Ein solcher Vorteil könnte aus staatlichen Mitteln gewährt worden sein, da der Industriepark von einem öffentlichen Unternehmen (IPW) vermietet wird. Darüber hinaus stellen die etwaigen Beihilfeempfänger Produkte her, die zwischen Mitgliedstaaten gehandelt werden. Deshalb scheint die betreffende Beihilfe in den Anwendungsbereich des Artikels 87 Absatz 1 EG-Vertrag zu fallen.

- (6) Gemäß Artikel 87 Absatz 1 EG-Vertrag sind staatliche oder aus staatlichen Mitteln gewährte Beihilfen gleich welcher Art, die durch Begünstigung bestimmter Unternehmen oder Produktionszweige den Wettbewerb verfälschen oder zu verfälschen drohen, mit dem Gemeinsamen Markt unvereinbar, soweit sie den Handel zwischen Mitgliedstaaten beeinträchtigen. Nach ständiger Rechtsprechung der europäischen Gerichte ist eine Beeinträchtigung des Handels gegeben, wenn das begünstigte Unternehmen eine Wirtschaftstätigkeit ausübt, die den Handel zwischen Mitgliedstaaten einschließt.
- (7) Die Kommission stellt fest, dass einzelne Unternehmen möglicherweise insofern eine Beihilfe aus staatlichen Mitteln erhalten, als sie nicht die vollen Kosten zu tragen haben, die normalerweise entstehen würden, wenn sie den marktüblichen Mietzins entrichten müssten. Ein solcher Vorteil könnte aus staatlichen Mitteln gewährt worden sein, da der Industriepark von einem öffentlichen Unternehmen (IPW) vermietet wird. Darüber hinaus stellen die etwaigen Beihilfeempfänger Produkte her, die zwischen Mitgliedstaaten gehandelt werden. Deshalb scheint die betreffende Beihilfe in den Anwendungsbereich des Artikels 87 Absatz 1 EG-Vertrag zu fallen.
- (8) Die Kommission hat Zweifel daran, dass die Mietvereinbarungen zwischen IPW und den Zulieferern „marktüblichen Konditionen“ entsprechen. Die Tatsache, dass sich IPW im Besitz des betreffenden Landkreises befindet, könnte vermuten lassen, dass den Zulieferern Vorzugskonditionen geboten werden, da die öffentlichen Gesellschafter der IPW ein natürliches Interesse an der Ansiedlung von Unternehmen in der Region haben. Offensichtlich soll das IPW-Projekt in erster Linie gewährleisten, dass DaimlerChrysler-Zulieferer im Industriepark Wörth investieren.
- (9) Die deutschen Behörden haben keine Informationen darüber vorgelegt, zu welchen Bedingungen vergleichbare Objekte in der Region zu ähnlichen Zwecken vermietet werden. Außerdem sind der Kommission keine hinreichenden Angaben übermittelt worden, die darauf schließen ließen, dass das Projekt einen Gewinn erzielt, der als wirtschaftlich angemessen und üblich angesehen werden könnte. Wie die deutschen Behörden ausführen, wird den (öffentlichen) Gesellschaftern der IPW eine Mindestverzinsung von 4 % ihres Eigenkapitals garantiert und außerdem erhalten sie eine Gewinnbeteiligung. Allerdings werden keine Unterlagen vorgelegt, die dies belegen könnten. Auch sind der Kommission keine Angaben zur Berechnungsmethode, d. h. der exakten Kostenbasis und des Bezugszeitraums (wann das Projekt Gewinn abwirft) übermittelt worden. Daher ist nicht feststellbar, ob IPW das Gelände an die Zulieferer zu Marktkonditionen vermietet.

⁽¹⁾ Verordnung (EG) Nr. 659/99 des Rates vom 22. März 1999 über besondere Vorschriften für die Anwendung von Artikel 93 des EG-Vertrags.

- (10) Die Kommission kann nicht ausschließen, dass im Rahmen des Projektes Zulieferunternehmen von Beihilfen profitieren. Eine derartige Beihilfe wäre wahrscheinlich als Betriebsbeihilfe einzustufen. Die Kommission hat Zweifel, ob eine solche Beihilfe mit dem Gemeinsamen Markt vereinbar wäre. Deutschland hat auch nicht dargelegt, auf welcher Grundlage es eine solche Beihilfe als mit dem Gemeinsamen Markt vereinbar erachtet.
- (11) Nach dem Gemeinschaftsrahmen für staatliche Beihilfen in der Kfz-Industrie werden von der Kommission keine neuen Betriebsbeihilfen genehmigt, auch nicht in Fördergebieten. Nach den Leitlinien für staatliche Beihilfen mit regionaler Zielsetzung können Betriebsbeihilfen unter ganz bestimmten Ausnahmebedingungen gewährt werden, die in dem vorliegenden Fall nicht erfüllt zu sein scheinen.

Schlussfolgerung

- (12) Aufgrund dieser Erwägungen kann die Kommission derzeit nicht ausschließen, dass mit der Durchführung des Projekts staatliche Beihilfen verbunden sind, die mit dem Gemeinsamen Markt nicht vereinbar sein könnten. Deshalb hat sie beschlossen, das Verfahren nach Artikel 88 Absatz 2 EG-Vertrag einzuleiten.
- (13) Aus diesen Gründen fordert die Kommission die Bundesrepublik Deutschland auf, innerhalb eines Monats nach Eingang dieses Schreibens Stellung zu nehmen und alle für die Würdigung der Beihilfe sachdienlichen Informationen zu übermitteln. Sie bittet die deutschen Behörden, dem etwaigen Beihilfeempfänger unmittelbar eine Kopie dieses Schreibens zuzuleiten.
- (14) Die Kommission erinnert die Bundesrepublik Deutschland an die Sperrwirkung des Artikels 88 Absatz 3 EG-Vertrag und verweist auf Artikel 14 der Verordnung (EG) Nr.

659/1999 des Rates, wonach alle rechtswidrigen Beihilfen von den Empfängern zurückgefordert werden können.

- (15) Die Kommission teilt der Bundesrepublik Deutschland mit, dass sie die Beteiligten durch die Veröffentlichung des vorliegenden Schreibens und einer aussagekräftigen Zusammenfassung im *Amtsblatt der Europäischen Gemeinschaften* von der Beihilfe in Kenntnis setzen wird. Außerdem wird sie die Beteiligten in den EFTA-Staaten, die das EWR-Abkommen unterzeichnet haben, durch die Veröffentlichung einer Bekanntmachung in der EWR-Beilage zum *Amtsblatt* und die EFTA-Überwachungsbehörde durch Übermittlung einer Kopie dieses Schreibens von dem Vorgang in Kenntnis setzen. Aller vorerwähnten Beteiligten werden aufgefordert, innerhalb eines Monats nach dem Datum dieser Veröffentlichung ihre Stellungnahme abzugeben.
- (16) Falls dieses Schreiben vertrauliche Angaben enthält, die nicht für die Veröffentlichung bestimmt sind, können Sie dies der Kommission innerhalb von 15 Arbeitstagen nach dessen Eingang mitteilen. Erhält die Kommission keinen mit Gründen versehenen Antrag auf Nichtveröffentlichung dieser Angaben innerhalb der vorerwähnten Frist, so geht sie davon aus, dass Sie mit der Veröffentlichung des gesamten Wortlauts des Schreibens im Internet:
http://europa.eu.int/comm/secretariat_general/sgb/state_aids/ einverstanden sind. Ihr Antrag ist per Einschreiben oder Fax an folgende Anschrift zu schicken:

Europäische Kommission
Generaldirektion Wettbewerb
Registratur Staatliche Beihilfen
Rue Joseph II 70
B-1000 Brüssel
Fax (32-2) 296 12 42.»

Ανακοίνωση όσον αφορά τα μέτρα αντιντάμπινγκ που ισχύουν στις εισαγωγές πολυθειούχων πολυμερών καταγωγής Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής

(2001/C 280/03)

Στις 20 Ιουλίου 2001, η εταιρεία Akcros Chemicals GmbH & Co. KG, Γερμανία («ο αιτών») ο μοναδικός παραγωγός πολυθειούχων πολυμερών στην Κοινότητα και ο μοναδικός καταγωγέλλων στη διαδικασία που οδήγησε στην επιβολή των εν λόγω μέτρων, ανακάλεσε επίσημα την καταγγελία του και ζήτησε να καταργηθούν τα ισχύοντα μέτρα.

1. Προϊόν και ισχύοντα μέτρα

Το εν λόγω προϊόν είναι τα πολυθειούχα πολυμερή καταγωγής Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής που υπάγονται στον κωδικό ΣΟ ex 4002 99 90. Αυτός ο κωδικός ΣΟ αναφέρεται για πληροφοριακούς και μόνο λόγους.

Τα ισχύοντα μέτρα είναι οριστικοί δασμοί αντιντάμπινγκ που επιβλήθηκαν με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1965/98 ⁽¹⁾ του Συμβουλίου.

2. Πρόσφατες εξελίξεις

Ο αιτών ισχυρίζεται ότι τα ισχύοντα μέτρα δεν είναι πλέον αναγκαία λόγω του γεγονότος ότι ο μοναδικός παραγωγός-εξαγωγέας στις Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής θα κλείσει τις εγκαταστάσεις παραγωγής του πολυθειούχων πολυμερών και, επομένως, τα μέτρα πρέπει να περατωθούν.

3. Διαδικασία

Σύμφωνα με το άρθρο 21 και το άρθρο 9 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 384/96 του Συμβουλίου ⁽²⁾ («ο βασικός κανονισμός») πρέπει να ληφθεί απόφαση για το αν η κατάργηση των μέτρων αντιντάμπινγκ θα είναι αντίθετη προς το συμφέρον της Κοινότητας. Για το λόγο αυτό, τα ενδιαφερόμενα μέρη μπορούν εντός 40 ημερών από την ημερομηνία δημοσίευσης της παρούσας ανακοίνωσης στην *Επίσημη Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτή-*

των να αναγγελθούν και να παρέχουν πληροφορίες στην Επιτροπή μαζί με αποδεικτικά στοιχεία.

Επιπλέον η Επιτροπή θα ακούσει τις απόψεις των ενδιαφερομένων μερών, υπό τον όρο ότι θα το ζητήσουν αποδεικνύοντας ότι έχουν ιδιαίτερους λόγους να γίνουν δεκτά σε ακρόαση. Αυτή η αίτηση πρέπει να υποβληθεί εντός της προαναφερθείσας προθεσμίας.

Όλες οι παρατηρήσεις και οι αιτήσεις των ενδιαφερομένων μερών πρέπει να γίνουν γραπτώς (όχι σε ηλεκτρονική μορφή, εκτός αν προσδιορίζεται διαφορετικά) και πρέπει να αναφέρουν την ονομασία, τη διεύθυνση, την ηλεκτρονική διεύθυνση, τον αριθμό φαξ ή/και τελέξ του ενδιαφερόμενου μέρους.

Διεύθυνση αλληλογραφίας της Επιτροπής:

Ευρωπαϊκή Επιτροπή
Γενική Διεύθυνση Εμπορίου
Διευθύνσεις Β και Γ
TERV — 0/13
Rue de la Loi/Wetstraat 200
B-1049 Βρυξέλλες
Fax (32-2) 295 65 05
Telex COMEU B 21877.

4. Άρνηση συνεργασίας

Σε περίπτωση που ένα ενδιαφερόμενο μέρος αρνηθεί την πρόσβαση ή δεν παρέχει τις αναγκαίες πληροφορίες εντός των προθεσμιών, ή παρεμποδίζει σοβαρά την έρευνα, οι διαπιστώσεις, καταφατικές ή αρνητικές, θα γίνουν σύμφωνα με το άρθρο 18 του βασικού κανονισμού, με βάση τα διαθέσιμα πραγματικά περιστατικά.

Όταν διαπιστωθεί ότι ένα ενδιαφερόμενο μέρος έχει προσκομίσει λανθασμένα ή παραπλανητικά στοιχεία, οι πληροφορίες αυτές δεν θα ληφθούν υπόψη και θα χρησιμοποιηθούν τα διαθέσιμα πραγματικά περιστατικά.

⁽¹⁾ ΕΕ L 255 της 17.9.1998, σ. 1.

⁽²⁾ ΕΕ L 56 της 6.3.1996, σ. 1, όπως τροποποιήθηκε τελευταία από τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 2238/2000 (ΕΕ L 257 της 11.10.2000, σ. 2).

Προηγούμενη κοινοποίηση συγκέντρωσης
(Υπόθεση COMP/M.2601 — WPP/Tempus)
(2001/C 280/04)

(Κείμενο που παρουσιάζει ενδιαφέρον για τον ΕΟΧ)

1. Στις 25 Σεπτεμβρίου 2001, η Επιτροπή έλαβε κοινοποίηση μιας προτεινόμενης συγκέντρωσης σύμφωνα με το άρθρο 4 του κανονισμού (ΕΟΚ) αριθ. 4064/89 του Συμβουλίου ⁽¹⁾, όπως τροποποιήθηκε τελευταία από τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1310/97 ⁽²⁾, με την οποία η βρετανική επιχείρηση WPP Group plc («WPP») αποκτά με την έννοια του άρθρου 3 παράγραφος 1 στοιχείο β του ανωτέρω κανονισμού έλεγχο του συνόλου της βρετανικής επιχείρησης Tempus Group plc («Tempus») με δημόσια προσφορά που ανακοινώθηκε στις 20 Αυγούστου 2001.

2. Οι επιχειρηματικές δραστηριότητες των εν λόγω επιχειρήσεων είναι:

— WPP: επικοινωνιακές υπηρεσίες και ΜΜΕ,

— Tempus: επικοινωνιακές υπηρεσίες και ΜΜΕ.

3. Κατά την προκαταρκτική εξέταση, η Επιτροπή διαπιστώνει ότι η κοινοποιηθείσα συγκέντρωση θα μπορούσε να εμπέσει στο πεδίο εφαρμογής του κανονισμού (ΕΟΚ) αριθ. 4064/89. Εντούτοις, επιφυλάσσεται να λάβει τελική απόφαση επί του σημείου αυτού.

4. Η Επιτροπή καλεί τους ενδιαφερόμενους τρίτους να υποβάλουν οποιοδήποτε παρατηρήσεις για την προτεινόμενη συγκέντρωση στην Επιτροπή.

Οι παρατηρήσεις πρέπει να φθάσουν στην Επιτροπή το αργότερο εντός δέκα ημερών από την ημερομηνία της παρούσας δημοσίευσης, με την αναφορά COMP/M.2601 — WPP/Tempus. Οι παρατηρήσεις μπορούν να σταλούν στην Επιτροπή με φαξ [αριθ. (32-2) 296 43 01 ή 296 72 44] ή ταχυδρομικά στην ακόλουθη διεύθυνση:

Ευρωπαϊκή Επιτροπή,
Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού,
Διεύθυνση Β — Task Force Συγκεντρώσεων,
Rue Joseph II/Jozef II-straat 70,
B-1000 Βρυξέλλες.

⁽¹⁾ ΕΕ L 395 της 30.12.1989, σ. 1· διορθωτικό στην ΕΕ L 257 της 21.9.1990, σ. 13.

⁽²⁾ ΕΕ L 180 της 9.7.1997, σ. 1· διορθωτικό στην ΕΕ L 40 της 13.2.1998, σ. 17.

Ανακοίνωση της Επιτροπής δυνάμει του άρθρου 4 παράγραφος 1 στοιχείο α) του κανονισμού (ΕΟΚ) αριθ. 2408/92 του Συμβουλίου

Μετάθεση της ημερομηνίας ενάρξεως της ισχύος των υποχρεώσεων παροχής δημόσιας υπηρεσίας για τακτικές αεροπορικές γραμμές στο εσωτερικό της Ελλάδας

(2001/C 280/05)

(Κείμενο που παρουσιάζει ενδιαφέρον για τον ΕΟΧ)

Η Ελλάδα αποφάσισε να μεταθέσει την ημερομηνία ενάρξεως της ισχύος των υποχρεώσεων παροχής δημόσιας υπηρεσίας όσον αφορά τις τακτικές αεροπορικές γραμμές για ορισμένα δρομολόγια στο εσωτερικό της Ελλάδας, οι οποίες δημοσιεύθηκαν στην *Επίσημη Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων* C 239 της 25ης Αυγούστου 2001 δυνάμει του άρθρου 4 παράγραφος 1 στοιχείο α) του κανονισμού (ΕΟΚ) αριθ. 2408/92 του Συμβουλίου της 23ης Ιουλίου 1992, για την πρόσβαση των κοινοτικών αερομεταφορέων σε δρομολόγια ενδοκοινοτικών αεροπορικών γραμμών ⁽¹⁾.

Η ημερομηνία ενάρξεως της ισχύος των εν λόγω υποχρεώσεων παροχής δημόσιας υπηρεσίας οι οποίες αποτελούν αντικείμενο της πρόσκλησης υποβολής προσφορών που δημοσιεύθηκε στην *Επίσημη Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων* C 258 και S 178 της 15ης Σεπτεμβρίου 2001, είναι η 28η Δεκεμβρίου 2001.

⁽¹⁾ ΕΕ L 240 της 24.8.1992, σ. 2.