

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του δευτέρου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 9ης Δεκεμβρίου 2019 στην υπόθεση R 2317/2019-2

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση·
- να κάνει δεκτή την προσφυγή·
- να καταδικάσει το EUIPO στα δικαστικά έξοδα.

Προβαλλόμενοι λόγοι

- Παράβαση του άρθρου 7, παράγραφος 1, στοιχείο γ', του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου.
- Παράβαση του άρθρου 7, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου.

Προσφυγή της 20ής Μαρτίου 2020 — TrekStor/EUIPO — Yuneec Europe (Breeze)

(Υπόθεση T-158/20)

(2020/C 191/31)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: TrekStor Ltd (Χονγκ Κονγκ, Κίνα) (εκπρόσωποι: O. Spieker, A. Schönfleisch, N. Willich και N. Achilles, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Yuneec Europe GmbH (Kaltenkirchen, Γερμανία)

Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO

Αιτούσα την καταχώριση του επίδικου σήματος: Προσφεύγουσα

Επίδικο σήμα: Αίτηση καταχώρισεως του λεκτικού σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης «Breeze» — Υπ' αριθ. 16 369 613 αίτηση καταχώρισεως

Διαδικασία ενώπιον του EUIPO: Διαδικασία ανακοπής

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του τέταρτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 14ης Ιανουαρίου 2020 στην υπόθεση R 470/2019-4

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση·
- να καταδικάσει το EUIPO στα δικαστικά έξοδα.

Προβαλλόμενοι λόγοι

- Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο α', του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου
- Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου

Προσφυγή-αγωγή της 2ας Απριλίου 2020 — Isorix κατά Κοινοβουλίου

(Υπόθεση T-163/20)

(2020/C 191/32)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα-ενάγουσα: Isorix SA (Ixelles, Βέλγιο) (εκπρόσωποι: P. Van den Bulck και J. Fahner, δικηγόροι)

Καθού-εναγόμενο: Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα-ενάγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει, κατ' εφαρμογή του άρθρου 263 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, την κοινοποιηθείσα με έγγραφο της 24ης Μαρτίου 2020 απόφαση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, με την οποία η προσφεύγουσα-ενάγουσα ενημερώθηκε ότι η προσφορά της για τον δημόσιο διαγωνισμό COMM/DG/AWD/2019/854 δεν έγινε δεκτή και ότι το αντικείμενο της σύμβασης ανατέθηκε σε άλλο προσφέροντα·
- να υποχρεώσει το Κοινοβούλιο σε επανεξέταση των προσφορών· επικουρικός, να υποχρεώσει το Κοινοβούλιο να καταβάλει στην προσφεύγουσα-ενάγουσα αποζημίωση προς αποκατάσταση της ζημίας την οποία υπέστη λόγω απώλειας της ευκαιρίας να της ανατεθεί η σύμβαση καθώς και λόγω των επιβαρύνσεων και εξόδων στα οποία υποβλήθηκε για τη συμμετοχή της στον διαγωνισμό αυτό·
- να υποχρεώσει το Κοινοβούλιο να προσκομίσει την έκθεση ανάλυσης των προσφορών·
- να καταδικάσει το Κοινοβούλιο στο σύνολο των δικαστικών εξόδων.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής η προσφεύγουσα προβάλλει τέσσερις λόγους.

1. Με τον πρώτο λόγο προβάλλεται παράβαση της υποχρέωσης αιτιολόγησης.

- Η προσφεύγουσα-ενάγουσα υποστηρίζει ότι οι κοινοποιήσεις που απέστειλε το Κοινοβούλιο δεν συνιστούν αιτιολογία σύμφωνη με τις επιταγές του γενικού δημοσιονομικού κανονισμού, διότι δεν περιλαμβάνουν τα ποιοτικά πλεονεκτήματα της επιλεγείσας προσφοράς ούτε στοιχεία αφορώντα το κριτήριο της τιμής ούτε την τελική βαθμολογία την οποία έλαβε η προσφορά της προσφεύγουσας-ενάγουσας.

2. Με τον δεύτερο λόγο προβάλλεται παραβίαση των αρχών της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης.

- Η προσφεύγουσα-ενάγουσα υποστηρίζει ότι η προσφορά της, η οποία καταρτίστηκε ειδικώς για απεικόνιση σε οθόνη, αξιολογήθηκε με βάση την εκτυπωμένη μορφή κατά παράβαση των όρων της προκήρυξης του διαγωνισμού. Ως εκ τούτου, κρίσιμο μέρος του φακέλου αποκλείστηκε από την αξιολόγηση, αντιθέτως προς τις επιταγές περί διαφάνειας και ίσης μεταχείρισης.

3. Με τον τρίτο λόγο προβάλλεται παράβαση της υποχρέωσης επιμέλειας.

- Κατά την προσφεύγουσα, το Κοινοβούλιο παρέβη την υποχρέωση επιμέλειας που υπέχει προς επαλήθευση του αν οι φωτογράφοι των οποίων τα βιογραφικά σημειώματα περιλαμβάνονταν στην προσφορά του επιτυχόντος προσφέροντος είχαν συναίνεση να εργαστούν στις Βρυξέλλες καθώς και στο Στρασβούργο.