

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Rayonen sad Lukovit (Βουλγαρία) στις 15 Ιουνίου 2020 — VB κατά Glavna direktsia «Pozharna bezopasnost i zaschita na naselenieto» kam Ministerstvo na vatreshnite raboti

(Υπόθεση C-262/20)

(2020/C 279/49)

Γλώσσα διαδικασίας: η βουλγαρική

Αιτούν δικαστήριο

Rayonen sad Lukovit

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Ενάγων: VB

Εναγόμενη: Glavna direktsia «Pozharna bezopasnost i zaschita na naselenieto» kam Ministerstvo na vatreshnite raboti

Προδικαστικά ερωτήματα

- 1) Απαιτεί η αποτελεσματική προστασία σύμφωνα με το άρθρο 12, στοιχείο α', της οδηγίας 2003/88/EK ⁽¹⁾ να είναι η κανονική διάρκεια της νυχτερινής εργασίας των αστυνομικών και των πυροσβεστών μικρότερη από την καθορισμένη κανονική διάρκεια της εργασίας την ημέρα;
- 2) Απαιτεί η κατοχυρωμένη στα άρθρα 20 και 31 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης αρχή της ισότητας να ισχύει εξίσου και για τους απασχολούμενους στον δημόσιο τομέα, συμπεριλαμβανομένων των αστυνομικών και των πυροσβεστών, η κανονική διάρκεια της νυχτερινής εργασίας που έχει καθοριστεί στο εθνικό δίκαιο στις επτά ώρες για τους εργαζομένους στον ιδιωτικό τομέα;
- 3) Επιτυγχάνεται αποτελεσματικά ο προβλεπόμενος στην αιτιολογική σκέψη 8 της οδηγίας 2003/88/EK σκοπός του περιορισμού της διάρκειας της νυχτερινής εργασίας, μόνο αν το εσωτερικό δίκαιο καθορίζει ρητά την κανονική διάρκεια της νυχτερινής εργασίας και για τους απασχολούμενους στον δημόσιο τομέα;

⁽¹⁾ Οδηγία 2003/88/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 4ης Νοεμβρίου 2003, σχετικά με ορισμένα στοιχεία της οργάνωσης του χρόνου εργασίας (ΕΕ 2003, L 299 της 18.11.2003, σ. 9).

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Landesgericht Korneuburg (Αυστρία) στις 15 Ιουνίου 2020 – Airhelp Limited κατά Laudamotion GmbH

(Υπόθεση C-263/20)

(2020/C 279/50)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Αιτούν δικαστήριο

Landesgericht Korneuburg

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Προσφεύγουσα: Airhelp Limited

Καθή: Laudamotion GmbH

Προδικαστικά ερωτήματα

- 1) Έχουν το άρθρο 5, παράγραφος 1, στοιχείο γ' και το άρθρο 7, του κανονισμού (ΕΚ) 261/2004 ⁽¹⁾, την έννοια ότι ο επιβάτης δικαιούται αποζημίωση εάν η προγραμματισμένη αρχικά στις 14:40 ώρα αναχώρησης μετατεθεί στις 08:25 της ίδιας ημέρας;