

**Προδικαστικά ερωτήματα**

- 1) Έχουν το άρθρο 205 της οδηγίας 2006/112/EK<sup>(1)</sup> και η αρχή της αναλογικότητας την έννοια ότι η αλληλέγγυα ευθύνη του υποκείμενου στον φόρο προσώπου προς το οποίο πραγματοποιείται φορολογητέα παράδοση για τον μη αποδοθέντα από τον προμηθευτή φόρο προστιθέμενης αξίας περιλαμβάνει, εκτός από την κύρια οφειλή του προμηθευτή (οφειλή φόρου προστιθέμενης αξίας), και την παρεπόμενη υποχρέωση αποζημίωσης εξαιτίας της υπερημερίας, για το ποσό των νομίμων τόκων επί της κύριας οφειλής, για το χρονικό διάστημα από την ημερομηνία έναρξης της υπερημερίας του οφειλέτη έως την ημερομηνία έκδοσης της πράξης επιβολής φόρου με την οποία διαπιστώνεται η αλληλέγγυα ευθύνη ή, αντιστοίχως, έως την ημερομηνία καταβολή της οφειλής;
- 2) Έχουν το άρθρο 205 της οδηγίας 2006/112/EK και η αρχή της αναλογικότητας την έννοια ότι αντιτίθενται σε εθνική διάταξη όπως αυτή του άρθρου 16, παράγραφος 3, του *Danachno-osiguritelten protsesualen kodeks* (κώδικα φορολογικών διαδικασιών και διαδικασιών κοινωνικής ασφάλισης), κατά την οποία η ευθύνη τρίτου για μη καταβληθέντες φόρους από τον υποκείμενο σε αυτούς περιλαμβάνει τους εν λόγω φόρους και τους τόκους;

(<sup>1</sup>) Οδηγία 2006/112/EK του Συμβουλίου, της 28ης Νοεμβρίου 2006, σχετικά με το κοινό σύστημα φόρου προστιθέμενης αξίας (ΕΕ 2006, L 347, σ. 1).

**Προσφυγή της 17ης Ιανουαρίου 2020 – Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης**

(Υπόθεση C-24/20)

(2020/C 77/47)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: F. Castillo de la Torre, J. Norris και I. Naglis)

Καθού: Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης

**Αιτήματα**

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Δικαστήριο:

- να ακυρώσει το άρθρο 3 της απόφασης 2019/1754<sup>(1)</sup> του Συμβουλίου, της 7ης Οκτωβρίου 2019, σχετικά με την προσχώρηση της Ευρωπαϊκής Ένωσης στην Πράξη της Γενεύης της Συμφωνίας της Λισαβόνας για τις ονομασίες προέλευσης και τις γεωγραφικές ενδείξεις·
- να ακυρώσει το άρθρο 4 της απόφασης 2019/1754, στο μέτρο που το άρθρο αυτό αναφέρεται στα κράτη μέλη ή, επικουρικώς, να ακυρώσει το άρθρο 4 στο σύνολό του, εφόσον οι αναφορές στα κράτη μέλη δεν είναι δυνατόν να αφαιρεθούν από το υπόλοιπο άρθρο·
- να διατηρήσει τα αποτελέσματα των τμημάτων της απόφασης 2019/1754 που θα ακυρωθούν, ιδίως κάθε χρήση της εξουσιοδότησης του άρθρου 3 που έχει γίνει πριν από την ημερομηνία έκδοσης της απόφασης του Δικαστηρίου, από τα κράτη μέλη που είναι συμβαλλόμενα μέρη της Συμφωνίας της Λισαβόνας του 1958, έως ότου τεθεί σε ισχύ, εντός ευλόγου χρόνου όχι μεγαλύτερου των έξι μηνών από την ημερομηνία έκδοσης της απόφασης του Δικαστηρίου, απόφαση του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης·
- να καταδικάσει το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης στα δικαστικά έξοδα.

**Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα**

Πρώτος λόγος ακυρώσεως: παράβαση του άρθρου 218, παράγραφος 6, και του άρθρου 293, παράγραφος 1, ΣΛΕΕ, παραβίαση της αρχής της δοτής αρμοδιότητας, που κατοχυρώνεται στο άρθρο 13, παράγραφος 2, ΣΕΕ και της αρχής της θεσμικής ισορροπίας και προσβολή του δικαιώματος πρωτοβουλίας της Επιτροπής, καθόσον η προσβαλλόμενη απόφαση εκδόθηκε χωρίς πρόταση της Επιτροπής.

Δεύτερος λόγος ακυρώσεως: επικουρικός, παράβαση του άρθρου 2, παράγραφος 1, και του άρθρου 207 ΣΛΕΕ και έλλειψη αιτιολογίας, στο μέτρο που το Συμβούλιο ενήργησε καθ' υπέρβαση των αρμοδιοτήτων του, παρέχοντας εξουσιοδότηση γενική και διαρκή, η οποία δεν είναι δεόντως αιτιολογημένη.

---

(<sup>1</sup>) ΕΕ 2019, L 271, σ. 12.

---

**Διάταξη του Προέδρου του Δικαστηρίου της 15ης Ιανουαρίου 2020 [αίτηση του Tribunal correctionnel de Saint-Brieuc - Chambre détachée de Guingamp (Γαλλία) για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως] – Procureur de la République κατά Tugdual Carlier, Yann Latouche, Dominique Legeard, Thierry Leleu, Dimitri Pinschhof, Brigitte Plunian, Rozenn Marechal**

(Υπόθεση C-115/18) (<sup>1</sup>)

(2020/C 77/48)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Ο Πρόεδρος του Δικαστηρίου αποφάσισε τη διαγραφή της υποθέσεως.

---

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 152 της 30.4.2018.

---

**Διάταξη του Προέδρου του Δικαστηρίου της 23ης Οκτωβρίου 2019 [αίτηση του Landesverwaltungsgericht Steiermark (Αυστρία) για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως] – Διαδικασία κινηθείσα από τους Humbert Jörg Köfler, Wolfgang Leitner, Joachim Schönbeck, Wolfgang Semper κατά Bezirkshauptmannschaft Murtal, παρισταμένης της: Finanzpolizei**

(Υπόθεση C-297/18) (<sup>1</sup>)

(2020/C 77/49)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Ο Πρόεδρος του Δικαστηρίου αποφάσισε τη διαγραφή της υποθέσεως.

---

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 301 της 27.8.2018.