

**Αίτηση προδικαστικής απόφασης την οποία υπέβαλε το Commissione tributaria regionale della Campania (Ιταλία) στις 25 Ιουνίου 2019 – Antonio Capaldo SpA κατά Agenzia delle dogane e dei monopoli – Ufficio delle dogane di Salerno**

(Υπόθεση C-496/19)

(2019/C 357/15)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

**Αιτούν δικαστήριο**

Commissione tributaria regionale della Campania

**Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης**

Προσφεύγουσα και εκκαλούσα: Antonio Capaldo SpA

Καθής και εφεσίβλητη: Agenzia delle dogane e dei monopoli – Ufficio delle dogane di Salerno

**Προδικαστικό ερώτημα**

Αποκλείει ο φυσικός έλεγχος των εμπορευμάτων, ο οποίος πραγματοποιείται κατά την εισαγωγή τους, την κίνηση της διαδικασίας επανεξέτασης της βεβαίωσης που προβλέπεται στο άρθρο 78 του κανονισμού (ΕΟΚ) 2913/92 <sup>(1)</sup> περί θεσπίσεως κοινοτικού τελωνειακού κώδικα;

<sup>(1)</sup> Κανονισμός (ΕΟΚ) 2913/92 του Συμβουλίου, της 12ης Οκτωβρίου 1992, περί θεσπίσεως κοινοτικού τελωνειακού κώδικα (ΕΕ 1992, L 302, σ. 1).

**Αίτηση προδικαστικής απόφασης την οποία υπέβαλε το Audiencia Provincial de Zaragoza (Ισπανία) στις 26 Ιουνίου 2019 – Ibercaja Banco, S.A. κατά SO και TP**

(Υπόθεση C-497/19)

(2019/C 357/16)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

**Αιτούν δικαστήριο**

Audiencia Provincial de Zaragoza

**Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης**

Εκκαλούσα: Ibercaja Banco, S.A.

Εφεσίβλητοι: SO και TP

**Προδικαστικά ερωτήματα**

- 1) Συνάδει προς το ευρωπαϊκό δίκαιο εσωτερική νομοθεσία από την οποία προκύπτει ότι, εάν ορισμένη καταχρηστική ρήτρα διήλθε τον αρχικό αυτεπάγγελτο δικαστικό έλεγχο κατά την έκδοση διαταγής εκτέλεσης, ο έλεγχος αυτός εμποδίζει το ίδιο δικαστήριο να διαπιστώσει αυτεπάγγελτως μεταγενέστερα την καταχρηστικότητά της, όταν τα σχετικά πραγματικά και νομικά στοιχεία υπήρχαν ήδη εξαρχής, ακόμη και αν στο πλαίσιο του αρχικού αυτού ελέγχου δεν διατυπώθηκε, ούτε στο διατακτικό ούτε στο σκεπτικό της σχετικής απόφασης, καμία κρίση όσον αφορά το κύρος των συμβατικών ρητρών;

- 2) Περαιτέρω, μπορεί ο καθού η εκτέλεση ο οποίος, καίτοι υφίσταντο ήδη τα πραγματικά και νομικά στοιχεία που καθορίζουν την καταχρηστικότητα ρήτρας στη σύμβαση που συνάπτεται με καταναλωτές, δεν προέβαλε την εν λόγω καταχρηστικότητα στο πλαίσιο της ανακοπής που του παρέχει ο νόμος για τον σκοπό αυτό, να ασκήσει, μετά την έκδοση απόφασης επί της ανακοπής αυτής, νέα ανακοπή, με την οποία προβάλλει καταχρηστικότητα μίας ή περισσότερων άλλων ρητρών, ενώ μπορούσε να προβάλλει την καταχρηστικότητά τους εξ αρχής στην προβλεπόμενη από τον νόμο τακτική διαδικασία; Επέρχεται, εν τέλει, απώλεια δικαιώματος που εμποδίζει τον καταναλωτή να προβάλει εκ νέου καταχρηστικότητα άλλης ρήτρας στην ίδια διαδικασία εκτέλεσης και ακόμη και σε μεταγενέστερη διαγνωστική διαδικασία;
- 3) Τρίτον, σε περίπτωση που θεωρηθεί ότι συνάδει προς το ευρωπαϊκό δίκαιο το συμπέρασμα ότι ο καθού η εκτέλεση δεν δύναται να ασκήσει δεύτερη ή περαιτέρω ανακοπή για να προβάλλει καταχρηστικότητα ρήτρας την οποία μπορούσε να προβάλλει προηγουμένως, δεδομένου ότι είχαν ήδη προσδιοριστεί τα αναγκαία νομικά και πραγματικά στοιχεία, μπορεί τούτο να αποτελέσει τη βάση ώστε μέσω αυτού το δικαστήριο, έχοντας ενημερωθεί για την ως άνω καταχρηστικότητα, να ασκήσει τη δυνατότητά του αυτεπάγγελο ελέγχου;

---

**Αναίρεση που άσκησε στις 28 Ιουνίου 2019 ο Victor Luru κατά της απόφασης που εξέδωσε το Γενικό Δικαστήριο (τρίτο τμήμα) στις 30 Απριλίου 2019 στην υπόθεση T-558/18, Luru κατά EUIPO – Et Djili Soy Dzhihangir Ibryam (Djili DS)**

**(Υπόθεση C-499/19 P)**

(2019/C 357/17)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

#### **Διάδικοι**

Αναιρεσείων: Victor Luru (εκπρόσωπος: P.A. Acsinte, avocat)

Λοιποί διάδικοι στην αναιρετική διαδικασία: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης, Et Djili Soy Dzhihangir Ibryam

Με διάταξη της 5ης Σεπτεμβρίου 2019 το Δικαστήριο (έκτο τμήμα) απέρριψε ως απαράδεκτη την αίτηση αναίρεσως.

---

**Αίτηση προδικαστικής απόφασης την οποία υπέβαλε το Verwaltungsgericht Wiesbaden (Γερμανία) στις 3 Ιουλίου 2019 – WS κατά Ομοσπονδιακής Δημοκρατίας της Γερμανίας**

**(Υπόθεση C-505/19)**

(2019/C 357/18)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

#### **Αιτούν δικαστήριο**

Verwaltungsgericht Wiesbaden

#### **Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης**

Προσφεύγων: WS