

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση του Δικαστηρίου της 23ης Νοεμβρίου 2017 (αριθ. 20173939), περί απορρίψεως της προσφοράς της προσφεύγουσας στο πλαίσιο της προκηρύξεως 2017/S 002-001564 που αφορά τη σύναψη συμβάσεων με εξωτερικούς συνεργάτες (freelance) για τη μετάφραση νομικών κειμένων προς την ελληνική γλώσσα.

Λόγοι της προσφυγής και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής της, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η προσβαλλόμενη απόφαση δεν συνοδεύεται από συγκεκριμένα κριτήρια καθορισμού του απαιτούμενου επιπέδου ποιότητας των μεταφράσεων στο πλαίσιο της διαδικασίας υποβολής προσφορών ούτε από διορθώσεις ή από συγκριτική έκθεση από τις οποίες να προκύπτουν οι λόγοι για τους οποίους, κατά την εκτίμηση του καθού, δεν κατέστη δυνατόν να βαθμολογηθεί η υποβληθείσα από την προσφεύγουσα δοκιμαστική μετάφραση με τον κατώτατο απαιτούμενο βαθμό. Η προσφεύγουσα υποστηρίζει, συναφώς, ότι η προσβαλλόμενη απόφαση δεν είναι προσηκόντως αιτιολογημένη και ότι η διαδικασία επιλογής είναι αδιαφανής.

Προσφυγή-αγωγή της 5ης Φεβρουαρίου 2018 — Rodriguez Prieto κατά Επιτροπής**(Υπόθεση T-61/18)**

(2018/C 134/32)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγων-ενάγων: Amador Rodriguez Prieto (Steinsel, Λουξεμβούργο) (εκπρόσωποι: S. Orlandi και T. Martin, δικηγόροι)

Καθής-εναγομένη: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αιτήματα

Ο προσφεύγων-ενάγων ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- κυρίως, να υποχρεώσει την Επιτροπή να αποκαταστήσει τη ζημία που προκλήθηκε και, επομένως, να καταβάλει στον προσφεύγοντα-ενάγοντα ποσό ύψους 68 831 ευρώ ως αποζημίωση για την υλική ζημία που αυτός υπέστη και ποσό ύψους 100 000 ευρώ ως χρηματική ικανοποίηση για την ηθική βλάβη που αυτός υπέστη·
- επικουρικώς, να ακυρώσει την απόφαση περί αρνήσεως παροχής αρωγής της 28ης Μαρτίου 2017·
- εν πάση περιπτώσει, να καταδικάσει την Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής-αγωγής, ο προσφεύγων-ενάγων υποστηρίζει, κυρίως, ότι η Επιτροπή υπέπεσε σε υπηρεσιακό πταίσμα μη αναγνωρίζοντάς του την ιδιότητα του καταγγέλλοντος δυσλειτουργίες, πράγμα το οποίο προκάλεσε στον προσφεύγοντα-ενάγοντα υλική ζημία και ηθική βλάβη που το ως άνω θεσμικό όργανο οφείλει να αποκαταστήσει. Επικουρικώς, ο προσφεύγων-ενάγων υποστηρίζει ότι το ως άνω θεσμικό όργανο παρέβη το άρθρο 24 του Κανονισμού Υπηρεσιακής Καταστάσεως των υπαλλήλων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (στο εξής: ΚΥΚ) ως εκ του ότι αρνήθηκε να του παράσχει την αρωγή που προβλέπεται από την εν λόγω διάταξη μετά την περάτωση της ποινικής διαδικασίας.

Προσφυγή της 6ης Φεβρουαρίου 2018 — Torro Entertainment κατά EUIPO — Grupo Osborne (TORRO Grande Meat in Style)**(Υπόθεση T-63/18)**

(2018/C 134/33)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Torro Entertainment (Plovdiv, Βουλγαρία) (εκπρόσωπος: A. Kostov, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Grupo Osborne, SA (El Puerto de Santa María, Ισπανία)

Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO

Αιτούσα: Η προσφεύγουσα

Επίδικο σήμα: Εικονιστικό σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης TORRO Grande Meat in Style — Υπ' αριθ. 14 744 452 αίτηση καταχωρίσεως

Διαδικασία ενώπιον του EUIPO: Διαδικασία ανακοπής

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του δευτέρου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 20ής Δεκεμβρίου 2017 στην υπόθεση R 1776/2017-2

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση στο μέτρο που αυτή απορρίπτει την προσφυγή κατά της αποφάσεως του τμήματος ανακοπών·
- να καταδικάσει το EUIPO και την Grupo Osborne S.A. στα δικαστικά έξοδα της «Torro Entertainment» Ltd. σε σχέση με τη διαδικασία ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου και σε σχέση με τη διαδικασία ανακοπής.

Προβαλλόμενοι λόγοι

- Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 2017/1001·
- Παράβαση της υποχρέωσης αιτιολογήσεως και του καθήκοντος επιμέλειας.

Προσφυγή της 6ης Φεβρουαρίου 2018 — Βενεζουέλα κατά Συμβουλίου

(Υπόθεση T-65/18)

(2018/C 134/34)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Βολιβιανή Δημοκρατία της Βενεζουέλας (εκπρόσωποι: F. Di Gianni και L. Giuliano, δικηγόροι)

Καθού: Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει τον κανονισμό (ΕΕ) 2017/2063 του Συμβουλίου, της 13ης Νοεμβρίου 2017, σχετικά με περιοριστικά μέτρα λόγω της κατάστασης στη Βενεζουέλα, καθόσον οι διατάξεις του αφορούν την προσφεύγουσα· και
- να καταδικάσει το Συμβούλιο στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής της, η προσφεύγουσα προβάλλει τέσσερις λόγους.

1. Με τον πρώτο λόγο ακυρώσεως προβάλλεται ότι το Συμβούλιο, επιβάλλοντας τα περιοριστικά μέτρα χωρίς προηγουμένως να ενημερώσει την προσφεύγουσα για την πρόθεσή του αυτή και χωρίς να ακούσει προηγουμένως την άποψη της προσφεύγουσας επί των πραγματικών περιστατικών τα οποία υποστηρίζεται ότι δικαιολογούν τα περιοριστικά μέτρα, παραβίασε το δικαίωμα ακρόασης της προσφεύγουσας.
2. Με τον δεύτερο λόγο ακυρώσεως προβάλλεται ότι το Συμβούλιο παρέβη την υποχρέωσή του να εκθέσει τους λόγους και να παράσχει επαρκή αποδεικτικά στοιχεία για τη λήψη των περιοριστικών μέτρων.