

Αιτήματα

Ο προσφεύγων-ενάγων ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να δεχθεί ότι έχει παραδεκτώς ασκηθεί προσφυγή ακυρώσεως κατά της αποφάσεως του Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης περί κατασχέσεως των μετοχών της Banco Popular και να εκδώσει απόφαση με την οποία θα ακυρώνει την εξυγίανση, με συνέπεια να επιστραφούν στον ίδιο οι μετοχές και τα λοιπά μέσα ιδιοκτησίας της Banco Popular, επικουρικός δε ζητεί αποζημίωση ίση προς την καθαρή αξία των περιουσιακών στοιχείων της Banco Popular στις 22 Μαΐου 2017, ήτοι 2 675 424 ευρώ.

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Οι λόγοι και τα κύρια επιχειρήματα είναι παρόμοιοι προς τα όσα προβάλλονται στις υποθέσεις T-478/17, *Mutualidad de la Abogacía και Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos* κατά Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης, T-481/17, *Fundación Tatiana Pérez de Guzmán y Bueno και SFL* κατά Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης, T-482/17, *Comercial Vascongada Recalde* κατά Επιτροπής και Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης, T-483/17, *García Suárez κ.λπ.* κατά Επιτροπής και Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης, T-484/17, *Fidesban κ.λπ.* κατά Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης, T-497/17, *Sánchez del Valle και Calatrava Real State 2015* κατά Επιτροπής και Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης και T-498/17, *Pablo Álvarez de Linera Granda* κατά Επιτροπής και Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης.

Προσφυγή-αγωγή της 21ης Σεπτεμβρίου 2017 — Madrid Diario de la Noche κ.λπ. κατά Επιτροπής και Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης (SRB)

(Υπόθεση T-639/17)

(2017/C 412/49)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

Διάδικοι

Προσφεύγοντες-ενάγοντες: Madrid Diario de la Noche, SA (Μαδρίτη, Ισπανία) και 24 άλλοι προσφεύγοντες (εκπρόσωποι: B. Cremades Roman, F. Orts Castro, J. López Useros, S. Cajal Martín και P. Marrodán Lázaro, δικηγόροι)

Καθών-εναγόμενοι: Ευρωπαϊκή Επιτροπή και Ενιαίο Συμβούλιο Εξυγίανσης

Αιτήματα

Οι προσφεύγοντες-ενάγοντες (στο εξής: προσφεύγοντες) ζητούν από το Γενικό Δικαστήριο:

- να δεχθεί ότι έχει παραδεκτώς υποβληθεί το εισαγωγικό δικόγραφο και τα συνοδευτικά έγγραφα και ότι έχουν παραδεκτώς προβληθεί οι διαλαμβανόμενες σε αυτό αιτιάσεις·
- να κηρύξει άκυρες την απόφαση του SRB υπ' αριθ. SRB/EES/2017/08 και την απόφαση της Επιτροπής (ΕΕ) 2017/1246, εκδοθείσες αμφότερες στις 7 Ιουνίου 2017, και, κατά συνέπεια, να υποχρεώσει το SRB και την Ευρωπαϊκή Επιτροπή να αποδώσουν στους προσφεύγοντες τα όσα επένδυσαν στην Banco Popular, άλλως να υποχρεώσει το SRB και την Επιτροπή να αποζημιώσουν τους προσφεύγοντες λόγω εξωσυμβατικής ευθύνης·
- να καταδικάσει το SRB και την Ευρωπαϊκή Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα·
- να κηρύξει άκυρη την αποτίμηση την οποία πραγματοποίησε ο ανεξάρτητος από το SRB εμπειρογνώμονας και, κατόπιν υπολογισμού της καθαρής αξίας των περιουσιακών στοιχείων της Banco Popular, να υποχρεώσει το SRB και την Ευρωπαϊκή Επιτροπή να αποζημιώσουν τους προσφεύγοντες σύμφωνα με τα όσα εκτίθενται στην προσφυγή-αγωγή.

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Οι λόγοι και τα κύρια επιχειρήματα είναι παρόμοιοι προς τα όσα προβάλλονται στις υποθέσεις T-478/17, *Mutualidad de la Abogacía και Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos κατά Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης*, T-481/17, *Fundación Tatiana Pérez de Guzmán y Bueno και SFL κατά Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης*, T-482/17, *Comercial Vascongada Recalde κατά Επιτροπής και Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης*, T-483/17, *García Suárez κ.λπ. κατά Επιτροπής και Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης*, T-484/17, *Fidesban κ.λπ. κατά Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης*, T-497/17, *Sánchez del Valle και Calatrava Real State 2015 κατά Επιτροπής και Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης* και T-498/17, *Pablo Álvarez de Linera Granda κατά Επιτροπής και Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης*.

Προσφυγή της 4ης Οκτωβρίου 2017 — Amorepacific κατά EUIPO — Primavera Life (p primera Pure Sprout Energy)

(Υπόθεση T-684/17)

(2017/C 412/50)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Amorepacific Corporation (Σεούλ, Κορέα) (εκπρόσωποι: B. Führmeyer και F. Klein, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Primavera Life GmbH (Oy-Mittelberg, Γερμανία)

Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO

Αιτούσα: Η προσφεύγουσα

Επίδικο σήμα: Εικονιστικό σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης που περιέχει τα λεκτικά στοιχεία «p primera Pure Sprout Energy» — Υπ' αριθ. 13 151 683 αίτηση καταχώρισης

Διαδικασία ενώπιον του EUIPO: Διαδικασία ανακοπής

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του τετάρτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 21ης Ιουλίου 2017 στην υπόθεση R 1744/2016-4

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να απορρίψει την ανακοπή στο σύνολό της·
- να καταδικάσει το EUIPO στα δικαστικά έξοδα, περιλαμβανομένων των εξόδων της διαδικασίας ενώπιον του τμήματος προσφυγών.

Προβαλλόμενος λόγος

- Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 207/2009.

Προσφυγή-αγωγή της 6ης Οκτωβρίου 2017 — Hola κατά Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης (SRB)

(Υπόθεση T-688/17)

(2017/C 412/51)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα-ενάγουσα: Hola, SL (Μαδρίτη, Ισπανία) (εκπρόσωποι: R. Vallina Hoset και C. Iglesias Megías, δικηγόροι)

Καθού-εναγόμενος: Ενιαίο Συμβούλιο Εξυγίανσης