

Διατακτικό

- 1) Το άρθρο 4, παράγραφος 2, δεύτερο εδάφιο, της οδηγίας 2000/78/EK του Συμβουλίου, της 27ης Νοεμβρίου 2000, για τη διαμόρφωση γενικού πλαισίου για την ίση μεταχείριση στην απασχόληση και την εργασία, έχει την έννοια:
- αφενός, ότι μια εκκλησία ή άλλη οργάνωση η δεοντολογία της οποίας εδράζεται στη θρησκεία ή στις πεποιθήσεις και η οποία διαχειρίζεται νοσηλευτικό ίδρυμα με μορφή κεφαλαιουχικής εταιρίας ιδιωτικού δικαίου δεν μπορεί να αποφασίσει να επιβάλει στους εργαζομένους της που ασκούν διευθυντικά καθήκοντα διαφορετικές στάσεις καλής πίστεως και συμμορφώσεως προς την εν λόγω δεοντολογία, ανάλογα με το θρήσκευμα ή την απουσία θρησκεύματος των εργαζομένων αυτών, χωρίς η απόφασή της να μπορεί να υποβληθεί, εφόσον παρίσταται ανάγκη, σε αποτελεσματικό δικαστικό έλεγχο προκειμένου να διασφαλίζεται ότι, στη συγκεκριμένη περίπτωση, πληρούνται τα κριτήρια που ορίζει το άρθρο 4, παράγραφος 2, της οδηγίας αυτής, και,
 - αφετέρου, ότι η διαφορετική μεταχείριση μεταξύ των εργαζομένων που κατέχουν διευθυντικές θέσεις ως προς τις απαιτήσεις στάσεως καλής πίστεως και συμμορφώσεως προς την εν λόγω δεοντολογία ανάλογα με το θρήσκευμα ή την απουσία θρησκεύματος συνάδει με την εν λόγω οδηγία μόνον εφόσον, βάσει της φύσεως των σχετικών επαγγελματικών δραστηριοτήτων ή του πλαισίου εντός του οποίου ασκούνται, το θρήσκευμα ή οι πεποιθήσεις αποτελούν επαγγελματική απαίτηση που είναι ουσιώδης, θεμιτή και δικαιολογημένη, λαμβανομένης υπόψη της δεοντολογίας της συγκεκριμένης οργάνωσης, και σύμφωνη με την αρχή της αναλογικότητας, όπερ εναπόκειται στο αιτούν δικαστήριο να εξακριβώσει.
- 2) Εθνικό δικαστήριο το οποίο επιλαμβάνεται διαφοράς μεταξύ δύο ιδιωτών υποχρεούται, όταν αδυνατεί να ερμηνεύσει το εφαρμοστέο εθνικό δίκαιο κατά τρόπο συνάδοντα προς το άρθρο 4, παράγραφος 2, της οδηγίας 2000/78, να παράσχει, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του, την έννομη προστασία που απορρέει για τους πολίτες από τις γενικές αρχές του δικαίου της Ένωσης, όπως η αρχή της απαγορεύσεως των διακρίσεων λόγω θρησκείας ή πεποιθήσεων που κατοχυρώνεται πλέον στο άρθρο 21 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, και να διασφαλίσει την πλήρη αποτελεσματικότητα των δικαιωμάτων που απορρέουν από αυτήν, αφήνοντας εν ανάγκη ανεφάρμοστη κάθε αντίθετη εθνική διάταξη.

(¹) EE C 144 της 8.5.2017.

Απόφαση του Δικαστηρίου (έβδομο τμήμα) της 12ης Σεπτεμβρίου 2018 [αίτηση του Curtea de Apel București (Ρουμανία) για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως] — Siemens Gamesa Renewable Energy România SRL, πρώην Gamesa Wind România SRL κατά Agenția Națională de Administrare Fiscală — Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor, Agenția Națională de Administrare Fiscală — Direcția Generală de Administrare a Marilor Contribuabili

(Υπόθεση C-69/17) (¹)

[Προδικαστική παραπομπή — Φορολογία — Φόρος προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) — Δικαίωμα εκπτώσεως — Αγορές πραγματοποιηθείσες από φορολογούμενο που έχει κηρυχθεί «ανενεργός» από τη φορολογική αρχή — Άρνηση αναγνώρισεως του δικαιώματος εκπτώσεως — Αρχές της αναλογικότητας και της ουδετερότητας του ΦΠΑ]

(2018/C 408/15)

Γλώσσα διαδικασίας: η ρουμανική

Αιτούν δικαστήριο

Curtea de Apel București

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Siemens Gamesa Renewable Energy România SRL, πρώην Gamesa Wind România SRL

κατά

Agenția Națională de Administrare Fiscală — Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor, Agenția Națională de Administrare Fiscală — Direcția Generală de Administrare a Marilor Contribuabili

Διατακτικό

Η οδηγία 2006/112/EK του Συμβουλίου, της 28ης Νοεμβρίου 2006, σχετικά με το κοινό σύστημα φόρου προστιθέμενης αξίας, όπως τροποποιήθηκε με την οδηγία 2010/45/ΕΕ του Συμβουλίου, της 13ης Ιουλίου 2010, και ιδίως τα άρθρα 213, 214 και 273 αυτής, έχει την έννοια ότι αντιτίθεται σε εθνική ρύθμιση, όπως η επίμαχη στην υπόθεση της κύριας δίκης, η οποία επιτρέπει στη φορολογική αρχή να αρνείται σε υποκείμενο στον φόρο που προέβη σε αγορές στη διάρκεια της περιόδου κατά την οποία ο αριθμός φορολογικού μητρώου ΦΠΑ είχε ακυρωθεί, λόγω παραλείψεώς του να υποβάλει φορολογικές δηλώσεις, το δικαίωμα εκπτώσεως του ΦΠΑ για τις εν λόγω αγορές μέσω δηλώσεων ΦΠΑ που υποβάλλονται —ή τιμολογίων που εκδίδονται— μετά την επανενεργοποίηση του αριθμού φορολογικού μητρώου του, για τον λόγο και μόνον ότι οι αγορές αυτές πραγματοποιήθηκαν κατά την περίοδο της απενεργοποίησής, ενώ οι ουσιαστικές προϋποθέσεις πληρούνται και το δικαίωμα προς έκπτωση δεν προβάλλεται δολίως ή καταχρηστικώς.

(¹) ΕΕ C 144 της 8.5.2017.

Απόφαση του Δικαστηρίου (τέταρτο τμήμα) της 26ης Σεπτεμβρίου 2018 — Koninklijke Philips NV, Philips France SAS κατά Ευρωπαϊκής Επιτροπής

(Υπόθεση C-98/17 P) (¹)

(Αίτηση αναιρέσεως — Συμπράξεις — Ευρωπαϊκή αγορά μικροκυκλωμάτων για κάρτες — Δίκτυο διμερών επαφών — Ανταλλαγή ευαίσθητων εμπορικών πληροφοριών — «Ως εκ του αντικειμένου» περιορισμός του ανταγωνισμού — Διαρκής και ενιαία παράβαση — Συμμετοχή στην παράβαση και γνώση, από τον συμμετασχόντα σε μέρος μόνο των διμερών επαφών, των λοιπών διμερών επαφών — Δικαστικός έλεγχος)

(2018/C 408/16)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Αναιρεσείουσες: Koninklijke Philips NV, Philips France SAS (εκπρόσωποι: J.K. de Pree, A.M. ter Haar και T.M. Snoep, advocaten)

Αντίδικος κατ' αναίρεση: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: A. Biolan, A. Dawes και J. Norris-Usher)

Διατακτικό

Το Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την αίτηση αναιρέσεως.
- 2) Καταδικάζει την Koninklijke Philips NV και την Philips France SAS στα δικαστικά έξοδα.

(¹) ΕΕ C 121 της 18.4.2017.

Απόφαση του Δικαστηρίου (τέταρτο τμήμα) της 26ης Σεπτεμβρίου 2018 — Infineon Technologies AG κατά Ευρωπαϊκής Επιτροπής

(Υπόθεση C-99/17 P) (¹)

(Αίτηση αναιρέσεως — Συμπράξεις — Ευρωπαϊκή αγορά μικροκυκλωμάτων για κάρτες — Δίκτυο διμερών επαφών — Ανταλλαγή ευαίσθητων εμπορικών πληροφοριών — Αμφισβήτηση της γνησιότητας των αποδεικτικών στοιχείων — Δικαιώματα άμυνας — «Ως εκ του αντικειμένου» περιορισμός του ανταγωνισμού — Διαρκής και ενιαία παράβαση — Δικαστικός έλεγχος — Πλήρης δικαιοδοσία — Έκταση — Υπολογισμός του ύψους του προστίμου)

(2018/C 408/17)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Αναιρεσείουσα: Infineon Technologies AG (εκπρόσωποι: M. Dreher, T. Lübbig και M. Klusmann, Rechtsanwälte)