

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Ο *Andrea Janoha* και οι λοιποί συμβασιούχοι υπάλληλοι της Ευρωπαϊκής Επιτροπής των οποίων τα ονόματα περιλαμβάνονται στο παράρτημα της αποφάσεως φέρουν πέραν των δικών τους εξόδων, τα έξοδα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.
- 3) Το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης φέρει τα δικαστικά του έξοδα.

⁽¹⁾ ΕΕ C 388 της 3.11.2014 (υπόθεση η οποία καταχωρίστηκε αρχικώς στο πρωτόκολλο του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τον αριθμό F-86/14 και μεταφέρθηκε στο Γενικό Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης την 1.9.2016).

**Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 4ης Δεκεμβρίου 2018 — Carreras Sequeros κ.λπ. κατά Επιτροπής
(Υπόθεση T-518/16) ⁽¹⁾**

(Υπαλληλική υπόθεση — Μόνιμοι και συμβασιούχοι υπάλληλοι — Μεταρρύθμιση του Κανονισμού Υπηρεσιακής Καταστάσεως της 1ης Ιανουαρίου 2014 — Άρθρο 6 του παραρτήματος Χ του Κανονισμού Υπηρεσιακής Καταστάσεως — Νέες διατάξεις σχετικά με την ετήσια άδεια ισχύουσες για τους υπαλλήλους που είναι τοποθετημένοι σε τρίτη χώρα — Ένσταση ελλείψεως νομιμότητας — Σκοπός της ετήσιας άδειας)

(2019/C 44/28)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγοντες: Francisco Carreras Sequeros (Αντίς Αμπέμπα, Αιθιοπία), και οι 5 λοιποί προσφεύγοντες των οποίων τα ονόματα περιλαμβάνονται στο παράρτημα της αποφάσεως (εκπρόσωποι: S. Orlandi και T. Martin, δικηγόροι)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: αρχικά J. Currall και G. Gattinara, στη συνέχεια G. Gattinara και A.-C. Simon)

Παρεμβαίνοντα υπέρ της καθής: Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο (εκπρόσωποι: J. Steele και E. Taneva) και Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωποι: αρχικά M. Bauer και M. Veiga, στη συνέχεια M. Bauer και R. Meyer)

Αντικείμενο

Προσφυγή δυνάμει του άρθρου 270 ΣΛΕΕ για την ακύρωση των αποφάσεων με τις οποίες μειώνεται ο αριθμός των ημερών ετήσιας άδειας των προσφευγόντων από το έτος 2014.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Ακυρώνει τις αποφάσεις περί μειώσεως το 2014 του αριθμού των ημερών ετήσιας άδειας του Francisco Carreras Sequeros και των άλλων μονίμων και λοιπών υπαλλήλων της Επιτροπής των οποίων τα ονόματα περιλαμβάνονται στο παράρτημα της αποφάσεως.
- 2) Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή φέρει πέραν των δικών της δικαστικών εξόδων, τα έξοδα του Francisco Carreras Sequeros και των άλλων μονίμων και λοιπών υπαλλήλων της Επιτροπής των οποίων τα ονόματα περιλαμβάνονται στο παράρτημα της αποφάσεως.

3) Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης φέρουν τα δικαστικά τους έξοδα.

(¹) ΕΕ C 7 της 12.1.2015 (υπόθεση η οποία καταχωρίστηκε αρχικώς στο πρωτόκολλο του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τον αριθμό F-88/14 και μεταφέρθηκε στο Γενικό Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης την 1.9.2016).

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 4ης Δεκεμβρίου 2018 — Schneider κατά EUIPO

(Υπόθεση T-560/16) (¹)

(Υπαλληλική υπόθεση — Έκτακτοι υπάλληλοι — Εσωτερική αναδιοργάνωση των υπηρεσιών του EUIPO — Τοποθέτηση σε νέα θέση — Νομική βάση — Άρθρο 7 του ΚΥΚ — Συμφέρον της υπηρεσίας — Ουσιώδης μεταβολή των καθηκόντων — Ισοτιμία των θέσεων εργασίας — Συγκεκριμευμένη κύρωση — Κατάχρηση εξουσίας — Δικαίωμα ακρόασης — Υποχρέωση αιτιολογήσεως)

(2019/C 44/29)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγων: Gregor Schneider (Αλικάντε, Ισπανία) (εκπρόσωπος: H. Tettenborn, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωποι: A. Lukosiūtė, επικουρούμενη από τον B. Wägenbaur, δικηγόρο)

Αντικείμενο

Αίτημα δυνάμει του άρθρου 270 ΣΛΕΕ για την ακύρωση της απόφασης του εκτελεστικού διευθυντή του EUIPO, της 2ας Οκτωβρίου 2014, περί τοποθέτησης του προσφεύγοντος από θέση του τμήματος «Διεθνής συνεργασία και νομικές υποθέσεις» σε θέση του τμήματος «Βασικές δραστηριότητες» του οργανισμού αυτού.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει τον Gregor Schneider να φέρει, πέραν των δικαστικών εξόδων του, τα δικαστικά έξοδα στα οποία υποβλήθηκε το Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO).

(¹) ΕΕ C 328 της 5.10.2015 (υπόθεση η οποία καταχωρίστηκε αρχικώς στο πρωτόκολλο του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τον αριθμό F-116/15 και μεταφέρθηκε στο Γενικό Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης την 1.9.2016).

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 22ας Νοεμβρίου 2018 — Janssen-Cases κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-688/16) (¹)

(Υπαλληλική υπόθεση — Υπάλληλοι — Πρόσληψη — Ανακοίνωση κενής θέσεως — Διαμεσολαβητής της Επιτροπής — Αρμόδια ΑΔΑ — Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων — Διαδικασία — Διαβούλευση με την επιτροπή προσωπικού — Ευθύνη)

(2019/C 44/30)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα-ενάγουσα: Mercedes Janssen-Cases (Βρυξέλλες, Βέλγιο) (εκπρόσωποι: αρχικώς J.-N. Louis και N. de Montigny, στη συνέχεια J.-N. Louis, δικηγόροι)

Καθής-εναγομένη: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: αρχικώς C. Berardis-Kayser και G. Berscheid, στη συνέχεια G. Berscheid και L. Radu Bouyon)