

V

(Γνωστοποιήσεις)

ΔΙΚΑΙΟΔΟΤΙΚΕΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ

ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Nejvyšší soud České republiky (Τσεχική Δημοκρατία) στις 16 Σεπτεμβρίου 2016 — Ποινική διαδικασία κατά Juraj Sokáč

(Υπόθεση C-497/16)

(2017/C 022/02)

Γλώσσα διαδικασίας: η τσεχική

Αιτούν δικαστήριο

Nejvyšší soud České republiky

Ποινική διαδικασία ενώπιον του αιτούντος δικαστηρίου κατά

Juraj Sokáč

Προδικαστικό ερώτημα

Μπορούν τα φάρμακα, όπως αυτά ορίζονται στην οδηγία 2001/83/EK ⁽¹⁾ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, τα οποία περιέχουν «διαβαθμισμένες ουσίες» κατά την έννοια του κανονισμού (ΕΕ) 273/2004 ⁽²⁾ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, να θεωρηθούν ότι αποκλείονται, βάσει του άρθρου 2, στοιχείο α', του εν λόγω κανονισμού, από το πεδίο εφαρμογής του κανονισμού αυτού συμφώνως προς την απόφαση του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις συνεκδικασθείσες υποθέσεις C-627/13 και C-2/14, ακόμη και μετά την επελθούσα τροποποίηση της διατάξεως αυτής με τον κανονισμό 1258/2013 ⁽³⁾ και λαμβανομένου υπόψη του γεγονότος ότι το άρθρο 2, στοιχείο α', του κανονισμού 111/2005 ⁽⁴⁾, όπως τροποποιήθηκε με τον κανονισμό 1259/2013 ⁽⁵⁾, εντάσσει τα φάρμακα τα οποία περιέχουν εφεδρίνη και ψευδοεφεδρίνη στο θεσπισθέν από τον κανονισμό 111/2005 σύστημα;

⁽¹⁾ ΕΕ 2001, L 311, σ. 67.

⁽²⁾ ΕΕ 2004, L 47, σ. 1.

⁽³⁾ ΕΕ 2013, L 330, σ. 21.

⁽⁴⁾ ΕΕ 2005, L 22, σ. 1.

⁽⁵⁾ ΕΕ 2013, L 330, σ. 30.

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Naczelny Sąd Administracyjny (Πολωνία) στις 16 Σεπτεμβρίου 2016 — AZ κατά Minister Finansów

(Υπόθεση C-499/16)

(2017/C 022/03)

Γλώσσα διαδικασίας: η πολωνική

Αιτούν δικαστήριο

Naczelny Sąd Administracyjny

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Αναρρεσείουσα: AZ

Αντίδικος κατ' αναίρεση: Minister Finansów

Προδικαστικό ερώτημα

Παραβιάζει το κριτήριο, το οποίο προβλέπεται για την περίπτωση ειδών ζαχαροπλαστικής και γλυκιμάτων στο άρθρο 41, παράγραφος 2, σε συνδυασμό με τη θέση 32 του παραρτήματος 3 του νόμου της 11ης Μαρτίου 2004 περί του φόρου αγαθών και υπηρεσιών (Dz. U. 2011, αριθ. 177, θέση 1054, όπως τροποποιήθηκε), και βάσει του οποίου ο φορολογικός συντελεστής των εν λόγω προϊόντων εξαρτάται αποκλειστικά από την «ημερομηνία ελάχιστης διατηρησιμότητάς» τους ή από την «τελική ημερομηνία ανάλωσής» τους, τις αρχές της ουδετερότητας του ΦΠΑ και της απαγόρευσης διακριτικής μεταχείρισης των εμπορευμάτων κατά την έννοια του άρθρου 98, παράγραφοι 1 και 2, της οδηγίας 2006/112/EK του Συμβουλίου, της 28ης Νοεμβρίου 2006, σχετικά με το κοινό σύστημα φόρου προστιθέμενης αξίας ⁽¹⁾;

⁽¹⁾ EE L 347, σ. 1.

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Naczelny Sąd Administracyjny (Πολωνία) στις 16 Σεπτεμβρίου 2016 — Caterpillar Financial Services Poland sp. z o.o. κατά Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie

(Υπόθεση C-500/16)

(2017/C 022/04)

Γλώσσα διαδικασίας: η πολωνική

Αιτούν δικαστήριο

Naczelny Sąd Administracyjny

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Προσφεύγουσα: Caterpillar Financial Services Poland sp. z o.o.

Καθού: Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie

Προδικαστικό ερώτημα

Αποκλείουν οι αρχές της αποτελεσματικότητας, της καλόπιστης συνεργασίας και της ισοδυναμίας που κατοχυρώνονται με το άρθρο 4, παράγραφος 3, της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση ή οποιαδήποτε άλλη σχετική αρχή του δικαίου της Ένωσης, λαμβανομένης υπόψη της ερμηνείας στην οποία προέβη το Δικαστήριο με την απόφαση της 17ης Ιανουαρίου 2013, BGŻ Leasing, C-224/11, EU:C:2013:15, όσον αφορά τον τομέα του ΦΠΑ, εθνικές διατάξεις ή εθνική πρακτική που καθιστούν αδύνατη την επιστροφή ποσού το οποίο έχει καταβληθεί αχρεωστήτως λόγω εισπράξεως οφειλόμενου ΦΠΑ κατά παράβαση του δικαίου της Ένωσης, στην περίπτωση που ο ιδιώτης μπορεί να ασκήσει τα δικαιώματά του μόνο μετά τη συμπλήρωση της προθεσμίας παραγραφής της φορολογικής οφειλής, λόγω της συμπεριφοράς των εθνικών αρχών;

Αναίρεση που άσκησε στις 26 Σεπτεμβρίου 2016 ο Francisco Javier Rosa Rodriguez κατά της διατάξεως που εξέδωσε το Γενικό Δικαστήριο (πέμπτο τμήμα) στις 20 Ιουλίου 2016 στην υπόθεση T-358/16, Rosa Rodriguez κατά Consejería de Educación de la Junta de Andalucía

(Υπόθεση C-509/16 P)

(2017/C 022/05)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

Διάδικοι

Ανααιρεσίων: Francisco Javier Rosa Rodriguez (εκπρόσωπος: J. Velasco Velasco, abogado)