

Αναίρεση που άσκησε στις 19 Νοεμβρίου 2015 L'Oréal SA κατά της αποφάσεως που εξέδωσε το Γενικό Δικαστήριο (έβδομο τμήμα) στις 23 Σεπτεμβρίου 2015 στην υπόθεση T-426/13, L'Oréal κατά EUIPO

(Υπόθεση C-611/15 P)

(2016/C 314/11)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

Διάδικοι

Ανααιρεσείουσα: L'Oréal SA (εκπρόσωποι: H. Granado Carpenter και L. Polo Carreño, δικηγόροι)

Λοιποί διάδικοι στην ανααιρετική διαδικασία: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης και Cosmética Cabinas, S. L.

Με διάταξη της 16ης Ιουνίου 2016, το Δικαστήριο (ένατο τμήμα) απέρριψε την αίτηση αναρέσεως και καταδίκασε τη L'Oréal SA στα δικαστικά έξοδά της.

Αναίρεση που άσκησε την 1η Δεκεμβρίου 2015 η Gat Microencapsulation GmbH (πρώην Gat Microencapsulation AG) κατά της αποφάσεως που εξέδωσε το Γενικό Δικαστήριο (έκτο τμήμα) στις 30 Σεπτεμβρίου 2015 στην υπόθεση T-720/13: Gat Microencapsulation κατά EUIPO

(Υπόθεση C-639/15 P)

(2016/C 314/12)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Ανααιρεσείουσα: Gat Microencapsulation GmbH (πρώην Gat Microencapsulation AG) (εκπρόσωποι: S. Soler Lerma και M. C. March Cabrelles, abogada)

Αντίδικος κατ' αναίρεση: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

Με διάταξη της 26ης Μαΐου 2016 το Δικαστήριο (όγδοο τμήμα) έκρινε απαράδεκτη την αίτηση αναρέσεως.

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Ιταλία) στις 17 Μαΐου 2016 — Comune di Balzola κ.λπ. κατά Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni

(Υπόθεση C-275/16)

(2016/C 314/13)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

Αιτούν δικαστήριο

Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Προσφεύγοντες: Comune di Balzola, Comune di Borgo San Martino, Comune di Camino, Comune di Cereseto, Comune di Cerrina, Comune di Frassineto Po, Comune di Gabiano, Comune di Limone Piemonte, Comune di Mombello Monferrato, Comune di Morano Sul Po, Comune di Odalengo Piccolo, Comune di Pietraporzio, Comune di Piovà Massaia, Comune di Pontestura, Comune di Ponzano, Comune di Sala Monferrato, Comune di Serralunga di Crea, Comune di Solonghello, Comune di Villamiroglio, Comune di Montemagno, Comune di Scurzolengo, Comune di Alfiano Natta, Comune di Moncalvo, Comune di Cerro Tanaro, Comune di Tonco, Comune di Castagnole Monferrato, Comune di Casorzo, Comune di Calliano, Comune di Robella, Comune di Grana, Comune di Rocchetta Tanaro, Comune di Odalengo Grande, Comune di Coniolo, Comune di Ozzano Monferrato, Comune di Demonte, Comune di Entracque, Comune di Sambuco, Comune di Roccasparvera, Comune di Argentera, Comune di Gaiola, Comune di Valdieri, Anci Piemonte

Καθή: Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni

Προδικαστικό ερώτημα

«Κατ' ορθή ερμηνεία της οδηγίας 1997/67/ΕΚ⁽¹⁾, είναι συμβατά με αυτή το άρθρο 3, παράγραφος 7, του Decreto legislativo 261/99 και το άρθρο 1, παράγραφος 276, του Legge 194/2014 (νόμος 194/2014), λαμβανομένου υπόψη ότι:

- α) η οδηγία 97/67/ΕΚ, όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε, η οποία αφορά τους κοινούς κανόνες για την ανάπτυξη της εσωτερικής αγοράς κοινοτικών ταχυδρομικών υπηρεσιών και τη βελτίωση της ποιότητας των παρεχομένων υπηρεσιών, θεσπίζει την υποχρέωση των κρατών μελών να εξασφαλίζουν την παροχή της καθολικής ταχυδρομικής υπηρεσίας και, στο πλαίσιο αυτό, προβλέπει ότι η συλλογή των ταχυδρομικών αντικειμένων και η διανομή τους στη διεύθυνση του παραλήπτη πρέπει να διασφαλίζονται “τουλάχιστον πέντε εργάσιμες ημέρες την εβδομάδα”,
- β) η ίδια κοινοτική οδηγία επιτρέπει πιθανές παρεκκλίσεις, από τις εθνικές ρυθμιστικές αρχές, μόνο λόγω “εξαιρετικών περιστάσεων ή γεωγραφικών συνθηκών”,
- γ) η ιταλική εθνική νομοθεσία [άρθρο 3, παράγραφος 7, του Decreto legislativo 261/1999, και άρθρο 1, παράγραφος 276, του Legge 190 της 23ης Δεκεμβρίου 2014 —του λεγόμενου “Legge di stabilità 2015” (Νόμος του 2015 περί σταθερότητας)] επιβάλλει, αντίθετως, στην εθνική ρυθμιστική αρχή την υποχρέωση να εγκρίνει την προαναφερόμενη εξαίρεση, εντός ορισμένων χρονικών ορίων, κάθε φορά που το ζητεί ο διαχειριστής της υπηρεσίας αναγνωρίζοντας την “ύπαρξη ειδικών περιστάσεων που αφορούν τις υποδομές ή είναι γεωγραφικής φύσεως σε περιοχές με πυκνότητα πληθυσμού μικρότερη των 200 κατοίκων ανά τετραγωνικό χιλιόμετρο”, ακόμη και εάν οι ανωτέρω περιστάσεις δεν είναι εξαιρετικού χαρακτήρα και αφορούν μεγάλο μέρος του εθνικού πληθυσμού (έως και το ένα τέταρτο του πληθυσμού, δηλαδή —προκειμένου για περιοχές με μικρότερη πυκνότητα πληθυσμού— σημαντικό τμήμα της εθνικής επικράτειας) [.]»

⁽¹⁾ Οδηγία 97/67/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 15ης Δεκεμβρίου 1997, σχετικά με τους κοινούς κανόνες για την ανάπτυξη της εσωτερικής αγοράς κοινοτικών ταχυδρομικών υπηρεσιών και τη βελτίωση της ποιότητας των παρεχομένων υπηρεσιών (ΕΕ 1998, L 15, σ. 14).

Αίτηση προδικαστικής απόφασης την οποία υπέβαλε το Handelsgericht Wien (Αυστρία) στις 20 Μαΐου 2016 — RMF Financial Holdings Sàrl κατά Heta Asset Resolution AG**(Υπόθεση C-282/16)**

(2016/C 314/14)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Αιτούν δικαστήριο

Handelsgericht Wien

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Ενάγουσα: RMF Financial Holdings Sàrl

Εναγόμενη: Heta Asset Resolution AG

Προδικαστικά ερωτήματα

- 1) Πρέπει το άρθρο 2, παράγραφος 1, σημεία 2 και 23, της οδηγίας 2014/59/ΕΕ⁽¹⁾ για τη θέσπιση πλαισίου για την ανάκαμψη και την εξυγίανση πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων, σε συνδυασμό με το άρθρο 4, παράγραφος 1, σημείο 1, του κανονισμού (ΕΕ) 575/2013⁽²⁾ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, σχετικά με τις απαιτήσεις προληπτικής εποπτείας για πιστωτικά ιδρύματα και επιχειρήσεις επενδύσεων, κατά τα οποία ως «πιστωτικό ίδρυμα» νοείται η επιχείρηση της οποίας η δραστηριότητα συνίσταται στην αποδοχή από το κοινό καταθέσεων ή άλλων επιστρεπτών κεφαλαίων και στη χορήγηση πιστώσεων για ίδιο λογαριασμό (ίδρυμα CRR), να ερμηνεύεται υπό την έννοια ότι στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 1, παράγραφος 1, της οδηγίας 2014/59/ΕΕ εμπίπτει και μονάδα εκκαθάρισης (εταιρία εκκαθάρισης), η οποία δεν διαθέτει πλέον άδεια προβλεπόμενη από την τραπεζική νομοθεσία για τη διενέργεια τραπεζικών συναλλαγών ή μπορεί να πραγματοποιεί, βάσει σχετικής εκ του νόμου άδειας, (τραπεζική) συναλλαγή που εξυπηρετεί μόνο την εκκαθάριση χαρτοφυλακίου;
- 2) Σε περίπτωση αρνητικής απάντησως στο πρώτο ερώτημα: έχει το άρθρο 3, παράγραφος 2, της οδηγίας 2001/24/ΕΚ⁽³⁾ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, για την εξυγίανση και την εκκαθάριση των πιστωτικών ιδρυμάτων (όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 117, σημείο 1, της οδηγίας 2014/59/ΕΕ), την έννοια ότι μέτρο απομειώσεως που λαμβάνει εθνική διοικητική αρχή παράγει όλα τα αποτελέσματά του, χωρίς άλλες διατυπώσεις, και για πρόσωπα εγκατεστημένα σε άλλα κράτη μέλη —λαμβανομένου επίσης υπόψη του άρθρου 17, παράγραφος 1, του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης— (παρά την αρνητική απάντηση στο πρώτο ερώτημα);