

**Διάταξη του Δικαστηρίου (όγδοο τμήμα) της 10ης Οκτωβρίου 2017 — Greenpeace Energy eG κατά Ευρωπαϊκής Επιτροπής**

(Υπόθεση C-640/16 P) <sup>(1)</sup>

**(Αίτηση αναιρέσεως — Άρθρο 181 του Κανονισμού Διαδικασίας του Δικαστηρίου — Κρατικές ενισχύσεις — Προσφυγή ακυρώσεως — Άρθρο 263 ΣΛΕΕ — Παραδεκτό — Ενίσχυση που προτίθεται να εφαρμόσει το Ηνωμένο Βασίλειο υπέρ της μονάδας C του πυρηνικού σταθμού ηλεκτροπαραγωγής Hinkley Point — Απόφαση με την οποία η ενίσχυση κηρύσσεται συμβατή με την εσωτερική αγορά — Ενεργητική νομιμοποίηση — Η πράξη δεν αφορά ατομικά τον προσφεύγοντα)**

(2017/C 424/22)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

**Διάδικοι**

Ανααιρεσέουσα: Greenpeace Energy eG (εκπρόσωποι: D. Fouquet, J. Nysten και S. Michaels, Rechtsanwälte)

Αντίδικος κατ' αναίρεση: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: K. Blanck-Putz, P. Němečková και T. Maxian Rusche)

Παρεμβαίνοντες υπέρ της Επιτροπής: Γαλλική Δημοκρατία (εκπρόσωποι: D. Colas και J. Bousin), Ηνωμένο Βασίλειο της Μεγάλης Βρετανίας και της Βόρειας Ιρλανδίας (εκπρόσωπος: D. Robertson)

**Διατακτικό**

Το Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την αίτηση αναιρέσεως.
- 2) Η Greenpeace Energy eG φέρει τα δικαστικά έξοδά της και καταδικάζεται στα δικαστικά έξοδα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

<sup>(1)</sup> ΕΕ C 38 της 6.2.2017.

**Διάταξη του Δικαστηρίου (έκτο τμήμα) της 19ης Οκτωβρίου 2017 [αίτηση του Supremo Tribunal de Justiça (Πορτογαλία) για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως] — Sportingbet PLC, Internet Opportunity Entertainment Ltd κατά Santa Casa da Misericórdia de Lisboa**

(Υπόθεση C-166/17) <sup>(1)</sup>

**(Προδικαστική παραπομπή — Άρθρο 56 ΣΛΕΕ — Ελεύθερη παροχή υπηρεσιών — Περιορισμοί — Εκμετάλλευση τυχερών παιχνιδιών μέσω ιστοσελίδων — Εθνική ρύθμιση προβλέπουσα κρατικό μονοπώλιο — Άρθρο 99 του Κανονισμού Διαδικασίας του Δικαστηρίου — Ερώτημα πανομοιότυπο με ερώτημα στο οποίο έχει απαντήσει το Δικαστήριο ή η απάντηση στο οποίο συνάγεται σαφώς από τη νομολογία — Άρθρο 102 και άρθρο 106, παράγραφος 1, ΣΛΕΕ — Κατάχρηση δεσπόζουσας θέσεως — Εθνική ρύθμιση απαγορεύουσα τη διαφήμιση για τα τυχερά παιχνίδια, εξαιρουμένων αυτών που διοργανώνονται από έναν μόνον οργανωτή υποκείμενο σε στενό έλεγχο των δημοσίων αρχών, στον οποίον έχει ανατεθεί το αποκλειστικό δικαίωμα διοργανώσεώς τους — Άρθρο 53, παράγραφος 2, του Κανονισμού Διαδικασίας του Δικαστηρίου — Ερώτημα προδήλως απαράδεκτο)**

(2017/C 424/23)

Γλώσσα διαδικασίας: η πορτογαλική

**Αιτούν δικαστήριο**

Supremo Tribunal de Justiça

**Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης**

Sportingbet PLC, Internet Opportunity Entertainment Ltd

κατά

Santa Casa da Misericórdia de Lisboa