

Διάταξη του Δικαστηρίου (δέκατο τμήμα) της 21ης Σεπτεμβρίου 2016 [αίτηση του Juzgado Contencioso-Administrativo nº 1 de Oviedo (Ισπανία) για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως] — Carlos Álvarez Santirso κατά Consejería de Educación, Cultura y Deporte del Principado de Asturias

(Υπόθεση C-631/15) ⁽¹⁾

(Προδικαστική παραπομπή — Άρθρο 99 του Κανονισμού Διαδικασίας του Δικαστηρίου — Οδηγία 1999/70/ΕΚ — Συμφωνία-πλαίσιο για την εργασία ορισμένου χρόνου που συνήφθη από τη CES, την UNICE και το CEEP — Ρήτρα 4 — Διαδοχικές συμβάσεις εργασίας ορισμένου χρόνου στον δημόσιο τομέα — Μη πανεπιστημιακή εκπαίδευση — Εθνική νομοθεσία — Καταβολή συμπληρωματικών αποδοχών — Προϋπόθεση — Εξασφάλιση θετικού αποτελέσματος σε διαδικασία αξιολογήσεως — Καθηγητές οι οποίοι υπηρετούν ως αναπληρωτές δημόσιοι υπάλληλοι — Αποκλείονται — Αρχή της απαγορεύσεως των διακρίσεων)

(2016/C 454/26)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

Αιτούν δικαστήριο

Juzgado Contencioso-Administrativo nº 1 de Oviedo

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Carlos Álvarez Santirso

κατά

Consejería de Educación, Cultura y Deporte del Principado de Asturias

Διατακτικό

Η ρήτρα 4, σημείο 1, της συμφωνίας-πλαισίου για την εργασία ορισμένου χρόνου, που συνήφθη στις 18 Μαρτίου 1999 και περιλαμβάνεται στο παράρτημα της οδηγίας 1999/70/ΕΚ του Συμβουλίου, της 28ης Ιουνίου 1999, σχετικά με τη συμφωνία πλαίσιο για την εργασία ορισμένου χρόνου που συνήφθη από τη CES, την UNICE και το CEEP, πρέπει να ερμηνευθεί υπό την έννοια ότι αντιτίθεται σε εθνική νομοθεσία, όπως η επίδικη στην κύρια δίκη, κατά την οποία η συμμετοχή στο πρόγραμμα αξιολογήσεως του εκπαιδευτικού έργου και το οικονομικό κίνητρο που αυτή συνεπάγεται, σε περίπτωση θετικής αξιολογήσεως, επιφυλάσσονται, χωρίς οποιαδήποτε δικαιολόγηση βάσει αντικειμενικών λόγων, αποκλειστικώς υπέρ των εκπαιδευτικών οι οποίοι, λόγω της ιδιότητάς τους των μονίμων δημοσίων υπαλλήλων, τελούν σε σχέση εργασίας αορίστου χρόνου, κατ' αποκλεισμό εκείνων που τελούν σε σχέση εργασίας ορισμένου χρόνου ως αναπληρωτές δημόσιοι υπάλληλοι.

⁽¹⁾ EE C 68 της 22.2.2016.

Διάταξη του Δικαστηρίου (πέμπτο τμήμα) της 8ης Σεπτεμβρίου 2016 [αιτήσεις του Juzgado de Primera Instancia nº 60 de Madrid (Ισπανία) για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως] — Caixabank SA κατά Héctor Benlliure Santiago (C-91/16), Abanca Corporación Bancaria SA κατά Juan José González Rey, María Consuelo González Rey, Francisco Rodríguez Alonso (C-120/16)

(Συνεκδικασθείσες υποθέσεις C-91/16 και C-120/16) ⁽¹⁾

(Προδικαστική παραπομπή — Οδηγία 93/13/ΕΟΚ — Καταχρηστικές ρήτρες — Τόκοι υπερημερίας — Εφαρμογή του επιτοκίου δανεισμού — Άρθρο 53, παράγραφος 2, του Κανονισμού Διαδικασίας του Δικαστηρίου — Απαράδεκτο)

(2016/C 454/27)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

Αιτούν δικαστήριο

Juzgado de primera Instancia nº 60 de Madrid

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Caixabank SA (C-91/16), Abanca Corporación Bancaria SA (C-120/16)

κατά

Héctor Benlliure Santiago (C-91/16), κατά Juan José González Rey, María Consuelo González Rey, Francisco Rodríguez Alonso (C-120/16)

Διατακτικό

Οι αιτήσεις προδικαστικής αποφάσεως που υπέβαλε το Juzgado de Primera Instancia nº 60 de Madrid (Πρωτοδικείο υπ' αριθ. 60 της Μαδρίτης, Ισπανία), με αποφάσεις της 8ης Φεβρουαρίου 2016 (υπόθεση C-91/16) και της 18ης Φεβρουαρίου 2016 (affaire C-120/16), είναι προδήλως απαράδεκτες.

(¹) EE C 175 της 17.5.2016.

Διάταξη του Δικαστηρίου (έβδομο τμήμα) της 20ής Ιουλίου 2016 [αίτηση του Commissione Tributaria Regionale di Milano (Ιταλία) για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως] — Stanleybet Malta Ltd, Mario Stoppani κατά Agenzia delle dogane e dei Monopoli — Ufficio dei Monopoli per la Lombardia

(Υπόθεση C-141/16) (¹)

(Προδικαστική παραπομπή — Ελευθερία εγκαταστάσεως και ελεύθερη παροχή υπηρεσιών — Ενιαίος φόρος στοιχημάτων και διαγωνισμών προγνωστικών — Υπόκειται στον φόρο οι μεσολαβούντες σε εθνικό επίπεδο για τη διαβίβαση των σχετικών με τα τυχερά παίγνια δεδομένων προς τις εγκατεστημένες εντός άλλου κράτους μέλους εταιρίες στοιχημάτων — Μη παροχή επαρκών διευκρινίσεων σχετικά με το πραγματικό και το κανονιστικό πλαίσιο της διαφοράς της κύριας δίκης και σχετικά με τους λόγους για τους οποίους είναι αναγκαία η απάντηση επί του προδικαστικού ερωτήματος — Προδήλως απαράδεκτο)

(2016/C 454/28)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

Αιτούν δικαστήριο

Commissione Tributaria Regionale di Milano

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Stanleybet Malta Ltd, Mario Stoppani

κατά

Agenzia delle dogane e dei Monopoli — Ufficio dei Monopoli per la Lombardia

Διατακτικό

Η αίτηση προδικαστικής αποφάσεως η οποία υποβλήθηκε από το Commissione tributaria regionale di Milano (φορολογικό δικαστήριο της περιφέρειας του Μιλάνο, Ιταλία), με απόφαση της 29ης Σεπτεμβρίου 2015, είναι προδήλως απαράδεκτη.

(¹) EE C 191 της 30.5.2016.

Αναίρεση που άσκησε στις 24 Αυγούστου 2016 η Staatliche Porzellan-Manufaktur Meissen GmbH κατά της αποφάσεως που εξέδωσε το Γενικό Δικαστήριο (τρίτο τμήμα) στις 14 Ιουνίου 2016 στην υπόθεση T-789/14, Staatliche Porzellan-Manufaktur Meissen GmbH κατά Γραφείου Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

(Υπόθεση C-471/16 P)

(2016/C 454/29)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Ανααιρεσίουσα: Staatliche Porzellan-Manufaktur Meissen GmbH (εκπρόσωποι: O. Spuhler και M. Geitz, δικηγόροι)