

- 2) Σε περίπτωση αρνητικής απάντησής στο ως άνω ερώτημα, έχει η αρχή της ισοδυναμίας την έννοια ότι ο εθνικός δικαστής μπορεί να κρίνει ότι οι δύο αυτές καταστάσεις, ήτοι εκείνη του συμβασιούχου προσωπικού της δημόσιας διοικήσεως που απασχολείται με σύμβαση εργασίας ορισμένου χρόνου και εκείνη του εκτάκτου προσωπικού περιστασιακού χαρακτήρα, είναι παρόμοιες όταν διαπιστώνεται κατάχρηση κατά την εκτέλεση συμβάσεων εργασίας ορισμένου χρόνου ή οφείλει ο εθνικός δικαστής να λάβει υπόψη κατά την εκτίμηση της ομοιότητας των εν λόγω καταστάσεων, πέραν της ταυτότητας του εργαζομένου και της ταυτότητας ή της ομοιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών και της ορισμένης διάρκειας της συμβάσεως εργασίας, τυχόν άλλα στοιχεία, όπως, για παράδειγμα, την ιδιαίτερη φύση της συμβατικής σχέσεως εργασίας ή της δημοσιονομικής σχέσεως του εργαζομένου ή τη δυνατότητα αυτοοργανώσεως της δημόσιας διοικήσεως, στοιχεία τα οποία δικαιολογούν τη διαφορετική αντιμετώπιση των δύο καταστάσεων;

(¹) Παράρτημα της οδηγίας 1999/70/ΕΚ του Συμβουλίου, της 28ης Ιουνίου 1999 (ΕΕ L 175, σ. 43).

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Raad van State (Κάτω Χώρες) στις 24 Απριλίου 2015 — T.D. Rease και P. Wullems κατά College bescherming persoonsgegevens

(Υπόθεση C-192/15)

(2015/C 236/35)

Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική

Αιτούν δικαστήριο

Raad van State

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Ανααιρεσέοντες: T.D. Rease και P. Wullems

Ανααιρεσίβλητο: College bescherming persoonsgegevens

Προδικαστικά ερωτήματα

- 1) Μήπως η έννοια της προσφυγής σε μέσα κατά το άρθρο 4, παράγραφος 1, αρχή και στοιχείο γ', της οδηγίας 95/46/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 24ης Οκτωβρίου 1995, για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών (ΕΕ L 281, σ. 31), καταλαμβάνει το γεγονός ότι ένας υπεύθυνος για την επεξεργασία, κατά την έννοια του άρθρου 2, αρχή και στοιχείο δ', της οδηγίας αυτής, έδωσε εκτός της ΕΕ εντολή σε εγκατεστημένο εντός της ΕΕ γραφείο ερευνών να χρησιμοποιήσει μέσα για την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα εντός του εδάφους κράτους μέλους;
- 2) Επιτρέπει η οδηγία 95/46/ΕΚ [...], και ειδικότερα το άρθρο της 28, παράγραφος 3 και 4, λαμβανομένου υπόψη του σκοπού της οδηγίας αυτής, στις εθνικές αρχές, στο πλαίσιο της επιβολής, από την προβλεπόμενη από την εν λόγω οδηγία αρχή ελέγχου, της προστασίας του ατόμου, να θέσουν προτεραιότητες που έχουν ως αποτέλεσμα τη μη επιβολή της προστασίας αυτής όταν η παράβαση της εν λόγω οδηγίας καταγγέλθηκε μόνο από ένα άτομο ή από μικρή ομάδα ατόμων;

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma del País Vasco (Ισπανία) στις 29 Απριλίου 2015 — Juan Carlos Castrejana López κατά Ayuntamiento de Vitoria

(Υπόθεση C-197/15)

(2015/C 236/36)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

Αιτούν δικαστήριο

Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma del País Vasco